

الدكتور حسين بن عبد الله العمري

المدينة المنورة واليمن

(١٣١٥ - ١٣٥٤ هـ / ١٨٩٨ - ١٩٣٥ م)

دراسة ونصوص



المكتبة التراثية اليمنية

دار الفكر
دمشق سورية

ع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المكتبة التاريخية اليمنية

www.yemenhistory.org

رفع وتصوير

مختار محمد الضبيبي

المجلة اليمنية

٩٥٦٧٠
٤٠٤

الدكتور حسين بن عبد العزى



المستشرق والمبصر

(١٣١٥ - ١٣٥٤ هـ / ١٨٩٨ - ١٩٣٥ م)

دراسة ونصوص

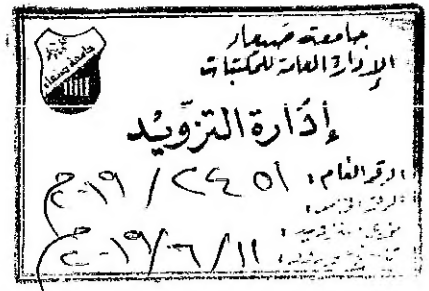
دار الفكر

المكتبة التاريخية اليمنية

www.yemenhistory.org

رفع وتصوير

مختار محمد الضبيبي



الكتاب ٧٥١



الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ = ١٩٨٧ م

جميع الحقوق محفوظة

يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والتصوير ، كما يمنع الاقتباس منه ، والترجمة إلى لغة أخرى ، إلا بإذن خطي من دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر بدمشق

سورية - دمشق - شارع سعد الله الجابري - ص.ب (٩٦٢) - برقياً : فكر
س . ت ٢٧٥٤ هاتف ٢١١٠٤١ ، ٢١١١٦٦ - فاكس 411745 FKR

قال عليه الصلاة والسلام :
« إِنَّ لِلْإِسْلَامِ صَوِيَّ وَ (مَنَاراً) كَمَنَارِ الطَّرِيقِ »
(شعار المنار)

☆ ☆ ☆

« إِنَّ اللَّهَ بَعَثَ فِي هَذَا الشَّابِّ لِيَكُونَ مَدَدًا لِحَيَاتِي ، وَمَزِيدًا مِنْ عَمْرِي ، إِنَّ فِي
نَفْسِي أُمُورًا كَثِيرَةً أُرِيدُ أَنْ أَقُولَهَا وَأَكْتُبَهَا لِلأُمَّةِ ، وَقَدْ ابْتَلَيْتُ بِمَا شَغَلَنِي عَنْهَا ،
وَهُوَ يَقُومُ بِبَيَانِهَا الْآنَ كَمَا أَعْتَقِدُ وَأُرِيدُ » .

شهادة الإمام الشيخ

الأستاذ مُحَمَّد عَبْدَه

لصاحب المنار

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد

بدعوة كريمة من الأخ الدكتور محمد الريمحي رئيس تحرير مجلة « العربي »
أتيح لي مع الأخوين الدكتور عبد الكريم الإرياني والأستاذ محسن العيني ،
المشاركة (عن الين) في ندوة العربي بمناسبة (عيدها الفضي) والتي عقدت في
الفترة ١٥ - ١٧ جمادى الآخرة ١٤٠٤ هـ / ١٧ - ١٩ مارس (آذار) ١٩٨٤ م ..

ولم يكن نجاح تلك الندوة بسبب ذلك الحشد الكبير لنخبة من المفكرين
العرب الذين تقاطروا إلى الكويت العزيز من مغرب الوطن العربي ومشرقه
فحسب ، بل كان أيضاً لأهمية الموضوع ، محور الندوة (المجالات الثقافية
والتحديات المعاصرة) وبما أضافه المشاركون - على اختلاف آرائهم ومشاربهم -
من مداخلات ومناقشات أثّرت الندوة وأخرجت مواضيعها من غطية الندوات
التقليدية إلى رحابة الفكر وديمقراطية الحوار ، وكانت بحق « من الظواهر الثقافية
الجديدة وغير المسبوقة » كما اعتبرها المشاركون فيها .

فكرة هذا الكتاب

كان موضوع « العروة الوثقى والمنار - التوفيق بين الأصالة والمعاصرة »
للباحث الأستاذ الدكتور محمد جابر الأنصاري ، أحد محاور تلك الندوة^(١) وكنت

(١) سيأتي الحديث عنها ص (٢٠) فيما يأتي من الكتاب .

كغيري من المشاركين قد تسلمت المبحث قبيل موعد الندوة ، وأعددت بعض الملاحظات والتساؤلات المتعلقة بدور مجلة « المنار » وصاحبها السيد محمد رشيد رضا فيما كانت تنشره من أخبار وآراء ومقالات خاصة بقضية الين في ظل الحكم العثماني أولاً ، ثم اهتمامها بقضايا الجزيرة العربية - والين منها - بعد الحرب العالمية الأولى وما تلاها من أحداث ومؤامرات استعمارية لازالت أقطارنا في المشرق والمغرب من الأمة العربية الواحدة تجتر آثارها المتعددة الأشكال والجوانب ، ويحصد الغرب والشرق ثمار ما بذروه في جوانب الأمة من تجزئة وتفارقة ، واعتماد عليهم في معظم شئون الحياة الاقتصادية والعلمية والفنية .. وذلك بعد أكثر من نصف قرن على كتابات صاحب « المنار » وتنبهاته المتكررة حول ذلك وغيره .

وحين غادرت الكويت كنت قد وعدت صديقنا الكريم الأستاذ الباحث الدكتور الريمحي بأن أبعث « للعربي » بمقال حول الموضوع ، بيد أنني وجدت نفسي إزاء عمل مادته موزعة في (أربعة وثلاثين مجلداً) صدرت في خمسة وثلاثين عاماً هي شباب صاحب « المنار » وكهولته حتى وفاته عام (١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م) .

ولم يعد الوفاء بكتابة مقال أو أكثر يفني بحق « المنار » وصاحبه ، ولا بحق تاريخ الين السياسي الثقافي المستفاد من « المنار » بصفته أحد المصادر الهامة لتاريخنا العربي والإسلامي المعاصر . ومع رحلتي التي طالت مع « المنار » لم أر أنه سيكون من النافع لو فعلت ماسبق للباحث الكبير الأستاذ يوسف إيش أن صنعه حين انتزع أو استل من « المنار » رحلات صاحبه فأصدرها في كتاب^(١) دوماً

(١) إيش (الدكتور يوسف) : رحلات الإمام محمد رشيد رضا ، بيروت ١٩٧١ (المؤسسة العربية للدراسات والنشر « ط ٢ » ١٩٧٩ م) .

حاجة تملئها طبيعة الموضوع إلى دراسة أو تحليل ، فذلك عمل محدد كان مناسباً لغرضه مفيداً للباحثين والقراء في بابيه ومنه استلهمت فكرة أن ألحق بدراستي المتواضعة هذه كل مانشره « المنار »^(١) عن الين ليكون أيضاً مادة خاماً (يعجزها وبعجزها) يستطيع أن يرجع إليها من يتعذر عليه إمكانية الاطلاع عليها أو من يرغب في مزيد من التفاصيل التي اختصرتها أو أشرت إليها .



بقي أن أشير في هذا التمهيد إلى أمرين :

الأول : أنني جعلت من مادة « المنار » سياقاً تاريخياً منذ تأسيسها عام (١٣١٥ هـ / ١٨٩٨ م) لتاريخ الين نفسه مع ما هو ضروري من تمهيد أو إيضاح ، حتى تسارع الأحداث ونهايتها بالحرب الينية - السعودية عام ١٣٥٣ هـ / ١٩٣٤ م ومن ثم وفاة السيد محمد رشيد رضا في العام التالي ودوره في كل ذلك . وعندما ندرت أو انعدمت أخبار الين بسبب سنوات الحرب العالمية الأولى وما تلاها فقد عرضت لفصل متعلق بشؤون الثقافة والحضارة - بعيداً عن التاريخ والسياسة - أجملت فيه اهتمامات « المنار » وكتابته عن هذا الجانب ، تاركاً لنصوص الملحقات كبقية الفصول المزيد من التفاصيل .

أما الأمر الثاني : فتعلق بعدد من الإخوة الأصدقاء والأساتذة المختصين (كل في مجاله) ممن كان لهم الفضل بالتشجيع في استمرار إنجاز هذا الكتاب ومن ثم أخذي بالتصويب والملاحظات المفيدة التي تفضل بعضهم بها عند اطلاعهم على الكتاب قبل طبعه ، فبالإضافة إلى الأخ الصديق الأستاذ الدكتور عبد الكريم بن علي الإرياني ، والوالد العالم الفاضل القاضي إسماعيل بن علي

(١) هي « ملاحق الكتاب » من صفحة (٢١٧) إلى (٢٢٤) حيث تأتي الفهارس ، وربما أهملت أشياء صغيرة لم تكن لها علاقة مباشرة ، أو سقطت مني سهواً مثلها .

الأكوع ، فن حق إخوة آخرين عليّ أن أذكر أسماءهم هاهنا مع آيات الشكر
والثناء :

- الأستاذ أحمد قائد بركات .
- الأستاذ إسماعيل بن أحمد الوزير .
- الأستاذ القاضي علي بن أحمد أبو الرجال .
- الأستاذ (العزي) محمد بن حسن اليريمي .
- الأستاذ الدكتور محمد الخضر .

ولصديقي الكريم الأخ الأستاذ الدكتور عدنان درويش شكر وتقدير
خاص فقد راجع الكتاب وناب عني في مراجعة تجاربه الأولى ، ووحدني أتحمل
القصور والخطأ .

ومن الله العليّ القدير التوفيق وخالص الجزاء

الدكتور حسين بن عبد الله العمري

صنعاء في ١٤٠٧/١١/٥ هـ

م ١٩٨٧/٧/١

1

« المنار » و « اليمن »
« السّنوات العُشر الأولى »

١٣١٥ - ١٣٢٥ هـ / ١٨٩٨ - ١٩٠٧ م

- التعريف برشيد رضا صاحب « المنار » .
- تأسيسُ « المنار » (١٣١٥ هـ / ١٨٩٨ م ،) .
- نتاج ونشاط آخر .
- مجلّة « المنار » في ندوة « العربي » .
- اتجاهان متصارعان .

☆ ☆ ☆

- أخبار اليَمَن في المنار (السنة الأولى) .
- ١ - الثورة في اليمن .
- ٢ - الإصلاح في اليمن .
- ٣ - إصلاح ميناء « المخاء » ومنع تهريب الأسلحة .

محمد رشيد رضا

صاحب المنار

في سنة ١٢٨٢ هـ / ١٨٦٥ م وُلد محمد رشيد بن علي رضا ، البغدادي الأصل ، الحسيني النسب ، في القلمون - من أعمال طرابلس الشام - وتعلم فيها وفي طرابلس ويثروت ، واستطاع أن يستفيد من التربية الحديثة ، فاستقى شيئاً من العلوم الجديدة ، وتعلّم اللغة الفرنسية في مدرسة حكومية تركية ، ثم في مدرسة الشيخ الأزهرى حسين الجسر (١٨٤٥ - ١٩٠٩ م) في طرابلس ، والمعاصر للشيخ محمد عبده^(١) وكان له نفس التوجه والاهتمام في حياته وتآلفه بالتوفيق بين التعاليم الإسلامية والحديثة .

ثم تعرف رشيد رضا على أفكار جمال الدين الأفغاني (ت ١٣١٥ هـ / ١٨٩٧ م) ومحمد عبده (ت ١٣٢٣ هـ / ١٩٠٥ م) واطلع على مجلتهما (العروة الوثقى) للمرة الأولى بين عامي ١٨٨٤ م و ١٨٨٥ م ، أي في أوائل عهد صدورهما ، وكذلك التقى في حوالي ذلك التاريخ بمحمد عبده عندما زار طرابلس^(٢) بعد أن نفاه الإنجليز إلى بلاد الشام على إثر ثورة

(١) معجم المؤلفين لكحالة : ٣١٠/٩ ، أعلام الزركلي : ٣٦١/٦ .

(٢) حوراني : الفكر العربي في عصر النهضة : ٢٧١ - ٢٧٢ .

عُرَابي ولم يسمح له بالعودة إلى مصر إلا سنة ١٣٠٦ هـ / ١٨٨٨ م ، وعاد الشيخ محمد عبده لزيارة طرابلس عام (١٣١٢ هـ / ١٨٩٤ م) ، فلقيه رشيد رضا للمرة الثانية « وتحدث إليه طويلاً ، وغدا من تلك البرهة حتى مات تلميذه الأمين ، وشارح أفكاره ، وحامي سمعته ، ومؤرخ حياته .. »^(١) .

(١) حوراني : الفكر العربي في عصر النهضة : ٢٧١ - ٢٧٢ .

تأسيس المنار

١٣١٥ هـ / ١٨٩٨ م

يذكر رشيد رضا في « تاريخ الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده »^(١) مدى وقع مقالات (العروة الوثقى) وأثرها في عقله ونفسه ، وأن فكرة الذهاب إلى اسطنبول للالتحاق بالشيخ جمال الدين الأفغاني قد راودته كثيراً قبل تأثره الكامل فيما بعد بأستاذه الامام محمد عبده ، غير أنه في عام (١٣١٥ هـ / ١٨٩٧ م) قرر حين كان عمره اثنتين وثلاثين سنة مغادرة سورية إلى مصر ، فوصل إلى القاهرة في ١٣ يناير ، كانون الثاني ١٨٩٨ م ، ولابد أنه قد بحث مع أستاذه الشيخ محمد عبده رغبته الملحة في إصدار مجلة تعكس آراءه وأفكار شيخه الإصلاحية والسياسية .

وكان الأمر كذلك فصدر العدد الأول من « المنار » في (٢٢ شوال ١٣١٥ هـ / ١٥ مارس ، آذار ١٨٩٨ م) واستمرت عامها الأول أسبوعية . واستقبلت بنجاح ليس في مصر وحدها بل وفي بقية الأقطار ، قال صاحبها ومحررها في خاتمة السنة الأولى للمنار : « .. وأكثر الذين اشتركوا في أثناء هذه السنة حتى في الشهرين الحادي عشر والثاني عشر طلبوا الجريدة من أولها ، حتى احتجنا لإعادة طبع ما نفذ من أعدادها » .

(١) رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الإمام ٣٩٠/١ .

ولأنه مهمت بخارج مصر أيضاً فقد أضاف « ولو أن وكلاء يسعون في نشرها لكان نغوها أسرع وانتشارها أعم .. »^(١) .

وإذ أرضت « المنار » في عامها الأول العلماء والمتنورين ، فهي أيضاً واجهت انتقادات حول ما نشرته عن إصلاح التعليم في الأزهر : « والموضوع مما تبناه وعمل من أجله الشيخ محمد عبده » ، ولأن المنار تيار تحديتي إصلاحي لغته جديدة ، فقد أشار بعض الكتاب على المحرر بأن يُقلَّ « من الألفاظ الغريبة والاصطلاحات العلمية ، ويختار السهولة في الأسلوب ليتسنى لكل الطبقات أن تفهم ما يكتب ، ولذلك نرى أن الأعداد الأولى من المنار أرقى في الغالب أسلوباً ، وأكثر غريباً »^(٢) .

وكان من مواضيع السنة الأولى انتقاد المنار لبعض الفرق وخلافاتها في مصر ، وأشار السيد رشيد رضا إلى رد الفعل في تقويمه لأعداد تلك السنة قائلاً بهذا الخصوص : « وأما غوغاء الناس فقد قام جماعة من سفهائهم فسلقونا بالسنة حداد في جرائم البذاء والنفاق لنبذة نشرناها في سبب الخلاف الذي وقع بين الرفاعية والقادرية ، وإنما ساقهم إلى هذا حب التقرب من صاحب السيادة والسماحة أبي الهدى أفندي الرفاعي ، وذلك أن عطوفة مخدومه حسن بك خالد كتبت مقالة في الموضوع ينهى أتباعه فيها عن الرد على المنار ، ولكن طاش سهمهم وخاب ظنهم ، وقد علمت سماحته أننا لم نقصد بما كتبناه إلا خيراً .. »^(٣) .

(١) المنار : (السنة الأولى) مجلد ٤٩/١ ، ص : (٩٥٤) .

(٢) المنار : (٤٩/١ : ٩٩٥) .

(٣) نفسه .

ودرجت المنار بعد ذلك لتصبح شهرية ، إلا أنها - باعتراف صاحبها - لم يتسع انتشارها ويبدأ رواجها إلا في السنة الخامسة (١٣٢٠ هـ / ١٩٠٢ م) « فنذ ذلك العهد صار بعض طلاب الاشتراك يطلبون مجموعات السنين الماضية ، كما يطلبها بعض المشتركين السابقين رغبة في حفظ المنار من أوله .. »^(١) .

وهكذا أصبحت المنار - بحق - « منبراً للدعوة إلى الإصلاح ، وفقاً لمبادئ محمد عبده^(٢) ، وقد استمر السيد رشيد رضا في إصدارها بانتظام شبه كامل حتى وفاته عام ١٩٣٥ م [١٣٥٤ هـ] .

ويمكن القول : إن المنار كانت منذ تأسيسها بمثابة سجل لحياة رشيد رضا ، ففيها كان يفرغ تأملاته في الحياة الروحية ، وشرحه للعقيدة ، ومجادلاته اللامتناهية والعنيفة في هجومها ودفاعها على السواء ، وينشر الأخبار التي كانت تأتيه من أطراف العالم الإسلامي ، وآراءه في سياسات العالم ، وشرحه الكبرى ، وهي الشروح التي سماها « تفسير المنار » وبنائها على محاضرات محمد عبده وكتابته ، وقد واظب على كتابتها في المنار حتى وفاته دون أن يتمكن من إنهاؤها^(٣) وأصدرها بالاسم نفسه « تفسير المنار » في اثني عشر مجلداً .



(١) مقدمة الطبعة الثانية للمجلد الأول من المنار ، ص (٤) .

(٢) توفي في سنتها السابعة .

(٣) حوراني : ٢٧٢ - ٢٧٤ .

نتاج ونشاط آخر

لم تكن « المنار » في مجلداتها الأربع والثلاثين (مدة ٣٥ عاماً) هي النتاج الفكري والعلمي الوحيد للأستاذ رشيد رضا - وإن كانت أهمها ومنبره الواسع الانتشار لبث آرائه في الإصلاح الديني والاجتماعي والسياسي ، فمن آثاره : « تاريخ الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده » في ثلاثة مجلدات ، ولعلها أهم مصدر لتاريخ الفكر الإسلامي في أواخر القرن الماضي ، و « الوحي المحمدي » ، « يسر الإسلام وأصول التشريع العام » ، « الخلافة والإمامة » ، « الوهابيون والحجاز » ، « محاورات المصلح والمقلد » ، « شبهات النصارى وحجج الإسلام » وغيرها مما هو مطبوع^(١) .

وكان - بالإضافة إلى ذلك - جَمَّ النشاط فقد نهض بدور بارز في السياسات العربية والإسلامية ، فحين امتطى الأمير - الملك - فيصل بن حسين موجة الثورة العربية ودخلت جيوشها دمشق قصدتها رشيد رضا وانتخب رئيساً للمؤتمر السوري فيها ، وغادرها على أثر دخول الفرنسيين إليها سنة ١٣٣٨ هـ / ١٩٢٠ م إلى وطنه الثاني (مصر) ، ثم شارك بعد

(١) الأعلام : ٣٦١/٦ - ٣٦٢ ، معجم المؤلفين ٣١٠/٩ ، حوراني : ٢٧٣ - ٢٧٤ ، وانظر : كتاب سيرته لصديقه الأمير شكيب أرسلان : « السيد رشيد رضا وأخاء أربعين سنة » .

ذلك في المؤتمرين الإسلاميين المنعقدين (الأول في مكة سنة ١٣٤٤ هـ / ١٩٢٦ م ، والثاني في القدس سنة ١٣٤٩ هـ / ١٩٣١ م) وفي اللجنة السياسية في القاهرة عند وقوع الثورة السورية عامي (١٩٢٥ و ١٩٢٦ م) ، واهتم بمسائل الجزيرة العربية ، وراسل ملوكها وتوسط في خلافاتهم ، وقام برحلات إلى الهند والحجاز وأوربة ، وعاد فاستقر بمصر ، إلى أن توفي فجأة في سيارة كان راجعاً بها من السويس إلى القاهرة في ٣ جمادى الأولى عام ١٣٥٤ هـ / ٢ أغسطس ، آب ١٩٣٥ م .



مجلة « المنار » في ندوة « العربي »

دعت مجلة العربي الكويتية إلى ندوة ثقافية كبيرة عقدت في الكويت من ١٧ - ١٩ مارس ، آذار عام ١٩٨٣ بمناسبة العيد الفضي للمجلة وكانت دراسة الباحث الدكتور محمد جابر الأنصاري (العروة الوثقى والمنار - التوفيق بين الأصالة والمعاصرة) إحدى محاور الندوة الأربعة^(١) ، وكانت بحثاً قيماً أثنى عليه المشاركون ، وأثار نقاشاً مفيداً وتساؤلات هامة أوردها (المحاوران : د. محمد يوسف نجم ود. حسام الخطيب) وغيرهما ممن شارك في النقاش العام ، ولما كان أمر (العروة الوثقى) لا يهمننا ها هنا كثيراً ، وسنعمل الحديث حول المنار وصاحبها محمد رشيد رضا ، فيمكن الإلماح أيضاً إلى تساؤل منهجي كان قد ورد في تعقيب الدكتور الخطيب حين تساءل قائلاً : « أليست هناك نواح منهجية لابد من مراعاتها ، وأن تكون هناك فروق بين دراسة عن جمال الدين الأفغاني ورشيد رضا ، وأخرى عن العروة الوثقى والمنار ؟ »^(٢) وكيفما كان منهج الدكتور الأنصاري فقد أوضح في بداية حديثه عن « تجربة المنار » أنه بالرغم من

(١) صدرت دراسات الندوة ومناقشتها في سلسلة كتاب العربي « الكتاب الثالث » ، ١٥ يوليو ،

تموز ١٩٨٤ م ، وسنشير إلى ذلك بـ « الندوة » .

(٢) الندوة : ٩٣ .

فروق فكرية وسياسية - أشار إليها فيما بعد - بين خط العروة وخط المنار (التي صدر عددها الأول في القاهرة عام ١٣١٥ هـ / ١٨٩٨ م) بعد توقف الأولى بأربعة عشر عاماً ، فإن المنار في سنواتها الأولى - على أقل تقدير - « كانت تمثل الاستمرار الأقرب إلى روح العروة ومنطلقاتها من واقع العلاقة الشخصية والفكرية الحميمة التي نشأت بين الشيخ محمد عبده ورشيد رضا الذي كانت له صلة مباشرة بالأفغاني أيضاً وبتطلعاته السياسية ، غير أنها صلة حجبتها التأثير المتزايد لمحمد عبده على صاحب المنار »^(١) .

ونستفيد ، في هذا الصدد ، من تعقيب الدكتور نجم أمرين توثيقين - بالإضافة إلى أشياء أخرى - :

الأمر الأول : قوله : « حاول رشيد رضا أن يسافر إلى الآستانة لمقابلة جمال الدين ، وهو في نظره أقرب إلى فكره ، والأفغاني كان في الآستانة منذ سنة ١٨٩٢ م إلى سنة ١٨٩٧ م في القفص الذهبي الذي أعده له السلطان عبد الحميد ، ولكنه لم يذهب إلى الآستانة بل ذهب إلى مصر ، ولقد وصل مصر في ٣ يناير / كانون الثاني سنة ١٨٩٨ م وصدرت « المنار » في ١٥ مارس ، أذار سنة ١٨٩٨ م ، فهل كان ثمة اتصال بينه وبين محمد عبده بشأن إصدار المجلة ؟ وكان في نيته - كما قال - إصدار مجلة أسبوعية سياسية ، فناقشه محمد عبده في ذلك ، وقال له : « إن السياسة مهمة الدول الكبيرة ، والأفضل أن تصدر مجلة ثقافية أو دينية إصلاحية ،

(١) الندوة : ٨٢ .

ثم سأله هل تستطيع أن تصدر صحيفة في مستوى الأهرام والمقطم والمؤيد ؟ .. مع ذلك فإن رشيد رضا لم يقتنع بهذا الكلام وأصدر « المنار » في السنة الأولى أسبوعية سياسية ، وفي هذه السنة فقط تجد هجوماً من رشيد رضا على الإنجليز ، وبعد ذلك لم يتعرض لهم إلا بعد استقلال مصر المشروط في عام ١٩٢٢ م ، وفي السنة الثانية عين محمد عبده مفتياً للديار المصرية عام (١٨٩٩ م) فأصبحت المنار لسان حال حركة محمد عبده الإصلاحية ، ولسان حال دار الفتوى ..^(١) .

أما الأمر الثاني : فهو تسجيل الدكتور نجم لشهادة الإمام محمد عبده في المنار ، قال : « إن الله بعث بهذا الشاب ليكون مدداً لحياقي ومزيداً من عمري ، إن في نفسي أموراً كثيرة أريد أن أقولها وأكتبها للأمة ، وقد ابتليت بما شغلني عنها وهو يقوم ببيانها الآن كما أعتقد وأريد »^(٢) .

إن ما نرغب الإفادة منه ها هنا من بحث الدكتور الأنصاري ومحاوريه ليس تكرار أطروحاته ، والاختلاف أو الاتفاق معها ، فذلك قد كان في الندوة ثم في كتابها المطبوع ، كما أن مجال البحث بشكل عام لا زال فيه سعة .

وما نهدف إليه - بعد التنويه السالف بالندوة والبحث الخاص بالمنار - هو تعريف القارئ العربي بمجلة « المنار » وصاحبها محمد رشيد رضا للدخول بعد ذلك في الموضوع الذي عقدناه عن « المنار واليمن » بصفته

(١) الندوة : ٩٠ - ٩١ .

(٢) الندوة : ٩٢ .

حقلاً من حقول المجلة حاز على اهتمامها وقام صاحبها في سنواته الأخيرة بدور أبرز فيه سياساته العربية والإسلامية وتطلعاته الوحدوية والإصلاحية ، واجتهاداته الشخصية بغض النظر عن النجاح أو مجانبة الصواب .



اتجاهان متصارعان

بيد أنه من المفيد مع ذلك - وقبل مغادرة تتبع بحث الدكتور الأنصاري والإفادة منه في رسم صورة واضحة عن صاحب « المنار » - أن نقتبس عنه تلك المفارقة التي دعانا للتأمل فيها ، على طول هذا الاقتباس ، وذلك : « أن العروة الوثقى ، أو مدرسة الأفغاني - محمد عبده بصفة عامة ، قد خرج من تحت مظلتها اتجاهان متصارعان هما : اتجاه المنار السلفي أو الأصولي ، والاتجاه النقيض الذي قاد معركة العلمنة وهذه ازدواجية وإشكالية أخرى في تكوين هذه المدرسة التوفيقية الوسطية . فكما وقعت الازدواجية منذ البداية بين نهجها السياسي ونهجها الحضاري ظهرت مع مرور الزمن وتحت ضغط التناقضات والأحداث ، ازدواجية أخرى بين شطرها الأصولي وشرطها التحرري . وهذا قانون عام في رأينا ، بالنسبة لمدارس الفكر التوفيقى التي تقارب بين نظامين فكريين مختلفين فتنجح في ذلك لبعض الوقت ، عندما تكون الحاجة العامة للتوفيق والتقريب قائمة وممكنة التحقيق ، ثم لا يلبث أن يتباعد العنصران المختلفان في صيغتهما التوفيقية ، ويتحول التوتر المضر بينهما في تلك الصيغة إلى صراع مكشوف . وذلك ما حدث من قبل التوفيقية المعتزلية بين الإيمان والعقل عندما انشطرت إلى (ملاحدة وأشاعرة)

خرجوا جميعاً من تحت مظلتها الائتلافية المشتركة ، بعد أن أصبحت دوافع المجاهبة والصراع والانشطار أقوى من دواعي التقارب والتصالح والتآلف » .

وهنا يرى صديقنا المحاور الدكتور الخطيب في تعقيبه ، أن الباحث قد « أحسن صنْعاً بعقد المقارنات بين الماضي القريب والحاضر الراهن ، وكانت هذه المقارنات حية في ذهنه ، وينبغي أن تكون حية في ذهننا .. » وذلك حين يضيف الدكتور الأنصاري - مستمراً - : « وإذا كان المنار قد اصطدم بتيار العلْمنة في جيلٍ ، فإن تيار الإخوان قد اصطدم بتيار الناصرية في جيلٍ لاحق ، رغم انتماء الجانبين أيضاً إلى فكر محمد عبده في إطاره العام ، فتلك ظاهرة تتوقع أن تتكرر في الحياة العربية [؟] ، ما دامت تسودها الايديولوجية التوفيقية بقانونها المذكور ، وبنزعتها القابلة في شطر منها للعودة إلى المحافظة الشديدة ، كما جاء فكر رشيد رضا أكثر محافظة من محمد عبده وجاء البنا أشد تصلباً من رشيد رضا .. وهكذا .. »^(١) .

لقد طال - كما سبق القول - اقتباسنا هذا ، وليس ذلك في الواقع إلا لأهمية ما أراد أن يتوصل إليه الباحث وخطورته . فقد يكون صحيحاً أن الإمام البنا - رحمه الله - على سعة أفقه وعلمه وفضله ، كان كذلك بالنسبة للعلامة رشيد رضا ، ولكنه سيصبح من بؤس الاجتهاد والفقر في علوم

(١) الندوة : ٨٥ - ٨٦ .

الدين بل ومحنة الأمة في هذا القرن لو صدق توقع الدكتور الأنصاري ،
وبات تُعساء « التكفير والهجرة » أو « جَهلة المقلدة » كما يسميهم الإمام
الشوكاني ، ونظراؤهم وأشباههم في وطننا العربي الإسلامي هم ورثة الإمام
الشيخ الأستاذ ، أو تلميذه صاحب « المنار » .

☆ ☆ ☆

أخبار اليمن في المنار (السنة الأولى)

١ - الثورة في اليمن :

حين صدرت « المنار » كانت اليمن (العثمانية)^(١) تغلي بمراحل الثورة ضد الوجود التركي ، فبعد عشر سنوات من الاستقرار النسبي الذي تحقق بفضل دبلوماسية الوالي الجديد محمد عزت باشا ، وليس باستخدام القوة والبطش اللتين مارسهما فيضي باشا وأمثاله من الولاة . اندلعت في شمال صنعاء ثورة سنة (١٣٠٨ هـ / ١٨٩٢ م) ، وهي أول حلقة في سلسلة الثورات العنيفة التي لم تنته إلا سنة (١٣٢٩ هـ / ١٩١١ م) عندما عقد الأتراك مع الإمام يحيى حميد الدين صلح « دَعَان » الذي سنأتي على ذكره وكيف تناولته « المنار » في عامها الرابع عشر والخامس عشر .

(١) بعد إرغام قوات محمد علي باشا على الانسحاب من الجزيرة العربية (حيث كانت مسيطرة عليها باسم السلطان من ١٨٩٨ - ١٨٤٠ م) أمر الباب العالي القوات العثمانية في الحجاز باستعادة اليمن ، فتم لها السيطرة على الحديدة وموانئ الساحل عام ١٢٦٥ هـ / ١٨٤٩ م ولكنها فشلت في الاستيلاء على العاصمة صنعاء وطُردت قواتها منها بعد حصارها لمدة شهر ، فعادت إلى الانحسار في الساحل لعشرين عاماً تمكنت بعدها من الاستيلاء على صنعاء عام ١٢٨٩ هـ / ١٨٧٢ م ومن ثم توسعت شمالاً وجنوباً ودخلت في سلسلة من الحروب والاقتتال مع القبائل البنية تخللها فترات استقرار نسبي حتى كان اتفاق « دَعَان » عام ١٣٢٩ هـ / ١٩١١ م ، ثم الجلاء النهائي بنهاية الحرب الكونية الأولى (راجع : فترة الفوضى وعودة الأتراك للكاتب / دار الفكر ١٩٨٥ م ، د. السيد سالم : تكوين اليمن الحديث : ٣١ - ٣٦) .

جاء ذكر الين للمرة الأولى في « المنار » في عددها الرابع عشر من سنتها الأولى (١٣١٥ هـ / ١٨٩٨ م) على شكل خبر صغير بعنوان « ثورة الين » ونصه :

« من أخبار بريد أوربا أن الفريق حقي باشا عُيِّن مشيراً للفيلق الهمايوني [أي السلطاني] الخامس في دمشق الشام خلفاً لعبد الله باشا الذي تقرر إرساله إلى الين لإخماد (ثورة) فيها ، وقد زعمت بعض الجرائد الأوربية أن عبد الله باشا أبي الذهاب إلى الين [!] ولكن بريد سورية الأخير أفاد أن دولته كان على أهبة السفر ولعله قد سافر الآن »^(١) .



٢ - الإصلاح في الين^(٢) :

لقد وصل ، بالفعل ، عبد الله باشا خلفاً للوالي حسين حلمي باشا وقائداً للجيش ، ولكن وصوله جاء متأخراً ، سنة (١٣١٩ هـ / ١٩٠١ م) ، وقد نشرت « المنار » بعد ثلاثة أشهر ونصف الشهر من خبرها السابق إطرأً لإصلاحات الوالي حسين حلمي في الين بَطْنَتِه بنقدي لاذعٍ عن ولاية بيروت وغيرها ، فبعد أن نقلت عن « ثمرات الفنون » نص قرار معمم لوالي الين « رَقِمْ إلى ملحقات الولاية » - سنعود إليه - علّقت « المنار » : « نسأله تعالى أن يحسن على ولايتنا البيروتية

(١) المنار : ١/١٤ ص : ٢٥٤ - ٢٥٥ ؛ وراجع (الملحق ١) .

(٢) جاء العنوان في « المنار » : (الين - الإصلاح فيها) .

بوال مثل والي الين ، عطوفتلو [أي صاحب العطوفة] حسين حلمي بك أفندي الموصوف بالديانة والعفة والاستقامة ، ونرجو مثل ذلك لجميع ولايات السلطنة السَّيِّئة ^(١) .

أمّا ذلك « الرِّقِم » « التعميم » فربما كان إحدى محاولات تنظيم أعمال الجباية والضرائب الجائرة التي كان الينيون يشكون - بل يشورون - من ظلمها ، وقد جاء في ديباجته : « إنه قد استبان من التحقيقات المهمة أن جباية الأعشار وزكاة الغنم والخراج في الولاية ، هو على أصول غير مطردة مما حصل عنه غدر وخسارة للخزينة والأهلين .. » .

« فلهذا تقرر وضع تعليمات لجباية الخراج ، وهي تقسيم المبالغ المقيدة صفقة واحدة باسم العزلة بين أهالي القرى المؤلفة منها تلك العزلة بنسبة نفوسهم وثروتهم ، وتقيد حصة كل قرية على حِدَّتِها في قلم المال ، وبعد إعطاء مضبطة لكل قرية بما عليها ، توزع تلك الحصة في القرية على المكلفين ثم تحصل منهم بمعرفة المختارين المنتخبين أي العُقَّال . أمّا جباية الأعشار فهي قريبة من ذلك ... أمّا الأغنام فتعد بموجب تعليماتها اعتباراً من أول آذار [مارس] « وختم التعميم بقوله « ذلك مانرجو أن يكون من ورائه حفظ أموال الخزينة وصيانة الأهلين من سوء المعاملة والمغدورية » ^(٢) .

(١) النار : ١/٣٠ ص : ٥٨٣

(٢) نفسه .

٣ - إصلاح ميناء « المخاء » ومنع تهريب الأسلحة :

وفي العدد نفسه - قبل الخبر السابق - جاء خبران هما مع « الرقيم »
(من أخبار صنعاء الين « الرسمية ») .

الأول : فهو قرار الحكومة « بعد استئذان الباب العالي » ببناء ميناء
« أمين » يتسع لست بواخر ومائة سفينة شراعية ، لأن الرياح الجنوبية
التي هبّت « في هذا العام ، قد خربت ميناءها [لعله الحديدية] ، ولأن
هذه الفرضة من الفرضات تبلغ قيمة الصادر والوارد منها نحو (مليوني
ليرة) سنوياً » .

وأضافت : « وفي النية إصلاح فرضة (غا) من أعمال معزالتي
أصبحت مأوى لمئات الصيادين ، بعد أن نزح سكّانها وتجارها منها لضيق
ذات اليد فيها ، وتقهرها في العمران منذ خمسين أو ستين سنة ، على أنها
من القابلية لأنواع الترقى بمكان » .

والخبر الثاني : - فبعد الإشارة إلى أنه تم الأخذ بإنشاء مخافر بين
« الحديدية » و « صنعاء » ذكر أن السفينة « السلطانية » (ريودريا) قد
وصلت إلى « الحديدية » وأنها : « إحدى السفن التي أصدر الباب العالي
أمره بأن تحافظ على الثغور اليمنية متعاً لتهريب الأسلحة وكبحاً لمجّاح
الذين اعتادوا تهريبها ! »^(١) .

وإذا كان أول ذكر للين في السنة الأولى « للمنار » هو خبر « الثورة

(١) المنار : ١/٣٠ ص ٥٨٢ - ٥٨٣ .

فيها » ، فقد جاء في العدد قبل الأخير للسنة الأولى ما يلي :

« أرسلت الدولة العلية إلى الين ذخائر تساوي قيمتها « مليوني »
فرنك ، وتفيد الأخبار الأخيرة أن الدولة العلية ظفرت بالثائرين «^(١) .

ولاشك في أن ذلك التوافق هو من باب المصادفة وحدها ، ولكن هل
كان صحيحاً أن الدولة « العلية » قضت على الثورة ؟ ذلك ما سنتابعه في
السنوات القادمة « للمنار » نفسها . وكان ما تقدم هو كل ما نشر عن الين
في السنة الأولى .



(١) المنار : ١/٤٦ ص : ٩٠٠

المكتبة التاريخية اليمنية

www.yemenhistory.org

رفع وتصوير /

مختار محمد الضبيبي

2

المنار واليمن
(السنوات العشر الأولى)

١٣١٥ - ١٣٢٥ هـ / ١٨٩٨ - ١٩٠٧ م

- ١ - فرصتان للإصلاح .
- (إصلاح التعليم والإدارة) .
- ٢ - مدارس ثانوية ، وصناعية ، وفنية ، وحرية في اليمن .
- ٣ - ذو القرنين وإزالة وهم تاريخي .
- ٤ - « المنار » يشيد بمؤلفات علماء اليمن المجتهدين .
- ٥ - « المنار » يبحث عن وكيل له في « عدن » .
- ٦ - أوضاع عدن والجنوب لمراسل « المنار » .
- ٧ - حال الشمال « اليمن التركية » .
- ٨ - عودة إلى أوضاع الجنوب ومراسل « المنار » .
- ٩ - مسألة الحدود (لجنة الحدود التركية - الانجليزية) .
- ١٠ - الإمام يحيى يخلف والدّه .
- (وتسقط صنعاء في يده) .
- ١١ - وفد شريف مكة إلى « اليمن والثورة » .
- ١٢ - من عدن إلى حضرموت .
- ١٣ - الخطر الإيطالي .



المنار واليمن

السنوات العشر الأولى

١٣١٥ - ١٣٢٥ هـ / ١٨٩٨ - ١٩٠٧ م

١ - فرصتان للإصلاح :

صدر العدد الأول من المجلد الثاني (السنة الثانية) يوم السبت ٢٨ شوال سنة ١٣١٦ هـ / ١١ مارس ، أذار سنة ١٨٩٩ م .

وكانت افتتاحية العدد ٢٤ / ٢ بعنوان « الفرصتان » ويستهلها السيد رشيد رضا بمحدث عن أهمية التعليم والإصلاح الإداري قائلاً :

« من المجمع عليه أن المسلمين في هذه الأزمنة متأخرون عن جميع الأمم في حياتهم الاجتماعية فما من ملة من الملل إلا وقد سبقتهم ، إما في بسطة المال والرزق وخفض العيش - فقط - كاليهود^(١) ، وإما في هذا ، وفي العزة والسيادة والسلطان فوجب على المطالبين بالإصلاح أن يستصرخوا الحكومة والأمة معاً ، على أن تلي الدعوة إحداها أو كلاهما ، ولكن كثيراً من المتنبهين لوجوب الإصلاح يائسون منه لما يرونه من تقدم أوروبا السريع ، وتأخر شرقنا المريع بل موته الذريع !.. »^(٢) .

إصلاح التعليم والإدارة :

وبعد أن يوضح أن ما يعنيه بموت الشرق هو « قيام الغربيين بأعماله »

(١) ماذا كان سيكتب رشيد رضا يرحمه الله لو عاش أو بعث حتى يشاهد حال اليهود وسلطانهم في فلسطين المحتلة ، وحال العرب والمسلمين بقدسهم اليوم ؟!...

(٢) المنار : ٢/٢٤ (ص : ٥٢٩ - ٥٣٠) .

١

- وهو أمر للأسف ما زال في أوجه كثيرة كما نبه إليه رشيد رضا قبل ٨٧ عاماً -
يشير إلى أنه سبق له الكتابة بأن أمام مصر والدولة العثمانية فرصتين
للإصلاح ، في الأولى علمية ودينية ، وفي الثانية سياسية وإدارية .

فصر المتمتعة بحرية التعليم والتأليف والنشر ، وتأليف مختلف الجمعيات
وهي الأمور التي اقتضت سياسة المحتلين الإنجليز عدم التعرض لها لأسباب
منها السيطرة في البداية^(١) على الشؤون المالية والإدارية والسياسية ، ومهما
كان السبب فإن هذه الحرية فرصة تغتم » ، وإذا اكتفى المحرر بالإشارة
إلى ضرورة إصلاح التعليم في الأزهر الشريف مؤجلاً بيان الإصلاح
الأزهري حتى تفرغ اللجنة المشكلة من أكابر علمائه وتقدم تقريرها ، فقد
ألح على ضرورة الإسراع « بتعميم المدارس الأهلية على الوجه المرضي »
لكنه عاد موضحاً المستوى الضحل لخريجي الأزهر وبخاصة في علوم
(العربية وآدابها) مستشهداً بشهادات عدد من علماء العرب والعالم
الإسلامي ، وبأنه لا يرجى من فيض على الأمة في الحياة الدينية
« الملية » ما لم يتقن المتخرجون من الأزهر « لوظيفتهم التي أنشئ الأزهر ،
وأوقفت الأوقاف لأجلها ، وهي حفظ الدين ولغته بحيث يقدر
على القيام بمنصب القضاء الشرعي على الوجه الصحيح العادل ... وإرشاد
الخاصة والعامة ، والتعليم في المدارس النظامية ليثبتوا الدين في جميع
طبقات الأمة ... لكنهم لن يقدرُوا على شيء من هذا إلا بتغيير أساليب
التعليم ، وبالإطلاع على أحوال العصر وفنونه المتداولة ... »^(٢) .

(١) احتلت بريطانيا مصر عام ١٢٩٩ هـ / ١٨٨٢ م .

(٢) المنار : ٢/٣٤ (ص : ٥٣١ - ٥٣٢) .

أما فرصة الدولة العثمانية (العلية) فهي في اشتغال الدول الكبرى عنها بالمسألة الصينية ، وبعد شرح للصراع الأوربي حول تلك المسألة يؤكد بأنه :

« يجب على الدولة العلية أن تشتغل بنفسها مادام الطامعون في شغل عنها ، فقد مضى عليها نحو نصف قرن وهي مشغولة بالسياسة الخارجية عن الإصلاح الداخلي ... ومن أهمّه : تعميم التعليم العسكري وتقوية الأسطول ، ومساعدة الرعية على تعميم المعارف ، وانتقاء العمال والحكام من الأكفاء ، والدولة العلية وسلطانها الأعظم ... أعلم منا بما ينبغي ويجب » .

وينتهي الافتتاحية مرغماً بأن « السلطان قد وجه اهتمامه مؤخراً بزيادة الجيش وآلياته ، كما أمر بإنشاء المكاتب والمدارس في بلاد الين وغيرها من الولايات المحروسة ... » ^(١) .



٢ - مدارس ثانوية وصناعية وفنية وحربية في اليمن :

وفي آخر صفحة من العدد نفسه في « باب الأخبار » بعنوان (بعض التفاصيل) يلمع المحرر إلى « الافتتاحية » التي لخصنا فيما تقدم أهم فحواها بغرض عرض آراء صاحب المنار وشمولية نظريته العربية والإسلامية من ناحية ، ولربط ما جاء فيها مقتضباً عن الين مع تفصيله لما يمكن أن

(١) المنار : ٥٢٢ - ٥٢٣ .

يكون أملاً وتمنياً منه حول إعلان الباب العالي بعض الإصلاحات الجديدة :

« ... فمن ذلك أن تجعل بلاد الين ثلاث ولايات ينتخب لها العمال من خيار الأكفاء نزاهة وسياسة ... وأن تنشأ في كل مدينة كبيرة مدرسة إعدادية ، وفي مركز كل ولاية مدرسة ملكية (أي ثانوية عالية) ومدارس للصنائع والفنون ، ومدارس حربية ابتدائية ، وأن يختار لهذه المدارس وغيرها من المدارس الابتدائية التي ستكون عامة أمهر المعلمين وأحسنهم » .

ولما كان الحرر - صاحب المنار - هو كاتب الافتتاحية ومعظم مواد المجلة وأبوابها ، وبخاصة ما يحمل خبراً معيناً أو رأياً يعبر عن وجهة نظره - كهذا الخبر - فقد علق على الخبر :

« ... وقد قلنا من قبل : لو أن الدولة العلية ساست بلاد الين سياسة دينية لما حصل فيها ما حصل من الثورات والفتن ، فعسى أن يكون انتخاب العمال والمدرسين كما يشاء مولانا السلطان لا كما تشاء الأهواء والأغراض » ^(١) .



٣ - ذو القرنين وإزالة وهم تاريخي :

إننا لا ندرى ما إذا كان الخبر السابق عن الين قد أوحى للسيد رشيد

(١) المنار : ٢/٣٤ (ص : ٥٤٤) .

رضا أو ذكره التعليق على ما يبدو أن مجلتي « المقتطف » و « الهلال »^(١) قد نشرتا - في نفس الفترة حوله - أم أنه كان قد عزم على ذلك حتى ولو لم يأت على خبر الإصلاحات في الين . فقد جاء في نفس الصفحة من « باب الأخبار » بعنوان « إزالة وهم تاريخي » ، من أن بعض مؤرخي المسلمين وعلمائهم توهم بأن :

« ذا القرنين المذكور في القرآن الكريم هو إسكندر المقدوني ، وهذا غلط فاحش ، ووهم لا شبهة عليه . فذو القرنين من كنى ملوك الين العرب المعروفين بالأذواء^(٢) ، كذي يزن ، وذي نواس ، وذي الكلاع ، وإسكندر رجل يوناني وذو القرنين - مختلف في نبوته - وإسكندر مقطوع بكفره وضلالته ، وذو القرنين كان في زمن أحوال العمران فيه مخالفة لأحواله في زمن إسكندر المقدوني كما يعلم مما قصه الله علينا من أخباره ، فإنه طاف مشارق الأرض ومغاربها بأسباب طبيعية كانت متبعة في ذلك العصر ، فإنه يقول : ﴿ فأتبع سبباً ﴾ ، حتى إذا بلغ ، كذا ، ثم أتبع سبباً ، حتى إذا بلغ ، كذا . والراجح أنه كان قبل إسكندر المقدوني بآلاف من السنين بحيث طمس أثر ذلك العمران . فعسى أن لا يغتر الناس بما يرونه في كتب التفسير والتأريخ وفي الجرائد من هذا الوهم »

(١) أسس المقتطف في بيروت يعقوب صروف وفارس نمر عام ١٨٧٦ م ، ثم نقلها إلى القاهرة وتوقفت عن الصدور عام ١٩٥٢ م ، وكانت « المقتطف » أحد محاور ندوة العربي في عيدها الفضي (راجع : كتاب العربي الثالث ، المجلات الثقافية والتحديات المعاصرة : ٩ - ٦٨) ... أما « الهلال » فهي المجلة العربية المشهورة التي أسسها جرجي زيدان في القاهرة سنة ١٨٩٢ م .

(٢) ذكر الهمداني أذواء حير - ومنهم ذو القرنين - فجاءوا (مائة وأربعة وأربعين) انظر الاكلیل

- وهنا ولعله بيت القصيد من هذا النقد الحصيف والعميق يختم تعليقه :
« وإننا نتعجب من أمثال أصحاب المقتطف والهلل كيف يكتنون
إسكندر المقدوني بذي القرنين ، مع رسوخ أقدامهم في علم التاريخ (!)
ولعلمهم فعلوا ذلك لمجرد مجازاة بعض مؤرخي الإسلام ، أو لرأي لهم آخر
في المسألة والله عليم بذات الصدور ! »^(١) .

إن ما ذهب إليه السيد رشيد رضا في تصحيحه ليدل على فهم ودراية
بالتاريخ العربي القديم من ناحية ، وبالتفسير القرآني بمختلف رواياته
ومذاهب علمائه واجتهاداتهم من ناحية أخرى ، وهو نفس رأي أكثر
المطان والمصادر التي منها « إكليل » لسان الين الحسن بن أحمد الهمداني
(ت بعد ٣٦٠ هـ / ٩٧١ م) الذي يذكر فيه نسبه لأولاد كهلان بن سبأ
أن عمرو بن عزى بن كهلان « أولد زيداً ، والهميسع وهو ذو القرنين
السيار ، ويكنى بالصعب بقول أهل السجل ... فأولد الحارث الأعلى
مالك الصعب ذا القرنين السيار بقول همدان ... » ، وتقل محقق الجزء
الثامن من الإكليل عن شمس العلوم لنشوان بن سعيد الحميري (ت
٥٧٣ هـ / ١١٧٨ م) قولاً ثالثاً في نسب ذي القرنين عزى للإمام علي وابن
عباس أن ذا القرنين السيار « هو الصعب بن عبد الله بن مالك بن
سدد بن حمير الأصغر » وقد شرح في الحاشية بعض أسباب هذا
الخلافاً^(٢) .

(١) المنار : ٢/٣٤ (ص : ٥٤٤) وراجع الملحق ٣

(٢) راجع : الاكليل ١/١٠ - ٦ : ٣١٨/٢ : ٤٥٥ - ٤٦٠

بقي الإشارة إلى أن نهاية تعليق السيد رشيد رضا لا يخلو من الغمز والتشكيك الواضح في أهداف جورجى زيدان صاحب الكتابات المعروفة في التأريخ العربى والإسلامى ، وكذلك فى مدرسة يعقوب صروف (١٨٥٢ - ١٩٢٧ م) وفارس نمر (١٨٥٦ - ١٩٥١ م) صاحبي « المقتطف » المسيحيين .



٤ - المنار يشيد بمؤلفات علماء اليمن المجتهدين :

إننا إذ لانجد فى أعداد السنة الثالثة^(١) من المنار شيئاً ذا بال عن اليمن ، فكذلك الحال فى سنتها الرابعة^(٢) ، باستثناء تقريرها وإشادتها بصدور كتاب من أوائل كتب العلماء المجتهدين اليمنيين التى طبعت بمصر منذ أوائل هذا القرن ، وكان هذا بداية تقليد المجلة أولته عنايتها ، وعرف من خلالها الكثير من قرائها فى الوطن العربى والعالم الإسلامى كتب أعلام اليمن وآراءهم أمثال العلماء ابن الوزير (ت ٨٤٠ هـ / ١٤٣٦ م) وابن الأمير (ت ١١٨٢ هـ / ١٧٦٩ م) والشوكاني (ت ١٢٥٠ هـ / ١٨٣٤ م) وغيرهم ، بل وأصبح للسيد رشيد رضا اجتهادات واقتباسات تعتمد عليهم كما سيأتى معنا فيما بعد .



-
- (١) صدر عددها الأول فى يوم السبت غرة ذى القعدة سنة ١٣١٧ هـ / ٢ مارس ، آذار ١٩٠٠ م ، وآخر أعدادها فى ١٦ شوال ١٣١٨ هـ / ٦ فبراير ، شباط ١٩٠١ م .
- (٢) (١٣١٨ - ١٣١٩ هـ / ١٩٠١ - ١٩٠٢ م) .

إيثار الحق على الخلق لابن الوزير :

كان العلامة محمد بن إبراهيم بن علي بن المرتضى الوزير (٧٧٥ - ٨٤٠ هـ / ١٣٧٣ - ١٤٣٦ م) أحد كبار العلماء والمفكرين اليمنيين المجتهدين الذين توالوا بعده ولاقوا مثله من حملات المتعصبين والجامدين ، وله مؤلفات مشهورة منها « العواصم والقواصم » - طبع مؤخراً - ومختصره « الروض الباسم » (ط -) و « إيثار الحق على الخلق » الآتي ذكره ، وغير ذلك كثير ، و « ديوان شعره » في مجلد مازال كمعظم كتبه مخطوطاً ، وشعره : « غالبه في التوسلات والرقائق ، وتقييد الشوارد العلية ، والمجاوبة لمن امتحن به من أهل عصره .. » ، كما يقول عنه شيخ الإسلام الشوكاني^(١) .

وفي مطلع عام ١٣١٨ هـ / ١٩٠١ م طبع كتاب العلامة ابن الوزير « إيثار الحق » ، فجاء في العدد الأول من السنة الرابعة للمعار التنويه بطبع الكتاب وتقرّظ له ، نصه :

« إيثار الحق على الخلق في رد الخلافات إلى المذهب الحق : كتاب جليل وسفر كبير ألفه السيد أبو عبد الله محمد بن المرتضى اليمني أحد مجتهدي القرن الثامن الهجري ، وقد طبعته شركة طبع الكتب العربية في مطبعة الآداب والمؤيد بالإتقان والنظافة المعهودين في الكتب التي تطبعها .

(١) الشوكاني : البدر الطالع ٨١/٢ - ٩٣ : صبحي (د. أحمد محمود) : الزيدية ٥٣٩ - ٦٢٥

الكتاب في أصول العقائد ، وقد اقتصر فيه على ما نطق به الكتاب والسنة غالباً ، وترك الخوض في النظريات الفلسفية التي زادوها في علم عقائد الدين ، ولكنه توسع كغيره فيما توسع فيه المتكلمون ، كمسألة خلق الأفعال ، ومسألة الصفات ، ونقل كثيراً من كلام النظار . والميزة الكبرى التي امتاز بها كتابه على كتب العقائد المتداولة ، أنه لم يتعصب لمذهب مخصوص ، ولم يخف اللائمة في تقرير ما يعتقده إن كان مخالفاً لما عليه الناس - لأنه أثر الحق على الخلق - وهو أقرب إلى أهل الأثر منه إلى أهل النظر ، وعهدنا بأكثر المتكلمين التقصير في علم الرواية ، ويمكننا أن نقول : ينبغي لكل مشغل بعلم الدين الاطلاع على هذا الكتاب ^(١) .



هـ - المنار يبحث عن وكيل له في عدن واليمن :

في السنة السادسة « للمنار » كان صاحبها ومحررها يبحث عن وكيل لنشر « المنار » في « عدن » واليمن عموماً ، ولعل انتظام المواصلات بين قناة السويس و « عدن » جعل الأمر أكثر يسراً للتفكير في البحث عن ذلك الوكيل في « عدن » المحتلة منذ عام (١٢٥٤ هـ / ١٨٣٩ م) عنه في اليمن العثمانية ، والتي يجعل الاتصال بعاصمتها « صنعاء » في ظل الظروف الراهنة بالغ الصعوبة ، ومزية أخرى « لعدن » بالنسبة للمنار هي معرفة أوضاعها وما يحيط بها من الجنوب اليمني في ظل الاختلال الإنجليزي الذي

(١) المنار : ٤/١ (ص : ١٦) الصادر في غرة ذي القعدة ١٣١٨ هـ / ٢٠ فبراير ، شباط ١٩٠١ م .

كان يواجه الثورات والحروب من القبائل اليمنية رغم شراء بعض السلاطين وتوقيع الاتفاقات الخاصة معهم مقابل منح سنوية كانت تدفع لهم .



٦ - أوضاع عدن والجنوب لمراسل « المنار » :

لأنعلم ما إذا كان التقرير الذي نشرته « المنار » في عددها التاسع عشر من عامها السادس هو لمراسل خاص قد أرسلته خصيصاً إلى « عدن » ، أم لمجرد صديق لصاحب المنار كان في طريقه إلى المنطقة في مهمة رسمية أو خاصة ، وطلب منه الكتابة لمشاهداته وما قد يراه (ويبدو أن له أصدقاء ومعارف في عدن) ، فقد جاء عنوان الموضوع « عدن وبلاد العرب لسائح محب للمنار »^(١) ، غير أن أول الموضوع جملة تقريرية تتحدث عن البحث عن وكيل للمنار ، مما يجعل الظن أن ذلك كان مراسلاً خاصاً ، حيث يقول :

« وقد وصلنا عدن منذ عشرة أيام ، ولم نجد سبيلاً للسفر إلى حضرموت لعدم مصادفة ركب متوجه إليها والأمل أن نصادف عن قريب . وقد كررنا التوسم في معارفنا « بعدن » علّنا نهتدي لمن يقوم بنشر المنار ، فلم نجد كفوّاً لذلك إلّا صاحبنا ... [أغفل اسمه] إذ هو خير الموجودين ، ويجمع لديه كثير من أهل عدن يومياً ، فعسى أن يستفيد بعضهم » .



(١) المنار : ٦/١٩ (ص : ٧٥٨) الصادر في غرة شوال ١٣٢١ هـ / ٢٠ ديسمبر ، كانون الأول ١٩٠٣

الجهل ومجالس القات :

ثم يشرح ما أسماه « أهل هذا الطرف » : « الذين هم أناس عمهم الجهل وغمرهم ، ولهم اجتماعات على أكل القات » ، وبعد وصفه لنبت القات وبأنه ربما « مفرح » كما قيل له ، يصف طريقة الجلوس في « مقيل القات » وتناول الماء واستخدام مدائع التدخين التي وصفها « بآلات التدخين » وهو لا يرى في ساعات الاجتماع التي تتم بعد الظهر إلا مضيعة للوقت والمال ، فبعضهم يصرف « فيه يوماً من ثلاث ربيات إلى عشر ربيات بلا فائدة ، وتراهم في معيشتهم مقترين ، وبيوتهم وثيابهم وسخة إلا أناساً قليلين ! إلا أن معاملتهم سيما مع الغرباء حسنة إلا ما ندر ، ولهم صبر على الضيوف بالنسبة لغيرهم في هذا الزمان ! »^(١) .



توسيع الإنكليز لنفوذهم وردود الفعل ضدهم :

ويذكر أنه وصل إلى « عدن » في الشتاء ومع ذلك فهي حارة بالنسبة لغير أهلها ، وأن أكثر شوارعها « وسخة قذرة سيما مع المطر ... » فقد ذكّرته والناس يخوضون في أوحالها إلى نصف الساق بحجّ « الجمالية بمصر » إلا أن « حركة التجارة فيها مشكورة ! » وهذا يجعلنا نظن أن المراسل ربما كان من المهتمين - أيضاً - بالتجارة وشؤونها .

وينتقل ليشرح أوضاع الانجليز المحتلين وعدد قواتهم والمحاولة في « توسيع دائرة نفوذها ، ولها مركز يسمى « الضالع » ، يبعد عن عدن

(١) المنار : ٦/١٩ (ص : ٧٥٨) .

١٤٠ ميلاً .. ولها فيه نحو ستة آلاف عسكري ، ولها في عدن وما والاها أكثر من أربعة آلاف عسكري جلهم من الهنود - تستخدم - « نحو أربعة آلاف جل » .

ثم يذكر أنها جرت المحاولة في الاستيلاء على « يافع » ، فتم رشو سلطانها الذي وصل إلى عدن بغرض دخوله تحت الحماية ، فلما بلغ الأهالي اجتماعوا وعزلوا الخائن وأهدروا دمه ، ومن ساعده :

« وأقاموا أميراً آخر ، فلما بلغ هذا الخبر عدن ضاق واليها به ذرعاً .. ثم عمل الانكليز على الانتقام من أهالي يافع فأرسلوا شزيمة من عساكرهم التي بالضالع .. فصمم عرب تلك الجهة على الهجوم على العسكر ليلاً ، وأنذر بهم الانكليز فانسحبوا راجعين إلى الضالع ...

والمناوشات بين العرب وعساكر الانكليز مستمرة لا يخلو منها أسبوع غالباً حتى فيما قارب عدن «^(١) .

ثم يذكر حادثاً وقع قريباً ولا يبعد عن عدن سوى ٢٤ ميلاً ذهب فيه نحو أربعين من الإنجليز ، وتسعة من العرب وعدد آخر من الجرحى من الطرفين منهم قائد الفرقة الانجليزية .

والأمر نفسه في سواحل « حضرموت » حيث الحروب مستمرة ، والإنجليز يمدون أمير « المكلا » ببنادق « مارتين » ومدافع بمساعدته يقاتل ومرترقته قبائل المنطقة ، وحدثت مناوشات انسحب بسببها صاحب

(١) المنار : ٦/١٩ (٧٥٩) .

« المكلا » غير أن الحسائر لا تذكر ، ويختم تقريره عن حضرموت « بأن أمير المكلا لم يزل يحشد الجنود وقد اجتمع له أربعة آلاف رجل للحملة على حجر ، واجتمع نحو ستة آلاف من البدو للدفاع عن أوطانهم » إلا أن هناك وساطة من « السادات » بين الطرفين « وستكون الحرب أو الصلح - وهو الأقرب - في أثناء رمضان »^(١) .



٧ - حال الشمال « اليمن التركية » :

ينتقل المراسل بعد ذلك إلى أخبار الثورة ضد الإنجليز في الصومال ومدى خسائرهم هناك ، ويعتذر بأن الأخبار عن ذلك كثيرة ولكنه لم يثق بصحتها ، ثم يضيف الخبر المفيد الآتي عن القتال في « عسير » :

« أما اليمن التركية فحالها تعيسة جداً ، ولا بد أن يكون قد بلغكم ما فعل بعض قبائل عسير وأنهم غدروا بسبعة طواير صغار من الترك فقتلوه ، إلا نحو ثلاثين نفرأ تمكنوا من الهرب . والسبب في ذلك طغيان الترك وظلمهم المكرر وعدم الإنصاف ، وإذا لم تنتبه الحكومة التركية فإنها تتسبب في إهلاك الرعية والعساكر والبلاد والمال » .

ذلك هو كل الخبر ، وأهميته - خاصة في حينه - أن الدولة العثمانية كانت تعتمد على أخبار الثورات والقتال في اليمن ، وتمنع وصول الأجانب

(١) المنار : ٦/١٩ (٧٥٩) ؛ وسيأتي بعد خمسة أشهر (أي في ربيع الأول ١٣٢٢ هـ / مايو ، أيار ١٩٠٤ م) توضيح آخر للمنار فيما حدث بعد هذا .

والصحفيين أو المراسلين إليها ، ومن الطريف - والمفيد كذلك - هاهنا أن صاحب « المنار » قد كتب هامشاً شرح فيه معنى « الطابور » وعدده فقال :

« الطابور في العرف التركي : فرقة من العسكر نحو ٨٠٠ أو ألف ، ويظن أنها تركية ، ولكن في شرح القاموس أن (التابور) بالتاء : جماعة العسكر »^(١) .



٨ - عودة إلى أوضاع الجنوب ومراسل المنار :

مرت خمسة أشهر على نشر ذلك التقرير لمراسل « المنار » لم يأت خلالها بأي شيء عن اليمن وأخباره حتى صدر العدد الخامس من المجلد السابع (السنة السابعة) فإذا بها تشير إلى ماسبق أن نشرته في (رمضان من العام السابق) من محاولة « إنكلترا الاستيلاء على جهات جبل يافع ... » وإلى استمرار المناوشات ... الخ ، فإنه قد وصلها أخيراً من « عدن » كتاب مؤرخ في ١٢ صفر الماضي (١٣٢٢ هـ / ٢٧ إبريل ، نيسان ١٩٠٤ م) يقول فيه مرسله :

« قد رجع أمير المكلا عن محاربة حجر بدون نتيجة ، ووصل كثير من عساكره إلى « عدن » قافلين إلى جبل يافع ، ومن أجل ما خسره في تجهيز هذه الحملة والتي قبلها قد ابتدع ضرائب وضاعف المكوس ، وستؤثر

(١) المنار : ٦/١٩ (ص : ٧٦٠) .

هذه السياسة الخرقاء بزيادة الهلاك ، وربما عجلت تدخل الإنكليز في تلك النواحي .

وقد أرجع الإنكليز كثيراً من عسكرهم إلى الضالع لإتمامهم (التحديد) مع الترك - حسب زعمهم أو لتقرب فرصة أحسن لهم حسب عادتهم ، ولهم عناية باستمالة صاحب نصاب والعوالق ، ويتحدثون بمد سكة حديد من عدن تخترق جزيرة العرب إلى الكويت .. «^(١) .

وبقية الخبر عن الصومال ووصول بعض الجند منها إلى عدن ، ثم إن في عدن كثيراً من المبشرين « دعاة النصرانية » تعضدهم الحكومة (البريطانية) فتعلق للمحرر (السيد رشيد رضا) بعده : « ونقول : إن

هذا من سوء السياسة والجهل بالأمم فإن العرب لا ينتصرون ، ودعاتهم للنصرانية لا ينتصرون »^(١) هذا صحيح رغم أننا لازلنا نسمع بمن يظن خطره في الين أو غيره بعد أكثر من ثلاثة أرباع القرن على هذا التعليق وألف وأربعمئة عام على رسوخ العقيدة السامية في قلوب مختلف أبناء الأمة وعقولهم ، بيد أن المؤسف حقاً أن حديث الانجليز عن مد تلك السكة كان مجرد حديث لم نعمل - نحن في دول الجزيرة المستقلة - من أجله شيئاً حتى ولو مجرد الحديث والأمل في تحقيقه !.

☆ ☆ ☆

(١) المنار : ٧/٥ (ص : ١٩٤ - ١٩٥ الصادر في غرة ربيع الأول ١٣٢٢ هـ / ١٦ مايو ، أيار ١٩٠٤ م .

٩ - مسألة الحدود (لجنة الحدود الإنجليزية التركية) :

باستثناء الإشارة الواردة في التقرير السابق عن (التحديد) بين الإنجليز والأتراك ، لم تفصل المناشير شيئاً في هذا الموضوع الهام ، بل ولم يرد عن الين عموماً أي ذكر في اثني عشر عدداً (ستة أشهر من السنة السابعة) حتى كان العدد ١٨ / ٧^(١) حين ذكرت « المنار » في : « أهم ما يؤرخ من الأنباء .. » وبعنوان « الدولة العليّة والإنكليز ، الخلاف والوفاق والأسطول والمالية » إن الجرائد تكتب عن اهتمام الدولة بإنشاء أسطول عظيم ، وإن إنجلترا هي التي تحت الدولة على ذلك ، وقد زار أميرال أسطول البحر المتوسط الإنجليزي السلطان الذي بالغ في إكرامه كأنه من بيت الملك ! وتكلما في ذلك فأكد الأميرال للسلطان الوعد بأن إنكلترا : « تساعده على تقوية البحرية حتى بالمال بشرط أن يهتم بإصلاح المالية فيعزل ناظرها [وزيرها] الذي كان يومئذ ، ويولي مكانه الناظر الحاضر ، ويؤلف لجنة للإصلاح المالي ، وبعد أن سمعنا هذا رأينا السلطان فعل ذلك » وتضيف بتعجب وتساؤل : « ومع هذا نرى الدولتين مختلفتين على حدود « عدن » ، ونرى إنكلترا لا تنفك تسعى في تقوية نفوذها في « الكويت » و « بلاد العرب » ، والسبب في هذا وذاك الخوف على زقاق [مضيق] البوسفور من روسيا ، وعلى الخليج الفارسي [العربي] منها ومن ألمانيا ، وتتمنى لو تقدر الدولة بقوتها على حفظ الخليجين »^(٢) .

(١) صدر في ١٦ رمضان سنة ١٣٢٢ هـ / ٢٤ نوفمبر ، تشرين الثاني ١٩٠٤ م .

(٢) المنار : ٧ / ١٨ (ص : ٧١٩ - ٧٢٠) .

ذلك هو كل الخبر المبطن بالتهكم على السياسات العثمانية إزاء الأطماع والأهداف الاستراتيجية البريطانية .

أما مسألة تحديد الحدود بين مستعمرة « عدن » والأراضي المحيطة بها من ناحية والمناطق اليمنية الأخرى التي تخضع للسيطرة التركية المشار إليها باقتضاب في المنار فربما كانت في حاجة إلى الإيضاح الآتي :

فبعد أن فشل الجنرال جوب المقيم البريطاني وقواته في عدن في وضع ترتيبات خاصة لمسح الأراضي الجنوبية طيلة عشر سنوات (١٨٩٢ - ١٩٠٢ م) وذلك نتيجة الثورات والهجمات المحلية على البريطانيين لجأت بريطانيا للتنسيق مع الأتراك العثمانيين الذين كانوا يساعدون القبائل الجنوبية بالأسلحة ، بل كانت قوات تركية تسارع في احتلال بعض المواقع التي كانت تحاول قوات مركز الضالع البريطانية الاستيلاء عليها ، وتم تشكيل لجنة الحدود الأنجلو - تركية في أواخر عام ١٩٠١ م وعقدت أول اجتماع لها في يناير ، كانون الثاني ١٩٠٢ م ، لكنها لم تحرز أي نجاح حتى عام ١٩٠٧ عندما وضعت اللجنة خطأً وهمياً فاصلاً يبدأ من باب المندب بطول « ١٥٠ » ميلاً التزم بموجبه الأتراك لسوء أوضاعهم وضمحلل نفوذهم في الين « وفي النهاية أدرجت المداولات حول مسألة الحدود في اتفاقية تم توقيعها في إبريل ، نيسان سنة ١٩٠٩ م كما أدخلت في المعاهدة الأنجلو - تركية لسنة ١٩١٤ »^(١) . بيد أن الإمام يحيى وريث الأتراك - فيما بعد - لم يعترف بذلك كله .

☆ ☆ ☆

(١) انظر : ماكرو (الين والغرب) تعريب الكاتب ، ص : ٨٩ - ٩١

١٠ - الإمام يحيى يخلف والده وتسقط صنعاء في يده :

توفي الإمام المنصور بقفلة عذر - شمال صنعاء - سنة ١٣٢٢ هـ / ١٩٠٤ م ، وخلفه ابنه الإمام يحيى بن محمد حميد الدين البالغ من العمر « ٣٦ » عاماً واستمر حكمه قريب خمس وأربعين سنة حتى مقتله في ثورة ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م ، الدستورية .

واصل الإمام يحيى قيادة الثورة ضد الأتراك وشدد الضربات والحصار على حاميات المدن الشمالية حتى استولى عليها ، بل وتمكن بعد حصار صنعاء ومن ثم توسط أهلها وبعض قادة الأتراك في الصلح معه ، من دخولها في مطلع سنة ١٣٢٢ هـ / ٢١ إبريل ، نيسان ١٩٠٥ م ، ولم يغادرها حتى جيشت الدولة العثمانية الجيوش وعجلت بإرسال قائدها المشهور أحمد فيضي باشا لفك الحصار^(١) .

(١) هذه هي المرة الثالثة لتي يكلف بها أحمد فيضي باشا بقيادة حملة على اليمن لصرامته وشدته ومعرفته بالبلاد ، وكانت « المنار » المتحمسة للحركة الوهابية التي كانت تواجه البداوة والجهل البدائي والتعصب القبلي في شمال الجزيرة تنشر في نفس الوقت بعض أخبار نجد والحجاز ، وفي العدد ٨/٥ بعد عدة أعداد لما نشرته عن اليمن نشرت تحت عنوان « انطفاء فتنة نجد واستقرار الأمر في آل سعود » عدداً من « كتب المشير أحمد فيضي باشا » والي الحجاز إلى قبائل « عنيزة » وغيرها .. وقد علقت على ذلك بالثناء على الرجل القائد الدموي العجوز بقولها : « ... وقد سرنا أن الدولة - وفقها الله - أرسلت إلى نجد هذا الرجل الذي سلك مسلك الحكمة ، وحفظ كرامة الدولة وحقن دماء المسلمين [؟!] وأنام الفتنة التي كان أيقظها ابن رشيد ، وهذا ما كنا أشرنا به وتنبأناه ، وليتها وفقت لمثل ذلك في اليمن قبل استفحال الفتنة ، واشتعال نيران الثورة ، وليتها لم ترسل إلى اليمن أهل السلب والنهب المغرورين بقوة الدولة على رعيتهما فالولد الذي يربى بالقسوة والعنف لا ينشأ إلا عاقاً ينتظر الفرصة للانتقام من ربه . فليت عمال الدولة القساة في سورية وغيرهم يفهمون القاعدة الطبيعية . »

خلال تلك الأشهر العصبية نشرت « المنار » في عددها قبل الأخير من سنتها السابعة بعنوان « فتنة اليمن » متابعتها لأخبار اليمن ونصحها للدولة العثمانية ، وذلك قبل سقوط صنعاء بثلاثة أشهر ، حيث ذكرت : « شاع من مدة أن - حميد الدين - مدعي الإمامة في اليمن قد توفي ، وكان يظن أنه هو الذي كان يثير الناس على الدولة ، ولكن الفتنة قد عظمت من بعده ، وقد استفاضت الأخبار بأن الثائرين في اليمن قد استفحل أمرهم ، حتى إنهم حاصروا صنعاء عاصمة الولاية . ويؤيد هذه الأخبار ما جاءتنا به أخبار « سورية » من اهتمام الدولة بجمع عسكر الرديف الذي لا يجمع عادة إلا في الحروب العظيمة لأجل اليمن بضرب القرعة العسكرية قبل أوائلها . وقد كانت الدولة وفقها الله تعالى في غنى عن هذا كله لو أحسنت الإدارة والسياسة هناك ، فإن الأهالي لا يشعرون إلا من الظلم والضييق ، وسبب الظلم أن عمال الحكومة هناك أكثرهم من الأشرار الذين أرسلوا إلى اليمن عقوبة لهم وتأديباً ، ثم إنهم يكلفون بجمع المال وإرساله إلى « الآستانة » ولا يسمح لهم أن يأخذوا رواتبهم منه إلا في كل عدة أشهر مرة ، فيضطرونهم إلى الظلم والرشوة والنهب . والطريقة المثلى لذلك أن تختار الدولة جميع العمال لتلك البلاد من أهل العلم والدين ، وتعهد إليهم بأن يحكموا بالشرعية دون القوانين ، وتعطيهم رواتبهم في كل شهر ، وتعاقب من يشذ منهم أشد العقاب . ثم تجتهد في عمران تلك البلاد التي كانت لها مدنية لا تضارعها في وقتها مدنية »^(١) .

(١) . المنار : ٧/٢٢ (ص : ٨٧٧) الصادر في : الأحد ١٦ ذي القعدة سنة ١٣٢٢ هـ / ٢٢ يناير ، كانون الثاني ١٩٠٥ م .

ذلك كان الخبر ، وتلك كانت النصيحة والنقد ، وذلك يظهر بلا شك أن المصلح المخلص صاحب « المنار » السيد رشيد رضا كان في واد وجمالة السلطان وبابه العالي بل والامبراطورية العثمانية في واد آخر .



١١ - « وفد الشريف إلى اليمن والثورة » :

بوصول أخبار الحملة الرهيبة التي جهزتها الدولة العثمانية بقيادة أحمد فيضي باشا ، انسحب الإمام يحيى من العاصمة صنعاء خوفاً من شدة الحصار الذي قد يضربه عليها فيضي باشا ، ومن ثم النتائج الخطيرة التي ستحل بسكان المدينة وبالإمام نفسه وقواته عند سقوط المدينة في يد القائد التركي الذي أحرق في طريقه من الحديدة إلى صنعاء وقضى على أكثر من ثلاث مئة قرية وخسر الآلاف من قواته قبل الوصول إلى صنعاء^(١) وبعيداً عن تفاصيل الانتصارات والخسائر عند الطرفين بعد دخول فيضي باشا صنعاء ومحاولاته استعادة هيبة الدولة بتوسيع عملياته العسكرية ، فقد تحقق لدى الباب العالي أنه لا مناص من مفاوضة زعيم الثورة الإمام يحيى حميد الدين والتوصل معه إلى بعض الحلول بعد خسائرها الكبيرة وسوء السمعة الداخلية والعالمية حول المسألة اليمنية وثورتها العنيدة ، لكن المفاوضات فشلت برفض شروط الإمام يحيى الخمسة عشر والتي بعث بها في كتابه المؤرخ ١٣ صفر ١٣٢٤ هـ / ١٩ إبريل ، نيسان ١٩٠٦ م^(٢) رغم تضمينها اعترافه بالسيادة العثمانية على

(١) ماكرو : اليمن والغرب : ٨٧

(٢) راجع تفاصيل ذلك في كتاب د. سالم « تكوين اليمن الحديث » : ٧٧ - ٨١

اليمن ، وهكذا فشلت المفاوضات وانتهت شبه الهدنة وتجدد القتال والثورة ، حتى كان منتصف العام التالي عندما قرر الباب العالي ضرورة العودة إلى التفاوض ، فأوعز السلطان عبد الحميد إلى شريف مكة بإرسال وفد من كبار علمائها للتوسط بغية الصلح ، وعن هذا الوفد نشرت « المنار » تحت العنوان الذي وضعناه لهذه الفقرة ، بعد صمت عن أخبار اليمن لأكثر من عام ، حين كتبت :

« بلغنا أن الشريف أمير مكة المكرمة ، أرسل وفداً مؤلفاً من أحد الأشراف ، وأحد العلماء ، وثلاثة نفر تابعين لهما إلى زعيم الثورة في اليمن ليقنعه بالخضوع للدولة العلية ، والدولة لا تزال ترسل الجيوش إلى اليمن تباعاً ، والثورة تزيد قوة وامتداداً ، وأن قليلاً من العدل والحكمة خير من ذلك كله ، وأنى لنا بهما »^(١) .

أما موقف الإمام يحيى من هذه الوساطة وآراءه فقد وردت في خطاب رد طويل مؤرخ ١٨ شعبان سنة ١٣٢٥ هـ / أكتوبر ، تشرين الأول ١٩٠٧ م بسط فيه وجهة نظره ومقترحاته من أجل الصلح وحل المعضلة اليمنية - التركية^(٢) .



(١) المنار : ٩/٦ (ص : ٤٨٠) الصادر في أول جمادى الثانية ١٣٢٤ هـ / ٢٣ يوليو ، تموز ١٩٠٦ م .

(٢) انظر نص الكتاب في « تكوين اليمن » : ٥١٠ - ٥١٥ ، وراجع تاريخ اليمن للساعي :

٢١١ - ٢١٨ .

١٢ - من عدن إلى حضرموت :

وفي العدد التالي من « المنار »^(١) نشر في (باب الأخبار والآراء) ، « حضرموت والين » ملخص رسالة (تقرير) في قرابة أربع صفحات من نفس المراسل السابق^(٢) قبل أكثر من عامين . والتقارير عبارة عن تسجيل رحلة لصاحبه استغرقت شهرين منذ غادر عدن براً حتى وصل إلى حضرموت واصفاً جغرافية البلاد التي مر بها ، وبعض المعلومات عن الحكام المحليين بدءاً من « أرض الفضلي ».. وسلطانها أحمد بن حسن الفضلي .. الذي له راتب سنوي من إنكلترا نحو (١٢٠٠٠) روية .. إلى يافع فالعوالق ... فلحج التي ملكها [هكذا] أحمد فضل العبدلي قد باع أرضه من إنكلترا وله راتب منها .. » ، ثم يختم تقريره عن « حضرموت » ويصف أهلها بأنهم « في الجملة قبوريّة » ولعل هذا النعت كان تحت تأثير الأفكار والدعوة الوهابية - ضد القبور - ثم يذكر أن واردات « المكلا خاصة : ٣٥٠,٠٠٠ جنيه يؤخذ عليها مكس باهظ ، وأما الصادر وهو التنباك والسمك وغيره فنحو ١٠٠,٠٠٠ جنيه ، ولا تزال أساطيل إنكلترا ومدرعاتها تطوف بهذه السواحل تنسم الأخبار » وأخيراً وهو هام بالنسبة لنشر « المنار » يضيف :

« وعسى أن نوفق هنا للدعوة فإننا وجدنا حزباً [هكذا] يوافق ما نحن عليه وأناساً يعرفون « المنار » أكثرهم ممن يتاجرون إلى جاوه

(١) المنار : ٩/٧ (الصادر في أول رجب ١٣٢٤ هـ / ٢٣ أغسطس ، آب ١٩٠٦ م) .

(٢) راجع ماسبق (ص : ٤٤) .

ودولة المكلا [أي أميرها] غائب بالهند وسأوافيكم بما يتجدد « أ . هـ ^(١) .
ويلفت النظر استخدامه للفظ « حزب » بدلاً من « جماعة أو مجموعة »
فهل كان ذلك مجرد مرادف لغوي أم أنه قصد « حزباً » بالمفهوم السياسي
الديني ؟ هذا ما لا نستطيع البت فيه الآن .



١٣ - الخطر الإيطالي :

لم تنشر « المنار » أي خبر أو أي شيء ذي بال عن اليمن بعد تقريرها
السابق لعشرة أشهر ، حتى إذا كان العدد الثامن من المجلد العاشر (السنة
العاشرة) كتبت في نفس (باب الأخبار والآراء) تعليقاً بعنوان :
(سياسة إيطاليا بمطامعها في بلاد المسلمين) ، كان نصفه الأول ذا علاقة
مباشرة باليمن حيث جاء به :

« دولة إيطاليا تحاول مجارة الدول الاستعمارية ، ولكنها تجهل
الاستعمار فتسلك إليه غير طريقه ، وتأتيه من غير أبوابه . ومن المعروف
المشهور أن لها طمعاً قديماً في ولاية طرابلس الغرب العثمانية ، وقد علمنا
في هذه السنة أن أطماعها قد تعلق بولاية اليمن ، وأنها منذ زمن غير
قريب تدس الدسائس إلى إمام الزيدية فيها لتقوي عزمته على محاربة
الدولة العلية ، وتتوهم أنها تدخل اليمن في ظلمات هذه الفتنة فلا يفتن
لها أحد ، وإن طمعها في اليمن لأدّل على جهلها بطرق الاستعمار من طمعها

(١) المنار : ٩/٧ (ص : ٢٧٥ - ٢٧٨) .

في طرابلس الغرب ، ولأن الزعيم الديني الذي في اليمن سياسي حربي بالفعل ، والزعيم الديني (وهو السنوسي) الذي في صحارى طرابلس ليس كذلك ، بل لأن اليمن والحجاز صنوان ، فالدولة التي يستقر سلطانها وقوتها في اليمن تكون خطراً متصلاً بالحجاز ، فأول من يتألب عليها إذا كانت غير مسلمة عرب الجزيرة ، ويجب على جميع المسلمين في جميع أقطار الأرض أن يكونوا عوناً لهم بكل ما يستطيعون ، فكأن دولة إيطاليا بطمعها في اليمن تهدد المسلمين بهدم الكعبة والقضاء على الإسلام .. »^(١) .

إن المحاولة الإيطالية في وجود موطىء قدم لها في اليمن (الشاطئ الآخر المقابل لوجودها في القرن الإفريقي) أقدم من ذلك بكثير ، لكن رأي الإمام يحيى وموقفه بصدد ما ذكرته « المنار » - أثناء الحرب الطرابلسية : « هو الرفض لأنه يعتقد أن تقدم إيطاليا في الجزيرة العربية كما قال : « ما هو إلا محاولة غربية لتحطيم الإسلام في الجزيرة »^(٢) وذلك - بالطبع - لم يمنع في وقت لاحق (١٣٤٥ هـ / ١٩٢٦ م) وإزاء الخطر البريطاني في الجنوب من أن يوقع الإمام يحيى مع أول حاكم ممثل لموسوليني في أرتيريا الدكتور جاكوبو غاسبريني أول معاهداته مع أوربة اعترفت به ملكاً لليمن ، كما أن الأمر نفسه وبعد ذلك بأكثر من عقد كان يسعى القوميين العرب منهم المرحوم الشيخ أمين الحسيني في الاتصال بموسوليني للاستغاثة به إزاء الخطر الصهيوني والتآمر البريطاني .

(١) المنار : ١٠/٨ (ص : ٦٢٧) الصادر في شعبان ١٣٢٥ هـ / أكتوبر ، تشرين الأول ١٩٠٧ م .

(٢) سيد سالم : تكوين اليمن الحديث : ٣٠٦ .

3

« اليمن »

« سبب فتنتها وإمام « الزيدية » فيها »

- ١ - لمن الشرعية في حكم اليمن ؟
- ٢ - نص رد من الإمام المنصور على مفتي حماة .
- ٣ - مقال لرفيق العظم عن أصول الإصلاح في اليمن .
- ٤ - صاحب المنار يُمضي عاماً في القسطنطينية .
- ٥ - اليمن ودماء العثمانيين المهدورة فيه .
- ٦ - حل مشكلة اليمن وسائر جزيرة العرب .
- ٧ - إرهابات الصلح والسلام .
- ٨ - المنار تنشر مقالاً عن التاييز .
- (حول حصار صنعاء) .
- ٩ - « المنار » وصلح دَعَّان .
- ١٠ - « المنار » والإدريسي .
- ١١ - « المنار » ينعي وفاة الإدريسي .

« اليمن » « سبب فتنتها وإمام الزيدية فيها »

١ - لمن الشرعية في حكم اليمن (للسلطان أم للإمام) ؟ :
رغم الستار الحديدي المضروب حول اليمن ، ونزرة الأخبار التي تبلغ
العالم الخارجي عن أحداثها ، فقد واصلت « المنار » التذكير بقضية اليمن
وبسوء الإدارة التركية فيها ، وكتبت تحت العنوان - أعلاه - أن اليمنيين
« وسائر جزيرة العرب يحبون الدولة العثمانية محبة صادقة ، وزادهم حباً
فيها وحرصاً على بقائها في هذا الزمن اعتقادهم أن دول أوربا تتربص بها
الدوائر ، وتحاول إزالة سلطتها لإزالة سلطة الإسلام من الوجود ... » .
ولكن تستطرد - المنار - أو بالأصح صاحبها :

« ولكن الذين لا يطيقون احتماله ، ولا يصبرون عليه هو الظلم
والجور والخيانة والغدر ، لأنهم ورثوا الاستقلال الشخصي والقومي ، وعزة
النفس ، وإباء الضيم منذ آلاف السنين »^(١) .

وبعد أن يذكر المحرر السيد رضا أنه سبق وأن بين في « المنار » من
قبل أن القليل من الحكام العادلين العارفين بالشرعية يمكن لهم توفير الجهد

(١) المنار : ١١/٣ (الصادر في ٣٠ ربيع الأول سنة ١٣٢٦ هـ / أول مايو ، أيار ١٩٠٨ م) ص :

والمال والرجال على الدولة العثمانية ، يوضح للمرة الأولى أن « الزيدية من عرب اليمن التي تدين بوجوب إقامة إمام لها .. هم أجدر العرب بعدم الخضوع للدولة العثمانية ، ولكنهم مع ذلك يتمنون لو تقيم الدولة في بلادهم العدل ، وتحكم بالشرع ، ويكون لها منهم ما يريدون ، فما بالك بغيرهم »^(١) .

ثم يطرح صاحب المنار أمراً هاماً للجدل والبحث يتعلق بمسألة الشرعية فين يحكم اليمن ، أو بلغة الفقهاء : من الذي يجب طاعته وعدم الخروج عليه ؟ ويجيب :

« حاولت الدولة غير مرة أن تقيم الحجة الشرعية على هؤلاء بوجوب طاعة السلطان ، وتحريم الخروج والعصيان ، فأرسلت من خاطب إمامهم بذلك غير مرة ، فكانت حجة الإمام أنهض ، وحجة رسول السلطان أدحض ، لأن الظلم والبغي بغير الحق حجج عملية لا تبطلها الحجج القولية ، ولا تفيد معها شيئاً »^(٢) .



(١) المنار : ١١/٣ : ص : ١٧٦ - ١٧٧

(٢) نشر المؤرخ المرحوم محمد زبارة نص كتاب الشيخ محمد بن علي الحريري الرفاعي المحموي السوري ، مفتي حماة الذي وصل إلى صنعاء في ربيع الأول سنة ١٣٠٩ هـ « عن أمر السلطان عبد الحميد » كما نشر رد الإمام عليه منوهاً أن صديقه صاحب المنار قد نشر الرد (زيارة أئمة : ٥٢/٢ - ٥٩) .

٢ - نص رد من الإمام المنصور محمد بن يحيى حميد الدين على
مفتي حماة :

ولكي يدلل السيد رضا على صحة ماذهب إليه قام بنشر نص رد
جوابي طويل جاء في خمس صفحات^(١) يرد فيه الإمام المنصور الذي كان
في الواقع قد مات وخلفه ابنه يحيى قبل هذا بأربع سنوات^(٢) عما وجهه إليه
الشيخ محمد الحريري مفتي حماة المندوب الذي أرسله السلطان إليه منذ
سنين ، وعثر عليه المحرر حديثاً كما ذكر .

وبعد نص الخطاب الطويل الذي يذكر فيه الإمام أسباب الثورة ضد
الأتراك لأن « المأمورين لم يؤدوا حقوق الله ، ولا راعوا حرمة
ما حرم الله ، ولا غضبوا يوماً على معاصي الله ، ولم يعملوا بشيء من
كتاب الله ، ولا سنة رسوله (وشرعوا من الدين ما لم يأذن به الله) ،
وارتكبوا المعاصي ، ورموا إليها الناس بأطراف النواصي ، وجأهروا الله
بشرب الخمر ، وارتكاب الفجور ، وظلموا كل ضعيف ، وأهانوا كل
شريف ... » .

وغير ذلك كثير مستشهداً بالآيات الكريمة والأحاديث النبوية
والشعر .

يعلق عليه صاحب « المنار » قائلاً « إن الدولة تسمع هذه الأخبار
وتقرأ مثل هذا الجواب ، ثم هي توالي إرسال الجيوش إلى اليمن ، فإذا توالى

(١) المنار : ص ١٧٧ - ١٨١ وانظر نصه في الملحق (٨) من نصوص المنار .

(٢) راجع (ص : ٥٢ فيما سبق) .

انكسارها أرسلت من الرسل السالميين من يقيم الحجة على إمام الزيدية !!
لم تعتبر بإخفاق محمد الحريري وحسن خالد الصيادي فأرسلت في العام
الماضي وفداً من علماء مكة^(١) فكانت حجتهم كحجة من سبقهم ... »
ويرى أن الدولة العثمانية لم تأخذ بنصائحه وأمثاله المخلصين بإرسال وإل
حكيم عادل وعمال مستقيمين لتنطفئ الفتنة وتخضع اليمن للدولة ، ولما
كان الأمر كذلك فهو يحذر وينذر : « فلتعلم أن جميع بلاد العرب ستتبع
اليمن في الخروج عليها أو الخروج من سلطتها »^(٢) .

وذلك ما حدث بالفعل ، ولم يكن منه بد حتى لو أخذت الدولة
العثمانية المحتضرة بمثل تلك النصائح .



٣ - مقال لرفيق العظم عن أصول الإصلاح في اليمن :
كتب المؤرخ والمفكر العربي السوري رفيق العظم^(٣) مقالاً في العدد
العاشر من السنة الحادية عشرة للمنازل بعنوان « البلاد العربية والسكة
الحجازية »^(٤) استهله بذكر مساحة بلاد العرب « أو شبه جزيرة
العرب » وعدد سكانها التقديري - آنذاك - « سبعة ملايين وعلى أكثره

(١) راجع (ص : ٦٢ والهامية ٢) وانظر ص ٥٤ - ٥٥

(٢) المنار : ١١/٣ (ص : ١٨١) .

(٣) رفيق العظم (١٢٨٥ هـ / ١٨٦٧ م - ١٣٤٤ هـ / ١٩٢٥ م) عالم ، مؤرخ ، من رجال النهضة
الفكرية في سورية ، ولد في دمشق وتوفي بالقاهرة ، له « أشهر مشاهير الإسلام في الحرب
السياسية » و « الجامعة الإسلامية وأوروبا » .

(٤) المنار : ١١/١٠ الصادر في ٢٩ شوال ١٣٢٦ هـ / ٢٣ نوفمبر ، تشرين الثاني ١٩٠٨ م .

عشرة ملايين»^(١) ، وأرضها وخيراتها ، « ... والين أجود بلاد العرب بقاعاً ، وأكثرها سكاناً ، وأعظمها ثروة وخصباً ، ولهذا كانت تسمى قديماً العربية السعيدة .. » .

وبعد أن ألح إلى جغرافية الين واتساع وديانه وخصبها ، ونشاط السكان وجهدهم « بقدر ما يتسع لهم المجال وتساعدهم الحال » يوضح الكاتب حاجة البلاد إلى إصلاحات كثيرة وعناية كبيرة من الحكومة العثمانية لافتقاد وسائل الري الحديثة وإكثار البذور « واستنبت أنواع الزرع ، وفقد الراحة والأمن .. ونزاع بين الحاكم والمحكوم له كادت تفضي إلى خراب البلاد »^(٢) .

ثم يقدم ثلاثة مقترحات إصلاحية هامة تدل على فهم المؤرخ العظم وبعد نظره ، ومتابعته للمسألة الينية وتاريخ الين . فبعد التأكيد على أن إصلاح أحوال الين سيذر إيراداً للدولة « بضعة عشر مليوناً من الليرات » ، ولعل هذا بغرض الترغيب ولفت نظر المعنيين بمصادر وموارد مالية لخزينة الباب العالي المفلسة ، يسرد أصول الإصلاح كما يلي :

أولاً : الدعوة إلى الاستفادة من الأمطار والسيول بإقامة السدود والخزانات في الجبال والسفوح ، مشيراً إلى أن الين متعددة المناخات وأن بعضها « يزرع في السنة ثلاث مرات ، ويؤخذ منها ثلاث غلات ...

(١) سكان الين (ج.ع.ي) بناءً على التعداد الأخير المعلن في ربيع العام الماضي (١٩٨٦ م) (تسعة ملايين وثلثمائة ألف نسمة بما في ذلك أكثر من مليون يعيشون مغتربين في خارج الوطن) .

(٢) المنار : ١١/١٠ ص : ٧٦٥ - ٧٦٦

وإذا بلغ نظام الري والزرع فيه مبلغه في الهند ومصر فإنه يكون بلا ريب من أغنى البلاد العثمانية .. «^(١) .

ثانياً : لقد كانت الدعوة إلى التنظيم الإداري للين مستمرة فتقسم ولاية الين إلى ثلاث ولايات إحداها صنعاء ، والثانية عسير ، والثالثة تعز لكي يتسنى بهذا التقسيم إدارة شؤون الين إدارة منتظمة تشرف بها الحكومة على أمور الرعية والبلاد إشرافاً حقيقياً ... وهذا (التقسيم) قد أجمع عليه كل العارفين لأحوال الين ... من إخواننا الأتراك .. ولا مندوحة للحكومة من ذلك ... «^(٢) .

ثالثاً : إصلاح مرفأ الحديدية^(٣) ... ومد خط حديدي من الحديدية إلى صنعاء ، ثم تعميم السكة الحديد في البلاد بالتدرج .

وإذ يشرح العظم أهمية المواصلات في ربط المناطق المختلفة وتسهيل النقل الزراعي والتجاري يدعو إلى استخراج المعادن التي تعتمد على وجود المواصلات ، مؤكداً وجود معادن كثيرة منها الذهب الذي شاهد منه قطعاً بنفسه « كان استحضرها صديق لي من بعض أطراف الين لأجل تحليلها ، وتقدير النسبة بين الرمل والذهب فيها ، ليسعى بعد ذلك لتأليف شركة لاستخراجه ، فعاجلته المنون وأصبح مطوياً في التراب ! «^(٤) .

ويربط العظم الشق الثاني من موضوع المقال وهو « السكة الحديد

(٢،١) نفسه : ص : ٧٦٦

(٣) راجع ص : (٣٠ فيما تقدم) .

(٤) المنار : ١١/١٠ ص : ٧٦٧

الحجازية « في نظرة عروبية متقدمة بموضوع المواصلات في اليمن ، فمدّ السكة من جدة إلى الحديدة سهل ، عن « طريق القنفذة أو طريق آخر أقرب منها ، وهناك تتصل بخط الحديدة الذي يتصل بصنعاء ، وبذلك تكون الدولة قد وصلت بين أقصى بلادها في الجنوب وأقصاها في الشمال والغرب ... وفي هذا العمل الجليل من الفوائد الاقتصادية والسياسية ما لا ينكر قدره ومنفعته .. » ^(١) .

ويستفاد من بقية الحديث عن سكة حديد الحجاز بأنها قد بلغت المدينة المنورة رابطة حيفا - درعا - دمشق - المدينة - بخط طوله (١٤٦٣) كم احتفل بافتتاحه في شهر أغسطس ، آب ١٩٠٨ م - أي قبل ثلاثة شهور من كتابة مقال العظم ، وقد بلغت تكاليفه « نحو ثلاثة ملايين ليرة عثمانية » ، أما طوله إلى مكة فهو (١٧٥١) كم وإلى جدة (١٨٣٠) كم ، ومعروف بعد ذلك قصة تعثر إكماله في الحجاز ، دع عنك وصوله إلى الحديدة فصنعاء ! ولو كان قد تم ذلك فلا شك أن أموراً جليلة وجوهرية كانت ستحدث على مستوى المشرق العربي كله .



٤ - رشيد رضا يمضي عاماً في القسطنطينية :

لعل من أسباب مرور أكثر من عام دون ذكر اليمن أو الكتابة عنه في « المنار » غياب صاحبه رشيد رضا في زيارته لعاصمة الدولة العثمانية

(١) المنار : ١١/١٠ ص : ٧٦٨

« القسطنطينية » وإقامته فيها طيلة عام - هو العام الثاني للدستور -
وذلك ليسعى في أمرين هامين :

الأول : « إنشاء معهد ديني علمي في العاصمة للتربية الإسلامية
الصحيحة الكاملة .. » .

والثاني : « .. هو إزالة ما وقع أخيراً من سوء التفاهم بين عنصري
الدولة الأكبرين - العرب والترك - .. » .

وقيامه بنشر مقالات باللغتين « العربية والتركية » في جريدة
(إقدام) التي كانت مع غيرها تشن حملات سيئة وكاذبة ضدّ العرب ضمن
سياسات التتريك التي شنّها رجال (جمعية الاتحاد والترقي) العنصرية ضد
كل ما هو عربي .

وبعد عودة رشيد رضا إلى القاهرة كتب عن رحلته هذه ونتائجها
ومختلف آرائه وانطباعاته أربع مقالات في عدة أعداد من « المنار » في
سنتها الثالثة عشرة (١٣٢٨ هـ / ١٩١٠ م) وكانت تحت عنوان « رحلة
القسطنطينية »^(١) .

وفي أحد أعداد السنة نفسها^(٢) كتب رشيد رضا في « باب الأخبار
والآراء » مقالاً شديداً اللهجة بعنوان « العرب والترك » أوضح فيه مسعاه
وزيارته لصاحب جريدة (إقدام) أحمد جودت ومعاتبته على ما كتب في

(١) المنار : ج ١٢ (ص : ٩٥٦ - ٩٥٦) ؛ ج ١٣ (ص : ١٤٥ - ١٥٠ ، ٣١٤ ، ٣١٧ ،
٧٤٨ - ٧٥٢) .

(٢) المنار : ١٣/٣ (الصادر في ٣٠ ربيع الأول ١٣٢٨ هـ / ١٠ أبريل ، نيسان ١٩١٠ م) .

شأن العرب ، ثم قبوله نشر مقالات قدّمها رشيد رضا « في حسن التفاهم بين العنصرين اللذين هما قوام الدولة العثمانية » .. ولكن صاحب (إقدام) نشر ثلاثاً من تلك المقالات وامتنع عن نشر ثلاث .. « ومع ذلك فلم يتوقف صاحب (إقدام) عن غمز العرب » ، حتى نشر مقالة من مقالات عن الين بإمضاء (خليل حامد) وهو إمضاء مستعار لأحد الضباط هنا ، وقد جاء في هذه المقالة من الطعن في العرب أنهم - في زعم الكاتب - « بمقتضى طبيعتهم يبيعون بالمال كل شيء حتى أعراضهم !! وقد قامت لهذه العبارة قيامة العرب الذين هنا ، حتى إن بعض الشبان استفزتهم حمية الغيرة على العرض التي لا يداني العرب فيها شعب من الشعوب .. فدفعتهم إلى إدارة جريدة (إقدام) وإهانة صاحبها وتحقيره على نشر هذه السفاهة حتى قيل : إنهم بصقوا في وجهه .. »^(١) .

ويشرح رشيد رضا بعد ذلك كيف تطورت القضية وتم الحكم بتعطيل الجريدة ، فقام أحمد جودت بنشر مقال في جريدة (طنين) يعتذر فيها عن نفسه ، لكن عذره كان أقبح من ذنبه ، ودحض رشيد رضا ما جاء في تلك المقالة من أفكار عنصرية ووقائع تاريخية مغلوطة كقوله « إن الترك فقدوا في الين وغيرها مئات الألوف من أولادهم ... وأن هذا يقتضي محبة الاتحاد معهم ! » أو قوله : « ... إن دماء الأتراك خلصت جزيرة العرب أيام الصليبيين ؟! ... والعرب لا تنسى ذلك إلى يوم القيامة ... » .

وغير ذلك مما يثير الفتنة والمشاعر ، والسخرية من العرب « بطريقة

(١) المنار : ١٢/٣ (ص : ٢١٩) .

أخرى غير الامتنان عليهم بمذابح الين وتخريبها في عصور الاستبداد التي نرجو أن يبدلنا الله تعالى بها عصر العمران والنور في ظل الدستور .. »^(١) .

وبعد إفاضة المحرر حول هذا الموضوع ومسايعه الأولى دعا العرب إلى عدم الحكم على الأتراك نتيجة لمواقف أمثال صاحب (إقدام) من العنصريين والمفسدين ، ولا يجب عليهم أن ينسوا « أن الشعب التركي الخالص المتدين يحب العرب حب عبادة ، وأن العرب يحبونه حب الأخوة الخالصة .. فإن التفرق والتعادي بين الترك والعرب يجلب الخطر عليهما معاً وعلى الدولة ، وإن جهل المتعصبون ، وتجاهل المفسدون »^(٢) .



٥ - الين ودماء العثمانيين المهدورة فيه :

بعد أن كتب السيد رشيد رضا ما لخصناه في الفقرة السابقة ، يبدو أنه ناقش فيه بعض أصدقائه ممن يظن أن سفك دماء الينيين كان « في عهد السلطان عبد الحميد الذي انتهى إليه الاستبداد ... وقال البعض : إنها بنت نصف قرن .. » .

ونتيجة لذلك فقد واصل الحديث تحت العنوان المذكور ، ناقلاً قول عبد الحميد الزهراوي (مبعوث حماة)^(٣) في إحدى جلسات الشهر الماضي

(١) المنار : ١٢/٣ (٢٢٠ - ٢٢١) .

(٢) نفسه : ص ٢٢٥ وراجع نص للمقال في ملحق الكتاب ١٠

(٣) حافظنا على نص المنار ، والزهراوي مبعوث حص لاجاة ؛ ولعل ما أثبتته زلة قلم ، انظر الملحق (١١) .

(مارس ، آذار ١٩١٠ م) : « لو عصرنا تراب الين لقطر دماً عثمانياً ،
فماذا استفدنا ؟! » .

وليؤكد رشيد رضا أن المسألة ليست « بنت نصف قرن بل هي بنت
أربع قرون » فقد رجع إلى التاريخ ليحضر منه « الشهيد »^(١) .

كان شاهد رضا « كتاب البرق الياني في الفتح العثماني » لقطب الدين
النهروالي المكي (ت ٩٩٠ هـ / ١٥٨٢ م) والذي لم يكن وقتئذ قد طبع^(٢)
بل اطلع المحرر على إحدى نسخه في « مكتبة كوبريلي زاده » ، ويؤرخ
للين منذ الحملات العثمانية الأولى لإخضاع الين في مطلع القرن العاشر
الهجري / السادس عشر الميلادي حتى نهاية حملة الوزير سنان باشا (سنة

٩٧١ هـ / ١٥٦٤ م) ويعتبر أهم تاريخ للفترة ؛ ورغم أن صاحبه - كما
لاحظ بحق السيد رشيد رضا - « خدم به سدة السلطان سليم بن السلطان
سليمان » كما ذكر نفسه ، أي بوصفه مؤرخ الدولة الرسمي ، فإنه سجل
الكثير من أعمال الوحشية والغدر والفظاعات التي ارتكبتها القادة والجند
الأتراك في الين وغيره ، واقتبس المحرر نماذج لها ، وبعض تعليقات المؤرخ
النهروالي في ذلك كقوله : « .. والذي يلوح للخاطر أن سبب نقصان
بركتهم وتقهر عددهم ما يرتكبونه من ظلم العباد ، وما يتصاعد من
المظلومين من الأدعية التي تصدر عن قلوب منكسرة ليس لها ناصر
إلا الله ... »^(٣) .

(١) المنار : ١٢/٣ (ص : ٢٢٦ - ٢٢٧) .

(٢) طبع الكتاب في نشرة محققة عام ١٢٨٧ هـ / ١٩٦٧ م بإشراف العلامة حمد الجاسر .

(٣) المنار : ١٢/٣ (٢٢٨ - ٢٢٩) .

وفي الأخير يعلق المحرر باسم (المنار) على صحة نبوءة المؤرخ
النهروالي « فقد صدقت حوادث هذه القرون الأربعة قول الرجل ،
وما أراه إلاّ كان يعتقد بعلّة خفية لهذا الخذلان في تلك البقعة لهذه الدولة
التي كانت في تلك الأيام أقوى دول الأرض ... » .

ثم يناشد رجال الدولة العثمانية ويذكرهم « بأنكم تقولون : إننا في
حاجة إلى المساواة والاتحاد مع جميع العناصر العثمانية ، وكيف يكون
الاتحاد إذا لم يكن قبل كل شيء بين العرب والترك ؟! ، اتقوا ، فنحن في
أشد حاجة إلى الاعتصام بالأخوة الإسلامية مع جميع المسلمين ، والأخوة
العثمانية مع جميع العثمانيين ، فلا يهدمن السفهاء ما يبينه الحكماء ، فإن
الهدم أسهل وأسرع من البناء ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورجح
العقل على الهوى » ^(١) .



٦ - حل مشكلة اليمن وسائر جزيرة العرب :

في العدد الأخير من العام نفسه ^(٢) . كتب المحرر رشيد رضا متمنياً قوة
الدولة العثمانية (العلية) وتماسك شعوبها واتحادها ، ومتمنياً عليها بعض
الاصلاحات التي سبق الحديث عنها منوهاً بحرص العرب على لغتهم ،
وأهمية جعلها إجبارية في مدارسهم . وإذ يشير إلى أن الجزيرة العربية لم
ترَ حكم الدولة إلا في بعض سواحلها ، وليس لذلك الحكم أي أثر حسن

(١) المنار : (ص : ٣٣٠) .

(٢) المنار : ١٣/١٢ (الصادر في ٣٠ ذي الحجة ١٣٢٨ هـ / ١٧ يناير ، كانون الثاني ١٩١١ م) .

ولا ذكر صالح ، « وإنما يوجد في اليمن والعراق آثار الخراب والدمار وتواريخ الغدر وسفك الدماء ونهب الأموال .. وهم لا يفرقون بين نوع الحكم الاستبدادي الماضي والحكم الدستوري الذي وقفت الدولة ببابه الآن .. »^(١) .

يعود فيقترح ما يعتقده حلاً إصلاحياً بإصدار قانون تكون أولى موادها تبعية بلدان الجزيرة للدولة ، وحققها في التعامل مع الدول الأجنبية مع إقرار إمام الين على إمامته ، وكذا كل أمير وزعيم على إمارته منفذاً « للنظام الداخلي وأن يترك لهم سلاحهم ، ويحتم عليهم حفظ الأمن في هذه البلاد .. ومنع الغزو ومساعدة الدولة على نشر التعليم وتحضير الأعراب »^(٢) مع دفع ضرائب أو « أموال أميرية للدولة » .

إن ما يقترحه رشيد رضا هو نوع من الحكم الذاتي للشعوب العربية تحتفظ فيه الدولة العثمانية بالسياسة الخارجية وعقد الاتفاقات والمعاهدات الدولية ، وهذا يوفر سفك الدماء وإضاعة الملايين .

« التي تأخذها (الدولة) من أوروبا بالربا الفاحش والذل ... وإن أبت إلا التعجيل بإزالة كل ذي نفوذ بالقوة العسكرية ، فإنني أخشى أن يكون الخطر عليها من هذه السياسة ... لأنها تكون سياسة سفك دماء ، وتدمير بلاد ، وتمزيق القوة العسكرية في بلاد لا يمكنها البقاء فيها ، وما وراء ذلك إلا العذاب الواصب أو استيلاء الأجانب !! »^(٣) .

(١) النار : ١٢/١٢ (ص : ٩٥٨ - ٩٥٩) .

(٢) نفسه : (ص ٩٥٩) .

وبعد شهرين^(١) كرر رشيد رضا تحذيره وتنبيهه للدولة على ضوء إرسالها جيشاً كبيراً إلى اليمن بقيادة رئيس أركان حربها عزت باشا الذي سبق أن كان باليمن ، وتضارب الأخبار والشائعات في مهمة عزت باشا وتنسيقه لذلك مع شريف مكة ، إلى غير ذلك مما يراه المحرر مجرد سوء ظن ، فليس اختيار عزت باشا إلا لمعرفة باليمن وحبه السلم على الحرب وبأن الخير « للدولة إنما هو في حل هذه العقدة حلاً مرضياً لا دَخَنَ فيه »^(٢) أي لا فساد أو مكر فيه ، وأعرب عن تمني « كل مسلم لو تنتهي هذه المسألة عاجلاً بسلام ... »^(٢) ولم تكن تلك الأمنية في الواقع ببعيدة المنال كما سيأتي معنا .



٧ - إرهابات الصلح والسلام :

لم يغادر عزت باشا - رجل الحرب والسلام - القسطنطينية إلى اليمن ويصل الحديدة في شهر صفر ١٣٢٩ هـ / فبراير ، شباط ١٩١١ م ، إلا وقد تبلور موقف الحكومة في تشكيل « لجنة إصلاح اليمن » برئاسة توفيق بك أحد كبار شورى الدولة والذي كان والياً قبل ذلك على اليمن عندما سقطت صنعاء في يد الإمام سنة (١٣٢٢ هـ / ١٩٠٤ - ١٩٠٥ م) ، وعندما وصل عزت باشا بقواته الزاحفة إلى صنعاء واستطاع فك حصارها في أوائل شهر ربيع الآخر سنة ١٣٢٩ هـ / إبريل ، نيسان ١٩١١ م كانت

(١) المنار : الصادر في ٣٠ صفر ١٣٢٩ هـ / أول مارس ، آذار ١٩١١ م .

(٢) المنار : ١٤/٢ (ص : ١٥٨ - ١٥٩) .

اللجنة قد عقدت أول اجتماعاتها قبل ذلك بأيام قليلة ، وهكذا كانت السياسة العثمانية تستخدم الحلين « السلم والحرب » في آن واحد^(١) .

وقد انتظر صاحب « المنار » بضعة أشهر ليرى نتائج المساعي السلمية ومقررات تلك اللجنة ، ثم كتب مذكراً بمقترحاته « قولاً وكتابة » بضرورة اتفاق الحكومة مع الإمام والاعتراف بزعامته مقابل اعترافه بسيادتها ، وبأن من مساعيه في « المسألة اليمنية » ما اقترحه مؤخراً بهذا الصدد على رؤوف باشا المعتمد العثماني بمصر وطلبه إرسال مقترحاته في الاتفاق برقياً ذاكراً له أنه يتجراً « أن أضمن ذلك بشرط أن تعترف الدولة بإمامة الإمام وزعامته في قومه وعدم نزع السلاح منهم ، والإمام يعاهدها على عدم الخروج عليها وعلى تأمين البلاد .. »^(٢) .

غير أن المعتمد العثماني ردّ عليه بأن المراسلات والبرقيات لا تكفي للإقناع في مثل هذه المسألة ، لكنه سيبحث ذلك عندما يذهب إلى الآستانة في فصل الصيف .

وكانت الجرائد قد نشرت ما توصلت إليه اللجنة من عشر مواد سمّتها (أصولاً) لحل المسألة اليمنية ، منها تقسيم اليمن إلى ثلاث ولايات ، وإقامة محاكم شرعية ، ومنح الإمام يحيى « رئاسة اليمن الروحية » ، وإنشاء المدارس والطرق ، وضبط السواحل « لمنع تهريب الأسلحة »

(١) راجع السيد مصطفى سالم : تكوين اليمن الحديث (ص : ١٣٤ - ١٣٥) .

(٢) المنار : ١٤/٩ (ص : ٧١٧) الصادر في ٣٠ رمضان ١٣٢٩ هـ / ٢٣ سبتمبر ، أيلول ١٩١١ م .

وتعيين ولاية « من أصحاب الفطنة .. مع السلطة الواسعة »^(١) .

وبعد ذكره لهذه المواد يعلق السيد رشيد رضا بأن « هذه الأصول ليست فيما تراه إصلاحاً كافياً للين ، وإن كانت قد تسكن ثائرة اليمنيين وتستقطب الرؤساء والمشائخ بالوظائف والرواتب ريثما تعد العدة وتنفذ الحكومة ماتريده بالقوة » ، ولَمَّا لم يكن لمقترحاته قبولاً فهو يتمنى أن توفق الدولة على الأقل في اختيار الولاية كما جاء في المادة (الأصل) العاشر ، فما « حرك الفتن هنالك (في الين) إلاّ الولاية الطغاة العتاة الذين يفسدون في الأرض ولا يصلحون » .

ويضيف متهمكاً : « وسوف نرى ماهي المدارس التي تنشأ للفكر والزراعة والتجارة ، وكيف تكون المحاكم ، ونبدي رأينا في ذلك فإنه هو كل حظ اليمنيين من الإصلاح العلمي .. »^(٢) .

ثم اختتم مقاله بالتعليق على أحداث عسير التي استعانت الدولة العثمانية فيها بأمر مكة الشريف حسين الذي قاد جيشاً بنفسه لمحاصرة « أبها » حتى هرب الإدريسي لائذاً بالجبال ، ويرى السيد رشيد رضا أنه كان الأجدر بالأمر إيثار الصلح والسلام وحفظ الدماء ، ورغم أنه عاد إلى الحجاز منصوراً لكن « الدولة ترى أن عقدة عسير العسكرية لم تنحل »^(٣) .

☆ ☆ ☆

(١) انظرها في نص مقال السيد رشيد رضا في الملحق (١٤) .

(٢) المنار : ١٤/٩ (ص : ٧١٨) .

(٣) نفسه : (ص : ٧١٩) .

٨ - المنار تنشر مقالاً عن التاييز حول حصار صنعاء :

استكمالاً للصورة السابقة رأت « المنار » أن تنشر مقالاً لمراسل انجليزي شهد حصار صنعاء وفك عزت باشا لذلك الحصار ، وكانت جريدة المقطم قد ترجمت ذلك المقال عن صحيفة التاييز اللندنية^(١) .

ذكر المراسل أنه كان في صنعاء خلال محاصرة الإمام يحيى لها بقوات تتراوح بين عشرة آلاف وخمسين ألف مقاتل ، وأن الحصار ظل من يناير ، كانون الثاني إلى أواخر شهر إبريل ، نيسان ١٩١١ م ، وأن الإمام كان بوسعه فتح العاصمة لأن حاميتها « التي كانت مؤلفة من خمسة آلاف من المشاة وبعض الفرسان ونحو ٣٠ مدفعاً ، لم يكن في استطاعتها الدفاع عن السور الذي يبلغ محيطه اثني عشر كيلو متراً ... ولكن المقربين إليه أثنوه عن عزمه^(٢) وقد لاحظ أن الثوار كانوا مسلحين ببنادق موزر من عيار « ٧٤ » الفتاكة وأن الذخائر كانت متوفرة عندهم ويثير استغرابه أن البنادق والذخائر في شبه جزيرة العرب أرخص منها في أوروبا ! ... » .

أمّا الصلح الذي عقده الحكومة العثمانية مع الإمام يحيى بعد أن اضطرت أن ترسل « خمسين ألف عسكري بقيادة عزت باشا ، وهو من أكبر قوادها ... » فقد كان في رأي المراسل « صلحاً غير مجيد .. فبعد مارشت زعماء الثورة بالأموال الطائلة ووعدتهم بالإصلاح فنال الإمام

(١) المنار : ١٥/٢ (ص : ١٠٦) الصادر في سلخ صفر ١٣٣٠ هـ / ١٨ فبراير ، شباط ١٩١٢ م .

(٢) نفسه : (ص : ١٠٦ - ١٠٧) .

بذلك أكثر مما كان يطمع فيه ، وثبت في مركزه حاكماً على قبائل الزيدية ، ولم تتغير فيما سوى ذلك عما كانت عليه قبل بدء القتال . فالأتراك يملكون صنعاء ، وقد استرجعوا معظم المراكز التي كانوا يحتلونها في الماضي ، والإمام يملك شهارة وسائر المعقل التي كانت له ، وقد أطلق الإمام أخيراً سراح ٥٠٠ أسير من الجنود ، ولكنه لم يعد المواقع التي غنمها في هذه الثورة أو في ثوراته السابقة .. » ^(١) .

وبعد وصفه لزحف عزت باشا إلى صنعاء والصعوبات التي تلت دخوله وبعض مشاهداته علق على كل ذلك صاحب المنار بالآتي :

« يعتقد الكاتب أن الدولة لا تستطيع إخضاع البانين بالقوة ، ثم هو ينصح لها بأن تأخذ منهم أسلحتهم ، فكأنه ينصح لها بأن تستمر على إنفاق الملايين مما تقتضيه من أوربة بالربا الفاحش ، وعلى بذل دماء الألوف من المسلمين كل عام لأجل أن يهلك الفريقان ويكونا غنية باردة للطامعين فيهم جميعاً !! ولو كان مخلصاً في نصحه لاستنبط من علمه واختباره أنه يجب على الدولة ، وهي لا يمكنها إذلالهم وإخضاعهم ، أن ترضى بأن يتولوا أمور أنفسهم بمساعدتها تحت سلطتها ، وأن تؤلف منهم قوة يحمون بها بلادهم من الأجانب إذا اعتدوا عليها ، ويكونون عوناً للدولة عند الحاجة إليهم . فحسبها أنها حاربتهم أربعة قرون وخسرت في ذلك الملايين من الرجال وبدر المال ، ولم تستفد في مقابلته شيئاً قط » ^(٢) .

(١) المنار : ١٥/٢ ص : ١٠٦

(٢) المنار : ١٥/٢ ص : ١٠٨ وراجع الملحق (١٦) .

٩ - المنار وصلح دغان :

وأخيراً أثمرت جهود الحرب ومساعي السلام بين الإمام يحيى والقائد العثماني عزت باشا ، فتم صلح دغان المشهور على مقربة من مدينة عمران شمال صنعاء في مطلع ذي القعدة عام ١٣٢٩ هـ / ٨ أكتوبر ، تشرين الأول عام ١٩١١ م ، وذلك بعد سبعة أشهر من دخول عزت باشا صنعاء وانسحاب الإمام يحيى شمالاً إلى « شهارة » وتحصنه بجبال تلك المنطقة التي كانت دائماً تشكل عقبة كؤوداً في وجه القوات العثمانية المعرضة للهجوم والغزو ، وطالما انسحبت خائبة إلى العاصمة صنعاء حيث كانت تحاصر نفسها حتى تأتيتها النجدات والجيوش الجرارة من عاصمة الامبراطورية العثمانية ، وأقنعتها أخيراً الحوادث والخطوب النازلة عليها بما فيها « الحرب الطرابلسية » التي تزامنت بدايتها مع عرض عزت باشا على الباب العالي مساعي السلام ، فوافق مسرعاً على الاتفاق المقدم من الإمام يحيى مع تعديلات طفيفة^(١) .

لقد كان الإمام يحيى في الواقع - أيضاً - في حاجة إلى السلام ، وراغباً فيه ، ولكن لم يمنع حقيقة كون « اتفاق دغان » انتصاراً يمينياً على العثمانيين الأتراك ، فقد كان في جوهره أول اعتراف رسمي بالإمام يحيى من دولة خارجية ، وإذا ظلت بعض المناطق الجنوبية والساحلية تحكم وفق القانون العثماني فما قدّم الباب العالي من تنازلات^(٢) توسعت بعد

(١) لمزيد من التفاصيل راجع : تكوين البين الحديث (ص : ١٢٧ - ١٦١) .

(٢) المرجع السابق وانظر نصوص المنار الملحق بالكتاب .

لتشكل الأساس للدولة اليمنية ، وحازت اليمن بذلك - قبل غيرها من الدول العربية على درجة كبيرة من الاستقلال ، حتى جاءت معاهدة مدروس MUDROS عام ١٩١٨ بعد هزيمة تركيا في الحرب العالمية الأولى لتختتم اليمن عملية تحررها والاعتراف في العام التالي بسيادتها ، وانتهى بذلك الدور العثماني في اليمن لتدخل في حقبة جديدة في ظل حكم الإمام يحيى حميد الدين الذي بات زعيماً غير منازع ، ونَظَرَ إليه وتطلع نحوه الكثير من العرب محرراً وأملاً لدعاة الوحدة العربية ، يُؤدُّ أنه ومع مرور الزمن خيب الآمال ، وبات في آخره أكبر عقبة في طريق التقدم والإصلاح .

هَلَلُ « المنار » لصلح دعان الذي كان صاحب « المنار » يبذل كل الجهود والمسااعي لتحقيق مثله مصرحاً بأنه يجزأ على ضمانه^(١) ، وكاد معظم أحد أعداده^(٢) - بعد وصول تفاصيل الاتفاق - أن يكون مخصصاً للحديث حوله .

فبعد المقال السابق المترجم عن صحيفة التايمز لشاهد حصار صنعاء ثم الاتفاق الذي سجل انتصاراً لمصلحة الإمام ، وتعليق صاحب المنار الذي أثبتناه في نهايته^(٣) ، نشر « المنار » تقريرين طويلين نلخص أهم ما جاء فيهما في الآتي : وهما ملحقان كغيرهما من نصوص المنار الملحقه بالكتاب .

(١) راجع (ص : ٧٥ فيما سبق) .

(٢) ١٥/٢ الصادر في سلخ صفر ١٣٣٠ هـ / ١٩١٢/٢/١٨

(٣) راجع (ص : ٧٦ فيما تقدم) .

(I) الصلح بين الدولة والإمام :

كان التقرير الأول رسالة طويلة أرسلها من الين إلى « جريدة الحقيقة » البيروتية^(١) شاهد الحرب والصلح نفسه ، ورأى صاحب « المنار » نشرها « لما فيها من الفوائد الجديرة بالتاريخ » واستهل التقرير (الرسالة) بوصف اللقاء الذي تم بين الإمام يحيى والقائد عزت باشا في قرية « دغان » القريبة من « عمران » وأن ذلك اليوم كان « يوماً عظيماً في الين حيث تجلت السعادة على تلك الربوع وأمّحى الشقاء والبؤس اللذان كانا يرفرفان عليها ، وأراني فخوراً في زف هذه البشرى لإخواني في الدين والوطنية .. »^(٢) .

وبعد أن يذكر قدوم الإمام يحيى ومن معه من القادة والعلماء « الأبطال الذين كانوا يقودون العربان (القبائل) ويحاربون الحكومة من مناخة إلى صنعاء .. » يذكر كذلك أسماء المراقبين لعزت باشا مع « عشرين من الخيالة وخمسة وعشرين من خيالة الجندرية » معلقاً على هذا « ولو كان ذلك من قبل هذا اليوم لما تسنى لعزت باشا أن يبتعد عن عمران مسافة ساعتين إلا بقوة (آلي = ٤ توابير) كامل العدد والعدة لأنها آخر الأراضي الداخلة تحت إدارة الدولة ، أما اليوم فقد أصبح تحرسه قلوب اليابانيين وترعاه نفوسهم .. »^(٣) .

(١) راجع : (الملحق ١٧) .

(٢) المنار : ١٥/٢ (ص : ١٢٨) .

(٣) نفسه : ١٢٩ - ١٤٠ .

ويستطرد في ذكر خطل سياسة الولاية والقادة الأتراك السابقين ،
معرفاً بتقدير عال لبعض القادة ورجالات الإمام يحيى أمثال السيد قاسم
العزي ، وسيف الإسلام أحمد بن قاسم ، وشيخ الإسلام العمري ،
وناصر بن مبخوت الأحمر ، وراجح بن سعد صاحب عيال سريح ، وأبي
منصّر وآخرين كثيرين ممن كان لهم دور في الحرب أو السلام ^(١) وأمور
تفصيلية أخرى .

وقبل سرده لشروط « صلح دعان » ذكر تفصيلاً شروط الصلح التي
كان اقترحها الإمام قبل ذلك في (١٣ صفر ١٣٢٤ هـ / ٧ إبريل ، نيسان
١٩٠٦ م) باعتبار أن الشروط الجديدة المتفق عليها « أخف وطأة من
الأولى .. وأن هناك فوائد جمة (للحكومة) أهمها ترك الإمام لقب أمير
المؤمنين للخليفة والاكتفاء بالإمامة .. وإقرار الإمام بحاكمية الدولة ..
وبعد أن كانت الدولة تعتبر الإمام يحيى عدوً أميناً أصبح الصديق الحميم ،
واعترفت له بالإمامة رسمياً لتنظيم إدارة الزيديين » ^(٢) ويعترف الضابط
العثماني بأن سياسة القوة والظلم والتخريب في اليمن لم تجد شيئاً ،
ويتساءل عن أي إصلاح أدخل في اليمن منذ الاستيلاء عليها ؟ فلم يكن
سبيل الإدارة - حتى اليوم - إلا المدفع ، ويعبر عن أسفه بأن ذلك قد منع
من تنفيذ خطة الإصلاح التي وضعت : « فنحن لاننكر على الحكومة
الحالية ما أجرتة في المدة الأخيرة ، لأن الإصلاح لا يأتي إلا بالقوة » ثم

(١) وردت بعض الأسماء مصحفة وقد حققناها في أماكنها من النصوص .

(٢) النوار : ١٥/٣ (١٤٤ - ١٤٨) .

يقارن مع وضع الوجود الفرنسي في الجزائر ويقول : « لكننا نحن العثمانيين لا يجمل بنا أن نفعل فعلها بالين من حيث الظلم بل من حيث الإصلاح » وهنا يعلق عليه صاحب المنار في الحاشية قائلاً :

« إن الكاتب على إنصافه لم ير بدءاً من عذر الحكومة الحاضرة على سوقها الحملة التي هو أحد رجالها لحرب الين ، لييدي نفسه بتبرئتها ، والحق أن إثما كإثم ما سبقها أو أكبر ، وقد أخطأ في تقليده بعض ساسة الدولة بجعل الترك من العرب كالفرنسيين من أهل الجزائر ، وأخطأ في جعله هذا الصلح إثر قوة الحملة وهي لم يتم لها الظفر ، وكان الإمام قد رغب في الصلح قبلها ، وكاد يتم في وزارة حلمي باشا لولا أن أوقفه الاتحاديون لتنفيذ سياسة المدفع السابقة »^(١).



(II) حديث في صلح الين لضابط عثماني كبير :

أما التقرير أو الموضوع الآخر الذي نشره « المنار » فهو حديث أجراه محرر جريدة « المفيد » البيروتية مع أمير الألاي إحسان بك الذي كان رئيس أركان الحرب لفيلق الين عند مروره ببيروت عائداً إلى الين ، وقد تحدث إحسان بك عن « عزيز بك » المصري بصفته « بطل اتفاق دعان » فهو الذي وفق بين القائد عزت باشا والإمام يحيى ، ثم عن أوجه الخلاف التي كانت بين الإمام والحكومة ، وكيف تم بالاتفاق حقن دماء كثيرة ، وعن عدد الجند الموجود في الين وخسائرهم الأخيرة أفاد

(١) المنار : ١٥/٢ ص ١٥٢ .

إحسان بك بأنهم « يناهزون ستين تابوراً »^(١) وتقدر خسائرهم بسته آلاف ... » وعن مقدار ما يتقاضى الإمام من راتب ، أفاد بأنه يتقاضى ألفاً ومائة ليرة عثمانية شهرياً^(٢) . وتحدث أيضاً عن مواضيع أخرى كثيرة أهمها الزراعة وخصب الين ، واقتصادية : إنشاء السكة الحديد وإهمال الحكومة في عدم إرسال خبراء زراعيين رغم إرسالها معدات وأدوات زراعية تعطلت بهذا السبب ، كما تطرق في آخر حديثه إلى سياسة عزت باشا مع الإدريسي في عسير^(٣) .

وكان خلاصة رأيه أن الادريسي ليس في درجة الإمام يحيى وأحقيته وخطره ، وأن خشية عزت باشا فيما لو تعاقد معه ظهور مئات مثله ، لكن رأي إحسان بك الخاص هو ضرورة عقد اتفاق بدل استخدام القوة ، وقد أثنى صاحب « المنار » في تعليق طويل على هذا الرأي من هذا الضابط العاقل ، وكرر ما سبق أن قاله بهذا الصدد من حتمية اتفاق الحكومة العثمانية « مع جميع أمراء الجزيرة فتقر كل أمير على ما هو عليه ، وتساعده على التعليم العسكري وسائر ضروب الإصلاح ويكون أهم أصول الاتفاق بينها وبينهم هو الاتحاد العام في الجيش عند الحاجة وكيفية الاتحاد والدفاع عن المملكة »^(٤) .



(١) التابور (نحو ألف جندي) وقد سبق لصاحب المنار أن شرح أن التابور بالعربية بالتاء كما ذكره صاحب تاج العروس (راجع ص : ٤٨ فيما تقدم) .

(٢) المنار : ١٥/٢ ص : ١٥٤ - ١٥٥

(٣) سيأتي الحديث عن قضية عسير والادريسي في مطلع الفصل الآتي .

(٤) المنار : ١٥/٢ (ص : ١٥٧ - ١٥٨) .

(III) وثيقة صك استلام ضريبة الانسحاب العثماني (عام ١٢٣٤ هـ /

١٨١٩ م) :

وكعاداته في العودة إلى التاريخ والاستشهاد بوثائقه ، ذيل السيد
رشيد رضا دينك التقريرين والتعليق المطول على الأخير بالتذكير بأن
الوجود العثماني في اليمن كان للمرة الأولى منذ قرابة أربعة قرون ، وكانت
الحرب خلالها سجالاً بين اليمنيين والأتراك ، ولما ولى السلطان محمود
الثاني (١٨٠٨ - ١٨٣٩ م) كانت الدولة العثمانية محفوفة بالنوائب
والأحداث في داخلها وولاياتها (ثورة اليونان ، حرب إيران ، حروب
محمد علي باشا في الشام والحجاز) وكان من نتائج الأخيرة الصلح بين
الدولة العثمانية والإمام المهدي عبد الله (ت ١٢٥١ هـ / ١٨٣٥ م) تسلم
المهدي بموجب ذلك أراضي تهامة مقابل مائتي ألف ريال فرانصي (ماريما
تريزا) للباب العالي وكية من البن اليمني سنوياً^(١) .

والجديد المفيد في هذا الأمر هو نشر صاحب « المنار » صورة وثيقة
تفويض القائد العثماني خليل باشا لمندوبه يوسف آغا في استلام المائة ألف
الأولى المعجلة من مندوب الإمام المهدي القاضي محمد بن أحمد الحرازي
(ت ١٢٤٥ هـ / ١٨٢٩ م) وتسليم بنادر (مواني) تهامة ثم صك الاستلام
بتاريخ شهر شوال ١٢٣٤ هـ / أغسطس ، آب ١٨١٩ م كما وجد ذلك بعض
أصدقاء صاحب المنار « في بعض دور الكتب في الآستانة »^(٢) .

☆ ☆ ☆

(١) راجع تفاصيل الموضوع في كتابنا : مئة عام من تاريخ اليمن (٢٠٠ - ٢٢٨) .

(٢) المنار : ١٥/٢ (١٥٨ - ١٥٩) وراجع الملحق : ١٩

١٠ - المنار والإدريسي :

ظهر خطر شخصية السيد محمد بن علي الإدريسي وأهميته في عسير والخلاف السليمانى بعد عودته إلى « صبيا » من جولة تعليمية واسعة في مصر والسودان وليبيا^(١) وتزامن « ظهوره كشخصية لها خطورتها في أفق عسير سنة [١٣٢٥ هـ / ١٩٠٧ م » مع قيادة الإمام يحيى للثورة ضد الأتراك ، وحاجته للتحالف مرحلياً مع الإدريسي ضد الأتراك لحماية مؤخرته فيما لو أجبرته العمليات العسكرية للتراجع نحو عسير التي كان ينظر إليها بصفتها جزءاً من اليمن وبأن الإدريسي وانتشار دعوته ظاهرة مؤقتة سيتكن من حلها بعد الفراغ من الوجود العثماني ، ولهذا فقد وُحِدَ الرّجلان « عملهما المشترك ضد العثمانيين وإن كان لفترة محدودة »^(٢) .

في الوقت الذي كانت فيه مساعي السلام تجري بين الإمام يحيى والقائد العثماني عزت باشا للوصول إلى « اتفاق دعان » كان الإدريسي قد جدد حربه مع الأتراك لأنهم وإن كانوا يسعون إلى سلام مع الإمام يحيى لم يكن الإدريسي في نظرهم - وهم يعملون على مركزية الدولة - مساوياً للآخر ، وزاد الأمر سوءاً تشديد إيطاليا في حربها مع الدولة العثمانية على

(١) يرجع تاريخ ظهور الأدارة في عسير إلى عام ١٢١٣ هـ / ١٧٩٩ م عندما وصل صبيا من مكة السيد أحمد الإدريسي الذي كان بها واعظاً وداعياً إلى طريقته الأحمدية التي استمر في نشرها حتى مات سنة ١٢٥٣ هـ / ١٨٢٧ م وخلفه ابنه بعد أن ترك لأسرته وأولاده ثروة مادية ومعنوية كبيرة (انظر : سيد سالم : تكوين اليمن ٨٨ ، وراجع في الملحق ماكتبه المنار : ١٦/٦ ص : ٤٦٥ - ٤٧٠) .

(٢) تكوين اليمن : ٩٨ - ٩٠ .

موانئ البحر الأحمر اليمنية ، ووجدت في الإدريسي مطية تستفيد منها لتحقيق مطامعها في المنطقة كما وجد فيها عوناً لفك الحصار المضروب حوله في الجبال التي اعتصم بها بعد هروبه من « أبها »^(١) .

جاء اتفاق « دعان » في تلك الظروف بمثابة شبه إعلان بالفراق بين الإمام يحيى والإدريسي ، ومع ذلك نجد الأول يرسل الرسل والرسائل إلى الإدريسي يدعوه إلى السلام والاتفاق مع الأتراك ، فبعد ثلاثة أشهر نشر « المنار » صورة كتاب جوابي من الإدريسي إلى الإمام يحيى مؤرخ ١٦ ربيع الأول سنة ١٣٣٠ هـ / ٤ مارس ، آذار ١٩١٢ م^(٢) يذكر فيه استقباله لأربعة من كبار رجال الإمام يحيى وتسلمه رسائله ثم يشرح في كتابه

الطويل وجهة نظره حول مسألة الصلح بينه وبين الحكومة العثمانية ودعوته للوفاق بدون طائل ، وقد تكرر بحثه الأمر مع رسل الحكومة لأربع مرات فكانوا « يعرضون تيهاً وكبراً واحتقاراً »^(٣) ثم شن حملة شعواء على سياسات العثمانيين مبرراً اتصالاته بالإيطاليين إزاء عجز الدولة أمام القوى الأجنبية وزج قواها لقتال اليمنيين والمسلمين ، ثم يلمح في إشارة واضحة إلى أن الإمام كان قد توسط من قبل « اتفاق دعان » بدون شروط ... بخلاف الآن لما كان الصلح لمصلحتهم أوفق فأثرتهم عليّ مع أي صاحب القديم والخل الذي هو على العهد إلى المات مقيم ... »^(٤) .



(١) لمزيد من التفاصيل انظر : تكوين اليمن السابق .

(٢) المنار : ١٦/٤ (الصادر في ٢٩ ربيع الآخر ١٣٣١ هـ / ١٧ أبريل ، نيسان ١٩١٢ م) .

(٣) المنار : ١٦/٤ (ص : ٣٠٠ - ٣٠١) .

(٤) نفسه : ١٦/٤ (ص : ٣٠٨) وراجع الملحق : ٢١

وفي العدد التالي من « المنار »^(١) نشر رسالتين متبادلتين بين الإدريسي وسليمان باشا « متصرف عسير » خلال شهر شوال ١٣٢٩ هـ / أكتوبر ، تشرين أول ١٩١١ م عقب الأعمال الحربية الإيطالية على موانئ عسير وساحل اليمن ، ويدعو المتصرف « إلى التصالح مع الدولة العثمانية ضد أعداء الدين ... » وترحيب الآخر بذلك وإرساله وفداً للتفاهم معه برئاسة محمد بن يحيى « ومع ذلك لم يَتمَّ شيئاً كما شكّا الإدريسي منه في كتابه السابق إلى الإمام يحيى » .



اقتران صاحب المنار :

ولعله من الطريف الإشارة إلى أن صاحب « المنار » السيد محمد رشيد رضا المحرر الرئيسي في المجلة - والمهتم شخصياً بهذه المواضيع وغيرها من قضايا الأمة العربية الإسلامية - قد نشر في آخر هذا العدد خبر زواجه - الذي لاشك في أنه لم يكن الأول فعمره الآن ٤٨ عاماً - وذلك تحت العنوان المذكور وبالنص التالي :

« في الليلة الثامنة عشرة من هذا الشهر بنى صاحب المجلة على سعاد كريمة الشيخ حسن الصفدي ، وبيت الصفدي في طرابلس الشام من بيوتات العلم التي امتازت بمكارم الأخلاق وطهارة الأعراق . فأسأل الله

(١) المنار : ١٦/٥ (ص : ٣٨٨ - ٣٩١) (الصادر في جمادى ١٣٣١ هـ / مايو ، أيار ١٩١٣ م) .

تعالى أن يجعله بناء مباركاً وقرناً ميموناً ﴿ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا
وَذُرِّيَّتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَاماً ﴾ ^(١) .

لم يكن الخبر تهنئة من العمال أو المحررين بل خبراً يسجل فيه صاحب
« المنار » كل ما يعنيه ليس في السياسة أو العلم فحسب بل وحياته
الخاصة .

وبعد أربعة أعوام (شوال ١٣٣٥ هـ / يوليو ، تموز ١٩١٧ م) رزق
ولداً سماه هماماً ونشر خبراً طويلاً بذلك ذاكرًا أن المولود « أزهر اللون
جميل الخلقة كأخيه محمد شفيع إلا أنه أوسع غرة وأخف بنية !! ... » ^(٢) .



عودة إلى « المنار » والإدريسي :

هذا هو العدد الثالث على التوالي الذي ينشر « المنار » فيه حديثاً أو
رسالة أو موضوعاً عن الين . ففي العدد السادس من السنة السادسة
عشرة ^(٣) نشر « المنار » رسالة هامة وطويلة جاءت في ست صفحات
بعنوان « السيد الإدريسي والحكومة العثمانية » وقعها كاتبها باسم
مستعار « يمانى » وإمعاناً في التويه فقد أضاف مذيلاً عنوانه « بمصوّع
وبتاريخ ٧ مايو سنة ١٩١٣ » .

والواضح من صيغة الرسالة والمعلومات الكثيرة الواردة فيها تفصيلاً

(١) المنار : ١٦/٥ (ص : ٤٠٠) .

(٢) المنار : ٢٠/٩ (ص : ٤٠٨ ، وراجع الملحق ٢٢ ص : ٢٤١)

(٣) الصادر في ٣٠ جمادى الآخرة ١٣٣١ هـ / ٥ يونيو ، حزيران ١٩١٣ م .

أن صاحبها أحد المقربين والملتصقين أو المساعدين للإدريسي ، وإذا لم نذهب بعيداً (نظراً لأسلوبها الأكثر عصرية من رسالة الإدريسي السابقة) فربما كانت المعلومات التي حوتها ووجهات النظر المعبرة والمدافعة عن الإدريسي ، قد أعاد سبكها وصياغتها صاحب المنار نفسه أو أحد مساعديه ، وكيفما كان الأمر فالرسالة تبدأ - دونما ديباجة - مَعْرِفَة بالسيد محمد بن علي بن أحمد الإدريسي منذ مولده بصيبا - قبل ٣٩ عاماً - وتاريخ أسرته وفضلها وعلمها منذ هجرة الجد (أحمد) من المغرب قبل سبعين عاماً ، ثم دراسة السيد محمد الدينية والعربية الأولية « على أساتذة يمانيين في صيبا » ثم سفره إلى « الأزهر » وهو في الخامسة والعشرين ، ودراسته فيه قرابة ثماني سنوات ، ثم في السودان لأكثر من عام حتى عاد إلى عسير التي كانت قبل عودته في حالة « فوضى والأمن مفقود ، والراحة مسلوقة والغزو كثير .. والخلاصة كان الأهالي بأشد حالات الضيق ففرج الله عنهم بقدم السيد الإدريسي حيث بدأ بنصح وإرشاد القبائل وشرع في نشر مبادئه وتعاليمه الدينية والمدنية بينهم .. ثم أخذ بتطبيق أحكام الشريعة عليها بدون محاباة فأعدم المئين من الرجال الذين ارتكبوا جريمة القتل ، وقطع أيدي كثيرة إقامة لحد السرقة ، فاستتب الأمن وبطل الغزو .. »^(١) .

ومنذ البداية يأتي حديث الكاتب كيمي يؤمن بوحدة الين الطبيعية ويسمي قبائل عسير والمخلاف « وأساتذة » الإدريسي في مسقط رأسه

(١) المنار : ١٦/٦ (ص : ٤٦٦) وراجع الملحق : ٢٣

« صيبا » باليمنيين وأحاديث ومخاطبات « الإدريسي لليمنيين » ومن ذلك في معرض دفاعه عن مزاعم أعداء الإدريسي وترويحهم دجله وشعوذته ، قوله :

« نعم إن السيد الإدريسي لم يستل اليمنيين - كما زعم الكاذبون المنافقون - باستعمال الفوسفور والكهرباء وغير ذلك من الاختراعات العصرية الجديدة التي لم ترها عربان الين بقصد إقناعهم بولايته أو نبوته (!) بل استألمهم إليه بالحُجّة والبرهان والمبادئ القومية الصحيحة ، ولم نسمع ونحن من صميم الين أن السيد الإدريسي ادّعى هذه الدعوى - أي الولاية - وما أشبه ... »^(١) .

وفي إشارة واضحة للمقارنة بين الإدريسي والإمام يحيى ، يذكر الكاتب بعد استطراد عن عدالة الإدريسي في « الحكم والإدارة » واتساع نفوذه « بقدر ما قل وتناقص نفوذ الإمام يحيى لأسباب لا محل لذكرها هنا (!؟) حتى إن كثيراً من القبائل التي كان عليها معظم المعول عند الإمام يحيى أتت لعند السيد الإدريسي وبايعته ووضعت عنده الرهائن من أولاد زعمائها ، وفي مقدمة هذه القبائل قبيلة حاشد العظيمة التي يقودها الشيخ ناصر مبخوت ... »^(٢) ثم يدافع عن علاقة الإدريسي بالإيطاليين ذاكراً أنه استولى على ما خلفوه من أسلحة وعتاد كبير ، ويهاجم السياسة العثمانية وخداعها وعدم الوفاء بالوعود ذاكراً أن قوة الإدريسي ومركزه اليوم

(١) المنار : ١٦/٦ (ص : ٤٦٥) .

(٢) نفسه : ١٦/٦ (ص : ٤٦٨) .

- غيره قبل ثلاث سنوات - وأنه (أي الكاتب) « قد علم من رجل كبير من رجاله أنه سيستسك » بثمانية مطالب (انظرها في الملحق ٢٣ ص : ٣٤٩) ومن أهمها : الاستقلال الإداري ، وعدم التدخل في شؤون موظفيه ، والعلم ، والمجارك ، وجيش لحماية البلاد في السلم والحرب ، أو أن يصدر بذلك فرمان سلطاني . وقد علق « المنار » رغم حماسه لمثل هذه القضية بقوله :

« لم يبق للدولة مع هذه المطالب إلا اسم السيادة فلا يعقل أن تقبلها ، فإن كانت تعجز عنه الآن فإنها تفضل السكوت على إعطائه فرماً تقيدها نفسها به ، والمعقول أن يكون للدولة مع الاستقلال الإداري بعض الحقوق العامة كاشتراط موافقتها على العهود التجارية مع الدول وأخذ شيء مما يزيد على نفقات البلاد من دخلها . »^(١)



١١ - المنار ينعي وفاة الإدريسي :

مضت عشر سنوات بعد الموضوع السابق ، لم ينشر « المنار » خلالها مقالاً أو تعليقاً مطولاً عن الإدريسي - إلا عَرَضاً - رغم تطور الأحداث والصراع بين الإمام يحيى والإدريسي إلى جبهة قتال تعاون فيها الإدريسي مع بريطانيا التي كانت علاقة الإمام معها في توتر واقتتال في الجنوب ، وتمكن الإدريسي بذلك التعاون من توسيع إمارته وبلغ الذروة باحتلاله مدينة الحديدة في مطلع عام ١٣٣٩ هـ / ١٩٢١ م ، إلا أن وفاته بعد

(١) المنار : ١٦٦ (٤٧٠) .

عامين كانت نهاية حكم الأدارسة ولم يتمكن ابنه علي الذي كان صغير السن من الصمود أمام قوات الإمام يحيى التي استعادت تهامة وتقدمت لتضرب حصارها في خريف ١٣٤٥ هـ / ١٩٢٦ م على أهم مدن عسير « صيبا » و « جيزان »^(١) .

توفي السيد محمد بن علي الإدريسي في منتصف شعبان ١٣٤١ هـ / ٢١ مارس ، أذار ١٩٢٣ م ، وفي عدد « المنار » الصادر في الشهر التالي لوفاته^(٢) نشر نعيه في مقال معنون « وفاة زعيم عربي علوي عظيم » ذكر في أوله خبر الوفاة ، ثم صفاته ومزاياه التي « مكنته من تأسيس مملكة مستقلة بنفسها في بلاد يتنازع الحكم والسلطان فيها أقدم دولة عربية إسلامية - وهي دولة - أئمة الين - وأقوى دولة إسلامية عسكرية - وهي الدولة العثمانية - وقد اجتمعت الدولتان على مناوآته وقتاله واستعانت الدولة العثمانية عليه بحكومة الحجاز »^(٣) .

ويتطرق المقال إلى دراسته في الأزهر واستفادته العلمية ، وإلى أنه لما عاد إلى عسير لم يكن طامعاً في الحكم والإمارة بل الإصلاح وتنفيذ أحكام الشريعة وأن رمية بالشعوذة غير صحيح كما تبين ذلك للاتحاديين الأتراك وكما جاء في المقال السابق - قبل عشر سنوات - كرر المنار الدفاع عن علاقاته بالإيطاليين ثم بالإنجليز إذ إنه في اتفاقه معها « أجاب المحبون له أنه يأخذ ولا يعطي ! » ؛ ولأنه كان مجتهداً لم يكن « يعتقد صحة إمامة

(١) راجع : تكوين الين الحديث (٢٧٦ - ٢٨١) .

(٢) المنار : ٢٤/٥ (الصادر في ٣٠ رمضان ١٣٤١ هـ / ١٦ مايو ، أيار ١٩٢٣ م) .

(٣) المنار : ٢٤/٥ (٣٩٤) وراجع الملحق : ٣٠

الإمام يحيى أو السلطان التركي . لأن الإمام الحق هو صاحب السلطان»^(١) .

وفي الأخير إذ يدعو - صاحب المنار - « لنجله الشاب المَهذب » بالتوفيق يأمل « أن مستشاريه من أهل الخبرة والتجربة ينصحون له بمكاتبة الإمام والاتفاق معه على الاتحاد اليماني العام ، ومنه أن يكونوا مستقلين في إدارة منطقتهم ومرتبطين بمجلس الاتحاد في سياستهم ، فذلك خير من استمرار القتال »^(٢) .

إن رشيد رضا بهذا يدعو إلى وحدة الأراضي اليمنية في ظل نوع من (الكونفدرالية) أو اللامركزية في الحكم ، وذلك أمر لم يُقدَّر له حتى البحث فيه ، بل إن صاحب « المنار » بعد عقد من الزمان غير رأيه كما سنرى في الفصل الأخير .



(١) المنار : ٢٤/٥ (ص : ٣٩٦) .

(٢) نفسه : (ص : ٣٩٧) .

4

اهتمام المنار بالحضارة والثقافة في اليمن

- ١ - من هم الأصليون في الجزيرة العربية .
(القحطانيون أم العاديون) .
- ٢ - وصف لبلاد العرب الجنوبية . التي يسميها اليونان « العربية السعيدة » .
- ٣ - محاضرة عن الحجاز والين لرجل الأعمال والسياسي الأمريكي كراين .
- ٤ - المنار واجتهادات الإمام الشوكاني وكتبه .
- ٥ - تقرّظ المنار لكتابي « شرح الأزهار » لابن مفتاح
و « سبل السلام » للعلامة ابن الأمير .
- ٦ - مجادلات « المنار » في جرح « وهب بن منبه » .

اهتمام « المنار » بالحضارة والثقافة في اليمن

كانت السنوات التي امتدت من بعد الانسحاب العثماني من اليمن عقب الحرب العالمية الأولى وحتى إرهابات الحرب اليمنية السعودية عام ١٣٥٣ هـ / ١٩٣٤ م أي قرابة ستة عشر عاماً هي فترة تدعيم الإمام يحيى حميد الدين لحكمه وسلطته المطلقة على اليمن باستثناء الجنوب المحتل من بريطانيا ، كان معها في نزاع واقتتال حتى كانت اتفاقية صنعاء عام ١٣٤٧ هـ / ١٩٢٨ م وانتقال العلاقات إلى مرحلة ثانية سنأتي عليها في

الفصل التالي ، وكذلك مسألة عسير التي قلبت وفاة السيد محمد الإدريسي عام ١٣٤١ هـ / ١٩٢٣ م الموازين لصالح الإمام يحيى واستعادته المدن التهامية ومحاصرتهم لأهم مدن عسير (كما تقدم معنا) وعدم تدخل عبد العزيز بن سعود في القضية لانشغاله بجروبه في شمال الجزيرة وتفرغه لدعم مركزه في نجد والحجاز ، ومن ثم تبلور سياساته وأعماله الحربية فيما بعد بقيام المملكة العربية السعودية عام ١٣٥١ هـ / ١٩٣٢ م التي كانت مسألة حدودها الجنوبية مع مملكة الإمام يحيى موضع مد وجزر في العلاقات بين البلدين تطورت إلى حرب وقتال بذل صاحب « المنار » مع غيره من زعماء ومفكرين عرب جهوداً كبيرة صادقة في تطويقها وحل الخلافات بين الأشقاء والجيران بالطرق الأخوية والسلمية ، وذلك ما سنتعرض له مع غيره في الفصل الأخير حيث نصل مع « المنار »

وصاحبها إلى آخر أعدادها وتوقفها بوفاة السيد محمد رشيد رضا عام ١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م .

لقد كان « المنار » في تلك السنوات ، بل ومن بعد « اتفاق دعان » بقليل يهتم بجانب آخر - غير السياسة التي ندرت أخبارها الهامة - ذلك هو نشر مقالات وأحاديث في حضارة الين القديمة ، ووصف لجغرافيتها ولغتها وتاريخ ماضيها وحاضرها ، والتعريف بعلمائها ونشر أفكارهم واجتهاداتهم وتقرير ما صدر في القاهرة خلال العقد الثاني وأوائل الثلاثينات من كتبهم .. وهذا ما سنفرده له من حديث في هذا الفصل تاركين التفاصيل للنصوص نفسها في ملحقات الكتاب .



١ - من هم الأصليون في الجزيرة العربية :

(القحطانيون أم العاديون)

درج (المنار) على نشر مواضيع متعلقة بفقهاء اللغة العربية وأصولها وتاريخ أدبها ، بالإضافة إلى ما يكتب عن العربية والاهتمام بها في التعليم وغيره لأن في ذلك هوية الأمة في مواجهة سياسة التتريك ولأن « .. العرب والعربية بها صلاح الأمة الإسلامية » .. كما جاء في إحدى المقالات الطويلة في « المنار » في هذه الفترة والتي ختمت « بخطاب لإيقاظ هذه الأمة النائمة ! »^(١) .

(١) ١٦/١٠ (٧٥٣ - ٧٧١) الصادر في ٢٩ شوال ١٣٣١ هـ / ٣٠ / سبتمبر ، أيلول / ١٩١٢ م .

وفي العدد الثالث من السنة الخامسة عشرة^(١) نشر « المنار » القسم الثاني من بحث هام عن « اللغة العربية » كان قد ألقاه محاضرة عالم مختص هو الأستاذ جبر ضومط^(٢) الذي ربما كان من أوائل الباحثين العرب في عصرنا الحديث إن لم يكن الأول ممن تناولوا موضوع (من هم الأصليون في الجزيرة العربية) أهم القحطانيون الذين عني بهم « هذا الفرع الذي كان يتكلم بالقحطانية السريانية والحيرية التي خلفتها » أم العاديون « الذين كانوا يتكلمون بالعربية تسمية بأشهر قبائلهم عاد » .

وبدءاً يقرر الباحث أن هذه المسألة من المسائل الصعبة التي لم يتصد لها أحد فيما يعلم ، وتكمن صعوبتها فيما في الأخبار المنقولة من التشويش والتضارب ، فالشائع المتعارف :

« أن العاديين والعمالقة وغيرهم من القبائل ، هم الأصليون وأن القحطانيين تغلبوا عليهم وحلوا محلهم فانقرض هؤلاء وبقي أولئك ، والذي أراه [الباحث] أن القحطانيين هم قرارة سكان العربية والأصليون في اليمن وجباله ، وما يليها من المواطن كحضر موت ونجد ، وأرض البحرين وجنوبي الحجاز مما يتصل باليمن وأن العاديين جاءوا إليها متأخرين ، ومع الأيام وبلاستيلاء على طريق التجارة تقبوا شيئاً فشيئاً إلى أن دانت لهم العربية كلها وأخضعوا القحطانية لسلطتهم ، واستمروا

(١) الصادر في ٣٠ ربيع الأول ١٣٣٠ هـ / ١٩ مارس ، آذار ١٩١٢ م .

(٢) جبر ضومط (١٨٥٩ - ١٩٣٠ م) عالم ، لغوي ، أديب سوري ، ولد في صافيتا ، أستاذ في جامعة بيروت الأمريكية ، له أبحاث ودراسات منها « فلسفة اللغة العربية وتطورها بالمقابلة مع السريانية والعبرية » .

على ذلك زماناً إلى أن أصابت إحدى دولهم جائحة سماوية في - الراجح - فذلوا ، وقامت القحطانية تطلب الملك والاستيلاء ورفع سلطة العاديين عندها ، فتم لها ذلك وما زال النزاع بين الفريقين يتجدد من زمن إلى زمن إلى أن قام الفرع الحميري الظفاري فتغلب على البلاد ، واشتدت وطأته على أهل « مأرب » فارتحلوا في البلاد ، فمنهم من قصد نجران ، ومنهم من أمّ عمان ومنهم من استمرت به رحلته حتى بلغ العراق وهم لحم وغسان وأذلوا من بقي في البلاد من العاديين وأشياهم من العدنانيين في الحجاز ونجد واليامة وأرض البحرين ذلاً شديداً ، فاشتدت بسبب ذلك البغضاء بين القحطانيين والعدنانيين حتى ضرب بها المثل ، واستمر ذلك فيهم إلى أن ظهر الإسلام ، فأخذ ظهوره شيئاً من تلك الثائرة بما كان له من التأثير في نفوسهم ، وبما شغلهم به من المغازي والفتوحات وامتداد السلطة والغلب . على أن تلك العداوة لم تلبث أن عادت إلى شدتها في أيام المروانيين من بني أمية وانتقلت مع القوم حيث انتقلوا ...»^(١) .

بيان أن القحطانية أصلية في شبه جزيرة العرب (وأن قرارة دارهم اليمن)

ذلك ما ذهب إليه الباحث ضومط « أي أن القحطانيين هم أصليون في جزيرة العرب وقرارتهم منها اليمن ، وهم سابقون فيها على العاديين » وانتقل إلى بيان براهينه لذلك الترجيح بما ملخصه الآتي :

أولاً : ليس هناك من خلاف أن القحطانية هي العريقة بسكنى

(١) المنار : ١٥/٢ (١٨٧ - ١٨٨) .

الين ، وأنها هي التي بقيت بعد انقراض الدولة العادية ، وقد أجمع المؤرخون على تسمية العاديين بالعرب البائدة ، والمعقول هو انقراض دولتهم ومنازعة سكان البلاد لسلطانهم « واسترداد استقلالهم أولاً ثم منازعة العاديين الغلبة والملك في ديارهم التي نزلوها إلى أن تم لهم ذلك وذهبوا بالملك والسيادة من أيديهم جملة ، وهذا هو معنى انقراضهم » .

ثانياً : كانت عاد في هذا الرَّمْل من الأحقاف بين عمان والين إلى حضرموت فكيف يعقل انقراضهم ولغتهم باقية حتى الساعة ؟ ويتساءل أيضاً : كيف ينقرض أهل اللغة وتبقى اللغة نفسها ؟

ثالثاً : يذكر الباحث أن الإجماع عند المؤرخين يكاد يكون تاماً

« بأن الين دار القحطانية » مستشهداً بنصين من الطبري وابن خلدون^(١) ليصل إلى نتيجة :

« أن مهد السامية هو جزيرة العرب ، وأن القحطانيين هم الأصليون في البلاد وقرارتهم الين ، وأن العاديين قدموا عليهم من أرض بابل »^(٢) .

وبعد تفصيل لهذه النتيجة ينتقل الأستاذ ضومط إلى تجريح ونقد ما قاله العلامة « نولدكه Noeldeke »^(٣) في شأن لغة سبأ من أنها أخت للعربية تشعباً من الفرع الجنوبي ، ونسبتها إلى العربية كنسبة الحبشية

(١) الطبري (ط . ليزيك) : ٢١٧/١ ، ٢٢٢ ؛ ابن خلدون (ط . بلاق) : ٩/٢ : ٢٧ : ٢١ .

(٢) المنار : ١٥/٣٨ (ص : ١٨٩ - ١٩١) .

(٣) تيودور نولدكه (١٨٣٦ - ١٩٢٠ م) : ولد في هبورغ ، من مشاهير المستشرقين الألمان اشتهر خصوصاً في اللغات السريانية والعربية والفارسية ، له « تاريخ القرآن » .

إليها (أي العربية) فيرد على ذلك قائلاً : « إن كان يقصد بالسبئية الحميرية فيه ، لكن تكون السبئية والحبشية شعبتين من القحطانية أو السريانية لأن القحطانية والسريانية - كما بينا بالنص التاريخي - هما لفترة واحدة ... وإن كان يريد أن السبئية هي لفترة أخرى غير الحميرية الظفارية أي لغة الدولة التي قامت قبل التاريخ المسيحي بقليل وتعرف عند القوم الآن بدولة سبأ وريدان ، وأنها كانت أيضاً لغة سبأ التي عاصمتها « مأرب » وفيها السد المشهور ، فالأستاذ نولدكي واهم والتاريخ يعارض رأيه ، لأن لغة أهل هذه البلاد - أعني أرض سبأ - كانت منذ أوائل التاريخ المسيحي ، ولا تزال إلى الآن اللغة العربية العادية العدنانية والتاريخ مؤيد ذلك »^(١) .

ويستشهد بما ذكره علامة الين الحسن بن أحمد الهمداني (ت حوالي ٣٦٠ هـ / ٩٧١ م) في كتابه « صفة جزيرة العرب » بوصف لغات أهل الجزيرة العربية في أيامه « النصف الأول من القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي »^(٢) ومدى فصاحة بعضهم ، وقرب آخرين من الحميرية ، وخلط البعض بين العربية والحميرية ، أو وجود بقايا من العربية المحضة ونبت من حمير كصنعاء .. ويستخلص الباحث من الهمداني أن :

« النفيس في هذه القطعة لهذا العلامة أنه فرق بين الحميرية والعربية ،

(١) النار : ١٥/٣ (ص : ١٩٢) .

(٢) أحال الكاتب القارئ إلى « صفة الجزيرة » طبعة ليدن : ١٣٤ - ١٣٦ ؛ راجع : الطبعة المحققة للعلامة للمؤرخ القاضي محمد بن علي الأكوخ ، بإشراف العلامة حمد الجاسر (بيروت / دار اليازماة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م)

وسمى البلدان التي كان يتكلم بها بالعربية أو بالحيرية إلى أيامه ، وأنفس منه أنه بيّن الفرق بين لغات المتكلمين بالعربية ، فقال في بعضهم : إنهم فصحاء وفي آخرين إنهم أفصح ، وفي آخرين إن لغتهم متوسطة أو خليطي ، كما بين الفرق في لغات المتكلمين بالحيرية .. ويظهر من شهادة هذا العلامة أن أهل مأرب والجوف ونجران وهي البلاد التي كانت فيها الدولتان السبئية والمعينية ، كانوا في أيامه أفصح من الكنديين قبيلة امرئ القيس ، وقبيلة المتنبي أشهر شاعرين قبل الإسلام وبعده ، وكذلك كانوا في صدر الإسلام ..^(١) .

وإذ يسترسل المرحوم ضومط في دحض رأي المستشرق « نولدكه » يضع سؤالاً عريضاً وهاماً هو « ماذا نصدق إذا التاريخ والعقل أم الآثار التي وجدها القوم مؤخراً في مأرب والجوف ونجران ؟ » مشيراً بذلك إلى اكتشافات العلماء الأوربيين المشهورين أمثال « إدوارد جلازر ، ويوسف هاليفي ، ويوليوس أوثين ، وتوماس أرنو وغيرهم » وأن اكتشافاتهم واقعية لا شك فيها ، غير أن :

« الأولى بنا أن نصدق العقل - من غير أن نخرج في صدق الآثار - وذلك بأن نقول : إن دلالة الآثار مغلوطة في تأويلها ، ويمكننا أن نوولها بما يوافق التاريخ والعقل ... لا يشك أيضاً أنها من آثار الدولة الحيرية الظفارية التي استولت على بلاد سبأ في الجيل الأول قبل المسيح ، نسلم بكل ذلك ، ولكننا نقول : إن هذه الدولة كان حكمها في بلاد سبأ حكم

(١) المنار : ١٥/٣ (ص : ١٩٣) .

دولة الأتراك الأخير في اليمن ، فإننا لانعدم آثاراً وتقوشاً كثيرة في صنعاء وغيرها من مدن اليمن مكتوبة باللغة التركية ، وكما لا يصدق الاستدلال بمثل هذه الآثار على أن لغة اليمن هي اللغة التركية ، كذلك لا يصدق الاستدلال بهذا القدر الذي وجدته القوم من النقوش على أن لغة بلاد سبأ أعني بلاد مأرب والجوف كانت لغة حميرية .. »^(١) .

وبعد هذا الاستدلال الهام والجدير بالتأمل ، يرجح العلامة ضومط أن المستقبل سيكشف لنا آثاراً غير التي اكتشفت حتى الآن وتكون دلالتها وفقاً لظنه ، ولقد دلت الأبحاث والكشوفات الأركيولوجية الأخيرة بعد مضي قرابة ثلاثة أرباع القرن على صحة ماذهب إليه من حيث قدم تأريخ الحضارة السبئية^(٢) .

غنى اللغة اليمنية لأنها « لغة حضارة وتجارة »

ومقولة أخرى للمستشرق « نولدكه » يرد عليها الباحث ، تلك هي إعجابه باتساع قاموس اللغة العربية وغناها ذاهباً إلى أن ذلك مقتبس من الآرامية بحكم المخالطة والجوار ، وذلك لظن « نولدكه » بأن العربية هي لغة القبائل العدنانية في الحجاز ونجد مستبعداً من ثم أن يكون لمثلهم (حيث غلبت عليهم البداوة) مثل هذه اللغة الواسعة ، ويرد على هذا بقوله - ومعه الحق - :

(١) النار : ١٥/٣ (ص : ١٩٤ - ١٩٥) .

(٢) راجع ترجمتنا للبحث المعنون « هل كانت ملكة سبأ حقيقة في التأريخ ؟ دليل جديد يؤكد ذلك » : مجلة اليمن الجديد عدد (٦) الصادر في يونيو ١٩٨٦ م .

« أما وقد تبين لنا أن هذه اللغة كانت لغة الدولة العاديّة ، دولة غلبت على البلاد العربية كلها وامتدت سلطتها إلى الشام ومصر وإفريقيا ، ودامت سيدة التجارة على ما نظن على ما يزيد على ألف وخمسمائة سنة أولاً تحت اسم الدولة العادية ، وعلى نحو من ثمانمائة سنة تحت اسم الدولة السبئية ، فلا داع لمثل تعليل العلامة « نولدكه » . وما زال العاديون ومن خلفهم باسم السبئيين أرباب تجارة وزراعة حتى بعد أن غلب عليهم الظفاريون بمئات من السنين ، وسدّهم شاهد يؤيد ما ذكرنا . إن الأمة التي بنت مثل « سد مأرب » و « قصر غمدان » وغير هذين من السدود والقصور والمصانع ووصلت من الغنى إلى الدرجة التي ضربت بها الأمثال ، لا يستبعد أن تكون لغتها في الغنى والاتساع كاللغة العربية .. »^(١) .

ويسترسل العلامة « ضومط » في دعم وجهة نظره مستشهداً بنصوص الهمداني وغيره بما يقنع ويكون الاختصار أو الاقتباس مُخلّاً فيراجع من يرغب النص الكامل بالملحقات^(٢) مكتفين بأن نختم الموضوع بقوله :

« قلت وأعيد القول : إن أمة كهذه الأمة وشعباً كهذا الشعب الذي من بقاياهم العرب العدنانية في نجد والحجاز ، والكهلانية في أرض سبأ وحضرموت وعمان حريٌّ بأن يكون له لغة كاللغة العربية سيدة اللغات السامية . ولعلها سيدة اللغات القديمة كلها ، فقد ماتت تلك وبقيت

(١) المنار : ١٥/٣ (ص : ١٩٥ - ١٩٦) .

(٢) راجع الملحق (٢٠) .

هذه ، وستبقى بعدُ أجيالاً لا يعلمها إلا « الله » مَهْمَا عَوْرُضَتْ واضطهدت
أَوْ صُودِرَتْ واتهمت ! «^(١) .



٢ - وصف لبلاد العرب الجنوبية التي يسميها اليونان « العربية
السعيدة » :

موضوع آخر عن حضارة الين القديمة كتبه « للمار » مؤرخ رحالة ،
معمر ، هو المرحوم عبد الله بن المغيرة (ت ١٣٥٥ هـ / ١٩٣٧ م)^(٢) .

ولم يكن شأن الكاتب المؤرخ هذا محاولة إثبات ماذهب إليه الباحث
المختص في اللغات القديمة جبر ضومط في بحثه المهم السابق ، لكنه أراد
التعريف بحضارة الين ودوله كما جاءت في المصادر الإغريقية ، وهو
ما أهملته المصادر العربية ، وقد توسع إلى ما ذكر في تلك المصادر من
مظاهر الحضارة كالتيجارة والصناعة والزراعة وغيرها مستفيداً من
الهمداني ، وتأني إضافته بعد ذلك في تلخيصه لتاريخ الين منذ اعتناقه
اليهودية حتى دخول الينيين في الإسلام فحالتهم المعاصرة وسبب
الانحطاط^(٣) .

« يستهل البحث بالتعريف بأن المراد « بالعربية السعيدة : الين
وما جاورها ، وسميت بذلك لكثرة خيراتها بالنسبة إلى البادية في الشمال ،

(١) المنار : ١٥/٣ (ص : ١٩٨) .

(٢) عبد الله بن المغيرة : مؤرخ ، رحالة معمر ، من أهل نجد ، له كتب في التاريخ العام والخاص ،
توفي بالطائف عن عمر يناهز المائة .

(٣) المنار : ٢١/٨ (الصادر في آخر شهر رمضان ١٣٣٨ هـ / ١٩٢٠ م) .

فكانهم يريدون بها بلاد العرب العامرة أو الخضراء ، ويجدها عندهم خليج العجم من الشرق وبحر العرب من الجنوب والبحر الأحمر من الغرب - ويسمونه خليج العرب - ومن الشمال البادية وهي : بادية الشام ، العراق والعربية الحجرية (بلاد بطرا) فيدخل في اسم العربية السعيدة اليمن وحضرموت والشحر وعمان واليامة ونجد «^(١) .

أما ما ذكره اليونان (الاغريق) عن تاريخ اليمن القديم فقد كان عرضاً في أثناء كلامهم في الجغرافيا العامة والرحلات ، ومن أكثرهم ذكراً لها « سترابون وبلينيوس وبطليموس ، ذكر كل منهم مدناً وأمماً وأحوالاً أخرى من أحوال اليمن ، بعضها يوافق ما ذكره العرب ، والبعض الآخر يخالفه ، وذكروا أقواماً ولم يعرفها العرب .. وأهم هؤلاء الأقوام (المعينيون) .. وهم عند اليونان أمة عظيمة ذات تجارة واسعة وشأن كبير ... »^(٢) .

وبعد أن يتحدث عن دولة معين ينتقل إلى (دولة سبأ) مؤكداً سعة ملكها ونشر نفوذها التجاري في القرن التاسع قبل الميلاد ، ويعيد حضارة اليمن القديم وازدهارها إلى الألف الثاني قبل الميلاد وحيث كانت دولها :

« لا تقل عن دول معاصريهم في آشور وفينيقية ومصر ، وابتنوا المدن ، وشادوا القصور والهياكل وتبسطوا في العيش ، لكن تمدنهم لم يكن حريياً

(١) المنار : ٢١/٨ (ص : ٤١٥) .

(٢) المنار : ٢١/٨ (ص : ٤١٥) .

كتمدن الفينيقيين ، فكانوا واسطة للتجارة بين الشرق والغرب والشمال والجنوب .. «^(١) .

وحين يتحدث عن عظمة سد مأرب وهندسة الري القديم يظهر استغرابه للحالة السيئة الحاضرة التي وصلت إليها الزراعة في اليمن ، مشيراً إلى ما نقله عن ذلك (استرابون) بل وحتى الهمداني في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي .



تاريخ البلاد العربية الحديث وسبب الانحطاط :

ثم ينتقل إلى المرحلة الأخيرة من الدولة الحميرية في القرن السادس حيث اعتنق ملوك الين وآخرهم (ذونواس) اليهودية في مواجهة النصرانية التي انتشرت في المنطقة تحت التأثير البيزنطي والصراع المعروف بين الديانتين الذي انتهى بالاحتلال الحبشي النصراني والصراع الطويل ضده حتى ظهر سيف بن ذي يزن الذي استعان بالفرس ضد الأحباش (لتحالفهم مع البيزنطيين) وبمقتل سيف بات والي الين فارسياً وبمجيء الإسلام دخل الين تحت لواء الدعوة الحميرية وكان الينيون مادة الفتوحات ومن أبرز قادتها .

ويصل المؤرخ المغيرة إلى نتيجة هامة ، فبسبب تلك الحروب مع الأحباش والفرس ، ثم الانخراط في الفتوحات الإسلامية « خلت البلاد

(١) المنار : (ص : ٤٢١) .

العربية من اليد العاملة ، وأهملت الزراعة وبناء الأسداد ، فهذا هو سر الانحطاط » لكن أسباباً جديدة قد طرأت في العصر الحديث وبعد زيادة سكان اليمن والجزيرة الذين قدرهم بما لا يقل عن ١٤ مليوناً ، تلك هي « إهمال التعليم في الجزيرة وتنافس الأمراء فيما بينهم أهمل أمر الزراعة والصناعة »^(١) .

وحق تسترجع البلاد العربية (الجزيرة) قوتها فلا بد لها من حكومة صالحة ولا بد أن ينهض السوريون بدور إيجابي وإصلاحي لأهليتهم وحب الناس لهم .

« ولو اجتهد السوريون لمد السكة الحديد من المدينة إلى صنعاء لارتباط البلاد والأمن وتسهيل التجارة والانتقال لثم المقصود »^(١) .

وهذه الخاتمة تذكرنا بما سبق أن طالب به المفكر العربي السوري رفيق العظم في مقال سابق له بالمنار قبل هذا بعشر سنوات^(٢) .



٣ - محاضرة لرجل الأعمال والسياسي الأمريكي كراين :

عن زيارته للحجاز واليمن (١٣٤٥ هـ / ١٩٢٦ م)

عرف السفير الأمريكي السابق في الصين ، ورجل الأعمال فيما بعد ، تشارلس كراين باهتمامه بالعالم العربي وتعاطفه مع طموحاته نحو الاستقلال والتقدم تمشياً مع مبادئ الرئيس ولسن الذي كان صديقاً له

(١) المنار : ٢١/٨ (ص : ٤٢٢) .

(٢) راجع (ص : ٦٤ فيما سبق) .

وعينه رئيساً للجنة الأمريكية التي أرسلت بعد الحرب العالمية الأولى إلى سورية وفلسطين للاستفتاء في مصيرها ، وفي عام ١٣٤٥ هـ / ١٩٢٦ م قام برحلة إلى الحجاز واليمن ، ذكر لنا صاحب كتاب « اليمن والغرب »^(١) أن من نتائجها « أن قام المهندس كارل تويتشيل الذي كان لوقت طويل حجة في شئون المملكة العربية السعودية ولوي هواينتنج بزيارة إلى اليمن في سنة ١٩٢٧ ، ثم في سنة ١٩٣٢ وسنة ١٩٤٧ . ولم تكن هذه الزيارات ولا تلك التي قام بها فريد إيلي و.ي.ا. ماكفارفن في سنة ١٩٢٣ للتنقيب عن البترول مفيدة ، وبالتأكيد لم يكن هناك نفط بكميات تجارية ، غير أن تويتشيل استطاع أن يقدم بعض المشورة فيما يختص ببناء الطرق والجسور ، ويمكن حتى الآن مشاهدة نتيجة هذه الجهود « ا. هـ .

وفي ربيع ١٣٤٥ هـ / ١٩٢٧ م كان السيد كراين في زيارة مصر حيث لقي الكثير من الحفاوة والتكريم ، وألقى محاضرة في « جمعية الرابطة الشرقية » تحدث فيها عن زيارته للحجاز واليمن حضرها لفيف من المهتمين المصريين والسوريين وغيرهم ، ومن بينهم صاحب « المنار » الذي قام بنشرها في ثلاثة أعداد متتالية ، أولها في العدد ٢ / ٢٨ الصادر في سلخ رمضان سنة ١٣٤٥ هـ / ٢ إبريل ، نيسان ١٩٢٧ ، وكانت بعنوان « جزيرة العرب - أو - الحجاز واليمن » .

الكلام عن اليمن :

كانت الحلقة الأولى مقتصرة على شرح أسباب رحلة السيد كراين إلى

(١) اليمن والغرب تأليف اريك ماكروتعريب الكاتب (ص : ١٤٥ - ١٤٦) .

الجزيرة وإعجابه بالحياة فيها والعالم الإسلامي الذي سبق له الترحل عبره حين زار تركيا ومصر وغيرها قبل خمسين عاماً من هذه الرحلة ، ثم انطباعاته عن الحجاز ومهبط الوحي ، والدور الجديد الذي يقوم به آل سعود في نشر الدعوة الوهابية وتوحيد نجد والحجاز ، وتعبيره في الأخير عن أسفه لعدم تمكنه من مقابلة الملك عبد العزيز لكونه كان بعيداً في نجد وتبادل معه برقيات المجاملة^(١) .

وفي الحلقة الثانية^(٢) جاء حديث كراين عن وصوله لميناء الحديدة قادماً من مصوِّع حيث استقبله حاكم الحديدة أحسن استقبال وجهله مع مرافقيه^(٣) البغال ليصعد إلى صنعاء لمقابلة الإمام يحيى . ومن البداية يقرر كراين :

« إن هذه البلاد اليمانية العجيبة منزوية عن العالم أكثر من القطب الشمالي ، ولا يزال طراز الحياة فيها كما كان عليه قبل مئات السنين ، ولكنه يختلف كثيراً عنه في نجد »^(٤) .

ثم يسجل انطباعاته ومقارنته بين النمط المعماري في قمم الجبال الذي أملتته طبيعة البلاد وحياة أهلها مع تلك في الحجاز ، وهو في طريقه إلى صنعاء ويرى أن الطبيعة ومناظرها :

(١) المنار : ٢٨/٢ (ص : ١٣٢ - ١٣٩) انظر الملحق (٤٧) .

(٢) المنار : ٢٨/٣ الصادر في شوال ١٣٤٥ هـ / مايو ، حزيران ١٩٢٧ م .

(٣) كان يرافق السيد كراين مترجماً الأديب والكاتب السوري (نزيه مؤيد العظم الذي نشر كتاب رحلته إلى « العربية السعيدة » .

(٤) المنار : ٢٨/٣ (ص : ٢٠٢) .

« بين الحديدية وصنعاء جميلة للغاية وقد مررنا بطرقات تعلو تسعة آلاف قدم عن سطح البحر ، ونزلنا في وديان عميقة »^(١) .

وقد وصل صنعاء في ظلمة الليل ، ونتيجة لعدم إضاءة الشوارع فقد وجدوا صعوبة في الوصول إلى « دار الضيافة » المعدة لهم ، والتي أبلغه بعضهم أنها شريت منذ بضعة أشهر بمبلغ ١٥٠ دولاراً ، وقد يكون واهماً في هذه القيمة ، وقد لفت انتباهه الحالة السيئة للجنود الذين رافقوه في رحلته مضيفاً :

« ومن العجب العُجاب أن يرى الإنسان هذه الجنود رغم تناولها المقادير القليلة من الغذاء تحمل البنادق الثقيلة وتتنطق بالعتاد الكثير ، وتركض على أرجلها مسافات شاسعة غير مبالية بالتعب أو شاعرة بالجوع »^(٢) .



القاضي محمد راغب بك :

وقبل أن يلتقي كراين بالإمام يحيى الذي تحدث عنه وعن نظام إدارته التقليدي المعروف^(٣) زاره « أحد أمناء سر الإمام المدعو محمد راغب بك ، وهو تركي الأصل ، ولد في القسطنطينية وترعرع في ضواحي

(١) المنار : ٢٨/٣ (ص : ٢٠٤) .

(٢) نفسه : (ص : ٢٠٤) .

(٣) راجع نص ذلك في الملحق (٤٨) ؛ نشرت « الإيمان » لسان حال الإمام يحيى خبر زيارة السيد كراين ومقابلته للإمام في عددها الثالث الصادر في رجب ١٣٤٥ هـ / يناير ، كانون الثاني ١٩٢٧ م .

البوسفور قرب المدارس الأمريكية ، التي لي بها علاقات منذ زمن بعيد ، وقد حدثني عنها حديثاً طويلاً ، ومما قاله أن بعض أقربائه درسوا فيها ، وهذا كان لحسن حظي أن أدخلني إلى حالة الوئام مع حضرة الإمام ، وكان باستطاعته أن يتوسط بيننا بطريقة حكيمة ^(١) .

لقد لاحظ السيد كراين مدى سوء الأحوال العامة في البلاد :

« فأهل الين من ذوي الفقر والبؤس الشديد ، ولكنهم لانزوائهم في بقعتهم وانحباسهم عن العالم الخارجي لا يشعرون بهذه الحال » .
ثم يتساءل :

« كيف استطاع في هذه الفاقة أن تفرض الضرائب على الينيين » ^(٢) .

إن العاطفة الواضحة والبساطة في حديث السيد كراين تؤكد أن ما وصفه به صاحب الين والغرب من أنه « رجل الأعمال الخير » وأن زيارته كانت « بغية التبرع بمعونات تساعد الإمام على تطوير بلاده » ^(٣) وهذا بالطبع لا ينفي أنه بصفته رجل أعمال كان أيضاً يأمل في أن يستخرج النفط في الين ، لكنه تفجر بعيد ذلك بقليل في المملكة العربية السعودية ، وبعد ذلك في الخليج ، وتغيرت الموازين بين القطرين

(١) المنار : ٢٨/٣ (ص : ٢٠٤) وقد عمر المرحوم القاضي راغب وتوفي بصنعاء عام ١٩٥٨ بعد أن

كان مستشاراً للشئون الخارجية طيلة أيام الإمام يحيى .

(٢) المنار : ٢٨/٣ (ص : ٢٠٦) .

(٣) الين والغرب : ص ١٤٥

الشقيقين بل والمنطقة العربية كلها ، كما لم يحدث من قبل في التاريخ العربي وحتى اليوم^(١) .



رحلة إلى أرض سبأ .. لم تتم :

لقد كانت رغبة المحاضر - كما ذكر - شديدة في الرحلة إلى أرض سبأ ، ومشاهدة سد مأرب التاريخي « الذي كان مصدر خصبها وزهوها » إلا أن الإمام يحيى نصحه بالألا يفعل خوفاً على حياته من تعصب قبائل المنطقة الذين « يعدون أنفسهم حراس الكنز العظيم المقدس الباقي من آثار تلك العاصمة القديمة أن تطأها قدمه أو يقترب منها » ولا شك أن هذا المسوغ سخيّف من الإمام الذي كان قد ذكر له أيضاً أنه نفسه لم يتمكن من الذهاب إليها إلا بعد أن اتخذ أشد الاحتياط ، فالمسألة أمنية ومتعلقة بمدى سيطرة الإمام يحيى في ذلك التاريخ على تلك المنطقة وغيرها جنوباً حتى منطقة النفوذ البريطاني . وقد أضاف الإمام لزارته قائلاً : « إن بعثة ألمانية ذهبت للبحث في تلك الناحية قبل الحرب العالمية فلم يُبق البدو على أحد من رجالها »^(٢) .

رأيه في ولي العهد أحمد (الإمام فيما بعد) :

يصف السيد كراين في آخر القسم الثاني من المحاضرة الاستقبال الكبير الذي أعد لاستقبال ولي العهد أحمد بن الإمام يحيى العائد من الشمال

(١) احتفل في شهر مايو ، أيار ١٩٨٦ باكتشاف النفط بمنطقة صافر بلواء مأرب بكيات تجارية .

(٢) النار : ٢٨/٣ (ص : ٢٠٧) .

(صعدة) بعد غيبة ثلاث سنوات ، ويذكر أنه بعد قدومه بأيام زاره « فتوسمت فيه مخايل الحزم والعزم ، ودلائل الجدّ في الأعمال ، على شخصيّة جذابة ، ولكنها على صورة أضعف من شخصيّة والده العظيم »^(١) .



يهود الين :

كغيره من الأجانب الذين زاروا الين ، اهتمّ السيد كراين بزيارة حي اليهود في غرب العاصمة صنعاء غير مرة ، وقرر أنهم ، وإن كانوا كغيرهم من المواطنين ، على درجة من الفاقة ، إلا أنهم أحسن حالاً وأرغد عيشاً « بفضل ما أوتوا من الحذق والقبض على أزمة الحرف ... ولعطف الحكام »^(٢) ثم يؤكد مسألة تاريخية هي أن اليهود يمانيون من فجر التاريخ ، وأن زعم الربانيون (من اليهود) بأنهم جاءوا إلى الين من أورشليم « القدس » قبل المسيح بمئتي سنة ، ويعبر عن دهشته بأنه وجد اليهود حيثما ذهب ، فهم أحرار في تنقلهم وفي أعمالهم ومن ذلك أنه لقي :

« في قرية غاية في الفقر مبنية بالقش ، يهودياً مر عليه فيها ثلاث سنين في حالة لا بأس بها يشتغل فيها صائغاً ، فلم يكن ينجلي لي كيف

(١) نفسه : ص ٢٠٨ ؛ وتجدر الإشارة إلى أن جريدة « الإيمان » قد نشرت في آخر أعداد سنتها الأولى (الصادر في رجب ١٣٤٥ هـ / يناير ، كانون الثاني ١٩٢٧ م) خبر هذه العودة في صدر صفحتها الأولى ونشرت العديد من القصائد بهذه المناسبة .

(٢) المنار : ٢٨/٤ (الصادر في ٢٩ ذي القعدة سنة ١٣٤٥ هـ / ٣١ مايو ، أيار ١٩٢٧) الحلقة الأخيرة في الملحق (٤٩) .

يمكن وجود سوق للصياغة في مثل تلك القرية من بلاد الدنيا ! ولكنني
فطنت للأمر لما علمت أن اليمنيين مولعون بزينة واحدة تستهوي أفئدتهم ،
وهي الخناجر المنحنية [الجنابي] ذات المقابض والأغمد المزينة أو المموهة
بصنع الصنّاع »^(١) .



انطباعات أخيرة :

في لقائه الأخير مع الإمام يحيى ذكر السيد كراين أنه استفسر منه عما
عساه أن يقدم للين من خدمات ، فذكر له الإمام « أنه يوجد في الين
قدر واخر من المعادن الثينة ، وأنه يرغب في الحصول على أهل العلم الواسع
في المعادن ليقوموا بدرس الموجود فيها »^(٢) ولعل هذا كان من أهم نتائج
الزيارة وخروج البعثة التي سبق الإشارة إليها في العام التالي دونما أية
فائدة .

وينطلق في الشناء على همة اليني في العمل ، وصبره على تحمل المشاق
والمكاره ، وحبه للحرية والاستقلال ، وحنينه إلى وطنه مهما طالت
مغادرته له مستشهداً بمثل وقع له حين لقي يمينين : « أحدهما يهودي
والآخر مسلم زارا أمريكا ، وبعد أن أقاما فيها عدة أعوام غلبها الحنين إلى
تلك الجبال اليمنية التي ولدا فيها ورضعا لبانها ، وغذيا بهوائها ومائها ،

(١) النار : ٢٨/٤ (ص : ٢٨٩) .

(٢) نفسه (ص ح ٢٩٠) .

وإذ جدّ بها الوجد واستحكم الهيام عادا أخيراً إلى تلك الربوع ليقضيا فيها ما كتب لهما من بقية العمر»^(١) .

وأخيراً يشرح افتقار الين إلى أي نوع من الطب أو العلاج وإلى شدة قسوة ولادة الأم في الين وارتفاع نسبة الوفيات ، غير ناس التذكير بوجود شجرتي « القهوة » و « القات » حيث يجلس الينيون بعد العصر جماعات لمضغه - لكونه منبهاً - و « يزيدونه بهجة ولذة بتعاطي أقداح الحديث كما يتعاطى الندامى كؤوس المدام »^(٢) .

ورغم رومانسية هذا الوصف فقد أضاف منبهاً إلى مدى الخطر الاقتصادي في اتساع تناول القات وإثقال كاهل دخل الناس .. ذلك كان

قبل ستين عاماً ، ترى ماذا تقول اليوم !!

☆ ☆ ☆

(١) المنار : ٢٨/٣ (ص : ٢٩٢) .

(٢) المنار : ٢٨/٤ (ص : ٢٩٢) .

٤ - المنار واجتهادات الإمام الشوكاني وكتبه :

يضع صاحب « المنار » شيخ الإسلام القاضي محمد بن علي الشوكاني (ت ١٢٥٠ هـ / ١٨٣٥ م) على رأس « العلماء المجددين المصلحين » ومن « أشهر أئمة الإصلاح وكتبهم النافعة » ، ففي مقال له عن الموضوع^(١) يذكر أنه :

« لم يحي بعد الإمام ابن حزم من يساميه أو يساويه في سعة علمه وقوة حجته ... إلا شيخ الإسلام مجدد القرن السابع محمد تقي الدين ابن تيمية ... وكان الإمام أبو عبد الله محمد بن القيم وارث علم أستاذه ابن تيمية وموضعه .. وأن أنفع ما كتب بعدهم .. كتاب « فتح الباري » شرح صحيح البخاري .. للحافظ أحمد بن حجر العسقلاني .. ومن أنفعها في كتب الفقه الحديث كتاب « نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار » ، ومن كتب أصول الفقه كتاب « إرشاد الفحول في تحقيق الحق من علم الأصول » كلاهما للإمام الجليل المجدد مجتهد الين في القرن الثاني عشر محمد بن علي الشوكاني .. فهؤلاء أشهر أعلام المصلحين في الإسلام ... »^(٢) .

ما حققه الشوكاني في مسألة القياس :

وفي العدد التالي من « المنار »^(٣) كتب صاحبه الشيخ رشيد رضا مبحثاً ناقش فيه « مسألة القياس » الذي معناه في اللغة (رد الشيء إلى

(١) المنار : ١٨/٥ (الصادر في ٣٠ رجب ١٣٢٢ هـ / ١٢ يونيو ، حزيران ١٩١٥ م) .

(٢) المنار : ١٨/٥ (ص : ٢٢٥) .

(٣) المنار : ١٨/٦ .

نظيره) ثم بات في الشرع بوصفه أحد الأدلة الأربعة (الكتاب والسنة والإجماع والقياس) لكن مبحثه انصب على أدلة المجتهدين عليه وخطأ بعضهم معتمداً في ذلك على تحقيق الإمام الشوكاني في كتابه الهام والذي أصبح مرجعاً بعد طبعه « إرشاد الفحول » حيث بين - أي الشوكاني - « الخلاف في القياس الفقهي ، هل يجوز التعبد به عقلاً أم لا ؟ واختلاف القائلين بالجواز هل وقع بالفعل أم لا ، واختلاف القائلين بالوقوع في شروطه ودلائله هل سمعية أو عقلية ، وانقسام القائلين بعدم الوقوع إلى فريقين : فريق يقول : لم يجد في الشرع ما يدل عليه موجب الامتناع من العمل به ، وفريق يستدل على نفيه بالكتاب والسنة وإجماع الصحابة ، وإجماع العترة ، وبالعقل ؛ ثم قال : وقد استدل المانعون من القياس بأدلة عقلية ونقلية ، ولا حاجة بهم إلى الاستدلال ، فالقيام في مقام المنع يكفيهم ، وإيراد الدليل على القائلين به وقد جاز بأدلة عقلية لا تقوم بها الحجة فلا نطول بذكرها ، وجاءوا بأدلة نقلية وقالوا : دل على الثبوت التعبد بالقياس الشرعي الكتاب والسنة والإجماع ، ثم أورد ما قالوه ، ومبحث فيه بحث الإمام التحرير ملتزماً بقواعد الأصول وآداب المناظرة ، فتلخص ذلك بما يأتي ... »^(١) .

وجاء تلخيصه ، الذي يمسحه ، المزيد من (التلخيص) في ست صفحات فيراجع ذلك في الملحقات^(٢) .

☆ ☆ ☆

(١) النار : ١٨/٦ (ص : ٤١٦) .

(٢) انظر الملحق (٢٨) .

رسالة فتوى الإمام الشوكاني في (صفات الباري تعالى) :

وهكذا وجدت آراء الإمام الشوكاني واجتهاداته صدى لها في كثير من كتابات صاحب « المنار » الدينية والإصلاحية ، فقد كان يشيد بها وبتحرر فكر صاحبها ، وبكتبه التي كان قد طبع منها : (نيل الأوطار) (إرشاد الفحول) ، (القول المفيد في أدلة الاجتهاد والتقليد) وتفسيره (فتح القدير) ، وهي الكتب التي ذاعت شهرتها من مطلع القرن العشرين في الوطن العربي والعالم الإسلامي ، وبخاصة في الهند التي تبني فيها العلامة محمد صديق خان القنوجي ، نائب ملك بهوبال (ت ١٣٠٧ هـ / ١٨٨٩ م) طباعة كتب الإمام ونشرها ، ومن ثم تلخيص بعضها واقتباسها أو اقتفاء طريقه وأثره ، فصنف بعض الكتب بمضامينه نفسها ، كما فصلناه في مكان آخر^(١) ، وشاءت الأقدار أن يكون آخر ما كتبه صاحب « المنار » عن الإمام الشوكاني هو الإشارة إلى هذا :^(٢) . إن اللافت للنظر والمفيد في آن واحد ، هو نشر « المنار » لرسالة هامة للإمام الشوكاني ، لم نجد لها فيما بين أيدينا من رسائله أو مسردات مؤلفاته المطبوعة والمخطوطة^(٣) . وقد جاءت الرسالة فتوى طويلة يناقش فيها الإمام مختلف الفرق والآراء الفلسفية والسلفية حول

(١) AL-Amri : Amodern History of Yemen (in the 18th and 19th Centuries, Londn (1984). (DR,H)

(٢) المنار : ٣٤/٦ (ص : ٤٣٤ - ٤٣٥) .

(٣) لعل من أكملها ما نشره المحقق الأستاذ عبد الله الحبشي بعنوان : « ثبت مؤلفات العلامة محمد بن علي الشوكاني » ، مجلة « دراسات يمنية » ، مركز الدراسات والبحوث اليمنية ، صنعاء ، عدد (١٩٧٩/٣ م) ص : ٦٥ - ٨٦ .

« صفات الباري تعالى » وهو الموضوع الذي طالما كان شاغل المفسرين والمتكلمين الإسلاميين حتى استطال وتشعب وتطرف إلى حد الغلو والقسر ، أو التوسط بين الأطراف كما فعل الأشعرية بين المعتزلة والجبرية . وكان عنوان الرسالة - الفتوى موحياً برأي صاحبها كما جرت عادته وذلك : « صفات الباري تعالى : تحقيق الحق في مذاهب السلف واختلاف الخلف فيها »^(١) .

إن رأي الإمام الشوكاني في هذه المسألة واضح كلّ الوضوح ، وخلاصته : « ... أن مذهب السلف من الصحابة والتابعين وتابعيهم هو إمرار آيات الصفات على ظاهرها ، من دون تحريف لها ولا تأويل متعسف لشيء منها ، ولا جبر ولا تشبيه ولا تعطيل يفضي إليه كثير من التأويل ... »^(٢) .

وقد رأى وهو يناقش آراء الفرق أن المحنة وبداية تعمق الخلاف والجدل غير المجدي هو عندما تبنت الدولة في زمن المأمون (ت ٢١٨ هـ / ٨٣٣ م) لأول مرة مذهباً فلسفياً هو « الاعتزال » استخدم أصحابه سلطان الدولة « وأعلنوا مذاهبهم الزائفة وبدعهم المضلة ، ودعوا الناس إليها ، وجادلوا عنها ، وناضلوا المخالفين لها ، حتى اختلط المعروف بالمنكر ، واشتبه على العامة الحق بالباطل والسنة بالبدعة »^(٣) .

(١) المنار : ١٧/١١ (ص : ٨١٧ - ٨٢٩) الصادر في سلخ ذي القعدة ١٣٣٢ هـ / ١٩ أكتوبر ، تشرين الأول ١٩١٤ م .

(٢) المنار : ١٧/١١ (ص : ٨٢٠ ، ٨٢٤) .

(٣) نفسه : (ص : ٨٢٠) .

لقد كان الشوكاني مجتهداً عظيماً داعياً لنبذ التقليد والتمذهب ولم تكن سلفيته تعني ما ذهب إليه آخرون من الجمود وعدم الاجتهاد لإيجاد حلول جديدة فرضتها شئون العصر وحاجات المجتمع ، لكنه لم يكن مع التفلسف وما يثيره من خلافات ونزاعات في أمور وردت فيها نصوص ، ولا مجال للرجوع بالغيب فيها ، ونجده في هذه الرسالة يكرر ما سبق أو لحق أن قاله في كتاب آخر^(١) معترفاً بأنه لم يجد فيما ألفه سوى الحيرة حين أخبر عن نفسه بما يلي :

« وأوضح لك ما وقعت فيه في أمسي ، فيأني أيام الطلب وعنفوان الشباب شغلت بهذا العلم الذي سَمَّوه تارة (علم الكلام) ، وتارة (علم التوحيد) ، وتارة (علم أصول الدين) ، وأكبت على مؤلفات الطوائف المختلفة منهم ، ورمت الرجوع بفائدة ، والعود بعائدة ، فلم أظفر من ذلك بغير الخيبة والحيرة ، وكان ذلك من الأسباب التي حببت إليّ مذهب السلف . على أنني كنت من قبل ذلك عليه ، لكن أردت أن أزداد فيه بصيرة ، وبه شغفاً ، وقلت عند النظر في تلك المذاهب :

وَعَايَةُ مَا حَصَّلْتُهُ مِنْ مَبَاحِثِي وَمِنْ نَظَرِي مِنْ بَعْدِ طَوْلِ التَّدَبُّرِ
هُوَ الْوَقْفُ مَا بَيْنَ الطَّرِيقَيْنِ حَيْرَةً فَمَا عَلِمْتُ مَنْ يُلْقَى غَيْرَ التَّحْيِيرِ
عَلَى أَنِّي قَدْ خِضْتُ مِنْهُ غِمَارَهُ وَمَا قَنَعْتُ نَفْسِي بِدُونِ التَّبَحُّرِ^(٢)

(١) راجع : أدب الطلب للشوكاني (ص : ١١٥ - ١١٦) .

(٢) المنار : ١٧/١١ (ص : ٨٢٦) ؛ وانظر الشعر في ديوانه بتحقيقنا (الطبعة الثانية ، ص : ١٨٩) .

ونترك تفاصيل فتوى الإمام ونقده الشديد ليطلع عليها من يرغب في الملحقات من الكتاب^(١) .



هـ - تقريظ المنار لكتابي « شرح الأزهار » لابن مفتاح و « سبل السلام » للعلامة ابن الأمير :

عندما أخفق الإمام ، العالم ، المجتهد المهدي أحمد بن يحيى المرتضى (ت ٨٤٠ هـ / ١٤٣٧ م) في السياسة وألقي به في سجن « قصر صنعاء » قرابة سبع سنوات (٧٩٤ - ٨٠١ هـ / ١٣٩٢ - ١٣٩٨ م) ، ربحه العلم وخلد ذكره في رحابه . ففي السجن ألف متنه المشهور « كتاب الأزهار »

الذي بات عمدة المذهب الزيدي ومدرس طلابه وفقهائه ، ولما كان « الأزهار » بالغ الإيجاز جزل العبارة مختصرها فقد شرحه المؤلف في عدة مجلدات بكتابه « الغيث المدرار » و « البحر الزخار » ، وبعد السجن انكب على العلم والتأليف فكتب مؤلفات كثيرة في أصول الدين ، والفقه ، وفي علوم الحديث واللغة والمنطق والتاريخ^(٢) وقد شرح الأزهار وحشى عليه كثير من علماء اليمن الكبار كالحسن الجلال (ت ١٠٨٤ هـ / ١٦٧٣ م) ب « ضوء النهار » والمقبلي (ت ١١٠٨ هـ / ١٦٩٦ م) ب « المنار » وابن الأمير (ت ١١٨٢ هـ / ١٧٦٨ م) ب « منحة الغفار » ، والشوكاني (ت ١٢٥٠ هـ / ١٨٣٥ م) ب « السيل الجرار » وغيرهم^(٣) ، إلا

(١) راجع الملحق (٢٦) .

(٢) انظر كتابنا : مصادر التراث اليمني : ١٩٢ - ٢١٩ : الحبشي : مصادر الفكر العربي الإسلامي

أن شرح الأزهار لابن مفتاح (ت ٨٧٧ هـ / ١٤٧٢ م) المسمى بـ « المنتزع المختار من الغيث المدرار » ، هو الأكثر شيوعاً وأول ما طبع منها ، وإن لم يكن أهمها ، بينما لم يطبع مؤخراً سوى « السيل الجرار وضوء النهار » بعد أكثر من ستين عاماً على تنويه المنار بمجمل ما قدمناه لما نشرته .

طبع « شرح الأزهار » في أربعة أجزاء بالقاهرة أواخر عام ١٣٤٠ هـ / ١٩٢٢ م بجهد العالم المؤرخ المرحوم عبد الواسع الواسعي (ت ١٣٧٩ هـ / ١٩٥٩ م) الذي كان قد تعرف على صاحب « المنار » وربطتهما صداقة مثمرة ، وفي العام الثاني جاء تقرير الكتاب^(١) وقد أبان العلامة رشيد رضا عن علمه وتبعه للفقهاء الزيدي ورجاله ، فبعد أن أشار إلى صاحب الأزهار وعلمه وظروف سجنه ، نقل عن المقبلي قوله : « قال العلامة المقبلي صاحب العلم الشامخ : الإمام المهدي هو الذي خرج مذهب الزيدية إلى حيّز الوجود » .

والجدير بالذكر هنا أن المنار قد طبع العلم الشامخ قبل هذا بعشر سنوات^(٢) . ومما يدل على فهم السيد رشيد رضا وأنه كان بحوزته غير كتاب « العلم الشامخ » الذي طبعه استطراده ومقارنته ونقده حيث أضاف :

(١) المنار : ٢٤/٩ (ص : ٧١٩) الصادر في ٢٩ المحرم ١٣٤٢ هـ / ١١ سبتمبر ، أيلول ١٩٢٣ م .
(٢) صدر عن مطبعة المنار كتاب « العلم الشامخ » وذيله « الأرواح النوافخ لأثار إيثار الآباء والمشايع » عام ١٣٢٩ هـ في مجلد كبير يحوي لواذ ٨٠٠ صفحة ؛ ومن الكتاب صدرت طبعة حديثة في دمشق ١٩٨٤ م .

« وقد شرح الأزهار كثيرون من علماء اليمن المستقلين المجتهدين كالإمام الشوكاني وسمى شرحه « السيل الجرار » .. والمقلدين كالعلامة أبي الحسن عبد الله بن مفتاح المتوفى سنة ٨٧٧ هـ ، وسمى شرحه « المنتزع المختار من الغيث المدرار » فهو مختصر من شرح المصنف . فأما الإمام الشوكاني فهو يذكر الأحكام بأدلتها ، وقيم ميزان التعادل والترجيح بينها ، على طريقته في كتاب « نيل الأوطار » في فقه الحديث ، وأما ابن مفتاح فيعنى بتحقيق الراجح في مذهبهم ، ويذكر خلاف كبار علماء الأمصار كالأئمة الأربعة - أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد - وقلمًا يخرج مذهب الزيدية عن هذه المذاهب ، وإنما يتحقق بأربعة أصول : العدل والتوحيد بالمعنى المشهور عن المعتزلة فيها ، والقول بإمامة زيد بن علي - رضي الله عنه - ووجوب الخروج على الظلّة »^(١) .

وفي الأخير يشير إلى طباعة الكتاب وأن صديقه الشيخ عبد الواسع الواسعي وقف على طبعه وتصحيحه ويدعو العلماء والمتوسعين في علم الفقه إلى اقتنائه ومطالعة .



« سبل السلام » لابن الأمير :

حين توفي العلامة الكبير ، المجتهد ، المصلح المتحرر محمد بن إسماعيل الأمير عام ١١٨٢ هـ / ١٧٦٩ م لم يكن الإمام الشوكاني قد بلغ العاشرة من

(١) المنار : ٢٤/٩ (ص : ٧١٩ - ٧٢٠) .

عمره ، فلم يلحق التلمذ عليه ، لكنه كان خليفته في استمرار تيار الفكر التحرري الاجتهادي الذي انتقل أثره خارج الين ، وقد لقي ما طبع من كتب ابن الأمير على قلته^(١) نفس الحماس لمؤلفات الشوكاني عند المجددين الإسلاميين والمهتمين بالإصلاح في الوطن العربي وبخاصة مدرسة الإمام الشيخ الأستاذ محمد عبده ، وأبرز رجالها صاحب « المنار » الذي كتب عقب صدور كتاب العلامة ابن الأمير « سبل السلام » عام ١٣٤٤ هـ / ١٩٢٦ م تقريراً له استهله بقوله :

« من الكتب القيمة التي أخرجتها المطابع في هذا العام كتاب (سبل السلام ، شرح بلوغ المرام ، من جمع أدلة الأحكام) ، فقد قام بطبعه جماعة من العلماء الذين يهتمهم نشر السنة واعتنوا بتصحيحه جد العناية ، وأحسن مانصف به الكتاب ذلك التعريف الذي وضعه له في الجزء الأول مصححه صديقنا الشيخ محمد عبد العزيز الخولي المدرس بقسم التخصص في مدرسة القضاء الشرعي ... (بلوغ المرام) كتاب جمع فيه الحافظ ابن حجر كل الأحاديث التي استنبط الفقهاء منها الأحكام الفقهية ، مبيناً عقب كل منها من خرّجه من أئمة الحديث كالبخاري ومسلم ، موضحاً درجة الحديث مرتباً له على أبواب الفقه ...

فجاء محمد بن إسماعيل الأمير اليمني الصنعاني وشرح ذلك الكتاب وذكر ما يدل عليه الحديث من الأحكام الفقهية ، أو من قال بها من كبار

(١) من كتبه المطبوعة غير سبل السلام : « العدة على شرح العمدة » (٤ أجزاء) ، « توضيح الأفكار » شرح على كتاب « تنقيح الأفكار » للعلامة محمد بن إبراهيم الوزير (جزءان) ، وديوان شعره وبعض الرسائل .

المجتهدين صحابة وتابعين وأئمة المذاهب» (١) .

وبعد استطراد وإيضاح حول الكتاب وأنه أحسن الكتب الكثيرة المؤلفة في الموضوع ، يذكر المحقق ما عناه من مشقة في التصحيح والعودة إلى الأصول ، التي كان منها نسخة من « سبل السلام » لابن الأمير طبعت في المطبعة الأميرية باسم جديد هو « فتح العلام » ؟! ، ثم يشيد بمدرسة القضاء الشرعي ، وهي التي كان قد أسسها المرحوم الشيخ محمد عبده ، لأنها قررت هذا الكتاب على طلبه التخصص فيها ، وفي الختام دعوة للمفكرين المسلمين للاهتمام بمثل « سبل السلام » وتنويه بعدد أجزاءه الأربعة ومادتها وبأنه « مطبوع على ورق أبيض ناعم ، لكنه أصناف ثلاثة : عادي ، وجيد ، وممتاز ، وثمن الصنف الأول ٥٠ قرشاً والثاني ٦٠ والثالث ١٠٠ عدا أجرة البريد » أي إن للكتاب ثلاث طبعات ، وتلك ميزة أصبحت اليوم نادرة ، بل لقد تفننت مطابع بيروت في السنوات الأخيرة فأخرجت الكتاب نفسه في طبعات ثمينة دونما أي مراجعة أو تحقيق جديد ، كما أضاف أن الكتاب يباع في « مكتبة المنار » ويطلب من مصححه الشيخ الخولي بمدرسة القضاء الشرعي .

☆ ☆ ☆

(١) المنار : ٢٧/٤ (ص : ٣١٦ - ٣١٩) الصادر في ٣٠ ذي الحجة ١٣٤٤ هـ / ١٠ يوليو ، تموز ١٩٢٦ م .

٦ - مجادلات المنار في جرح (وهب بن منبه) :

يعد وهب بن منبه ، الأبنأوي ، الصنعاني ، الذماري ، الياني (ت ١١٤ هـ / ٧٣٢ م) من التابعين وكان عالماً بأساطير الأولين وأخبارهم ، كثير الحديث والأخبار ، وإليه ترجع أكثر الإسرائيليات المنتشرة في المؤلفات الإسلامية ، وقد كتب التاريخ ممزوجاً بالقصص والأساطير ، وخلف أخباراً كثيرة عن اليمن والعرب البائدة ، وكان يعرف اللغة السريانية وربما الحميرية وغيرها ، وقد طبع له « كتاب التيجان في ملوك حمير » . ولي القضاء لعمر بن عبد العزيز ، ثم سجن وامتنح في آخر عمره ، ثم توفي بمسقط رأسه صنعاء سنة (١١٠ هـ ، أو ١١٤ هـ) وقبره بجوار مسجده المعروف والعامر إلى الآن ^(١) .

وقد قام صاحب المنار بكتابة مقال يثبت فيه جرح « كعب الأحبار » ^(٢) (ت ٣٢ هـ / ٦٥٢ م) فجاء من ينتقده ذاهباً إلى أن جرحه يشين السنّة المحمدية ! فعلق بأن الله « برأها وأغناها عن كعب الأحبار وعن وهب بن منبه أيضاً » ^(٣) وأفرد مقالاً عن وهب ليكون بداية لجدل مع من رأى « إثبات توثيق كعب الأحبار ووهب بن منبه » ونشره المنار في عددتين متتاليتين ، ثم عقب عليه صاحب المنار بمقالين طويلين ^(٤) .

(١) راجع كتابنا : مصادر التراث ص 25 وبه قائمة مصادر ترجمته ومن بينها « كتاب تاريخ مدينة صنعاء » (بتحقيقنا) ص : ٣٦٦ - ٤١٥ ففيه الكثير من أخباره ورواياته .

(٢) هو أبو إسحاق بن مائع ، من أقدم رواة الحديث ، كان يهودياً يمينياً فاعتنق الإسلام وقدم المدينة في أيام عمر . ثم خرج إلى الشام فاستصفاه معاوية وجعله من مستشاريه . توفي في « حمص » .

(٣) المنار : ٢٦/٩ (الصادر في شعبان ١٣٤٤ هـ / مارس ، آذار ١٩٢٦ م) .

(٤) المنار : ٢٧/٤ ، ٢٧/٦ ، ٢٧/٧ ، ٢٧/٨ .

والموضوع في أساسه ليس جديداً بل سبق لعلماء الحديث والتفسير وأصحاب كتب الجرح والتعديل أن تطرقوا إليه من وقت مبكر حتى آخر أشهر من كتب في طبقات الرجال كالمؤرخ الذهبي والحافظ ابن كثير، والحافظ ابن حجر وغيرهم .

ولهذا نجد السيد رشيد رضا ومنتقديه يعودون إلى تلك الأصول لإثبات وجهة نظر أي منهم ، لكن الجديد هو طريقة التناول وأسلوب البحث ، وإذ نترك تفاصيل كل ذلك للملحقات نكتفي بتلخيص رأي صاحب المنار في وهب بن منبه حيث كان ذلك مدار الجدل لستة أشهر متتالية غير ما كان يأتي عليه في مناسبات أو إشارات متفرقة في كتاباته .

يستهل السيد رشيد رضا موضوعه عن وهب بن منبه بأنه كان تابعياً عابداً ولم يتهم في شيء من دينه إلا بالقول بالقدر الذي ذكر أنه رجع عنه ، لكنه يعلق على ما نقلوه عنه « من الرجوع عن عقيدة القدر لرمي له بعقيدة الجبر المحض وهي شرٌّ منها »^(١) ثم يشير إلى من ضعفه ، واغترار الجمهور به ، لأن جلّ روايته للإسرائيليات التي لم يكونوا يدققون النظر في نقدها تدقيقهم في نقد روايات أصول الدين وفروعه ، ثم إن البخاري لم يرو عنه في صحيحه إلا أثراً واحداً لم ينفرد به وهب ، ولا يصح بهذا أن يعد من رواة الصحيح^(١) .

(١) المنار : ٢٦/٩ (ص : ٧١٧) .

ويدلل بعد ذلك على « كذب وهب » ما ذكر عنه الحافظ ابن حجر^(١) أنه قال : « كنت أقول بالقدر ، حتى قرأت بضعة وسبعين كتاباً من كتب الأنبياء في كلها (من جعل إلى نفسه شيئاً من المشيئة فقد كفر) فتركت قولي » ، فاحصاً هذا الادعاء ، معتمداً في جرح رواية وهب لما « جاء به من الإسرائيليات التي تقطع بطلانها وهو آفتها كروايات كعب فيها . وقد شوها تفسير كتاب الله بما بثا فيها من الخرافات ، وبما أدخلها فيها من العقائد الباطلة ، ومن تأييد عقائد أهل الكتاب ، والشهادة لكتبهم التي بين أيديهم بالصحة »^(٢) .

ثم ينقل نصاً عن وهب أورده ابن كثير ليؤكد ما ذهب إليه . ويأتي في الأعداد التالية الرد والدفاع عن وهب والرد على الدفاع لصاحب المنار كما هو وارد في الملاحق^(٣) .



(١) راجع : ابن حجر (تهذيب التهذيب : ١٦٦/١١ ؛ ومقدمة فتح الباري) .

(٢) المنار : ٢٦/٩ (ص : ٧١٧ - ٧١٩) .

(٣) انظر الملاحق : (٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٠) .

5

« المنار » و « مملكة الإمام يحيى »
السّنوات العشر الأخيرة
(١٣٤٤ - ١٣٥٤ هـ / ١٩٢٤ - ١٩٣٥ م)

- ١ - منشور للإمام يحيى (عام ١٣٤١ هـ / ١٩٢٣ م) .
- ٢ - تجاهل « المنار » لمساعي التحالف الحجازي - اليمني .
- ٣ - دعوة الإمام يحيى إلى مؤتمر الحجاز .
- ٤ - « المنار » والمعاهدة الإيطالية .
- ٥ - الإمام يحيى بين إعلان الحماية السعودية على « عسير » وهجوم « المنار » عليه .
- ٦ - رأي صاحب « المنار » في موضوع الخلاف بين الإمام يحيى وابن سعود .
- ٧ - صاحب « المنار » وعلاقته بابن سعود .
- ٨ - هجوم « المنار » على دعاة الشقاق من الأعاجم والهنود .
- ٩ - تكذيب لجريدة « الإيمان » حول العلاقة اليمنية الإيطالية .
- ١٠ - وفاة السيد محمد بن عقيل وخلاف صاحب « المنار » معه .
- ١١ - المنار يتنعى الأمير محمد البدر، وصاحبه يعزي الإمام يحيى في ابنه .
- ١٢ - عود على بدء (المنار وإرهاصات الحرب) .
- ١٣ - ما بين الإمامين في جزيرة العرب .
- ١٤ - جريدة الإيمان : « ويل لكل أفكأ أثيم » .
- ١٥ - أم القرى : « بين الرياض وصنعاء » .
- ١٦ - تعليق « المنار » وتوقع الحرب .
- ١٧ - تقارير لكتاب « الوحي الحمدي » .
- ١٨ - مقالان في « المنار » والحرب دائرة .
- ١٩ - الرسائل المتبادلة بين الإمام يحيى وصاحب « المنار » .
- ٢٠ - نشر معاهدة الطائف وملحقاتها وتعليق « المنار » الأخيرة .
- ٢١ - خاتمة .

« المنار » و « مملكة الإمام يحيى » السنوات العشر الأخيرة

(١٣٤٤ - ١٣٥٤ هـ / ١٩٢٤ - ١٩٣٥ م)

على عكس السنوات العشر الأولى التي أفردنا لها الفصلين الأولين نجد « المنار » في السنوات العشر الأخيرة أكثر اهتماماً وانخراطاً بموضوع اليمن الذي بات بعد الحرب العالمية الأولى مستقلاً في ظل حكم الإمام يحيى ، وظهرت مع هذا الاستقلال أو تزامنت معه مشكلات من نوع غير تلك

التي كان صاحب « المنار » يركز عليها في السنوات التي سبقت اتفاق دَعَّان (١٣٢٩ هـ / ١٩١١ م) والتي تمثلت أولاً في الدعوة وحث الإمبراطورية العثمانية على إصلاح إدارتها في الولايات العربية (والتي منها اليمن) ثم تطورت مع استمرار الثورة في اليمن إلى تأييد الحق في تحقيق نوع من الاستقلال الذاتي مع المحافظة على الارتباط اللامركزي مع الدولة العثمانية ، وهكذا وجدنا « المنار » يهمل لاتفاق دعان ويطري الإمام يحيى كثيراً .

إن أهم المواضيع التي كتب فيها السيد رشيد رضا (في العقد الأخير من عمر مناره) ، بل ورأى أن من واجبه القومي والديني أن يقحم نفسه مباشرة في التدخل والمراسلة الشخصية ، هما مسألتان جوهريتان ظلتا مدار المنار وصاحبه حتى وفاته (١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م) .

أما الأولى : فسألة الحدود الشمالية ومحاولة الوئام بين ملكي اليمن والعربية السعودية .

والثانية : قضية علاقات الإمام يحيى الخارجية وبشكل خاص مع إيطاليا وبريطانيا (المحتلة للجنوب) .

ومن الاستعراض العام لما نشره « المنار » حول ذلك يتبين لنا آراء صاحبه ودوره ، في فترة حاسمة كان لها خطرها وانعكاساتها على حكم الإمام يحيى ومملكته المتوكلية .



١ - منشور للإمام يحيى :

(عام ١٣٤١ هـ / ١٩٢٣ م) :

قبل الدخول في قضايا « المنار » وكتابات في سنواته العشر الأخيرة - كما أجزنا هذا التقسيم غير الدقيق لتسهيل المتابعة - كان هناك موضوع يتم أجلا الحديث عنه لارتباطه من ناحية بمواضيع السنوات الآتية ، ولكونه من ناحية أخرى من المواضيع السياسية النادرة عن اليمن التي نشرها « المنار » في السنوات القليلة التي تلت الحرب العالمية الأولى ، واهتم خلالها بالجوانب الحضارية والثقافية اليمنية التي أفردنا لها الفصل السابق .

أما هذا الموضوع فهو منشور سياسي عام للإمام يحيى نشره « المنار » في نفس الشهر الذي صدر فيه « ذي القعدة ١٣٤١ هـ / يوليو ، تموز ١٩٢٣ » ، ^(١) ممهداً له بما يلي :

(١) المنار : ٢٤/٧ (ص : ٥٥١ - ٥٥٥) .

« جاءنا من الين المنشور الآتي مطبوعاً في مطبعة « المقام الشريف »^(١) بصنعاء مُتَوَجَّاً بعد البسملة بختم الإمام يحيى حميد الدين الرسمي الملقب فيه بأمر المؤمنين ، المتوكل على الله رب العالمين ، وهو في دعوة المسلمين إلى جمع الكلمة ، والاعتصام بالكتاب والسنة ، والاستمسك بالعترة الطاهرة ، وترك الخلاف والفرقة »^(٢) .

والمنشور - كما سلاحظ - قد ورط الإمام يحيى في قضايا لم تخدم ما قصده أو ما كان يظن أنه شرح لسياساته الداخلية والخارجية ، ومن ذلك التعميم والخلط في مخاطبته للمسلمين - عموماً - وبين مواطنيه (المسلمين في الين) وبدرجة لا تدرك للوهلة أو القراءة الأولى ، حتى إن صاحب المنار رشيد رضا - الذي تلقى نسخة منه - لم يلاحظ ذلك .

فبعد الديباجة الطويلة بعموميات فيها آيات كريمة وأحاديث شريفة يوجه الخطاب إلى « كل مطلع عليه من العلماء العاملين وإخواننا أهل الدين .. » .

وهذا لا يعني - غير اليمنيين رغم ظاهر التعميم - خاصة إنه انطلق مباشرة في إسهاب يشخص بجزالة وإدراك حال الإسلام والمسلمين :
« من داء التفرق والاختلاف ، والمخاصمات التي أغلقت بها أبواب

(١) « المقام الشريف » هو مقر الإمام وقصره ، والمطبعة هي التي جلبها الأتراك إلى الين سنة ١٢٩٤ هـ / ١٨٧٧ ، لنشر الصحيفة الأسبوعية « صنعاء » وكانت تصدر بالعربية والتركية معاً ، وبها تم إصدار جريدة « الإيمان » .

(٢) المنار : ٢٤/٧ (ص : ٥٥١) .

الوفاق والائتلاف ، حتى فشل المسلمون وذهبت ريجهم ، وصاروا كأنهم أدنى عنصر في العالم غير مهاب للجناب ، ولا مصون من الاغتصاب إلى أن طمعت في استئصالهم وإخضاعهم الدول الأجنبية ، وخصوصاً العرب الذين هم منشأ هذا الدين ومبدأ ظهوره ، وأفق تجليات نوره ، وهم الذين أعز الله بهم الإسلام ، وملكوا أكثر العالم .. لما كانوا عليه من التوحيد ديانة وسياسة ، وعلماً وعملاً ، والتعاقد والتعاون .. وقد آن لنا معشر المسلمين أن ننظر لأنفسنا بعيون الاستبصار وأن نجيد آراءنا لما يكون به عزنا وشرفنا ورجوع أيامنا التي ارتقينا فيها صهوة كل عز وانتصار .

وهكذا يواصل حتى يبين أنه :

« .. لما كانت بلاد الين قطعة واحدة وأهلها متحدو العنصر والديانة متفقو اللغة ... لا اختلاف بينهم في شيء ، فربهم واحد ونبيهم واحد ، وكتابهم واحد ، بلا اختلاف إلا من لا معرفة له بالشرعية .. أن أهل القطعة المباركة الينية كأهل مدينة واحدة .. » .

فما هو الغرض ؟ ... - يضيف -

« .. فالواجب علينا جمع الكلمة واتحاد الرأي ، وتوحيد الطريقة ، وعقد الولاء على الحقيقة » .

ومن المقصود بهذه الدعوة ؟ :

« .. إلى كل من بلغته ، وحررنا هذا الكتاب مع غيره إلى أهل جهاتكم وما والاها من العلماء والأعلام والرؤساء الفخام والمشايخ والأفراد .. »^(١) .

(١) النار : ٢٤/٧ (ص : ٥٥١) .

فالخطاب إذاً موجه إلى علماء ومشايخ ومواطني اليمن شمالاً وجنوباً
للاتحاد تحت لواء الإسلام في مملكة الإمام يحيى الذي يؤكد أن قصده من
ذلك :

« ليس المراد ملكاً نشيده ، ولا مالاً نستزيده ، وإنما المراد اجتماع
المسلمين (أي اليمنيين) بالمحجة البيضاء والصراط المستقيم » .
- ثم - وهذا متعلق بالمناطق الجنوبية .

« وسنقر كل بلاد بيد رؤسائها ، ونحيل إليهم مجرى أعمالها
ومرساها .. »^(١) .

محاولة التودد مع البريطانيين :

وبعد استطراد آخر في شرح أهمية الاتحاد ومعناه ، والتمسك بالمبادئ
والقيم الإسلامية يلح إلى دعوته وأحقيقته بصفته من « آل محمد » ، وأن
الأمر غير مقصور على الزيدية في الشمال - دونما تصريح - بل ذكر :

« فقد قام بالدعوة إلى « آل محمد » من السلف الصالح ، من به يقتدى
ويقتفى أثره ، وبنور إرشاده يهتدى ، منهم الإمام الشافعي والإمام أبو
حنيفة رضي الله عنهما » .

وهو يخاطب بهذا بوجه خاص القبائل الجنوبية « الشافعية » الواقعة

(١) النار : ٢٤/٧ (ص : ٥٥٤) .

تحت الاحتلال البريطاني ، حيث انتقل مباشرة للتودد مع الحكومة البريطانية .

« .. لأن هذا الذي ندعوكم إليه هو أمر محبوب عند كل بني الإنسان خصوصاً (الحكومة البريطانية) وإنا نؤمل منها غاية المساعدة لأمر مهممة تتقوى بها هذه الدعوة المبنية على أساس متين .. » .

ونستفيد من تعليق صاحب « المنار » في الحاشية ، أن الإمام يعني « بهذه المساعدة » تكيينه من نشر دعوته ورفع لواء إمامته في المناطق الجنوبية الواقعة تحت الحماية البريطانية ، وأن سبب الأمل :

« أنه قد تم الاتفاق بينه وبين الدولة البريطانية ، وقد بلغنا أنهم قد حذفوا من مواده كل القيود التي تنافي الاستقلال المطلق ، إلا تقديمهم على غيرهم من الأجانب في كل مشروع أو امتياز اقتصادي عند تساوي الشروط وأن يمنح الإمام البلاد التي كانت محمية ، الاستقلال الإداري تحت سيادته كحضر موت ولحج ، وسننشر نص الاتفاق متى جاءنا بعد العلم الصحيح بالتوقيع عليه ووضعه موضع التنفيذ » ^(١) .

وما ذكره السيد رشيد رضا كان صحيحاً ، غير أنه لم يتم ، وبذلك تدهورت العلاقات بين الإمام وبريطانيا نتيجة تحالفها مع الإدريسي في تهامة ، ولهذا فقد سحب الإمام ممثله في عدن القاضي عبد الله العرشي في نهاية نفس عام المنشور بعد أن أمضى هناك عامين دونما طائل ^(٢) .

(١) المنار : ٢٤/٧ (حاشية ص : ٥٥٤ رقم ٢ -) .

(٢) سيد مصطفى سالم : تكون الين الحديث : ٢٧٦ - ٢٧٧ .

وبالعودة إلى المنشور نجد الإمام قد أثار على نفسه نقداً عربياً شديداً حين أضاف في وصف بريطانيا - بعد الجملة التي توقفنا عندها - قائلاً :

« فهي الدولة المفتخرة بمحبتها للعرب ، وإعانتها لهم في كل ما يتم به الأرب ، خدمة للإنسانية ، ورعاية لحقوقها التي ترشد إليها الضائر الوجدانية ! »^(١) .

غير أن صاحب « المنار » كتب في العدد التالي^(٢) مدافعاً عنه تحت عنوان « منشور الإمام يحيى والإنكليز » مانصه :

« قال الإمام يحيى في منشوره الذي نشرناه في الجزء السابع : إن الدولة البريطانية تفتخر بحب الخير للعرب ، فاستنبط بعض أصحاب الأهواء من هذه الكلمة أنه قد ارتبط بحمايتهم كغيره من أمراء العرب ، وطفق بعض الكتاب في سورية ينوه بذلك ، وبعضهم ينصح للإمام ويحذره من الإنكليز ، وهو أحذر من غراب ، وأعلم من هؤلاء الناصحين ، ومن هم أعلم منهم بكنه القوم ، وآخر ما جاءنا من أخبار الإمام أنه لا زال ممتنعاً عن عقد أي اتفاق معهم وإن لم يكن ضاراً به ، فليوجه أولئك الناصحون نصحهم إلى من هم أحوج إليه من الخادعين لهم والمخدوعين بهم ، إلى الملك حسين بن علي الذي أسس نهضته على الحماية الإنكليزية في الداخل والخارج ، وكتب في كتاب رسمي أنه يكون خارجاً من رحمة الله

(١) المنار : ٢٤/٧ (ص : ٥٥٤) .

(٢) المنار : ٢٤/٨ (الصادر في ٢٠ ذي الحجة ١٣٤١ هـ / ٢٣ أغسطس ، آب ١٩٢٣ ،) .

تعالى إذا قبل من الدول كلها أضعاف ما يعطيه الإنجليز لأمته بدون
وساطتهم !!»^(١) .



٢ - تجاهل « المنار » لمساعي التحالف الحجازي - اليمني :

كان موقف صاحب المنار واضحاً من شريف مكة (ملك الحجاز)
حسين بن علي ، ومساندته لابن سعود والحركة الوهابية ، وقد اهتمل
فرصة المنشور ليؤكد ذلك الموقف ، ولكن الغريب أنه لم يدل بدلوه حول
المشاورات والوساطات التي كان يقوم بها بين ملك الحجاز والإمام يحيى ،
داعي الوحدة العربية والاتحاد أمين الريحاني وصاحبه قسطنطين يني في
عام المنشور (١٣٤١ هـ / ١٩٢٣ م) وفي العام السابق له ، ونشر الصحف
في مصر والحجاز وبلاد الشام أخبار المفاوضات وتبادل المبعوثين في محاولة
للتوصل إلى صيغة اتفاق للتحالف كان الهدف منه بشكل أساسي إنقاذ
ملك الحجاز من السقوط القريب ، لكن شقة الخلاف كانت واسعة خاصة
فيما يتعلق بزعامة التحالف والسياسة الخارجية ، يضاف إلى ذلك « أن
الإنجليز وبحكم مصالحهم في البحر الأحمر لا يسمحون بمثل هذه المشاريع
دون توجيههم لها وإشرافهم عليها »^(٢) لقد كانت الأحداث أسرع من أي
محاولات أخرى فقد قارب الحكم الهاشمي في الحجاز على النهاية بعد سقوط

(١) المنار : ٢٤/٨ (ص : ٦٣٨) .

(٢) وهم (طالب محمد) : مملكة الحجاز ١٩١٦ - ١٩٢٥ (دراسة في الأوضاع السياسية جامعة
البصرة ، ١٩٨٣ (ص : ٢٧٠ - ٢٧٦) وراجع الريحاني (أمين) ملوك العرب : ١٩٢/١ .

الطائف في يد قوات ابن سعود وتقدمها صوب جدة التي غادرها الملك حسين بعد تنازله لابنه علي (في ٥ أكتوبر ، تشرين الأول ١٩٢٥ م) .

ومع احتدام القتال بعث الإمام يحيى ببرقيتين إلى السلطان عبد العزيز آل سعود والملك علي بن حسين يطلب منها إيقاف القتال ، واحترام الأراضي المقدسة وقبوله حكماً بينهما ، وإذ وافق الأخير بالإيجاب كان ردّ ابن سعود بأنه « دعا المسلمين لمؤتمر يبحث أمر الحجاز ، وطلب من الإمام أن يرسل مندوبيه للمؤتمر »^(١) وهي الدعوة التي تحمس لها صاحب « المنار » كما سيأتي معنا بعد قليل . لقد كان الموقف قد حسم لصالح ابن سعود الذي أصبح سلطان نجد والحجاز بعد تنازل علي بن حسين (٣ جمادى الثانية ١٣٤٤ هـ / ١٨ ديسمبر ، كانون الأول ١٩٢٥ م) وانسحابه إلى العراق حيث كان أخوه فيصل ملكاً .



٣ - دعوة الإمام يحيى إلى مؤتمر الحجاز :

أشرنا قبل قليل إلى رد السلطان عبد العزيز على برقية الإمام يحيى بأنه يدعو الإمام لإرسال مندوبه إلى مؤتمر الحجاز حين عرض الإمام يحيى وساطته في الاقتتال بين سلطان نجد وملك الحجاز ، ويبدو أن خبراً قد شاع أن الإمام يحيى لم يتلق - رسمياً - كغيره من الملوك والأمراء ورؤساء الحكومات الإسلامية الدعوة من « سلطان نجد وملحقاتها » لحضور المؤتمر

(١) الريجاني (أمين) : ملوك العرب ١٩٢/١ ، وراجع : سيد سالم : تكوين الين ٢٥٢

فنشرت « المنار » في منتصف يناير ، كانون الثاني ١٩٢٦ ، بعد أربعة أسابيع من مغادرة علي بن حسين للحجاز^(١) :

« نص ما أرسله السلطان إلى إمام الين تخطئة « للمقطم » الذي زعم - تأييداً لهواه - أن هذه الدعوة لم ترسل إليه »^(٢) « لقد استهل « المنار » الموضوع ذاكرة أن السلطان قد جدّد الدعوة إلى عقد مؤتمر إسلامي في مكة « ولكن بصورة رسمية لا في الجرائد كما فعل أول مرة .. » وأن الرسائل وجهت منه إلى الحكومات الإسلامية كمصر وإيران ، والترك والأفغان والين وتونس ، وإلى أشهر الجماعات الإسلامية في الهند وسورية وفلسطين ، ويضيف « المنار » أن « عبارة هذه المكتوبات واحدة لا فرق بينها إلا عناوين الرسالة إليهم »^(٣) .

ثم يشير إلى العبارة التي نقلناها في البداية وذلك نص ما أرسله إلى إمام الين .

والرسالة محررة بمكة في ٨ ربيع الآخر سنة ١٣٤٤ هـ (أواخر أكتوبر ، تشرين الأول ١٩٢٥ م) وبرقم ٢٢١ وموجهة « من عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود إلى حضرة الحسيب النسيب الأخ المكرم الإمام يحيى حميد الدين حفظه الله .. » ولم يذكر صفة المرسل والمرسل إليه ، وبعد الديباجة بالدعوة إلى التعاون على خدمة الإسلام والمسلمين يذكر أن

(١) المنار : ٢٦/٧ (الصادر في ٢٩ جمادى الآخرة ١٣٤٤ هـ ، ١٤ يناير ، كانون الثاني ١٩٢٦ ،) .

(٢) المنار : ٢٦/٧ (ص : ٥٤٠) .

جيرانه من الأشراف أجبروه على الحرب خمس عشرة سنة ، وصدوه عن المسجد الحرام .

« ودنسوا البيت الطاهر بكل أنواع الموبقات مما لا يتحملة مسلم » .
ولهذا فقد رفع « علم الجهاد لتطهير بلد الله الحرام وسائر بلاد الله المقدسة »^(١) .

وإن خطته - تحت إشراف الأمم الإسلامية - إجراء استفتاء لاختيار حاكم للحجاز .
« ويحدد الوقت اللازم لذلك فيما بعد » .

ويسلم إليه الوديعة - يقصد الحجاز - يحكم على أسس خمسة (الشريعة الإسلامية - حكومة محلية - لاتعقد اتفاقات سياسية خارجية - ولا اقتصادية مع دولة غير إسلامية - وسيتم تحديد حدود الحجاز ووضع النظم المالية والقضائية والإدارية عن طريق مندوبين من الأمم الإسلامية)^(١) .

وأخيراً يستعجل في إرسال المندوبين واقتراح الوقت المناسب لعقد هذا المؤتمر .

لقد كان همّ صاحب « المنار » التقريب بين الإمام يحيى وابن سعود ونجاح المؤتمر الذي كان من الداعين له والعاملين على :

(١) المنار : ٢٦/٧ (٥٤١ - ٥٤٢) وراجع النص الكامل في الملحق (٢٤) .

« وجوب إنتقاذ الحجاز من إلحاد حسين بالظلم فيه وجعله قطراً حراً
حيادياً بضمان العالم الإسلامي كله .. وإن كلا من إمام الين وسلطان نجد
قادر على إنتقاذ الحجاز من هذا الرجل فكيف إذا اجتمعا » .

كما كتب قبل ذلك بأكثر من عامين^(١) .

لقد نشر « المنار » نص هذه الدعوة ليرد بها كما ذكر على زعم « المقطم »
الذي لم نطلع للأسف على ما نشر ، لكننا نستفيد من إشارة في أحد المصادر
إلى أن « المقطم » نشر في كانون الأول ١٩٢٥ - أي في الشهر السابق لما
نشره « المنار » - ما أشاعته الصحف : « من نية الملك علي بن حسين
السفر إلى الين مع قسم من قواته للاتفاق مع الإمام يحيى ومحاولة إقناعه
للانضمام إليه ومهاجمة ابن سعود من الجنوب ، لكن ذلك لم يكن أكثر من
كونه دعاية من الدعايات التي أثرت عندما شارفت المملكة على
الانهيار »^(٢) .

وفي حقيقة الأمر فإن الإمام يحيى - الذي كان عازفاً عن التحالف مع
أشراف مكة ، مستشعراً خطراً آل سعود - لم يتلق دعوة السلطان
عبد العزيز إلا في شهر رمضان سنة ١٣٤٤ هـ / مارس ، آذار ١٩٢٦ ،
لإرسال « معتمدين من لديه إلى مجلس المؤتمر الإسلامي بمكة للكلام
والمراجعة في شأن الحجاز »^(٣) وقد أرسل إلى المؤتمر ممثلين عنه : عامل

(١) المنار : ٢٤/٨ (الصادر في ٣٠ ذي الحجة ١٣٤١ هـ / ٢٣ أغسطس ، آب ١٩٢٣ ،) .

(٢) وهيم (طالب محمد) : مملكة الحجاز : ص ٢٧٦ (حاشية ٢٠٣) .

(٣) زبارة (محمد) : أئمة الين بالقرن الرابع عشر ١٣١/٢

الحديدة السيد حسين بن علي عبد القادر^(١) ، والقاضي العلامة محمد بن أحمد الحجري^(٢) ، وهذا يعني تفهم الإمام يحيى للمتغيرات الجديدة ومحاولته التقارب مع حاكم نجد والحجاز الخطير السلطان عبد العزيز رغم محاولة أنصار الأسرة الهاشمية الحجازية أو أعداء ابن سعود منع ذلك التقارب ، ومن ذلك موقف جمعية من علماء الهند « جمعية خدمة الحرمين » ووصل ممثلون عنها إلى صنعاء في نفس الشهر الذي وصلت الدعوة ، وبعد عودهم أرسلوا « مقالات مطبوعة بالهند فيها جملة من الأطراف التي تقوموا بها على النجدي »^(٣) ، ولعل مانشره « المقطم » وغيره هو ما كان يخشاه صاحب « المنار » ويسعى لإزالة آثاره عند الطرفين .



٤ - المنار والمعاهدة الإيطالية :

في التاسع من صفر سنة ١٣٤٥ هـ / ١٩ يوليو ، تموز ١٩٢٦ ، وصل صنعاء في موكب كبير الدكتور غاسبريني الحاكم الإيطالي لإريتريا ، مثلاً

(١) كان السيد العالم ، الأديب ، الشاعر ، الظريف حسين بن علي بن عبد الله عبد القادر شرف الدين الكوكباني (ت ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٦ م) من أعلام صنعاء ، ورجال الدولة ، وكان أحد المبعوثين عن اليمن في الآستانة آخر أيام السلطان عبد الحميد ، عمل للإمام يحيى في الحديدة ، ثم في صنعاء حتى آخر أيام الإمام يحيى (١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م) فاشتهر بعامل صنعاء ، وقبيل وفاته رزى باستشهاد ابنه الأكبر العلامة محمد بن حسين في انقلاب (١٣٧٤ هـ / ١٩٥٥) .

(٢) عالم ، فقيه ، مؤرخ ، أديب ، نسابة ، سياسي ، له « مساجد صنعاء » و « معجم قبائل اليمن » (مطبوعان) استشهد مع القاضي ، العالم ، السياسي محمد بن عبد الله العمري وآخرين قبل هبوط طائراتهم في موسكو في (صفر ١٣٨٠ هـ / أغسطس ، آب ١٩٦٠ م) .

(٣) زيارة : أئمة ١٣١/٢

مفوضاً لموسوليني . وكان برفقته عامل لواء الحديد السيد حسين عبد القادر الذي شارك مع القاضي الحجري في مؤتمر مكة ، ومن جدة أبحر إلى مصوع فأسمرا - مقر الوالي الإيطالي - ليكون برفقته في أول زيارة لشخصية أوربية خطيرة إلى مملكة الإمام يحيى حيث كان من نتائجها توقيع أول معاهدة بين الإمام يحيى ودولة أجنبية تعترف به وبدولته المستقلة ، وقد نشرت صحيفة « الإيمان » في أول أعدادها^(١) نص المعاهدة ، ودافعت عنها وأظهرت في أعداد تالية مدى أهمية تطوير الجيش بالأسلحة الحديثة (والطائرات) وتأسيس ورشة الأسلحة في عرضي المدفعية^(٢) .

لقد كانت الحفاوة بوصول غاسبريني بالغة ، وكان تخليق طيارتين إيطاليتين في جو صنعاء لأول مرة في التاريخ ساعة وصوله من الحديد أمراً له مغزاه ، وقد تلا الطيارتين طيارات أخرى ، كما تم إرسال عشرة طلاب لدراسة الطيران في إيطاليا وعادوا متخرجين بنجاح ليكونوا نواة ما كان يمكن أن يكون أول سلاح للطيران في الجزيرة العربية ، بل وربما في المشرق العربي ، لولا ما جبل عليه الإمام يحيى من تحجر وقصر نظر^(٣) .

(١) الإيمان (العدد الأول) الصادر في جمادى الأولى سنة ١٣٤٥ هـ / أكتوبر ، تشرين الأول ١٩٢٦ م .

(٢) بقي غاسبريني إلى آخر الشهر بصنعاء ، وقد ذكر المؤرخ زيارة أن الإمام يحيى أرسل إليه قبل سفره ستين ألف ريال من قبة الورشة والآليات الأخرى التي جلبتها بعثته ، وقد تأخر بعد سفره نحو عشرة من المهندسين لترتيب ورشة الأسلحة بالإضافة إلى عدد آخر من الأطباء والفنيين (زيارة : أئمة ١٤٦/٢) .

(٣) راجع كتابنا عن « وزارة الخارجية اليمنية : أرقام واحصاءات (١٩٧٦) .

ما إن أعلن خبر توقيع المعاهدة^(١) حتى انطلقت الصحافة العربية والعالمية تنشر الأخبار والتعليقات بحسب أهوائها واتجاهاتها ، فهذه أول مرة يتم فيها مثل هذا الاتفاق وفي ظروف إقليمية ودولية بالغة التعقيد . وقد كان أول تعليق « للمنار » في العدد (٢٧/٩)^(٢) يحمل من الكلام المبطن والتلميح الكثير ؛ فتحت عنوان « معاهدة إيطالية يمنية » كتب يقول :

« خرج الإمام يحيى حميد الدين صاحب الين من عزلته السياسية السلبية التي ورثها عن سلفه الأئمة السابقين ، وعقد مع الدولة الإيطالية معاهدة سياسية اقتصادية ، وهو الآن يجلب الأسلحة والذخائر الحربية والطائرات من إيطالية ، بل يجلب رجال الطليان أيضاً يستخدمهم في تعليم الطيران وغيره مما يرى حكومته محتاجة إليه ، وقد مهد رجال إيطالية في مستعمرتهم أرتيريا السبيل لهذه المعاهدة في مدة طويلة ، وقدموا لجلالة الإمام هدايا كثيرة قبل إقناعه بها ، ولما وقع عليها ظهرت أمارات السرور والابتهاج في بلادهم ، ورددتها جرائدهم من حيث إن إنكلترا وفرنسا أوجستا خيفة منها ، ويروى أن إنكلترا أطلقت يد إيطالية في بلاد الين^(٣) والله أعلم ! » .

ثم يضيف مخففاً الأمر بأن مواد المعاهدة قد تكون :

-
- (١) راجع نصها في الملحق (٤٣) وانظر الكلام حولها في الملحق (٤١) .
 - (٢) الصادر في ٣٠ جمادى ١٣٤٥ هـ/ ٥ ديسمبر ، كانون الأول ١٩٢٦ ، .
 - (٣) يشير إلى السابقة فيما عرف بالاتفاق الودي المعقود بين فرنسا وإنجلترا عام ١٩٠٤ ، في إطلاق يد الأولى في الجزائر وشمال إفريقيا مقابل المشرق العربي للثانية .

« غير منذرة بالخطر القريب على الين ، وقد يكون الذين انتقدوا اشتغالها على تقديم إيطالية على جميع الدول فيما تحتاج إليه الين من أوربة مبالغين في انتقادهم وفي عدم هذا منافياً للاستقلال ، ولكن في مثل هذه المسألة قواعد عامة أثبتتها التاريخ » .

من ذلك :

« أن التدخل التجاري مقدمة للتدخل السياسي ، فالتدخل العسكري ، وأن القوي يأخذ بالمعاهدة ماله والضعيف لا يستطيع ... » .
وأخيراً يختم بالدعاء :
« ... فإنه لم يبق بعد فوات زمن النصح والإنذار إلاّ الدعاء والابتهاال ! »^(١) .



هـ - الإمام يحيى بين إعلان الحماية السعودية على عسير وهجوم « المنار » عليه :

واصل « المنار » في العدد التالي^(٢) لتعليقه السابق على خبر توقيع الإمام يحيى على المعاهدة الإيطالية بمقال طويل تحدث فيه عن الخطر الاستعماري الأوربي ، وهاجم فيه بشدة سياسة الإمام يحيى في جلب السلاح والمعدات من إيطاليا ، كما اتهمه بدق طبول الحرب ضد ابن سعود الذي كان قد أعلن الحماية السعودية على عسير . ومما له مغزاه نشر « المنار » في نفس العدد اتفاقية مكة بين الملك السعودي والحسن

(١) المنار : ٢٧/٩ (ص : ٧١٥) وراجع الملحق (٤١) .

(٢) المنار : ٢٧/١٠ (الصادر في ٣٠ جمادى الآخرة ١٣٤٥ هـ / ٤ يناير ، كانون الثاني ١٩٢٧ م) .

الإدريسي ، كما نشر أيضاً نص المعاهدة الإيطالية مكملاً بذلك مقاله الذي
سنعود إليه بعد تلخيص تطور الأوضاع التي جعلت الحرب بين الإمام
يحيى وابن سعود قاب قوسين أو أدنى بسبب الصراع حول عسير^(١) .

كانت قوات الإمام يحيى قد استعادت سيطرتها على مدن تهامة
واتجهت في مطلع ١٣٤٥ هـ / ١٩٢٦ م لتتقدم ، حتى أحكت الحصار على
مدن عسير الرئيسية « جيزان » و « صيبا » ، ورفض الإمام يحيى وهو في
موقف المنتصر أن يقبل الاعتراف لحسن الإدريسي بالاستقلال الداخلي
على أن يعترف بسيادة صنعاء على عسير « مما اضطره أن يلجأ لابن سعود
مرة ثانية يعرض عليه نفس هذا العرض ، فقبله ابن سعود بعد أن رفضه
في نفس السنة ١٩٢٦ م »^(٢) ، وإذا كان الملك عبد العزيز قد رفض من

قبل فلامر تكتيكي فسرته الاتفاقية . فالباحثة الكويتية الخترش رأت مع
غيرها أن : « مطامع ابن سعود وطموحاته لم يكن يحدها من قبل إلا
تثبيت أقدامه في الحجاز ، فعندما كررت قواته احتلال « أبها » عام
١٣٤٠ هـ / ١٩٢٢ م وجدت دلائل متعددة على توثق العلاقات بين
طموح الملك ابن سعود وبين عسير ، وفي السنوات الأخيرة ازداد تدخل
الملك في شؤون الإمارة ، وفي يونيو ١٩٢٥ م ، كتب الملك ابن سعود
للقنصلية البريطانية في جدة ، أن زعماء عسير - والإدريسي ذاته - قد

(١) لمزيد من التفاصيل انظر : سالم (د . السيد مصطفى) تكوين الين الحديث ٣٢٧ - ٣٤٩ :
ودراسة : الدكتور فتوح عبد المحسن الخترش : تاريخ العلاقات السعودية اليمنية / منشورات
ذات السلاسل - الكويت (١٩٨٣ م) .

(٢) سالم (السيد مصطفى) : تكوين الين (ص : ٣٠٨) .

طلبوا منه ، أن يتسلم مقاليد الحكم ، وأضاف أنه لأسباب تتعلق بالأمن على حدوده الجنوبية ، ولكي يحافظ على توازن القوى بين عسير واليمن ، فإنه قد أمر قائده في عسير (يقصد في المنطقة الشمالية لعسير ، والواقعة في قبضة يده) بأن يحتل المنطقة التي طلب الإدريسي أن يحتلها وأن يعيد إليها السلام والنظام «^(١) .



كان الإمام يحيى يعتبر عسيراً جزءاً من الأراضي اليمنية ، وعندما وقع مع إيطاليا المعاهدة في شهر صفر ١٣٤٥ هـ / سبتمبر ، أيلول ١٩٢٦ م ، وهو في مركز قوة بل وعلى وشك الاستيلاء على مدينتي « صييا وجيزان » أهم مركزين للأدارة ، كان يأمل تطوير جيشه ويحصل على أسلحة حديثة لتقوية مركزه الحربي والسياسي في الشمال (عسير) وفي الجنوب المحتل « كما أنه لم يكن ينتظر مطلقاً أن تنزل إيطاليا قوات لمساعدته في حروبه المختلفة بل كان كل ما ينتظره منها هو إمداده بالسلاح والعتاد »^(٢) .
وبيس ماذهب إليه صاحب المنار بعيداً .

بيد أن مفاجأة لم تكن في حسابان الإمام يحيى وقعت وقلبت الحسابات والموازن في الشهر التالي وقبل أن يستفيد من المعاهدة مع إيطاليا ، تلك هي إعلان الحماية السعودية على « عسير » بموجب اتفاقية مكة المكرمة الموقعة بين ابن سعود « ملك الحجاز وسلطان نجد

(١) الخرش (د . فتوح عبد المحسن) : تاريخ العلاقات السعودية اليمنية (ص : ٩٣) .

(٢) سالم : تكوين اليمن (ص : ٣٤٢ - ٣٤٣) .

وملحقاتها » والحسن الإدريسي في ١٤ ربيع الآخر سنة ١٣٤٥ هـ الموافق ٢١ أكتوبر ، تشرين الأول ١٩٢٦ م والتي نشرت نصها المنار^(١) وأرسل الأول على الفور نسخة من نصها الكامل مع كتاب منه إلى الإمام يحيى يرجوه أن يصدر الأمر إلى قواده بالكف عن مهاجمة الأدارسة لأنهم أصبحوا تحت حمايته :

« ولقد كانت مفاجأة عنيفة فوجئ بها الإمام ، فلم يكن أمامه إلا أحد أمرين : إما أن يقر المعاهدة ويعترف بها ، وبذلك تفلت الإمارة من يده ، وإما أن يأمر قائده جنده في تهامة عبد الله الوزير بمواصلة الزحف ، فيصطدم بابن سعود ويدور القتال بينهما . ولكنه رأى أن يقر الأمر الواقع ، وأبلغ قائده بإيقاف الحرب ثم لبي دعوة ابن سعود إلى المؤتمر الإسلامي في مكة [الذي سبق الإشارة إليه]^(٢) ، وكان الإمام يرى أنه يجب تسوية مشكلة عسير هذه مع ابن سعود تسوية سلمية ، وذلك لأن باقي ظروفه السياسية والحربية لم تكن تساعد على مواجهة ابن سعود بالقوة .. »^(٣) .

لقد تم بعد ذلك تبادل الوفود ، وطالت المباحثات بين الإمام يحيى من ناحية وبين الوفد السعودي الواصل في ذي الحجة ١٣٤٥ هـ / ٤ مايو ، أيار ١٩٢٧ م ، ومندوبي الإمام من ناحية أخرى « خلال جلسات

(١) انظر الملحق (٤٤) .

(٢) وقد مثل الإمام يحيى عامل الحديدة السيد حسين عبد القادر والقاضي محمد أحمد الحجري (راجع ص : ١٤١ فيما تقدم) .

(٣) سالم : تكوين الين (ص : ٢٤٢ - ٢٤٣) .

عديدة بلغت سبع عشرة جلسة » ، وجاء في بيان وزارة الخارجية السعودية عن العلاقات اليمنية السعودية (الكتاب الأخضر) « بأن موقف الجانب اليمني يعتبر عسيراً جزءاً من اليمن ، وأن الأدارة غاصبون ودخلاء في هذه المنطقة ، وأنه لا يعترف بما كان من انضمام بلاد آل عايض إلى نجد ، ولا بما كان من بسط الحماية على المقاطعة الإدريسية » ، كما وضع الوفد السعودي في تقريره وجهة النظر السعودية بقوله :

« وخلاصة مطالب المندوبين اليانيين التي لم يحددوا عنها ، ولم يتحولوا عن إبدائها طيلة مدة المفاوضات أن بلاد عسير ونجران جزء من بلاد اليمن . فأوضحنا للمندوبين أن بلاد الأدارة قسم من تهامة عسير ، وأن عسير ليس من اليمن .. » ^(١) .

واستمر تبادل الوفود طيلة السنوات القليلة التالية دونما تحقيق أي تقدم يذكر ، وبات اتباع سياسة المحافظة على « الوضع الراهن » وتقوية كلا الطرفين على ماتحت يده هو الأمر السائد حتى ثارت حادثة « جبل العرو » الذي احتلته القوات اليمنية في صيف سنة ١٣٥٠ هـ / ١٩٣١ م مما أدى مرة أخرى إلى تجدد المنازعات ومن ثم المفاوضات غير المجدية الجديدة حتى قامت بين البلدين حرب « السبعة أسابيع » والتي انتهت بمعاهدة الطائف سنة ١٣٥٣ هـ / ١٩٣٤ م ^(٢) كما سيأتي في آخر هذا الفصل .



(١) انظر : سالم (شكويه اليمن) : ٣٤٣ - ٣٤٤ ؛ وراجع : الخرش (تاريخ العلاقات) :

١٢٦ - ١٣٥

(٢) تكوين اليمن : ٣٤٥ ، وعن حادثة : « جبل العرو » ص : ٣٥٨

٦ - رأي صاحب « المنار » في موضوع الخلاف والدعوة للاتحاد :

في مقال طويل للسيد رشيد رضا بعنوان « بين الإمامين يحيى بن حميد الدين وعبد العزيز آل سعود - وخطر الاستعمار الأوربي - » استغرق سبع صفحات استهله بالحديث عن الخطر الأوربي الاستعماري الذي سببه تفرق العرب وتمزقهم :

« .. فإن تعذر اليوم اتحاد العرب عامة أو عرب الجزيرة خاصة بحكومة مركزية ، فلا يتعذر اتحادهم بنظام كنظام الوحدة الألمانية ، فصلحتهم تقتضيه ، ودينهم يقضي به .. » ^(١) .

وبعد حديث عن مذاهب أهل الجزيرة التي لا خلاف كبير بينها

فأغلبهم سنة بما فيهم زيدية اليمن ذوو الأصول الكلامية المعتزلية ، يستثني جماعات قليلة من الشيعة في الحجاز واليمن وإباضية عمان ، وكلهم مسلمون لا فرق بينهم في الغاية مع إخوانهم ، ثم يحدد مركزي القوة والاستقلال في ابن سعود في شمال الحجاز ، وقسم من بلاد عسير ، وفي مملكة الإمام يحيى .

ثم « انتهى الأمر بدخول إمارة السيد الإدريسي تحت حماية (الأول) ودانت لسلطانه ، فقربت بذلك المسافة الشاسعة المانعة من الوحدة العربية الحلفية » .

ثم يضيف أمراً غريباً لا يتفق مع هذا السياق في الدعوة للوحدة ، إذ إنه :

(١) المنار : ٢٧/١٠ (ص : ٧٩١) .

« لم يبق إلا وضع نظام يراعى فيه اختلاف مذهبي السنة والزيدية !! »^(١) .

وإذ يتجاهل صاحب « المنار » صلب الخلاف بين الإمامين حول عسير السابق للمعاهدة الإيطالية وكأن الأمر قد انتهى باتفاقية الحماية التي قربت « الوحدة العربية الحلفية » .

يضيف :

« ولكن لم يكد يتم التهيد لهذا حتى كانت حكومة إيطالية الفاشية الموسولونية المهطعة للاستعمار ، المتوخية إحياء مجد الرومان ، قد عقدت مع الإمام يحيى معاهدة صورتها تجارية ، وروحها سياسية يقصد بها استعمار الجزيرة العربية .. »^(٢) .

وبعد أن كادت جهود ومسااعي بضع عشرة سنة - كما يذكر - من التأليف بينها ومن قرب عقد حلف عربي يحفظ به استقلال الجزيرة ويعود للأمة مجدها إذا بأخبار صحافة العالم تتحدث :

« بإمكان تصادمهما ، بل بقرب زحف قوات الين على عسير فالحجاز

(١) المنار : ٢٧/١٠ (ص : ٧٩٢ - ٧٩٣) ، وقد عاد قبل آخر المقال إلى تكرار هذه النغمة حين ذكر .. أن هنالك سعاية ودعاية من طريق آخر لإغراء العداء بين الإمامين ، وإضرام نار القتال بين الفريقين ، وهي طريق عصبية التشيع والرفض ، وقد بثت هذه الدعاية أولاً في جزائر الهند الشرقية الهولندية والبريطانية ، ثم في العراق وإيران ، ثم في مصر والهند ، أما بين الشيعة فلجعل الحجاز تحت سيادة إمام شيعي من آل البيت - وما ثم إلا الإمام يحيى - وأما بين أهل السنة فلإخراج الوهابية من الحجاز ، وهؤلاء الدعاة هم الذين أكثروا اللهج هذا العام بقوة الإمام يحيى وكثرة جيوشه وبذم الوهابيين والطعن فيهم .. » ص : ٧٩٦ .

(٢) المنار : ٢٧/١٠ (ص : ٧٩٣) .

[!؟] - كثر هذا بعد عقد الإمام يحيى الاتفاق مع الدولة الإيطالية - .

وليس هذا فحسب بل :

« وما تلا - على ما قيل - من تولي الضباط الإيطاليين لبعض الأعمال العسكرية في جيشه [!؟] وتدفق أسلحتهم وذخائرهم ، وكذا دراهمهم ودنانيرهم على بلاده ورجاله وقبائله .. » .

وبعد هذه الادعاءات والتهم وغيرها التي لم يكن لها أساس ، بل شك صاحب « المنار » نفسه حين أردف متوعداً :

« فإن صحت هذه الأنباء ، وأوقد الإمام يحيى نار الحرب العظمى في جزيرة العرب - حماء الله وأعاده من ذلك - فسيكون هو وقومه أول من يحترق بنارها بإدخاله لأجراً دول أوربة الاستعمارية فيها .. ، لقد كان أكبر مناقب الإمام يحيى في نظر الأمة العربية والعالم الإسلامي كله تلك السياسة السلبية مع الأجانب التي تجلت المرة بعد المرة بفشل الدولة البريطانية وعجزها عن عقد أي اتفاق معه يفتح أدنى منفذ لتدخل نفوذها السياسي والاقتصادي في بلاده ، وقد كان أكبر ذنوب السيد محمد علي الإدريسي الكبير في نظره ما كان من موادة هذا للدولة الإيطالية واستفادته من السلاح في أثناء قتال الترك له .. »^(١) .

ويكرر مخاطر الاتفاقية الإيطالية ، وأنه لولا خوف الإدريسي من تفوق قوة الإمام يحيى عليه :

(١) المنار : ٢٧/١٠ (٧٩٢ - ٧٩٥) .

« لما التجأ إلى ابن السعود ونزل له عن منطقة أبيها من عسير العليا ، ثم لما رضي خلفه السيد حسن في هذا العام بأن تكون إمارتهم كلها تحت سيادته ، وفي ظل حمايته .. » .

وإذا كان الإمام يحيى قد مال للتفاوض وتذرع بضبط النفس - وهو الأمر الذي كان صاحب « المنار » يطلبه منه - فوقفه هنا كان موقف الساخر المتهكم حين أضاف :

« لقد استولى هذا السلطان على منطقة أبيها المجاورة للين ولم ينازعه الإمام يحيى فيها بالسيف والسنان ، ولا بالقلم أو اللسان ! » ^(١) .

ويشير بعد هذا إلى حادث مدبحة الحجاج الينيين العزل التي وقعت أثناء موسم حج ١٣٤١ هـ / ١٩٢٣ م في وادي « تنومة » جنوب الحجاز ^(٢) ثم إلى استنجاد الملك علي بن حسين شريف مكة وموقف الإمام يحيى السلمي أو المتردد من ذلك قائلاً :

« ولقد قتل الجند النجدي هنالك - مع الأسف - جمّاً غفيراً من الينيين - خطأ - ولم يتخذ الإمام الحكيم الرشيد ذلك ذريعة لقتال النجديين ، ولا حجة على وجوب إخراجهم من تلك المنطقة من عسير ؛ ولقد استغاثه الشريف علي بن حسين أيام كان محصوراً في جدة على السلطان عبد العزيز بن السعود وعرض عليه جعل الحجاز تحت

(١) المنار : ٢٧/١٠ ص : ٧٩٥ .

(٢) راجع تفاصيل الحادثة في : د / سالم (تكوين الين) : ٢٤٠ / ٢٤١

سيادته ، وتابعاً لمملكته وأن يكون هو فيه عاملاً من عماله^(١) ، فأبى الإمام الحكيم أن يغيثه بالرجال والمال ، وإنما نصح له بما اقتضته الحال من المقال ، وقد كان ابن السعود يومئذ في بؤس وضنك ، يجلب إليه المال والقوت من الأحساء ونجد فهل يعقل بعد هذا أن يهاجمه الآن ؟ ... »^(٢) .

ويواصل السيد رشيد رضا مقاله بنفس الروح التي بدأ بها مهاجماً وغامزاً الإمام يحيى ، غير أنه يتنبه قبل آخر المقال بأنه بهذا الأسلوب يفقد صفة المحايد والوسيط المصلح لذات البين ، ولهذا فكأنه يعزو ماسبق إلى أعداء العروبة والإسلام الذين يعكرون صفو العلاقات بين الأشقاء - دوناً إفصاح - :

« وأما الذي أعلمه - أنا - فهو أن المراسلات الودية بين الإمامين متصلة ، وقد لقيت وفد اليمن للمؤتمر الإسلامي في مكة وغيرها من أماكن الحجاز ، وتعاونوا على توثيق عرى الصداقة بين الإمامين ، وصرح لي الملك عبد العزيز بأنه بلغ السيد حسين عبد القادر رئيس هذا الوفد بأنه مستعد للاتفاق مع الإمام يحيى على كل ما يصون بلادهما ، ويرفع شأنها ، حتى إذا أحب عقد معاهدة عسكرية هجومية دفاعية ، فإنه لا يأبى ذلك ، ولكن هذا السيد لم يكن مفوضاً إليه مثل هذا ، وقد كاشفني بأن أهم ما يهمهم

(١) لم يحدث هذا بل العكس إذ كان الشريف متمسكاً برئاسة الائتلاف أو التحالف (راجع ص : ١٤٠ فيما تقدم) .

(٢) النار : ٢٧/١٠ (ص : ٧٩٥) .

الإمام مسألة الإدريسي لا طمعاً في إمارته ، بل لئلا يعقد مع الأجانب ما يفضي إلى تدخلهم في شؤون البلاد - والحق معه في هذا ، كما صرحت بهذا للملك عبد العزيز ، وبأن المعاهدة الأخيرة سلبت من السيد الإدريسي هذا الحق ، وحق التعدي على حدود الين [؟ !] ، ولكن بعد أن أمضى لشركة بريطانية امتيازاً عظيماً في استخراج زيت البترول من جزائر فرسان^(١) التي تعد بالعشرات وهي جناية يجب السعي لإبطالها إذا أمكن^(٢) .

وأخيراً ما هو رأي صاحب « المنار » في حلّ مسألة عسير ؟ ، إنه يختم الموضوع بقوله :

« وأرى أنه يحسن السعي الآن لعقد محالفة بين الإمامين ، ينص فيها على حفظ الحال الحاضرة ، وبقاء منطقة الإدريسي شقة حياد ، لا يعتدي عليها أحد منها بشروط مرضية ، ومن يأبى ذلك منها ، أو يبدأ بالعدوان فهو الجاني على العرب والإسلام ! »^(٣) .

رأيه إذاً هو حياد عسير ، ولكن ماذا عن اتفاقية الحماية السعودية ؟ وكيف سيتأتى الحياد باستمرارها ؟ ثم ماذا ستكون عليه الشروط المرضية ؟ هذا ما لم يكن بوسع صاحب « المنار » المعجب بابن سعود

(١) فرسان : مجموعة جزائر جنوب غربي رأس جيزان ، وكان الإدريسي قبيل اتفاقية الحماية السعودية قد أجراها لشركة البترول الآسيوية لاستخراج البترول المتوفر بكميات كبيرة بها وباتت تحت الحماية السعودية بعد ذلك .

(٢) المنار : ٢٧/١٠ (ص : ٧٩٦ - ٧٩٧) .

(٣) نفسه : وراجع نص المقال في الملحق (٤٢) .

والمناصر له أن يجيب عليها ، مع أنه نفسه كان قد اقترح ونصح للإدريسي قبل ذلك بأربع سنوات « بمكاتبة الإمام والاتفاق معه على الاتحاد اليمني العام ، ومنه أن يكونوا مستقلين في إدارة منطقتهم ومرتبطين بمجلس الاتحاد في سياستهم ، فذلك خير من استمرار القتال ... »^(١) .



٧ - صاحب « المنار » وعلاقته بابن سعود :

جرت عادة صاحب « المنار » في نهاية كل سنة وبداية أخرى من سني المنار أن يستعرض ماحققه وماواجهه من صواب مادية ونحو ذلك ، ويتناول موضوعاً رئيسياً يكون من اهتمامات « المنار » أو القضايا الهامة العامة ، ويبدو أن علاقاته مع ابن سعود واختلاف وجهات النظر فيما تنشره المجلات والصحف العربية ، قد جعل السيد رشيد رضا يخصص افتتاحية العام الجديد لإيضاح تلك العلاقة .

فقد جاء في افتتاحية المجلد الثامن والعشرين^(٢) للمنار « أول سنته الحادية والثلاثين » مقال طويل عنوانه صاحبه « ببيان علاقتنا بالإمام عبد العزيز ملك الحجاز وسلطان نجد »^(٣) وواضح من العنوان أن السيد رضا قد واجه حملة انتقادات على دعمه ودفاعه المطلق عن الملك

(١) المنار : ٤/٥ (ص : ٣٩٧) وراجع (ص : ٩٤ ، ١٤٤ ، فيما سبق) .

(٢) صدر العدد الأول من المجلد الثامن والعشرين في ٦ شعبان ١٣٤٥ هـ / ٣ مارس ، آذار ١٩٢٧ م .

(٣) انظر نصه في الملحق (٤٥) .

عبد العزيز وعن الحركة الوهابية بشكل عام ، حتى إنه اتهم - كما ذكر في المقال - أنه قبض من ابن سعود خمسة آلاف جنيه ، وقيل : عشرة آلاف جنيه .. لكنه يرد :

« بأن مجلدات المنار السبعة والعشرين برهان على أنه لا يعقل أن يكون ما كتبه في تأييد ابن السعود والدفاع عنه لغرض منفعة دنيوية ، لأنه عين ما كنت أكتبه قبل قيامه بما نصرته فيه وقبل علمي بوجوده أيضاً ، وقد لقيت فيه من الأذى ما يجهل أقرب الناس مني .. » .

إن ما يهمنا من هذا المقال (الافتتاحية) هو ماله علاقة مباشرة بموضوع الين والعلاقة مع ابن سعود استمراراً لكتابات « المنار » في أعداده الأخيرة من سنته المنصرمة .

وبدايةً لا بد من التوضيح أن استهلال صاحب « المنار » للافتتاحية بشكوى نضوب موارده الخارجية وشح الداخلية ، وما أعقب سنوات الحرب العالمية من « الغلاء والعسرة » ، وأنه لم يتم له « لم الشعث إلا منذ عامين ونصف .. » هي شكوى كثيراً ما كان يرددها من قبل^(١) ، لكنه هنا يضيف بأنه كان بوسعه جمع المال من الأفراد والهيئات والحكومات لو كان يصانعها ويميل مع هواها ، ومن هنا انطلق في الدفاع لما عرض :

« في هذه الأيام شبهة علينا في تأييدنا للحكومة السعودية والطريقة الوهابية ، فتحدث بعض الذين لا يعقلون أنه يوجد في البشر أحد ينشر

(١) وكذلك بعد هذا (على سبيل المثال) : ٣١/٨ (ص : ٦٣٠) : افتتاحية العدد ٣٢/٢ (ص :

عقيدة دينية ، أو يؤيد طريقة إصلاحية ، إلا لأجل منفعة شخصية ،
وأنا أخذنا من ابن السعود أجراً على تأييدنا لحكومته .. »^(١) .

وليس من شك في نزاهة صاحب « المنار » إلا أنه لم يكن موفقاً في
الخوض في هذا الموضوع لدفاعه عن الوهابية التي تبناها « المنار » ، وبعد
استطراد في هذا الصدد يذكر أن علاقته بابن سعود بدأت بالمراسلة معه
ومع الإمام يحيى والسيد محمد بن علي الإدريسي (بعد عام
١٣٢٠ هـ / ١٩٠٣ م) « ببضع سنين ، في مسألة العرب وجزيرة العرب ،
ووجوب الولاء والتحالف بين أمرائها لأجل حفظها من تدخل الأجانب
وإعلاء شأنها بالعمران ... أجابني كل واحد من هؤلاء الأئمة باستحسان
مادعوتهم إليه ، إلا الإمام يحيى استثنى الاتفاق مع جاره الإدريسي معللاً
ذلك بأنه كان قد عقد معه اتفاقاً فغدر (وحالف أعداء الله الطليان) وأما
الإمام عبد العزيز السعود فرغب إليّ أن أرسل إليه رسولاً بصيراً عارفاً
ليشرح له هذا المشروع من الوجهة الشرعية والسياسية لإقناع أهل الحل
والعقد من قومه .. »^(٢) .

وبسبب الحرب العالمية الأولى لم يتمكن الرسول والكتب المرسلة معه
من الوصول حيث تعطل في الهند ، وبعد الحرب جدد اتصاله مع الإمامين
ابن سعود ويحيى وكرس أواخر ١٣٤١ هـ / ١٩٢٣ م لدعوتها للاتحاد
والتعاون للقضاء على ظلم الشريف حسين في الحجاز ، وقام ابن سعود

(١) المنار : ٢٨/١ (ص : ٢ - ٣) .

(٢) نفسه : (٨ : ٤ - ٥) .

بالدور المعروف وهو مع ذلك لم يفضل على غيره من أمراء الجزيرة ، بل
لقد كان ثناءه على الإمام يحيى وأمله فيه - من قبل - أقوى :

« حتى قالت بعض الجرائد المصرية في أثناء الخوض في مسألة الخلافة :
إن صاحب « المنار » يدعو إلى الإمام يحيى ، ويسعى لتوسيد منصب
الخلافة إليه ، على أنني كنت أعتقد أن الإمام عبد العزيز بن السعود
أرجى لخدمة الإسلام ، وإعلاء شأن العرب إذا خرج من عزلته ، وترك
القبوع في ربوع إمارته ، وقد كنت أشك في خروجه منها ، كما كنت
أشك في ميل الإمام يحيى إلى تجاوز حدود الين إلا إلى عسير التي يعدها هو
منه »^(١) .

ويستمر بعد ذلك في تكرار الثناء على ابن سعود الذي أُنقذ الحجاز
وحقق المؤتمر الإسلامي العام (١٣٤٤ هـ / ١٩٢٦ م) الذي كان أهم مقاصد
الجمعية التي أسهم صاحب « المنار » في تأسيسها بمصر ، وهكذا .. فإنه :
« إنني أشهد الله تعالى وكل من يطلع على قولي هذا أنني أشعر في
سريري وما يكن قلبي بتقصير في الثناء على هذا الرجل بالجهربكل
ما أعتقد وما أرى فيه من المصلحة والنصيحة للمسلمين .. »^(٢) .



وفي آخر هذا العدد في « أنباء العالم الإسلامي » جاء عن الين :

(١) المنار : ٢٨/١ (ص : ٦) .

(٢) راجع نص الافتتاحية في الملحق (٤٥) .

« يسوءنا من أخبارها رسوخ أقدام الدولة الإيطالية فيها يوماً بعد يوم بإقدام رَجُلها الطماع الطامح الضاري باستعمار البلاد العربية السنيور موسوليني وما تلا تدخل هذه الدولة من استعداد الإمام يحيى للحرب والكفاح ، ولا غرض للحرب هنالك إلا قتال جيرانه من العرب والمسلمين [؟ !] ، ويقال : إن موعد تقدم جيوشه على جاره السيد الإدريسي ، شهر شوال الآتي أعاذ الله العرب من هذه الفتنة التي أجمعوا على كراهتها والخوف من سوء عاقبتها ، وإننا نستبعد على حكمة الإمام يحيى إيقاد نارها ، لما نعهد من بصيرته وأخلاقه ، وقد شرحنا ذلك في الجزء الماضي من المنار .. »^(١) .

لقد كان هذا الترغيب والترهيب للإمام يحيى ، وذلك الثناء الذي لا حدود له للملك السعودي في أواخر شهر شعبان ١٣٤٥ هـ / ٣ مارس ، آذار ١٩٢٦ م فإذا حدث ؟ إن شيئاً مما هول به « المنار » لم يقع ، إذ إن سياسة المفاوضات استمرت للسنوات التالية ، ولم يكن في نية الإمام يحيى العدوان ، ولا كان بوسعه عسكرياً ومادياً فتح جبهة في حدوده الشمالية حين كان مشغولاً مع الإنجليز في الحدود الجنوبية ، بل كان كما ذكر تركي بن ماضي عضو الوفد السعودي الثاني للمفاوض^(٢) في رسالته من

(١) المنار : ٢٨/١ (ص : ٧٤ - ٧٥) ، وراجع شرحه للشار إليه (ص : ١٤٩ ، ١٥٣ ، فيما تقدم) .

(٢) وصل هذا الوفد في مطلع شعبان ١٣٤٦ هـ / يناير (كانون الثاني) ١٩٢٨ م ، وكان مكوناً من الأمير محمد بن دليم أبو لثة صاحب قططان وتركى بن ماضي ، وعين الإمام يحيى للمفاوضة معها القاضي عبد الله بن حسين العمري والقاضي عبد الكريم بن أحمد مطهر ، ولما لم يتوصل الطرفان إلى نتيجة بخصوص الحدود ، فقد بعث الإمام يحيى مع الوفد نفسه وفداً من قبله (العلامة قاسم العزي والمؤرخ محمد بن محمد زبارة والعلامة عباس بن أحمد بن إبراهيم) وحمله =

صنعاء إلى الملك عبد العزيز بتاريخ ٢٠ ذي القعدة ١٣٤٦ هـ / ١٠ أبريل ، نيسان ١٩٢٨ م :

« .. وليس له مقصد عدوان في الوقت الحاضر ، ولا يريد حسم المادة والاعتراف بمحدود معلومة له وعليه ، بل يريد لها مسالة ومكاتبه بغير نتيجة [!] ولا يزال يطلب في حل عقد اتفاقية مكة ، وكما أوضحنا له وأفدناه أن الإدريسي في قطعة من بلاد عسير ، وأنه مسلم استجار بأخيه ، فأجاره سابقاً ولاحقاً ، حتى طالت المحاورات بيننا وبينه ، ثم بيننا وبين مندوبه إلى نهاية أربعة وخمسين يوماً .. »^(١) .

ولقد تطورت الأمور في عسر في الاتجاه الذي كان يخطط له الملك عبد العزيز ، - كما تذكر الدكتور الخترش - فمن وضع عسير تحت السيطرة الفعلية السعودية منذ صيف ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٧ م وذلك « عندما عين عامله (صالح بن عبد الواحد) مثله في صبيا لملاحظة تنفيذ الاتفاقية » إلى أن غدت خلال الثلاث السنوات التالية « من كل الوجوه والنواحي إقليماً تابعاً للحكومة المركزية السعودية ، وأصبح الإدريسي بعدها لا يتعدى كونه حاكماً صورياً لعسير ، وأن الإمارة قد أضحت تحت

= رسالة منه إلى الملك عبد العزيز يدعو فيه « إلى تقرير المصير فيما بيد المقتصب الإدريسي إلينا مع كل ما هو معدود من خولان بن عامر وهدان بن زيد ، وما في ذلك من المحافظة على كرامة الجانبين وبناء الأساس التين لصفاء القلوب الدائم .. » (زيارة : أئمة ٢٠١/٢ وبه نص الرسالة المؤرخة ٣ شعبان سنة ١٣٤٦ هـ) .

(١) بيان وزارة الخارجية السعودية (الكتاب الأخضر) ص : ٩ - ١٠ ؛ وراجع : د . سالم (ص : ٢٤٥) .

إدارة عمال أو موظفي ابن سعود تماماً ، وقد رضي الإدريسي بهذا الوضع أول الأمر ، ومن ناحية أخرى فقد حرص الملك ابن سعود على أن تكون للإدريسي ، مكانة تتفق والأسرة الإدريسية ، وأوصى عماله وموظفيه بأن يكونوا تحت تصرف الإدريسي صوناً لكرامته ^(١) .

لكن صفو العلاقة السعودية - الإدريسية - لم يكن مقدراً له الدوام في ظل هذه الأوضاع غير الطبيعية ، وما حلّ رجب ١٣٥١ هـ / نوفمبر ، تشرين الثاني ١٩٣٢ م ، حتى كانت الثورة في عسير ضد الوجود السعودي قد جرفت حتى الإدريسي نفسه رغم محاولته الظهور بالولاء لابن سعود ، وبعد سقوط جيزان وهزيمة حاميتها السعودية في ٩ رجب / ٧ نوفمبر ،

تشرين الثاني دخل الإدريسي المدينة ، وقبض على العامل السعودي فهد بن زعير وموظفيه وزج بهم جميعاً في السجن.، وإذ استمر وقوع بعض المراكز في أيدي الثوار تحركت القوات السعودية نحو جيزان فهاجمتها واستعادتها من الإدريسي الذي هرب واستمرت في ملاحقته حتى وصل « ميدي » وطلب اللجوء السياسي من الإمام يحيى فأجابه إلى طلبه هو ومن معه ^(٢) أو بلغه رسالة المبعوث السعودي السالفة الذكر « مسلم استجار بأخيه فأجاره .. » أما بقية التفاصيل فمعروفة ، أصدر الملك السعودي أمراً بضم إمارة عسير إلى المملكة العربية السعودية ، وأبرق للإمام يحيى طالباً منه تسليم الإدريسي ، فرفض الثاني ذلك ودخلا في جولة جديدة

(١) الخترش : تاريخ العلاقات السعودية - اليمنية (ص : ٩٥ - ٩٨) .

(٢) نفسه : ١٠٤ - ١٠٩

من المفاوضات انتهت في ١٩ ذي القعدة ١٣٥١ هـ / ١٤ إبريل ، نيسان ١٩٣٣ م ، ببقاء الحسن الإدريسي في أي إقليم من أقاليم الإمام بضمان الأخير ، وأمكن تجنب اقتتال أو صراع قريب بين المملكتين ، ولكن إلى حين .



٨ - هجوم المنار على دعاة الشقاق من الأعاجم والهنود :

واصل « المنار » هجومه على « دعاة الشقاق للحرب بين الإمامين يحيى وعبد العزيز »^(١) وبأن إشاعات الشر لا تزال تذكر « عن استعداد الإمام يحيى لإيقاد نار الحرب » وهو ما تشغل به الصحف قراءها . ولكن ما هو أهم مما تنشره الصحف هو ما وصل صاحب « المنار » من رسائل خاصة من عدن وغيرها من أن « محاضي^(٢) الفتنة من روافض الأعاجم وأنصارهم من الهنود السياسيين قد أرسلوا إلى الإمام يحيى وفداً يعرض عليه إمداده بألف ألف [أي مليون] جنيه مساعدة له على قتال الملك ابن السعود لإخراجه من الحجاز [؟ !] ، ويقال : إن مع العضو الإيراني من هذا الوفد عضواً أفغانياً ، فياليت شعري هل هو عضو ملحق في الهند ، أم استطاع شاه إيران استمالة أمير الأفغان السني المصلح المدني ليساعده على هدم السنة ومعاداة أنصارها .. »^(٣)

(١) المنار : ٢٨/٢ (ص : ١٥٩) الصادر في سلخ رمضان ١٣٤٥ هـ / ١٢ إبريل ، نيسان ١٩٢٧ م .

(٢) محاضي الفتنة : مشعلوها ، وهو من (حاضٍ بمعنى حث ، وحضه على الأمر : حضه بقوة) .

(٣) المنار : ٢٨/٢ (ص : ١٥٩) .

وبعد أن يرجح أن الوفد كله ملفق ، يذكر أن لهذا « الحزب » جريدة عربية تصدر في « جاوه » تجهر بالدعوة إلى هذه الحرب وهي التي كان قد أسسها « بعض غلاة الرفض من علوية الحضارم » ، وبأن هذه الجريدة تعظم من أمر الإمام يحيى واستعداده للحرب ، وتحبذ ما عقده من الاتفاق مع إيطاليا كما أنها تطعن في ابن سعود وتهون أمره وتحرق قوته .. وأن أحد زعماء هذا الحزب ذكر أنه يفضل استيلاء دولة أوربية على الحجاز فذلك أضعف ضرراً من استيلاء ابن سعود عليه !

« ولكن الإمام يحيى أعلم من هؤلاء المتهورين بحقيقة قوته وقوة ملك الحجاز ونجد ، وأعلم منهم بمصلحته ومصلحة بلاده » .

ثم يضيف في الأخير أن ما يراه هو تحالف الإمامين وتعاونهما ضد الاستعمار ونفوذ الأجانب ، وأن من يوقد نار الحرب منهما على الآخر هو « أكبر المجرمين ولا يقبل له عذر من الأعذار » ويختم رأيه بأسلوبه المعتاد الموجه إلى الإمام يحيى :

« ونرى مع هذا أن الخطر على اليمن أقوى وأقرب من الخطر على الحجاز ونجد ، ولعل الإمام يحيى قد شعر بزلاته في الاتفاق مع إيطاليا ، وإذا لا يختار لنفسه الدخول في مأزق يضطره إلى تمكينها من قياده ، ورسوخ قدمها في بلاده ! »^(١)

ومن الطريف أن « المنار » نشر في العدد التالي^(٢) ٢٤ بيتاً من قصيدة

(١) نفسه : (ص : ١٦٠) وراجع النص في الملحق (٥٠) .

(٢) المنار : ٢٨/٣ (ص : ٢٣٨ - ٢٣٩) الصادر في ٣٠ شوال ١٣٤٥ هـ / ٢ مايو ، أيار ١٩٢٧ ، .

نشرتها جريدة « حضرموت » السابق ذكرها بإمضاء « ابن زمزم » ذاكراً أنه نشرها « ليعلم حزبها أننا نعلم أنه لا قيمة له ولا تأثير لفتنته عند الإمام يحيى ولا عند غيره بالأولى ، فلم يبق لهم بعد خذلان أبي الأشبال لهم إلا أن يتضرعوا لإخوانهم في إيران فيقيموا لهم ملكاً كالملك الذي أقاموه لأئمة آل البيت من قبلهم ! قال الناظم الأحق :

يَا نَفْسُ ذُوِي وَيَا قَلْبُ اتَّقِذْ أَلْيَا وَأَمْطِرِي الدَّمَ يَا عَيْنِي مُنْجِياً «
والمقصود بأبي الأشبال (الإمام يحيى) ، لأن البيت الواحد والعشرين منها يقول :

كَأَنَّكُمْ بِأَبِي الْأَشْبَالِ سَيِّدِنَا يَحْيَى الْإِمَامَ يَقُودُ الْبَحْرَ مُلْتَطِياً

☆ ☆ ☆

٩ - تكذيب لجريدة الايمان حول العلاقة اليمنية - الإيطالية :

سبقت الإشارة إلى صدور جريدة « الإيمان »^(١) لسان حال الإمام يحيى ، ومنبره الرسمي والدعائي في جمادى الأولى سنة ١٣٤٥ هـ / نوفمبر ، تشرين الثاني ١٩٢٦ ، ، وكان نص المعاهدة اليمنية الإيطالية من مواد أول أعدادها ، وكان « المنار » وغير « المنار » من الصحف العربية والأجنبية ما زال يعلق على تلك المعاهدة سلباً وإيجاباً كما مر معنا مع « المنار » ، وكان كل ذلك يصل إلى الإمام يحيى وإلى رئيس ديوانه ، الأديب ، العلامة ، السياسي ، الكاتب ، الشاعر القاضي عبد الكريم بن أحمد مطهر

(١) استر صدور « الإيمان » حتى سنة ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٨ م .

(ت ١٣٦٦ هـ / ١٩٤٧ م) مؤسس « الإيـان » ومحررها الأول - وأحد
العضوين المفاوضين مع الجانب السعودي كما تقدم قبل قليل^(١) - والملاحظ
أن « الإيـان » رغم تعليقاتها ومتابعاتها لما كانت تعنون « بأخبار أو
تعليقات الجرائد » قد تجاهلت تماماً في هذه الفترة ما كان ينشره « المنار »
وغيره حول المعاهدة الإيطالية ، حتى كان أن نشرت « الأهرام » القاهرة
في عددها (١٥٢٩٠) الصادر في ربيع الأول سنة ١٣٤٦ هـ / ٢ سبتمبر ،
أيلول ١٩٢٧ ، خبراً مفاده أن هناك معاهدة سرية جديدة عقدت بين
الين وإيطاليا ، وإذا بالإيـان تنشر في عددها / ١١ / الصادر في نفس
الشهر تكذيباً ثبت نصه للفائدة :

« رأينا بكمال الاستغراب نبذة عنوانها (بين إيطاليا والين) في
جريدة الأهرام المؤرخة ٦ ربيع الأول سنة ١٣٤٦ هـ وعددها (١٥٢٩٠)
نقلت فيه عن مخبرها الإسكندري ، أنها عقدت معاهدة سرية جديدة بين
الدولتين ، وبما أنها لم تعقد بين دولة الين ودولة إيطاليا ، غير معاهدة
العام الماضي التي كان عقدها في صنعاء والتي صار نشر صورتها عيناً في
جريدتنا ولم يتجدد أي عهد أو مقالة بعد ذلك ، فإننا نعلن هذا على
صفحات جريدتنا إعلاماً بالحقيقة ، وتكذيباً للنشرة المذكورة . وأغرب
من هذا نشر هذا الخبر الذي لانصيب له من الصحة ، ولا مستند له على
مثل صفحات جريدة الأهرام الجديرة بالتحري والتروي في نقل مثل هذا
الخبر الذي لأصل له ، وقد علم أن أول واجب في مهنة الصحافة هو

(١) راجع (ص : ١٦٣ حاشية ٢ فيما تقدم) .

التحري على الحقائق فيما تقوم الصحف بنشره من الأخبار ، وعلى قدر ما يبذل من التحري في هذا السبيل ترتفع درجة اعتبارها بين الصحف ، وأنا نخب لمثل جريدة الأهرام الغراء عدم التسرع في نقل ما لا وجود له وعدم قبوله لأنها حريّة بأنها لا تلطخ سمعتها بأمثال هذه المفتريات .



١٠ - وفاة السيد محمد بن عقيل وخلاف صاحب المنار معه :

اشتهر العلامة محمد بن عقيل الحضرمي (المولود سنة ١٢٧٩ هـ / ١٨٦٢ م بمسيلة آل الشيخ من أعمال تريم حضرموت) بجولاته في شرق آسيا بعد أن رحل أواخر القرن إلى جاوة ، وأسهم بنشر الدعوة الإسلامية هناك ، واتصل بعلماء الهند والصين ، وزار بعض عواصم أوروبا ، وتنقل في البلاد العربية وحج غير مرة ، وراسل الإمام يحيى ، ثم جاء لزيارته في صنعاء بالطائرة ثاني يوم وصوله الحديدة من عدن يوم ٢٢ ربيع الأول ١٣٤٦ هـ / ١٨ سبتمبر ، أيلول ١٩٢٧ م ، كما نشرت ذلك مرحلة جريدة « الإيمان »^(١) وكان يؤخذ عليه مغالاته في التشيع وذم معاوية ، وله في ذلك رسائل وعليها ردود من معاصريه^(٢) وكان هذا مثار خلاف بينه وبين صاحب « المنار » الذي نشر أولاً خبر نعيه كما وصله من أقربائه يوم وفاته بالحديدة في ١٣ ربيع الأول ١٣٥٠ هـ / ٢٨ يوليو ، تموز ١٩٣١ م^(٣) ، ثم

(١) الإيمان : عدد (١١) الصادر في ربيع الأول ١٣٤٦ هـ / سبتمبر ، أيلول ١٩٢٧ م .

(٢) راجع زبارة : نزهة النظر ٥٥٧/٢

(٣) المنار : ٣٢/١ (ص : ٨٠) الصادر في جمادى الآخرة ١٣٥٠ هـ / ٢ أكتوبر ، تشرين الأول

١٩٣١ م . وراجع الملحق (٥٢) .

كتب في عدد تال عنه لضيق ذلك العدد الذي تصادف بوفاته والدته وقدم الحديث عنها لما لها من حق أعظم عليه ، كما ذكر معلقاً على رسالة التعزية .

وفي العدد الثالث من المجلد الثاني والثلاثين^(١) كتب السيد رشيد رضا ترجمة للعلامة ابن عقيل استهلها بذكر ذكائه وسعة علمه ، ومعرفته بشؤون السياسة الدولية وأحوال الشعوب الشرقية ، وكثرة رحلاته ذاكراً له :
« لولا اشتغاله بالتجارة لكان من أكبر زعماء الأمة العربية ودعاة الإصلاح الإسلامي » .

وقد كان مزواجاً « يجمع ما طاب له من النساء » .

وعرفه صاحب « المنار » مبكراً وراسله بعد إصداره « المنار » وحين لقيه عام ١٣٣٠ هـ / ١٩١٢ م أخبره :

« أن أولاده وأحفاده يزايدون على خمسين نسمة ، وهم متفرقون في بلاد مختلفة ، وأنه لا يعرفهم كلهم بأشخاصهم ، وأنه لا يعلم عدد من مات منهم ! ولم يكن هذا يشاغل له عن أعماله التجارية ، ولا عن أبحاثه العلمية والسياسية .. »^(٢) .

أما أول الخلاف الذي وقع بين الرجلين فمسألة « لعن معاوية » التي كان دعاة التشيع من العلويين قد أثاروها في جاوة وأندونيسيا ، واستفق

(١) الصادر في ذي القعدة ١٣٥٠ هـ / مارس ، آذار ١٩٣٢ م .

(٢) المنار : ٣٢/٣ (ص : ٢٢٨ - ٢٢٩) .

فيها صاحب « المنار » فأفتى بعدم الجواز لما في ذلك « من الشقاق والضرر والتفرقة بين المسلمين بدون مصلحة راجحة تقابله ، وفيها ألف كتابه المشهور (النصائح الكافية) وعذر كل منا أخاه في اجتهاده » .

ثم يضيف : أن الأمر بعد ذلك هو تفاقم دعاية الرفض والغلو في « آل البيت وسلائهم في تلك الجزائر ، فكان من زعمائها .. ولما كان الغلو والإفراط في طرف كل أمر يثير الغلو في الطرف الآخر ، ظهر خصوم كثيرون للسادة العلويين ، وتفاقم الخلاف ... وهو ما كنا نخشاه ونتوقعه .. »^(١) .

ثم يذكر أنه تم إنشاء « جمعية الإرشاد » لنشر التعليم الديني والمدني في أندونيسيا ، وراسلته فأرسل لها معلمين فكتب إليه ابن عقيل ينكر عليه مساعدة تلك الجمعية التي وصفها بالضلال ، ولما كان السيد رشيد رضا - علويًا - فقد أزعجه ما أذاعه « بعض العلويين » من مناصرته للإرشاديين عليهم :

« وهم مخطئون فأنا لا أنصر إلا ما أعتقد أنه الحق ، ولو كنت أتبع الهوى لكان هواي مع العلويين ، لأنني منهم . وأهل العلم الصحيح منهم يعلمون ذلك »^(١) .

ولقد نشأ السيد محمد بن عقيل على مذهب الشافعية « تربية وتعليماً وعملاً ، ولكنه كان مع ذلك مستقل الفكر في المسائل العلمية والدينية ...

(١) المنار : ٣٢/٣ (ص : ٢٣٩ - ٢٤٠) .

وقد علمت منه أنه ترك مذهب الشافعي لا إلى اتباع الدليل بل إلى تقليد مذهب العترة أو آل البيت « ويضيف واهماً (أي الزيدية) وبأنه أخبره أنه حاول إقناع الملك حسين بنشره في الحجاز والحكم به دون مذهب أبي حنيفة ، فلم يقبل فغضب عليه ، ولعل ذلك هو السبب الذي دفعه ليرسل إلى صاحب « المنار » خطاباً من مكة في الطعن على الملك حسين ، واعتمد عليه فيما نشره وقتئذ في دعوة العالم الإسلامي للقيام عليه وعلى قسوته وظلمه ، وأخيراً فقد سعى الأول لدى شيخ الأزهر في مصر لتقرير تدريس المذهب الزيدي في الأزهر ، فلم يقبل ، وهنا يوضح صاحب « المنار » ما كان عَمَمه عن المذهب وعن سر الخلاف :

« فأنا لم أنكر عليه هذا السعي ، لأن مذهب الزيدية في الفقه كغيره من المذاهب الأربعة التي تدرس في الأزهر ، وقلما يخالف بعضها في حكم إلا ويكون موافقاً لآخر منها ، وإن ما كنت أعارضه قولاً وكتابة هذا الغلو في العلويين الذي تاباه حالة العلوم الاجتماعية في هذا العصر الذي فشت فيه فكرة المساواة ، وما يسمونه (الديمقراطية) ، وهم مهما يكن من غلوهم في تعظيم آل البيت النبوي فلن يصل إلى غلو من قبلهم من الشيعة الظاهرية والباطنية ، وكله عرضة للضعف فالزوال .. »^(١) .

☆ ☆ ☆

(١) المنار : ٣٢/٣ (ص : ٢٤٠) وراجعته في الملحق (٥٣) .

١١ - المنار ينعى الأمير محمد البدر وصاحبه يعزي الإمام يحيى بابنه :

ولعله من باب المصادفات أن « المنار » طيلة السنة التي صدر خلالها المجلد الثاني والثلاثين (جمادى الآخرة ١٣٥٠ - رمضان ١٣٥١ هـ / يناير ، كانون الثاني - ديسمبر ، كانون الأول ١٩٣٢ م)^(١) لم ينشر عن الين أمراً ذا بال ، وكان أول أعداد السنة خبر وفاة السيد محمد بن عقيل ، ثم تلاه ترجمته وخلافه مع صاحب المنار كما تقدم في الفقرة السابقة . وبعد ستة أشهر^(٢) نشر « المنار » خبر وفاة محمد البدر بن الإمام يحيى غرقاً ، وترجمته ، ثم نص رسالة تعزية صاحب المنار وجواب الإمام يحيى . والمصادفة هنا هو أن « المنار » بعدما تقدم من كتابات صاحبه وما سيأتي للعامين الباقيين عن شئون الين السياسية الهامة لم ينشر أو لعله لم يجد في هذا العام سوى النعيين المذكورين ، وإن كان واقع الأمر أن غير « المنار » في العالم العربي والإسلامي قد اهتم أيضاً بوفاة الرجلين لمكانة كل منهما وشهرته مع الاختلاف والتباين على كل حال .

ولد محمد المشهور (بالبدر) والملقب - كبقية إخوته - بسيف الإسلام ، الابن الثاني للإمام يحيى حميد الدين ، في قفلة عذر سنة ١٣١٦ هـ / ١٨٩٨ م ، بعد ثلاث سنوات من مولد شقيقه الخطير (أحمد)

(١) كانت « المنار » تصدر في مطلع كل عام هجري (قري) ، ثم اضطر صاحبها (مجارة لاشتراك وزارة المعارف وبعض الحكومات الأوربية) إلى إصدارها في مطلع العام الميلادي (الشمسي) من شهر فبراير ، شباط ١٩٣٢ م / شوال ١٣٥٠ هـ (المنار : ٣٢/٢ ص : ٨١) .

(٢) المنار : ٣٢/٦ (الصادر في صفر ١٣٥١ هـ / يونيه ، حزيران ١٩٣٢ م) .

ولي العهد والإمام بعدد ، في سنة ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م ، وكان مختلف الخلق والطبع والسجايا عن شقيقه ، بل إنه - كما يقال - كان أفضل أبناء أبيه الأربعة عشر^(١) وأحسنهم ، وقد تتلمذ على كبار علماء عصره ، وحاز على درجة طيبة من العلم والأدب ، وكان شاعراً مجيداً أظهر اهتماماً وتطلعاً إلى ثقافة العصر وما كان ينشر في مصر والأقطار العربية ، وكان له الفضل في نشر بعض الكتب اليمنية وطباعتها . وكان أول أعماله في بلاد الشرف ، ثم عينه والده حين كان في الثلاثين من عمره أميراً على لواء تهامة (الحديدة) ، وفي عام ١٣٤٦ هـ / ١٩٣٧ م قام على رأس بعثة سياسية بزيارة روما^(٢) ، وزار في طريقه مصر وبعض الأقطار الأخرى ، وكان لتلك الزيارة أثرها الكبير في نفسه وآرائه ، فعاد ناصحاً لأبيه بضرورة الانفتاح الخارجي والأخذ بأسباب التقدم^(٣) . وبعد أربع سنوات من تلك

(١) أنجب الإمام يحيى أربعة عشر ولداً وست بنات من زوجات ست ، أكبرهم أحمد ويليه شقيقه محمد هذا ، والآخرون هم : (٢) الحسن ، الحسين ، المطهر (٣) علي ، (٤) عبد الله ، إبراهيم ، إسماعيل (٥) القاسم ، عباس ، محسن (٦) عبد الرحمن ، ومات أغلبهم قتلاً باستثناء (مطهر وقاسم ويحيى) ويعيش منهم في المنفى بعد ثورة سبتمبر ، أيلول ١٩٦٢ م الخالدة (الحسن وأصغرهم عبد الرحمن) .

(٢) كان من أعضاء تلك البعثة : القاضي محمد راغب (وزير الخارجية) والقاضي علي بن حسين العمري والعالمان عبد الله بن إبراهيم بن أحمد ، وعباس بن علي بن أحمد بن اسحق ، وعدد آخر من المرافقين (زيارة : أئمة ١٨٨/٢ ، ١٩٥)

(٣) بعد وفاته خلفه في إمارة الحديدة أخوه الحسين ، وقد صادف أن كلفه والده القيام ببعثة مشاهة إلى بريطانيا واليابان بعد ذلك بعشر سنوات (١٣٥٦ هـ / ١٩٣٧ م) ويقال : إنه عاد أكثر تحجراً وتصلباً في أفكاره ، وإنه نصح والده بعكس أخيه محمد ، وقد قتل الحسين مع أخيه محسن في أول أحداث ثورة ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م ، كما أعدم رفيق رحلته السيد العالم حسين بن محمد الكبسي الذي عين وزيراً لخارجية حكومة الثورة ، عقب فشلها .

الزيارة وحين كان يسبح في البحر الأحمر بالحديدة حاول إقناذ أحد أتباعه من الغرق ، فأت هونفسه غريقاً في ١٥ ذي الحجة سنة ١٣٥٠ هـ / ٢٢ مارس ، آذار ١٩٣٢ م .

وقد بادر صاحب « المنار » - الذي لا بد قد لقيه في جولته ، وراسله من قبل - بإرسال تعزية لأبيه جاء فيها :

« .. وهو مصاب للأمة العربية ، لأن نجلكم أمير من أعظم أمرائها ، وزعيم من خيرة زعمائها ، كانت ترجو أن يكون من أرسخ دعائم نهضتها ، بعلو همته ، وذكاء قريحته وحسن تربيته ، وسعة علمه وخبرته .. » ^(١) .

وقد ردّ عليه الإمام يحيى برسالة شكر وتقدير مؤرخة ١٨ محرم ١٣٥١ هـ / ٢٣ مايو ، أيار ١٩٣٢ م ونشر الرسالتين مقدماً لهما بما وصله من صنعاء مع ملخص مما نشرته جريدة « الإيمان » وقد علق عليه بأنه :

« كان ينبغي لكاتب الترجمة أن يذكر ماتولاه الفقيد من الأعمال وسيرته فيها ، وسفره إلى إيطاليا ، وما استفاده منه ، وما كان من الآمال في خدمة أمته ووطنه التي أشرنا إليها في تعزية والده » ^(٢) .

☆ ☆ ☆

١٢ - عود على بدء (المنار وإرهاصات الحرب) :

بعد صمت عام وشهرين ، قام صاحب « المنار » في جُهادى الأولى

(١) المنار : ٣٢/٦ (ص : ٤٧٩) .

(٢) نفسه : (٤٧٦ - ٤٧٩) وراجع (الملحق ٥٤) .

١٣٥٢ هـ / سبتمبر ، أيلول ١٩٣٣ م بنشر مقال ملتهب الحماسة بعنوان « ويل للعرب من شر قد اقترب » زاعماً أن الجرائد المصرية قد نشرته « عند انتشار البرقيات بقرب الحرب بين المملكتين اليابانية والسعودية »^(١) ، وقد تكون بعض تلك الجرائد قد نشرته فعلاً - كما يستفاد من رد « الإيمان » كما سيأتي - إلا أن الأسلوب العام وبعض التعابير المعروفة ، بل والميل الواضح في دعم وجهة النظر السعودية واستخدام طريقته نفسها في الترغيب والترهيب ضد الإمام يحيى يجعل الاعتقاد بأن السيد رشيد رضا هو صاحب المقال^(٢) ، خاصة وقد حاول بعد عديدين أن يكون حكماً ، فنشر مقالين لجريدتي « الإيمان » اليمنية و « أم القرى » السعودية يمثل كل منهما وجهة نظره ، لكنه - وعلى غرار هذا المقال نفسه - لم يستطع أن يكون محايداً في تقديمه للمقالين وتعليقه عليهما كما سيأتي معنا .

كانت مقدمة المقال تصويراً واقعياً لحال الوطن العربي الموزع احتلاله بين القوات الفرنسية والبريطانية ، حيث لم يبق « إلا جزيرة العرب ، البقعة الوحيدة التي ليس فيها ملك ولا حكم لمستعمري الغرب ، ولا لابس (برنيطة) يسيطر عليها بالأمر والنهي ... »^(٣) .

وبعد الحرب العالمية الأولى كان هناك في الجزيرة أربع حكومات

(١) النار : ٣٣/٥ (ص : ٢٨٢) .

(٢) بعد كتابة مذهبنا إليه من أن المقال بقلم صاحب « النار » تحقق لنا ذلك باعترافه نفسه في

العدد : (٣٤/٢ ص : ١٢٥) .

(٣) النار : ٣٣/٥ (ص : ٢٨٢) .

مستقلة ، هي « الين وعسير والحجاز ونجد ... فسقطت حكومتان وبقيت حكومتان إحداهما في الجنوب والأخرى في الشمال ... » وبعد إطراء الملك عبد العزيز آل سعود على قبوله تحكيم الإمام يحيى حول حادث « جبل العرو » والتوصل إلى اتفاق حوله^(١) يتساءل مستنكراً « فما عدا مما بدا ؟! » ، ماضياً في التساؤل عن الزخوف اليمنية التي سمع أنها « قد استولت غنوة على مقاطعة نجران ، واقتحمت حدود عسير بعد خيبة الوفد السعودي الذي يقيم لدى الإمام العظيم [؟!] منذ شهور للمفاوضة في عقد معاهدة ودية حليفة بين المملكتين تحد الحدود وتسد الذرائع .. »^(٢) وبعد أن يشكك في صحة الخبر أو المبالغة فيه « لما اشتهر عن الإمام الهمام من تقوى الله وحفظ حدوده ... لكنه يطمع في ضم عسير إلى الين ويجد من دعاة الفتن خصوم الملك السعودي من يزبنون له هذا الطمع ... »^(٣) ويعقب عليه صاحب « المنار » بأن ذلك مانشر عقب انتشار الخبر في الصحف و « زعر الأمة به ، ثم جاءنا من الإمامين - كليهما - ماهو صريح في مبالغة الجرائد في التشاؤم ، وتبرئها من إرادة الحرب ، وتفاوضها الودي للاتفاق ، ولكننا نرى أنه لا سبيل إليه إلا بالمعاهدة ، واجتناب اعتداء الحدود في عسير ونجران بعد الاتفاق عليها كما هي .. »^(٤) .



(١) المنار : ٣٢/٥ (ص : ٣٨٢) وراجع (ص : ١٥٢) فيما تقدم عن حادث جبل العرو) .

(٢) المنار : ٣٢/٥ (ص : ٣٨٤ - ٣٨٥) .

(٣) انظر النص كاملاً في الملحق (٥٥) .

١٣ - ما بين الإمامين في جزيرة العرب (سلبية يحيى وإيجابية ابن سعود) :

عاد صاحب « المنار »^(١) للكتابة حول الخلاف الدائر بين الإمام يحيى والملك عبد العزيز والمنذر بشؤم الحرب ممهداً ، لما أشرنا إليه في الفقرة السابقة ، من مسعاه في التوسط بينهما وعرضه لوجهتي نظرها كما عبرت عنه صحفهما . ويذكر أن من مساعي الاتحاد والتحالف بينهما ما قام به شخصياً ، بل كان من أول المبادرين ، وعارض ذلك السعي الحميد سعي ذميم أشد نشاطاً إلى إفساد ذات البين ، ومع ذلك لم ينل منالاً . فما هو العائق من التحالف والتفاهم وإبرام الميثاق ؟

يعزو السيد رشيد رضا ذلك - ليس إلى ما قد يتبادر إلى الذهن من الخلاف حول الحدود والمناطق المتنازع عليها ، بل إلى : « اختلاف بينهما في بعض الصفات النفسية والأخلاق :

فالإمام يحيى حميد الدين : يغلب عليه خلق المحافظة على القيم ، وطول التروي في كل جديد ، وإن كان جيداً نافعاً ، فسياسته سلبية في الغالب ، ورث هذا الخلق إراثاً ، ومرن عليه بما كان من مكافحته كأسلافه الدولة التركية ، قتالاً ودفاعاً ، وسياسة سلبية لحفظ استقلالهم ، وحكم الإمامة في بلادهم .

(١) المنار : ٢٢/٧ (ص : ٥٤٣) الصادر في ١٢ شعبان ١٣٥٢ هـ / ٣٠ نوفمبر ، تشرين الثاني ١٩٣٣ م .

- وأما الملك عبد العزيز آل سعود : فهو مجدد إيجابى السياسة والإدارة ، كما يعلم من تاريخه منذ كان ضيفاً في الكويت لاجئاً إلى شيخها إلى أن استعاد بعزمه وحزمه إمارة آبائه المسلوبة ، إلى أن صار صاحب سلطنة واسعة يديرها بالتجديد المدنى ، فقد جدد في الحجاز في بضع سنين ما لم تفعله الدولة التركية ولا بعضه في أربعة قرون . ولهذا كان هو البادى بدعوة الإمام يحيى إلى الاتحاد والتحالف ، وكان هذا يرجىء ويسوف ، وكل منها يعتقد أن الخير له ولبلاده ... وهو على هذا عامل بمقتضى خلقه وشعوره المختلفين بين إقدام وإحجام وإيجاب وسلب ، حتى انتهى هذا إلى تعبئة الجيوش وتوقع إيقاد نار الحرب ، والعقلاء من جميع الشعوب والملل مجمعون على الاتفاق السلمي خير لكل منهما من كل ما يتصور من الربح في نيل مراده ، وأن الحلف الثابت المطمئن ، خير من السلم المضطرب .^(١)

ثم يذكر أنه لكثرة تخطيط ما تنشره الصحف العربية فقد نشر كلا الطرفين بيان الحقيقة التي يراها في جريدة عاصمته التي هي لسان حاله ، وأنه رأى نشر ذلك « ليبين عليه الحكم العادل ويحفظ للتاريخ » وبدى بما نشر في جريدة « الإيمان » اليمنية في عددها (٨٥) الصادر في جمادى الأولى سنة ١٣٥٢ هـ / أغسطس ، آب ١٩٣٣ م .

☆ ☆ ☆

(١) النار : ٢٢/٧ (ص : ٥٤٢) .

١٤ - جريدة الايمان : « ويل لكل أفاك أثيم » !

جاء مقال « الايمان » في نفس الشهر الذي أعاد « المنار » نشر ما ذكر أن بعض الجرائد المصرية قد نشرت عن الخلاف « اليمني - السعودي » بعنوان « ويل للعرب من شرق اقترب » وهو من حديث نبوي بقيته « أفلح من كف يده » فكان عنوان ردّ « الإي مان » آية قرآنية ، وكان المقال موجهاً لأولئك :

« المخبرين والمفترين » الذين لاحظت « الإي مان » أنه ومع مرور الأسابيع قد تطورت أحوالهم وكتاباتهم إلى :

« فصول طوال استغرقت أعمدة من الجرائد واشتملت على كثير من المكاييد والغش والخداع للعرب خصوصاً وللإسلام والمسلمين عموماً .. وقد عجب واستغرب جداً كل سكان جزيرة العرب سواء كانوا في اليمن أو في الحجاز أو في نجد ما يشيعة خدمة الدرهم والدينار وما يشوهون به وجه الحقيقة الذي هو أجلى من شمس النهار ، وما يختلقونه من زعم توتر العلاقات بين حضرة مولانا الإمام وبين حضرة الملك عبد العزيز آل سعود وأن في الجزيرة ما يعد مقدمات الحرب ... وتصوير ما انطوت عليه تلك النفوس الشريرة من أن في البين موقف دفاع ... » .

وبعد نفي كل ذلك أكدت « الإي مان » حرص الإمام يحيى على معالجة كل القضايا الشائنة بالروية والمراجعات الودّية الأخوية ومن ذلك قضية شهداء « تنومة » من الحجاج الأبرياء .

« الذين يربو عددهم على ثلاثة آلاف شهيد قتلوا ظمأً ، وهم عزل من

السلاح » .

وفوض فيها الملك عبد العزيز لعدم إثارة فتنة ورغم أنه :
« لم يزل دويُّ الصراخ من أفراد شعبه يتردد بقواته في كل آن .. » .
ثم دافعت عن حقيقة دخول القوات اليمنية نجران وأن ذلك لم يتم إلاّ
بعد أن كتب الإمام يحيى للملك عبد العزيز فرجع جوابه .
« حاوياً لكل إنصاف واعتراف .. »

وتساءلت : « متى كان نجران - وهو من اليمن وإلى اليمن - إلى غيره
ينسب ، وفي غيره يذكر ، وإلى هذه الساعة لم ينصب فيه علم لأحد غير
ذويه ، ولادان بطاعة لحضرة الملك عبد العزيز ولا سواه .. »
أما عن عسير وما إليها فتضيف « الإيمان » :

« وكيف كان فصلها عن أمها اليمن وهي منها جغرافية ، وسكانها من
أهل اليمن نسباً (فإن الإمام) لم يقابل ذلك بغير المراجعة الودية والصبر
الجميل .. »^(١) .

تلك أهم نقاط « الإيمان » ، وقد استمرت بعد ذلك من وقت لآخر
تشرح وجهة النظر هذه متهمة أعداء العروبة والإسلام بالبدس وتوسيع
شقّة الخلاف والدفع إلى إشعال نار الحرب^(٢) التي لم ينفع المحذور من
وقوعها .

☆ ☆ ☆

(١) المنار : ٣٢/٧ (ص : ٤٤ - ٥٤٧) وراجع النص في الملحق (٥٦) .

(٢) راجع (بشكل خاص) « الإيمان » : ٨٩ ، ٩١ ، ٩٥ : ١٠٢ .

١٥ - أم القرى : « بين الرياض وصنعاء » :

أما مقال « أم القرى » الذي يمثل وجهة النظر الأخرى ، فقد كان في الواقع ردّاً رسمياً على ما نشرته « الايمان » ، ولكن عن طريق ما نشرته جريدة « فلسطين » الذي جاء في شكل رسالة (أو مرفقاً برسالة) موجهة من الإمام يحيى إلى [حسن] تحسين الفقير - الموجود بدمشق -^(١) كما ذكرت « أم القرى » والتي كانت :

« تود السكوت إلى النهاية حتى تنشر الخبر الحاسم في الأمر » .

لكن الإمام قد أشار :

« للأمور التي هي موضوع الخلاف بين البلدين ، وقد سألنا بعض

المصادر المطلعة عن حقيقة ما أشار إليه سيادته [أي الإمام] في كتابه فأطلعنا على بعض المعلومات التي نوردتها للرأي العام العربي والإسلامي ليكون على بينة من الأمر »^(٢) .

ثم أجملت ذلك في أربع قضايا (ردود) نلخصها فيما يلي تاركين تفاصيلها مع مقال « الإيمان » في الملاحق^(٣) :

(١) كان الفريق حسن تحسين باشا الفقير من القادة (العرب) في الجيش العثماني وكان من مسؤوليه في الين حين وقع الإمام يحيى مع الدولة العثمانية اتفاق دعتان ١٣٢٩ هـ / ١٩١١ ، وبعد الانسحاب العثماني عقب الحرب الكونية الأولى كان ممن فضل البقاء في إدارة الإمام يحيى فأسس جيش (الدفاع) ، وقد كان دائم الصلة بوطنه الأول (سورية) فكان أحد القادة الصامدين في معركة ميسلون (١٣٢٨ هـ / ١٩٢٠ م) مع الشهيد يوسف العظمة وزير الحربية السوري في مواجهة الجيش الفرنسي الذي احتل دمشق بعد المعركة ، وقد عاد إلى الين واستمر في عمله بها حتى رجع أخيراً بعد الحرب العالمية الثانية إلى مسقط رأسه ومات بدمشق عام ١٣٦٥ هـ / ١٩٤٦ .

(٢) المنار : ٣٣/٧ (ص : ٥٤٨) .

(٣) الملحق (٥٦) .

١ - دفاع الإمام عن نجله سيف الإسلام أحمد والجريدة (أو بالأصح المصدر المطلع) تثق بأنه ووالده الإمام لا يحبون أن تشتعل نار الحرب بين البلدين .

٢ - العلاقة المتينة بين الإمام والملك « وهذا شيء نتمنى أن يدوم وأن يصل الفريقان لحل المشكلة ... » .

٣ - الإشارة إلى حادثة « تنومة » وإثارة حفيظة الشعب اليمني بسببها وقد رأت « أم القرى » أنها مناسبة لشرح ملابسها ، وذكرت تفاصيل الرواية السعودية من منع أمير « أبها » للحجاج اليمنيين من العبور إلى « مكة » حيث كان هنالك أنصار للملك حسين واشتباكات مع رجال ابن سعود (جند الإخوان) « على ما به من شدة وغلظة وقسوة في الحرب .. » وظنوا أنهم عصبة حسين وكان ما كان « ولم يتصل الخبر بجلالة الملك حتى تأسف للحادث أكبر الأسف وكتب لسيادة الإمام كتاباً رقيقاً يظهر فيه أسفه لذلك الحادث .. ولم يخل الإخوان من المسؤولية في ذلك رغم الشبه ... » .

٤ - وأخيراً فما « قضية اليمن لليمنيين ، وكلمة الوحدة اليمنية وأن عسيراً وجيزان [لعل المقصود نجران] ، من اليمن ، وأكثر من هذا سمعناه قبل اليوم ، وكنا نعرض عن البحث فيه لاعتقادنا أن هذه دعوى لا يتمسك بها ذو دين .. »

وانطلقت « أم القرى » في أكثر من صفحتين تدافع عن فكرة وحدة الأمة الإسلامية ؛ ذلك أن دعوى « الوحدات الجزئية من الأمة الواحدة

فكرة انتشرت - ويالأسف - عن طريق مدارس التبشير المسيحية في مصر وسورية ليفسدوا على المسلمين عقائدهم الدينية وعلى العرب جامعتهم العربية السياسية .. « ومن هذا المنطلق كان ضم عسير ، وتتعجب في النهاية من دخول قوات الإمام إلى « نجران » وليس لأهله ذنب إلا « لأنهم ينتسبون إلى نحد وأنهم عاهدوا جلالة الملك وبايعوه على بيعه آبائهم وأجدادهم .. »^(١) .



١٦ - تعليق « المنار » وتوقع الحرب :

علق صاحب « المنار » ملخصاً وجهتي النظر ، ذاكراً أنه من جانبه كاتب الملكين وتلقى جوابات لم ينشرها ، ويضيف كلاماً هاماً يدل على معرفة ببواطن الأمور وأن توقيع اتفاقية أو معاهدة تقرر الحدود بين البلدين بشكل نهائي أمر لا بد أن يتم بالحرب أو بالسلم ، أو كما ذكر :

« وعلمنا أن الملك ينكر على الإمام أموراً لم ينشرها بل جعلها موضوع المفاوضة الخاصة بينهما ولكن حشد الجيوش وحشرها على الحدود متصل من كل منهما . والملك عبد العزيز واسع الصدر والحلم ، صريح في حزم وعزم ، إذا شرع في شيء لا ينثني عن إمضائه ، إلا إذا ثناه القدر ، وهو لا يطلب من الإمام يحيى إلا توقيع معاهدة صريحة ، تقرر الحدود وتضمن الحقوق بما يسد ذرائع العدوان ، فلا يتكرر ما وقع في جبل العرو ووادي

(١) المنار : ٢٢/٧ (ص : ٥٤٩ - ٥٥٣) وراجع الملحق السابق (٥٦) .

نجران ، فنسأل الله أن يصلح ذات بينها بغير قتال ويحسن العاقبة »^(١)
كان هذا قبل أربعة أشهر من حدوث ما كان السيد رشيد رضا
يدعو الله في عدم وقوعه ولكن الدعاء لا يرد القضاء .



١٧ - تقاريط لكتاب « الوحي الحمدي » :

لم يرد في عدد « المنار » التالي أي تعليق ، وبقي عددان من سنته
الثالثة والثلاثين ، وهي السنة قبل الأخيرة من « المنار » صاحبه .

أما العدد التاسع^(٢) فقد اكتفى « المنار » بنشر أربعة تقاريط لكتاب
صاحبه العلامة محمد رشيد رضا « الوحي الحمدي » الذي كانت طبعته
الأولى قد صدرت في نفس العام ونفدت فأعاد طبعه ثانية ، أما رسائل
التقريط فمن الإمام يحيى والملك عبد العزيز ، وإمام إباضية عمان محمد بن
عبد الله الخليلي ، وشيخ الجامع الأزهر السابق محمد مصطفى المراغي ،
وقد نشرها بحسب تاريخ ورودها مستهلاً الأولين « للملكي الإسلام
الكبيرين ، الإمامين الجليلين : إمام العترة الزيدية يحيى بن محمد
حميد الدين وملك اليمن الميمون ، وإمام أهل السنة والجماعة
عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل ملك المملكة العربية السعودية

(١) المنار : ٣٢/٧ (ص : ٥٥٤) .

(٢) المنار : ٣٢/٩ (الصادر في ١٤ ذي القعدة ، ١٣٥٢ هـ / ٢٨ فبراير ، شباط ١٩٣٤ ،) وقد ورد
خطأ مطبعي للسنة الميلادية فكان سنة ١٩٣٣ ، (.

وخادم الحرمين الشريفين أدام الله توفيقهما ، وأعز العرب والإسلام
باتفاقهما وتعاونهما ..»^(١)

ويلاحظ خطأه الغريب في قوله « إمام العترة الزيدية » فالعترة
منسوبة إلى النبي الكريم وآل بيته . فهم « العترة النبوية » وليست
« العترة الزيدية ؟! » وقد جاءت رسالة الإمام يحيى أكثر الرسائل
وأحسنها في فهم المقصود من التقريظ وإطراء صاحبه ، فالكتاب :
« ... والحق يقال وحيد في بابهِ موضوعاً وتنسيقاً واستدلالاً
وسياقاً .. » .

كما كان الإمام ذكياً وسخياً (على غير عادته) حين طلب في آخر
رسالته إرسال مائة نسخة على حسابه ، وكان تاريخ الرسالة ٢١ جمادى
الآخرة سنة ١٣٥٢ هـ / ١٠ أكتوبر ، تشرين الأول ١٩٣٤ ،^(٢) .

☆ ☆ ☆

١٨ - مقالان في « المنار » والحرب دائرة :

صدر آخر أعداد هذه السنة (٣٣/١٠) في سلخ ذي الحجة سنة
١٣٥٢ هـ / ١٤ إبريل ، نيسان ١٩٣٤ ، وكانت الحرب اليمنية - السعودية
بكل ملابساتها المعروفة قد مضى عليها نحو عشرة أيام ، واستمرت حتى
وافق الملك عبد العزيز على الهدنة في ٢٩ محرم / ١٧ مايو ، أيار بعد أن

(١) المنار : ٣٣/٩ (ص : ٦٩٧ - ٦٩٩) .

(٢) نفسه ، وراجع الملحق (٥٧) للمقارنة بين الرسائل الأربع .

زحفت القوات السعودية ودخلت الحديدة بقيادة الأمير (الملك) فيصل بن عبد العزيز في ٢٠ محرم / ٤ مايو ، وكانت قوات الإمام يحيى قد تراجعت منسحبة نحو الجبال ، وبعد خمسة أيام عقد مؤتمر للصالح تمخض عنه « معاهدة الطائف » الشهيرة ، وأطلق عليها « معاهدة صداقة إسلامية وأخوة عربية » ووقع عليها عن اليمن السيد (الإمام) عبد الله بن أحمد الوزير وعن العربية السعودية الأمير (الملك) خالد بن عبد العزيز في ٦ صفر ١٣٥٣ هـ / ٢٠ مايو ، أيار ١٩٣٤ ،^(١) .

كان في ذلك العدد من « المنار » مقالات حول هذا الحدث الذي شغل الصحافة والرأي العام العربي والعالمي ، وكان الأول بنفس أحد العناوين لمقال سابق هو « ويل للعرب من شر قد اقترب »^(٢) ، وقد تطرق فيه - كما فعل في سابقه - إلى أوضاع العرب السيئة ودور الصهيونية واليهود النشط في نزع فلسطين من أهلها وتأسيس ملك جديد لهم (كان هذا قبل قيام إسرائيل بخمس عشرة سنة) ، ثم يتحدث عن موضوع الخلاف والشقاق بين الإمام يحيى والملك عبد العزيز ومعرفته وعلمه بحالة العرب عامة وحالة الملكين بشكل خاص ، ومدى إخلاصه في مكاتبته ونصحه لهما اثنتين وعشرين سنة ، ثم يعرب عن أسفه لمن يتصدون في مصر للسعي

(١) انظر نصها في (الملحق ٦٤) وكانت مدتها عشرين عاماً جرى تجديدها الأول بين الملك عبد العزيز والإمام أحمد في شهر جمادى ١٣٧٣ هـ / مارس . آذار ١٩٥٣ ، والثاني سنة ١٣٩٢ هـ ١٩٧٢ م حين زيارة المرحومين رئيس الوزراء القاضي عبد الله الحجري ونائبه وزير الخارجية الأستاذ محمد أحمد نعمان للرياض في ذلك التاريخ .

(٢) المنار : ٣٣/١٠ (ص : ٣٤٥ - ٣٤٩) .

بين الملكين مع جهلهم بالحقائق وكنه الخطر فيما لو اندلعت الحرب ، وبعد حديث طويل حول الموضوع وعودة إلى الأوضاع العربية السائدة ، يقترح ضرورة السعي لإصلاح ذات البين والاتفاق على الأسس التي عقد من أجلها مؤتمر « أبها » (كان قد فشل في ٢٢ مارس ، آذار ١٩٣٤ م ، وكان ذلك إيذاناً بالحرب) وذلك ما فعله باسم المؤتمر الإسلامي العام الحاج أمين الحسيني وتكليفه صاحب « المنار » بالإبراق إلى الإمام يحيى والملك عبد العزيز بتأييد وساطة المؤتمر ، وقد ألف وفد لهذا المسعى سافر إلى جدة ، كما أيد الحاج أمين ورداً على برقيات أشهر أمراء مصر وزعمائها ، ويلح في الأخير بأن :

« الواجب على المخلصين ممن أظهروا الرغبة في إرسال وفد أو وفود أخرى أن يؤيدوا ذلك الوفد ويضعوا ثقتهم فيه وحده ، إذ لا حاجة إلى إرسال غيره ، فرجاله ثقات معروفون بأنفسهم لا ببرقياتهم وألقائهم ، ولا يخالفهم إلا من يريد إحباط أعمالهم » ^(١) .

إن صاحب « المنار » يشير إلى وفد المؤتمر الإسلامي (الذي مركزه القدس) والذي كان رئيسه الحاج أمين الحسيني هورئيس الوفد ، وأعضاؤه محمد علوبة باشا (مصر) والأمير شكيب أرسلان (سورية) والذي استدعي على عجل من جنيف ، وهاشم الأتاسي (سورية) ، بالإضافة إلى جميل مردم بك وعفيف الصلح وكلاهما كالسابقين من كبار زعماء سورية وآخرين ، وقد قام الوفد بجهود كبيرة ، كما شارك في إنهاء

(١) انظر الملحق (٥٨) .

الحرب وسافر بين البلدين لإتمام المفاوضات وعقد معاهدة الصلح^(١) .



أما المقال الثاني - في العدد نفسه - فقد كان بعنوان « تحرير محل التنازع بين الإمامين ، ومصلحة المسلمين عامة والعرب خاصة في عاقبته »^(٢) ، وهو في اتجاه سابقه نفسه ، غير أنه يتحدث أيضاً بأن من بين الساعين في إيقاف الحرب وعقد الصلح محبين للصلح وآخرين « محبو الشهرة » وبأنه لاحظ على كثرة ما نشره هؤلاء في الصحف بأن أياً منهم لم يذكر قولاً :

« في بيان محل التنازع الواقع كما هو .. فأكثر الذين كتبوا في الجرائد وخطبوا في المجمع ، حتى الذين تصدوا للسعي إلى الصلح لم نسمع منهم ولا عنهم ما يدل على أنهم على علم بما ذكرنا ، بل لقد قال رئيس جمعية في محفل جامع : إننا لا نريد أن نعرف الحق من المبطل ، ولا المعتدي والمعتدى عليه ، وإنما نريد السعي إلى الصلح ، أي بغير علم !! »^(٣) .

وهنا يشرح السيد محمد رشيد رضا فهمه لحل التنازع الذي له :

« وجهة حقيقية واقعة ، ووجهة نظرية طامعة ، ووجهة مصلحة إسلامية عامة ، ووجهة مصلحة عربية خاصة .. »

وخلاصة ما أراد به بطول المقال هو دعم الملك عبد العزيز الذي يمثل

(١) راجع ملحق (٦٧) وانظر : د. سالم : تكوين الين (٤٠١ - ٤٠٦) : الحترش : تاريخ

العلاقات : ٢٦٦ - ٢٧٨

(٢) المنار : ٣٣/١٠ (ص : ٢٥٠) .

الحق ، وليس الطمع في « عسير ونجران » ، والمصلحة الإسلامية العامة وليس المصلحة الإقليمية العربية وأن مجمل المفاوضات بين الملكين :

« انتهت إلى الاتفاق بينهما على بقاء عسير على ما هي عليه بيد الدولة السعودية ، وعلى تسليم الإمام مَنْ عِنْدَهُ من آل الإدريسي ، وعلى حل مشكلة نجران بالمفاوضة في مؤتمر أُمِّها »

ولأن صاحب « المنار » مطلع على الأمور خبير بالشؤون العربية والإسلامية - كما سبق أن ورد - وغيره جاهل فقد أضاف :

« وكان المرجو أن يتساهل الملك فيها [أي مسألة نجران] لو أن وفد الإمام لم يطلب إعادة النظر في مسألتَي عسير وآل الإدريسي بعد الاتفاق عليها ، فهذا الطلب هو الذي أوجب قطع الوفد السعودي للمفاوضة وصيرورة الدولتين في حالة حرب .. »^(١) .

إن هذا الكلام هو رأي صاحب « المنار » ويمثل وجهة نظر أحد الطرفين ، أما الطرف الآخر (الإمام يحيى) فقد كتب إلى صاحب « المنار » عدة رسائل جوابية يؤكد له فيها موقفه من الرغبة الصادقة في المعاهدة إلا أنه « يكره تجزئة الين وفصل قطعة منها عن أمها الطبيعية .. » ، وقام صاحب « المنار » بنشر تلك الرسائل مع رسائله إلى الإمام في العدد التالي وهو أول أعداد السنة الأخيرة .

☆ ☆ ☆

(١) المنار : ٢٣/١٠ (ص ٧٥١) وراجع الملحق (٥٩) .

١٩ - الرسائل المتبادلة بين الإمام يحيى وصاحب « المنار » :

حين صدر العدد الأول من السنة الأخيرة « للمنار »^(١) بعد شهرين من صدور آخر أعداد السنة السابقة « الثالثة والثلاثين » ، كانت الحرب اليمنية - السعودية قد حطت أوزارها ، ومفاوضات الطرفين تجري وبمساعي الوفد العربي تم توقيع معاهدة « الطائف » بعد أسبوع .

وقد استهل السيد رشيد رضا هذا العدد بافتتاحية طويلة عن حال الأمة العربية وشدة عداوة الدول الاستعمارية لها ، ثم تطرق إلى الحرب في الجزيرة وتفاءل بأن ما حدث :

« سيكون فصدًا يخرج به ما في عروق الأمة من الدم الفاسد الذي ولدته الجهالة والتقاليد المذهبية الوضعية التي فرقت الأمة وجعلت أقوامها شيعاً متعادية .. » .

وإذ دعا بعد ذلك إلى تفويت الفرصة على الأجانب أعداء الأمة العربية بإبرام الصلح السليم القائم على غير « دَخَن » أي على غير ضغينة أو ضيم فإنه بعد ذلك قد جانبه التوفيق ، ففي الوقت الذي تبذل فيه المساعي للتقارب وتضيد الجراح ، يعقد مقارنة بين المنتصر في الحرب والمنهزم ، وقد يكون محققاً في بعض ما قاله إلا أن الوقت غير مناسب ، كما أن حديثه عن الخلاف المذهبي بين « الشيعة والسنة » في اليمن لا يقوم على أساس صحيح ، ولا حتى يخدم الأهداف العربية والإسلامية التي يدعو

(١) المنار : ٢٤/١ (الصادر في ٢٩ محرم سنة ١٣٥٣ هـ / ١٢ مايو ، أيار ١٩٣٤ م) .

لها . لقد كان صاحب « المنار » منفِعاً وهو يجيب في مقاله هذا عن سؤال وضعه بماذا تجدد في العام الماضي من وسائل النجاح للعرب وللإسلام ، ويَجِبُ عليهم أن يوجهوا إليه أفكارهم وأفعالهم في هذا العام ؟^(١) .



كان ذلك موضوعاً عاماً متشعباً وسريعاً ، فمن الإعراب عن الحزن على وفاة ملك العراق فيصل وملك الأفغان ، إلى السرور بحضور مصطفى كمال أتاتورك صلاة العيد « مع رجال دولته الرسميين في المسجد ، وأنها لفاتحة خير تدل على ما يرجوه كثير من عقلاء الترك وغيرهم من رجوع هذه الحكومة إلى ما هو قطعي من هداية الإسلام » ، وغير ذلك من مواضع القوة والضعف عند الاستعمار والأمة العربية والإسلامية ..

ثم أفرد في نفس العدد مقالاً عن (جزيرة العرب والوحدة العربية) وسعيه « لعقد الاتفاق بين الإمامين وفقهما الله »^(٢) وهو بمثابة التمهيد لنشر خمس سائل « مكتوبات » من صاحب المنار إلى الإمام يحيى وردود الإمام عليها وذلك بين ٢٤ ربيع أول و ١٨ شعبان سنة ١٣٥٢ هـ / ١٦ يوليو ، حزيران - ٥ ديسمبر ، كانون الأول ١٩٣٣ م .

كرر السيد رشيد رضا في تمهيده من المقال ذكر سابق مساعيه الأولى والمبكرة في تأسيس جامعة حُلُفية للجزيرة العربية ، ثم مساعيه الجديدة

(١) المنار : ٢٤/١ (ص : ١ - ٨) .

(٢) المنار : ٢٤/١ (ص : ٣٩) .

بداية بما أرسله مع السيد حسين عبد القادر ممثل الإمام إلى مؤتمر مكة :

« حتى إذا ما خاب الوفد الأخير الذي أرسله الملك إلى صنعاء في العام الماضي وتجدد الشقاق ، ورأيت من خلل الرماد وميض نار ما خشيت أن يكون له ضرام ، عدت إلى السعي للاتفاق من أوله ، بما يعلم تفصيله من المكتوبات الآتية - ومنها تعلم قيمة ما يدعيه محبو الشهرة من السبق إليه بإرسال البرقيات ومحاولة تأليف الوفد بعد فوات الوقت ! » .

ثم يضيف ما يفهم منه أن هنالك رسائل أخرى لم ينشرها ، كما أنه لم ينشر مراسلته مع الملك عبد العزيز لما فيها : « من الحرية والصراحة التامة في جميع المسائل » وهو « ما لا يجوز نشره إلا أن يكون بإذنه بعد العلم بالمصلحة فيه ... »^(١) .

والسيد رشيد رضا بهذا لم يستأذن من الإمام يحيى ، كما أنه لا يوضح المصلحة من النشر ، إلا إذا كان قصده البرهان على أنه كان :

« يشك في إقناعه لما أعلم من طباعه وسياسته السلبية ، ومن كون الخطر عليه من الحرب أقوى ... حتى إذا ما يئس [عبد العزيز] من إجابته [يحيى] وأعلن له الحرب بقطع مفاوضة أبها ، علمت أنه قد بطل قول الألسنة والأقلام ، وأعطي القول الفصل للحسام ، فلن يقبل الملك لأحد قولاً إلاّ الأمن بعد حكمه .. وسيعلم الإمام وأنصاره بما يضر ولا ينفع من الكلام ، من نصح له عن إخلاص وعلم ، ومن غشه بالدهان وقول الإثم ... »^(١) .

(١) النار : ٣٤/١ (ص : ٤١) .

ثم نشر الرسائل التي وجدنا أنه قد يكون من الأيسر والأوجه أن نذيل بها هذا الفصل بدل إضافتها كغيرها من نصوص « المنار » في الملاحق لعلاقتها بصلب الموضوع .

المكتوبات بين صاحب المنار وجلالة الإمام يحيى

في التنازع الأخير

بينه وبين جلالة الملك عبد العزيز آل سعود

المكتوب الأول في ٢٤ ربيع الأول سنة ١٣٥٢

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد رشيد آل رضا إلى حضرة صاحب الجلالة الإمام الهام سليل الأئمة
الأعلام ، عليهم السلام .

السلام ورحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت إنه حميد مجيد ، أما بعد : فقد
أزعجنا وأمضنا نبأ مرضكم ، وما كدنا نبتهج نبأ تقاهتكم ، إلا وتلاه النبأ الصادع
بوقوع الشقاق بين حكومتكم والحكومة السعودية المنذر بقرب وقوع الحرب ،
وبخيبة الأمل الذي كان ينتظره كل عربي مخلص لأمته وكل مسلم لملته ، وحريص
على سلامة مهد دينه ، من عقد الحلف بينكم وبين الدولة العربية السعودية
بمساعي الوفد السعودي الذي كان في رحابكم منذ أشهر ، إذ تجاوزت الأنباء بأن
الوفد كان في صنعاء كالحجور عليه ، وأنكم أذنتم له بالرجوع أدراجه بعد إلحاح
ملكه بالطلب فانتقل خائباً مخذولاً ، إلى ما أنتم أعلم به ، ولا يعيننا تفصيل
جزئياته ، ولا تحقيق مقدماته ، وإنما تعيننا النتيجة ، وهي تسوء كل عربي وكل
مسلم ، إلا الذين يفسدون في الأرض ولا يصلحون ، ولو علمتم بسوء تأثيرها في

مصر وسورية وفلسطين لهالك ، ولتجافى بجنبكم عن مضجعكم ، ولعلمتم أنه لولا عذر الناس لسيادتكم بمرضكم لحسرتكم بهذه الحادثة مالكم في القلوب من السيرة الحميدة في العقل والرأي والتقوى ، والحرص على حفظ سلطان الإسلام وحكمه ، واستقلال الجزيرة العربية ، وسد ذرائع تسرب النفوذ الأجنبي إليها ، وخطره على بلادكم أشد ، ولا شك أن حُرْم الله تعالى ورسوله عليكم أعز ، ولكن الأمل فيكم لم ينقطع ، ولن ينقطع إن شاء الله تعالى ، وقد تضاعف الإعجاب بأخيك الملك السعودي : دينه وعقله وحكمته ، إذ علموا بما أبرق إليكم في الخطاب المدلهم .

أيها الإمام الحكيم ، التقي الحليم : لقد علم الرأي العام الإسلامي ولا سيما العربي ، أنه لو فجعت الأمة بكم في هذا المرض ، لقضى ولي عهدكم الشاب على جزيرة العرب ، فهو (أي الرأي العام) يرجو أن تبادروا قبل كل عمل إلى الاتفاق مع أخيك الملك الحكيم ، على التحالف والتعاون على حفظ هذه الجزيرة المقدسة من دسائس الأجانب والمفسدين ، وعلى عمران المملكتين اللتين وكل الله أمرهما إليكما ، وتعزيز قوتها في حياتكما الشريفة العزيزة قبل أن يثول أمرها إلى أنجالكما ، الذين لا تضمن أمتكما وملتكما أن يكون لهم من الحكمة والخبرة والروية مثل ما آتاكم الله تعالى ، إلا أن يتربوا في كنفكما ، وظل ما تضعان من النظام ، وما تنفذانه منه لإعزاز الإسلام ، بغز العرب في جزيرتهم ، ومنبت أرومتهم ، ومهد دينهم ، و « إذا ذلت العرب ذل الإسلام » كما قال الصادق المصدوق عليه وعلى آله السلام ، ولا ذل للعرب إلا إذا ذلوا في جزيرتهم ، وحصن دينهم ، ومأرزه الوحيد في هذا العهد : عهد تداعي الأمم عليهم ، كما نطقت به الأحاديث النبوية الصحيحة الصريحة وسيادتكم أعلم بها .

أيها الإمام العليم ، الحكيم الحليم :

مهما يكن عليه أمر الحدود بين الين السعيدة والمملكة السعودية من حق

سياسي أو جغرافي ، فلا قيمة له تجاه الاتفاق والتحالف بين المملكتين ، فكل منهما واسع الأطراف ، قابل لأضعاف ما هو عليه من العمران ، فلا يعذر أحد منكما بتعريضه للخراب لأجل توسيع حدوده بحق أو باطل ، وأما إذا اتفقتا وتحالفتا تحالفاً صريحاً ، وعاهدتم الله تعالى والأمة على الإخلاص في الولاء والتعاون ، فإن كلا منكما يأمن على حدوده ، ويخلو له الجو لعمران بلاده ، وجعل استعداداه الحربي موجهاً إلى أعداء الله وأعداء قومه ، وذلك ربح لا يعلوه ربح ، وهو ما يطالبكم به الدين وأهله أجمعون .

أيها الإمام : إن جزيرة العرب هي تراث محمد رسول الله وخاتم النبيين ، للإسلام والمسلمين ، لا لعبد العزيز الفيصل السعودي ولا ليحيى حميد الدين ، فاختلفكما وتعاديكما يضيع الإسلام ، ولئن ضاع في جزيرة العرب فلن تقوم له قائمة في غيرها ، فجميع المسلمين تحت سلطان الأجانب ، إلا قليلاً من الأعاجم ، أنتم تعلمون حالهم ، وما ينتظر من ما لهم ، فيجب أن تتذكروا هذه التبعة ، وتتقيا الله وتحرصا على حسن الخاتمة ، والسلام .

منشئ المنار

محمد رشيد رضا

(حاشية)

قد كتبت إلى الإمام عبد العزيز ملك العربية السعودية بهذا المعنى أيضاً

جواب الإمام يحيى عن المکتوب الأول

ختم إمارة المؤمنين

بسم الله الرحمن الرحيم

السيد العلامة الأستاذ محمد رشيد رضا حفظه الله وأدام عليه نعمه والسلام عليه ورحمة الله وبركاته .

قد تناولنا كتابكم الكريم وشكرنا ما أظهرتموه من الغيرة الحمودة بإزاء ما نفخ به الشيطان في مناخر من لاخلاق لهم . ولقد عجبنا واستغربنا جداً ما يشيعه خدمة الدرهم والدينار ، وما يشوهون به وجه الحقيقة الذي هو أجلى من شمس النهار من توتر العلاقات بيننا وبين حضرة الملك عبد العزيز بن عبد الرحمن رسه الله ، وحصول مقدمات الحرب ، والتأهب من الطرفين لاقتحام مجال الطعن والضرب ، مع ما ينسبونه إلينا من إرادة ذلك ، وما ينسبونه إلى ولدنا العلامة سيف الإسلام ، أحمد بن أمير المؤمنين حفظه الله من التشويق لإضرام نار الحرب وكل ذلك محض الافتراء وقد خاب من افترى . فإنه والله الحمد لم يحدث ولم يتجدد الآن بيننا وبين حضرة الملك عبد العزيز ما يقدر زند العدوان ، فما حدث إلا الجميل وحسن الرعاية من الطرفين ، وحتى الآن المراجعات الودية بيننا مستمرة ، والأحوال كما هي عليه مستقرة ، وكيف يكون من مثلنا سعي يخالف صالح المسلمين ، وإقامة شريعة سيد المرسلين ؟ وهل يقبل العقل السديد أن يكون منا الآن إثارة فتنة تخالف صالح الإسلام والمسلمين .

والحال أنا ما زلنا ولا نزال نسمع من شعبنا السعيد ما يثير الحفيظة مما كان بتنومة من قتل نحو ثلاثة آلاف مسلم أمين بيت الله الحرام ، لأداء فريضة الإسلام ، ويرفعون بذلك عقائدهم ، ولم نزل نصبرهم بحسن العبارات ، وألوان الاعتذارات ولم يكن لنا أن نصدع حضرة الملك بذلك ، مع أننا حكّمناه في ذلك

عقيب الواقعة وأجاب بكل انصاف . أفهذا السكون يكون من مرید لتأجج جحیم
الهیجا ، یا ذوی الحجی ؟ کلا .

ولقد علم من تحت أديم السماء ما كان من فصل قطعة من الین المیون عن
أمها الین الخضراء مع علم کل ذوی العقول أن قطعتي عسیر وما إليها ، وجازان
وما إليه ، هما من الین جغرافية ونسباً ومع ذلك فلم یصدر منا غیر الجمیل ، بل
كان منا السعی الكامل للإصلاح فی الفتنة الناشئة بین السید حسن الإدريسی
وبین حضرة الملك عبد العزيز ولم تقل جان لما عندي مزاجا ، أفيكون هذا من
مرید لبذر البوس ، واقتباس نار أحر من نار حرب البسوس ؟ کلا ولكنها
الأهواء عمت فأعمت .

وأما ولدنا سيف الإسلام أحمد بن أمير المؤمنين فلم یکن من أعلاج الأغنام ،
وإنما هو بضعة من رسول الله ﷺ ، ومن العلماء العاملين ، وأنه لأشد الناس
رعاية للصدقة بیننا وبين حضرة الملك عبد العزيز ، وإننا نعلم یقیناً ردوده علی
الحرشين بأعظم رد ، فلیکف المفترون عن أقوالهم المزورة ، ولیستحوا من العالم
بأكمله لافتضاح لهجاتهم الکاذبة مرة بعد مرة ، إن كانت لهم دیانة ورعاية لمکارم
الأخلاق ، فقد أوضحنا لكم الحقيقة برمتها حیث شاهدنا فی کتابکم وفي غیره
ما یومی إلى اعتقاد أن المنشور فی الجرائد من قبیل الحقائق ، وما کنا نؤمل أن
تخفی علیکم مصادرها ، ومن هو الملووم فیها ، وثقوا بأنه لا یكون أي اندفاع إلى
خصام ، ولا امتشاق حسام ، مهما استمرت الحالة علی ما كانت من قبل ، سواء کان
إسعافاً بانصاف أو بقیة الحالة علی ما هی علیه لم ترع لنا فیها الحقوق ، والحامل
علی هذه الطریقة وهو رعاية ما فیہ صالح الإسلام والمسلمین ، هذا والدعاء مستمد
والسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته .

٢٢ جمادی الأولى سنة ١٣٥٢ هـ .

المكتوب الثاني إلى الإمام
في ٦ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٢
بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد رشيد آل رضا إلى حضرة صاحب الجلالة الإمام الهام ، سلاله الأئمة
الأعلام ، عليه وعلى آله السلام .

السلام ورحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت إنه حميد مجيد . أما بعد : فقد
تشرفت أمس بكتابكم الجوابي فسررت جد السرور ببيشارتكم إياي بما شرح الصدر
في مسألة العلاقة بينكم وبين أخيك في الدين ، وصنوكم في حراسة جزيرة العرب ،
وتنفيذ وصية جدكم خاتم النبيين ، وكون الخلاف من الهيئة العارضة لن يكون
ذريعة لسفك الدماء ، الذي يتناه أعداؤنا الأجانب وسفهاؤنا الغوغاء ، وهذا
ما كنت أعتقد في دينكم وعلمكم وعقلكم وحلمكم وتجاربكم ، ولكنني لا أنكر أنني
كدت أصدق ما يقوله الكثيرون في مشرب نجلكم سيف الإسلام أحمد عليه
السلام ، على أنني كنت أقول لهم إنه إن صح ما يقال في رأيه ومشربه ، فلن يصح
أن يخالف أمر أبيه وإمامه وطاعته واجبة عليه لوصفيه كليهما ، وانحصر طوق في
المستقبل ، كما أشرت إليه في كتابي الأول ، وأقول الآن إنني مستعد كالأول أو
أشد ، لإعادة السعي لما سبقت جميع الناس إليه من شد أوأخي الإخاء وإتمام
مقدمات الحب بينكما ، وأتمنى أن تجدوا لي طريقاً وسطاً في تعديل الحدود بين
المملكتين أدنى إلى العقل والشرع مما صرحتم به في كتابكم من عد قطعتي العسير
وجازان وما إليهما من عقردار الين الميون جغرافية ونسباً وأماً وأباً ، فإن في هذا
القول مقالاً ، ولعل التساهل فيه والحال كما تعلم خير مآلاً ، ولو قلتم هذا أولاً
لكان عذرکم أظهر عند الأكثر ، أما وقد أقررتم ما كان ، فقد قامت عليكم الحجة
والبرهان ، ولا يزال الوقوف في الوسط مع التواد في حيز الإمكان ، فإذا عهدتم إلى

هذا الداعي بالسعي إليه ، بذل جهده في الحصول عليه .

وأما مسألة التعويض على أهل القتلى من الحجاج فلكم فيها كل الحق^(١) وتعلمون أنني كنت أول الساعين إليه ، ولما تم التواصل بينكم وبين الملك عبد العزيز تركت ذلك إليكما ، وقد بدأت اليوم بالتذكير به بما كتبت إليه قبل هذا ، فإن كنت أعلم أن تنفيذ الطلب في هذه الأيام متعذر ، فإنني لأشك في أنه يكون بعد زوال الغمة أول متيسر ، وإني منتظر أمركم ، وقد جربت كتابتي لما يجب كتابته ولما لا يجب ، لا كالذين يتجحون بنشر كل ما تكتبون إليهم ، وما يكتبه إليهم كل عظيم وإن كان دونكم .

هذا وإنني قد سررت من الوجهة العلمية الدينية أشد مما سررت من الوجهة السياسية بما تفضلتم به علي من البشارة باستحسانكم لكتابي (الوحي المحمدي) واحتمال توجه عزمكم إلى إعادة طبعه وأبشر جلالكم بأنه قد نال استحسان العلماء والعقلاء في جميع الأقطار الإسلامية ، ولا تزال تأتينا المکتوبات منها بتفضيله على كل ما كتب في إثبات النبوة المحمدية وإعجاز القرآن والدعوة إلى الإسلام من الوجوه اللغوية والعقلية ، والاجتماعية السياسية ، وقد شرعوا بترجمته بعدة من اللغات الشرقية والغربية الخ^(٢) .

والسلام عليكم وعلى نجلكم وولي عهدكم سيف الإسلام ، وسائر أنجالكم الكرام عليهم السلام .

منشئ المنار

محمد رشيد رضا

(١) أعني الحق في تطيب القلوب ، بما يوضع في الجيوب ، ولكن تكرير الإمام للتذكير بهذه المسألة كان محرراً للأضغان ، مثيراً للأشجان ، مانعاً من الأداء بالإحسان .

(٢) بقية هذا الكتاب خاصة بكتاب الوحي وقد رجوت من جلالة الإمام أن يبين لي ما يراه فيه منتقداً . ففرطه بما نشرته بنصه في أول التقاريط من الطبعة الثانية مستقلاً ، ولم ينتقد منه شيئاً .

جواب الإمام عن المكتوب الثاني
الختم الإمامي المعروف
بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة السيد العالم الفاضل ، والجهبذ الفذ الكامل ، صاحب المنار محمد رشيد
رضا المحترم حفظه الله ، وشريف السلام عليه ورحمة الله وبركاته .

وصل كتابكم الكريم وأحسنتم بما أفدتم ، واعلموا عافاكم الله أنا صرحنا لحضرة
الملك عبد العزيز أن يكون ربط الأواصر مع إبقاء الحالة في عسير على ما هي
عليه ، فإننا نكره تجزئة الين وفصل قطعة منها عن أمها الطبيعية ، وأن مثل
هذه المسألة هي التي أخرت المعاهدة بيننا وبين انكلترا ، وآخر الكلام كان البناء
مع انكلترا على تأخير البت في شأن الأراضي التي يدعونها تحت الحماية إلى المستقبل
وتكون المذاكرة عنها . ثم إن كراهيتنا لعدم الخوض في الأراضي العسيرية بيننا
وبين حضرة الملك عبد العزيز وإبقاءها كما هي عليه الآن ، ليس المراد به أنا
سنهاجم كلا : بل صرحنا لحضرة الملك عبد العزيز في جملة برقيات ، أن من
الحال أن يحصل منا عدوان قطعاً حتى المات ، ولا نعلم بعقد كلام في شأن تلك
الأراضي .

وفي شأن السيد حسن الإدريسي كتبنا لحضرة الملك أنا حاملون بوجهنا
وذمتنا أنا لا نساعد على عدوان ولا نرضى له ، وهو عدونا ليس بيننا وبينه
صداقة ، وإنما حملنا على الخوض في مسألته محبة صلاح الشأن بينه وبين حضرة
الملك ، وتسكين الثورة الشيطانية التي حدثت بتلك الجهة ، ثم تعويل الحسن
علينا . وأشار إلينا حضرة الملك أن بعض الناس من الذين يريدون بذر الشقاق
في البلاد العسيرية يترددون بين مصوع وبعض مراسينا فأمرنا بمنعهم من الدخول

إلى بلادنا وطرد من كان منهم في بلادنا^(١) وأشار حضرة الملك إلى أن قرب السيد الحسن الإدريسي من تلك الجهات ربما يكون مصدر شر ، فكان منا إقناع السيد الحسن بحسن انتقاله إلى جهة في بلادنا تبعد عن تلك الجهات بمسافة ثلاثة أيام . وعلى الجملة فاعلموا يقيناً أنه لا يكون منا أدنى عدوان مادنا على الحياة .

وولدنا سيف الإسلام حفظه الله هو من أحرص الناس على حفظ الصداقة بيننا وبين حضرة الملك ، وإذا بلغكم ما يخالف هذا فكذبوه ثم كذبوه ثم كذبوه .

وإننا لنعجب لما تنشره بعض الجرائد مما نظنه كذباً كما هي عادة الجرائد من التجنيد والتجيش والتجهيز من جهة حضرة الملك عبد العزيز إذ ليس لذلك من جهتنا ما يحمل على ذلك غير ما عرفناكم ههنا من الكتابة الودية ، وكامل التأمينات لحضرته بعضها مؤكداً بالآيمان ، على أننا نعلم أن بالشقاق بيننا وبين حضرته كل يؤس وضرر على العرب عموماً بل وعلى المسلمين . وإننا نستعيد بالله من ذلك ، ومن أن يكون لنا سبب لما هنالك ، هذا والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

حرر في ٢١ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٢ هـ

☆ ☆ ☆

(١) المنار : المراد بهؤلاء المفسدين دعاة حزب الشرفاء المسمى بالحزب الوطني الحجازي ، وكان لهم تأثير في ثورة عسير الماضية في زمن فتنة ابن رفاعة وقد تبين أن مولانا الإمام لم يطردهم في هذه المرة كما قال أو أن أمره بطردهم لم يتنفذ فقد نشرت لهم رسائل في بعض الجرائد جاءت من بلاده ، كما أن إبعاده للسيد حسن الإدريسي لم يتحقق للملك السعودي .

المكتوب الثالث والرابع إلى الإمام في ٢٥ رجب

من محمد رشيد رضا إلى حضرة الإمام الهمام سليل الأئمة الغر الميامين ، جلالة الإمام يحيى حميد الدين ، عليه وعلى آله السلام .

السلام ورحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت إنه حميد مجيد . أما بعد فقد حظيت بكتابكم الكريم المؤرخ في ٤ رجب وبتقريظكم الشريف لكتاب الوحي الحمدي فسررت بهما ، ولكن ساءني أنني لم أجد في الكتاب ما يفتح لي باب الخدمة لما عرضته من رغبتني في السعي للصالح بينكم وبين أخيك الملك عبد العزيز آل سعود ، على أساس تعديل ما بين المملكتين من الحدود ، لعقد المحالفة التي تحول دون الخلاف في الحال والمآل ، وتكون بهما قوة كل منكما يداً واحدة على من عداكما ، إذا عادا كما أو عادى واحداً منكما .

ولكني رأيتم تعدون العسير برمتها كنجران من عقر دار اليمن ، وأن بقاء حكمه في أي جزء منها مانعاً من عقد حلف بينكما ، وأن قصارى الأمر أنكم لا تقصدون الآن نزاعها بالقوة الحربية .

وهو لا يعترف لكم بهذه الدعوى وتعلمون ما يتهكم به^(١) وبقاء هذه الحال غير ممكن ، لهذا ساق جيوشه إلى الحدود ، ولأنه يعتقد أن سبب رفضكم لامضاء العهد ، وما عاملتم به الوفاء ، وبقاء قواتكم على الحدود ، إنما سببه كله اعتقادكم أنه ضعيف ، وأن ضعف قوته سيلجئه إلى الاعتراف لكم بالبلاد العسيرية كلها جبالها وسواحلها ، وكتب إلي أنه يرجو إرساله قواته إلى الحدود ومواجهتها لقواتكم أن يمنحوا للسلم ، وتفضلوها كما يفضلها على الحرب ، ويحببوه إلى

(١) أعني أنه يتهكم بالمراوغة وبما هوشر منها ، ويقول : إنه كالشريف حسين .

ما يدعوكم إليه من عقد العهد ، واشتداد الود ، ولكن فاجأتنا البرقيات اليوم من رومية باشتعال نار الحرب ، فوجلت القلوب ، واضطربت الأفكار ، وبتنا لا نهتدي إلى الوساطة سبيلا ، إلا أن تهدونا إليها بما تجدونه معقولا ، وما هو في رأينا إلا الاعتراف بالحال الحاضرة في عسير ، مع تحديد عادل في نجران ، يبقى فيها حد نجد كما كان ، ويعترف لكم بما كان مستقلا منها قبل الحوادث الأخيرة إن لم يكن مرتبطا فيها بعهد سابق يحتاج إلى المفاوضة هذا ما خطر ببالي اليوم أنه لا يزال ممكنا ، كتبت به إلى جلالكم ولم أكتب إليه شيئا جديداً ، وإني منتظر لأمركم بالبرق وبالبريد لأنقض بما أقدر عليه من خدمة للإسلام ، ولميراث محمد ﷺ لقومه وأمته ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .



جواب الإمام عنه وهو الأخير

الختم

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة السيد العلامة المحقق ، بحر العلوم المتدفق ، محمد رشيد رضا الحسيني منشئ مجلة المنار الغراء ، حفظه الله من بين يديه ومن خلفه ، وأتحفه في جميع مواقفه بالمعين من لطفه ، وشريف السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

قد تناولنا كتابكم الكريم على الحقيقة ، لما يحويه من البيان الجميل والاشفاق بتلك الحمية على مثلى الطريقة ، فشكرنا لكم ذلك النصح وذاك التطوع ، ودعونا لكم بدوام التوفيق وحسن التشيع ، وقد عرفنا من كتابكم أن مصدر ما استحوذ به القلق ليس إلا تلك المنابع المعلومة ، وهي عن التحري فيما تنقل بمعزل ، ولا يوجد ما يحملها على تحري الصدق في النقل ، بل دواعيها محصورة في ترويج بضاعة الكذب وربما كان الكذب مقصوداً لذاته ، وإذا عرفتم أن الحالة السابقة

هي الآن كما كانت لم تتغير ، والمراجعات بيننا وبين حضرة الملك عبد العزيز مستمرة ، والاتجاه فيها إلى السلم أوضح مما سواه ، وأنه لولا وجود شذمة من شذاذ الأقطار يلقون فيما نطن إلى الملك عبد العزيز ما يثير الحفيظة لما تغير من الوضعية التي استمرت طوال السنين شيء يذكر ، اتضح لديكم مقدار ما في الأخبار المفتعلة من الكذب والتقول بما لا أصل له ، وقد أوضحتم ما لأجله كان حشد الجنود ، من الملك عبد العزيز بن سعود .

وكان يكفي لدفع تلك التوهام ونفي اتخاذ الحالة الراهنة فرصة تذكر الحالات الماضية ، وهي كثيرة الصور دالة على أننا لا نتحين فرصة ، ولا نبغي له غصة ، وإلا فالحامل على ترك إعانة ابن عايش ومخالبه ناشبة فيها من أقصاها إلى أدناها ، ولم تطأ قدم نخدي إذ ذاك ، وعلى ترك إعانة الأشراف في الحجاز بعد التوسل إلينا في كلتا الحالتين بما هو فوق المرغوب .

وكذلك رأينا فيما جرى بعدها من الأطوار ، وحتى الآن لم يتجدد شيء سوى التأديب لقبائل يام ، الذين ضررهم على المنتمين إلى الملك عبد العزيز من القبائل الذين وراءهم ، أكثر من الضرر على من ثبتت أقدامهم على طاعتنا من القبائل المجاورة لهم من جهة الجنوب ، وقبائل يام يمنية ، ولم يكن التعرض لهم إلا بعد أن كتبنا إلى حضرة الملك عبد العزيز أنهم يمنيون ، بل هم مصاصة قبائل اليمن ، وإننا لم نتركهم إلا خشية أن تتشوش الأفكار ، فرجع منه الجواب بأنه لا كلام له منهم ، وغاية الأمر أن بينه وبين أهل وادي نجران الذين هم بعض قبائل يام بعض تعلقات ، ثم بعد هذا وصل منه ما هو أصرح ، والبرقيات لدينا محفوظة وليت أنكم تصلون إلينا لعرض كل المكاتبات عليكم فسيظهر لكم منها ما لم يكن في حسابنا من إنصافنا .

أما المعاهدة فإننا أفدنا الوفد أنه لا بأس بها غير أنه لا يمكن لنا أن نقرر

انفصال جزء من اليمن عنه ، لكنها تكون المعاهدة مبنية على إبقاء بلاد عسير وما إليها على حالتها التي هي عليها الآن ، وإذا كان من الوفد كلام بأنه كان منا أدنى جفاء فسنرجع أمره إلى الله ، فإنه لم يعزم إلا على غاية من الرضا والشكران ومحمراته لدينا محفوظة ، غاية الأمر أنها طالت مدة لبثه ههنا ، فهل في المرض الذي كاد أن يقضي علينا عذر يوجب تأخر تسريحه ؟ إنا لانظن أياً كان لا يعذر في مثل ذلك المرض ، وإنا لنظن أن الذي غير نهج حضرة الملك عبد العزيز ، إنما هم خدمة الإفرنج الذي يتلذذون بإهراق دماء المسلمين ، وهدم عزهم وانحطاط علو شأوهم تقرباً بذلك إلى أعداء الإسلام ، مع فرار داعي الباطنية المكرمي ومنصوبه من بدر إلى أبها عسير لدى أمير حضرة الملك عبد العزيز بأبها .

ولا يخفى عليكم ما عليه الباطنية وارتباط باطنية الهند بهذا الداعي وإمدادهم إياه ، ولو كان الإمامان يانصاف ، لكان العلم بأنه لاحق لأحد غيرنا في الكلام عن بلاد يام لأنه لا راية فيها منصوبة ، ولا هي من غير بلاد الين محسوبة ، وقد رأينا في منشورات الجرائد عن المصادر المعلومة والمجهولة كذباً صراحاً ، بأن المصادمات بين الجيش اليني والنجدي قد وقعت . وأن الجيش اليني زحف إلى بلاد الدواسر وبلاد نجد ، والحقيقة أنه لا شيء من ذلك أصلاً ، لا صدام ولا التحام وزحف ، بل الواقع أن الولد سيف الإسلام بعد أن بلغ إليه قرب الجيش النجدي من الحدود أمر الجيش اليني بتخلية بعض المواقع التي كان يحتلها ، بعداً عن التحاك ، الموجب للاشتباك ، وهو بصفته تقهقر اختياري أريد به ما أوضحناه من التباعد عن موجبات تحقق أحلام المفسدين ، والمتوسم عند تحرير هذا أنه لا يكون شيء من التشاجر إن شاء الله ، فلا يوجد لذلك من الدواعي والأسباب ما يمتضي تبرير وقوعه ، وبالله المستعان ، والدعاء مستمد ، والسلام لتاريخه .

١٨ شعبان سنة ١٣٥٢ هـ

☆ ☆ ☆

٢٠ - نشر معاهدة الطائف وملحقاتها

وتعليق « المنار » الأخيرة :

بعد نشره للرسائل السابقة علق السيد رشيد رضا في آخر العدد حول « نتيجة حرب الجزيرة وما تجب مراعاته في الصلح »^(١) وقد دعا إلى استئصال جذور أي عداوة من أعماقها ، وأنحى باللائمة على المؤلّبين من شرار المسلمين الذين هم « شر من الأجانب » ، وجاوز المألوف من دعمه لابن سعود إلى شمولية النظرة القومية والدينية ضد أي عمل مستقبلي لتكافؤ القوى ومحاولة منع العدوان بين دول الجزيرة بالتوازن ، حين ذكر :

« وأما الدرجة العليا للملة الإسلامية والأمة العربية فهي تكون لجزيرة العرب حكومة واحدة ، بل للإمة العربية كلها إذا أمكن ، فهذه سياسة الشرع ومقتضى العقل وتجارب الامم ، فإن لم يكن خضوعها أو إخضاعها لحكومة واحدة من غير فتنة ترجح فيها المفسدة على المصلحة ، فالواجب أن يكون التعدد في الصورة والشكل مع الوحدة في السياسة والقصد ، كالمعروف في الوحدات الغربية كلها .. »^(٢) .

☆ ☆ ☆

رغم أن العدد الثاني لهذا العام من « المنار » قد صدر بعد أربع وعشرين يوماً^(٣) على توقيع « معاهدة الطائف » وإعلانها ، وقامت

(١) ٢٤/١ (ص : ٧٩ - ٨٠) .

(٢) المنار : ٣٤/٢ (الصادر في ٣٠ صفر ١٣٥٣ هـ / ١٢ يونيو ، حزيران ١٩٣٤ م) .

بنشرها مختلف الصحف في العواصم العربية ، إلا أن « المنار » لم ينشرها إلا في العدد الذي تلاه ، شأنه شأن صحيفة « الإيمان » التي كان أول أعدادها بعد إبرام المعاهدة في شهر ربيع الأول سنة ١٣٥٣ هـ / يونيو ، حزيران ١٩٣٤ م^(١) ويبدو أن الحرص على نشر النص الحرفي وعدم الاعتماد على ملخصات البرق كان سبباً في تأخير النشر ، ومن ذلك أن « الأهرام » القاهرية لم تنشرها أيضاً إلا بعددها الصادر في ١٩٣٤/٦/٢٤^(٢) .

كتب صاحب « المنار » في العدد الثاني ، مقالاً حول « الحرب في جزيرة العرب ، إطفاء نارها ، فوائدها وغاياتها » ذكر فيه أفكار العدد الذي قبله نفسها وإن كان قد صرح في أوله بتحميل ولي العهد مخالفته لوالده في القيام بالأعمال الحربية السابقة كلها ، واستطرد في الدعوة لفكرة الوحدة العربية مدافعاً عن الملك عبد العزيز في أنه يرغب في الاستيلاء على اليمن « كما فعل في الحجاز » لأن ذلك تبعة ثقيلة ، وكرر الخطأ في القول بأن استيلاء « الجيش النجدي على تهامة واليمن بدون عناء كبير لأن أهلها ساخطون على حكومة الزيدية ؟! »^(٣) ثم ختم موضوعه ، بالدعوة

(١) الإيمان العدد (٩٤) وكانت افتتاحيتها « عود السلام إلى ربوع الجزيرة » التي أثنت على جهود السلام وأعربت عن الفرح والسرور بالاتفاق ، الأمل في « اضمحلال كل اختلاف ونزاع واستمرار الترقى في مدارج الوفاق وانتظام الاجتماع .. » ، ثم عقت بمقال تقدير لجهود رئيس وفد المؤتمر الإسلامي وأعضائه واستقبال الإمام لهم .. بعنوان « هم عظماء الرجال » (ص : ٥) .

(٢) راجع : د. سالم (تكوين اليمن) ص : ٤٤٥ حاشية (١) في نقله عن « الأهرام » .

(٣) المنار : ٢٤/٢ (ص : ١٢٧ - ١٢٨) .

إلى إزالة التعصب المذهبي بين « السنة والزيدية » لتحقيق الوحدة الإسلامية العربية .

وفي العدد الثالث^(١) نشر « المنار » نص « معاهدة الطائف »^(٢) ألحقه « بمقال خاص في عظمة الشأن في هذا العهد وفيما يأتي بعده من تاريخ الإسلام والعرب » كما جاء في الحاشية ، وهو المقال الذي عنوانه بـ « الإصلاح والتجديد الإسلامي في المعاهدة الإسلامية العربية بين الدولتين السعودية واليمنية » وبه مجمل آرائه التي سبق الإشارة إلى بعضها ، وتضمنه لرأي نشرته جريدة « التايمز » في المعاهدة ، ثم توضيحات منه مفيدة بأنه وضع شروحاً وحواشي في مطبوعات « وهابية » كلفه بطبعها الملك عبد العزيز نبه فيها إلى الجهل وسوء الفهم بالمذهب الزيدي بسبب حصر التدوين في المذاهب الأربعة .

« وهذا غلط سببه عدم الاطلاع .. وأنا أعلم أنني لا أسلم من سخط عليّ قد يتبعه ضرر ، وقد حصل ..! »^(٣) .

لقد كان هذا العدد شبه مخصص للموضوع ، فبعد ذلك المقال الطويل كتب السيد رشيد رضا عن « وفد الصلح والسلام » الذي يستحق الشكر :

(١) المنار : ٣٤/٣ (ص : ١٩٣ - ٢٠٣) « الصادر في ٣٠ ربيع الأول سنة ١٣٥٣ هـ/يوليو ، تموز ١٩٣٤ ، » .

(٢) الملحق : (٦٤) ، وقد أرجأ إلى العدد التالي نشر « عهد التحكيم » فألحقناه بعد ملحق المعاهدة مباشرة .

(٣) المنار : ٣٤/٣ (ص : ٢٠٩) .

« فهو الذي انتدب لهذه الخدمة بالفعل من غير دعوى ولا إعلان في الصحف ، ولا تبجح بنشر المقالات وإلقاء الخطب ، ولا دعوة إلى جمع المال كما فعل الذين يقولون ما لا يفعلون ، ويسرون غير ما يعلنون ... » .

وقد كان لصاحب « المنار » دور حقيقي في إعداد الوفد برئاسة الحاج أمين الحسيني ورافقه حتى وصل معه إلى « السويس » معتذراً من عدم تمكنه من السفر :

« بما لدي من الموانع المالية وغيرها . فقبلوا عذري ، وكاشفتهم بما عندي من رأي ورواية في موضوع الحرب والصلح ، حملتهم كتباً إلى جلالة ملك العرب السعودي وبعض رجال بطانته أظهرت فيه ما بيني وبينهم من التكافل والثقة بهم ، وعذري في التخلف عنهم ، وكان ذلك في ٢٧ ذي الحجة سنة ١٣٥٢ هـ .. »^(١)



كانت مواد ذلك العدد هي آخر أهم ما نشره « المنار » في سنته الأخيرة عن الين والإمام يحيى باستثناء أمرين صغيرين :

الأول : رسالة جوابية من الإمام يحيى^(٢) مؤرخة في شوال سنة ١٣٥٣ هـ / ٧ يناير ، كانون الثاني ١٩٣٥ ، يشكر فيها السيد رشيد رضا على رسالته إليه بتاريخ ١١ رمضان ١٣٥٢ هـ / ١٧ ديسمبر ، كانون الأول ١٩٣٤ ، مثنياً على كتبه وتسلمه تفسيره « المنار » الذي يحثه على إكاله ،

(١) المنار : (ص : ٢٣٢ - ٢٣٥) وانظره في الملحق (٦٧) .

(٢) المنار : (ص : ٦٢٩) الصادر في ٢٩ ذي القعدة ١٣٥٢ هـ / مارس ، آذار ١٩٣٥ م .

بيد أن المنية وافته بعد بضعة أشهر قبل أن يتيسر له ذلك .

أما الأمر الثاني : فهو ما نشره « المنار » في العدد قبل الأخير^(١) من أخبار المحاولة الفاشلة لاغتيال الملك عبد العزيز في يوم الحج الأكبر ، ونشره لتفاصيل الحادث والبلاغات الرسمية حوله ، وكشف التحقيقات الأولية عن أن هوية الجناة الثلاثة :

« من ملابسه وخناجرهم تدل على أنهم من الزيود اليانين وتتراوح أعمارهم بين ٣٥ و ٤٥ عاماً » .

ثم تأكد فيما بعد أنهم :

١ - النقيب علي بن حزام الحاضري (جندي في الجيش اليمني) .

٢ - صالح بن علي الحاضري - شقيق الأول - (مزارع) .

٣ - مسعد بن علي سعد (جندي) .

وقد قتل الثلاثة مع بعض الحراس وأصيب ولي العهد « الأمير سعود » إصابة خفيفة في كتفه ، وبعد تعبير صاحب « المنار » عن « قوة عزيمة » الملك عبد العزيز أضاف أنه :

« .. إذ أتم طوافه وكان أول شيء فعله العناية بحجاج اليمن ، والمبالغة في تأمينهم على أنفسهم ، والظهور لمقابلة المهنيين بإقباله وبشاشته المعتادة ، وكان أسر ماسر جميع المخلصين للأمة العربية البرقيات المتبادلة

(١) المنار : ٣٤/٩ (ص : ٧٠٠ - ٧٠٦) الصادر في ٢٩ ذي الحجة ١٣٥٣ هـ / ٣ ابريل ، نيسان

بين جلالته وجلالة الإمام يحيى الذي استنكر الجناية أشد الاستنكار ،
وكرر التهنية بأبلغ عبارات الإخلاص «^(١)



٢١ - خاتمة :

كان صدور آخر أعداد سنة « المنار » الأخيرة (٣٤/١٠) في ٣٠ محرم
١٣٥٤ هـ / ٣ مايو ، أيار ١٩٣٥ ، وجاءت خاتمة بما يشبه الوداع والأمل
في آن واحد . فنار « المجلد الخامس والثلاثين » - أي السنة القادمة - .
« تجديد جهاده ونظامه ، والتعاون عليه بيننا وبين كرام قرائه ،
وخلاصة تاريخه المؤثرة »^(١) .

هذا هو العنوان ليكون أول المقال (الخاتمة) جملة تقريرية دفاعية
وداعية :

« ما قصر منشئ المنار في شيء مما وقف عليه حياته من خدمة الملة
والأمة ، وأشار إلى مقاصدها الجامعة في العدد الأول ... » .

أما تأثير « المنار » فلم :

« يسبق له نظير إلا في صيحة (العروة الوثقى) التي تجلت فيها
روح موقظ الشرق وحكيم الإسلام السيد جمال الدين الأفغاني ، ببلاغة
الاستاذ الإمام الشيخ محمد عبده المصري ، وكان كل ما صدر منها ١٨
عدداً .. »^(١)

(١) المنار : ٣٤/١٠ (ص : ٧٩٤) ، وقد قامت « دار الكتاب العربي » البيروتية بنشر أعداد
« العروة الوثقى » كاملة في مجلد صدرت طبعته الثالثة في عام ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .

ويفرق السيد رشيد رضا بوضوح بين منهجه وشيخه محمد عبده ودعوة الشيخ جمال الدين ومنهجه :

« .. وكان رأي السيد جمال الدين أن الثورة أقرب الوسائل لتجديد الأمة بالعلم الصحيح والعمل المفيد في ظل الاستقلال والقوة . أما غرض « المنار » فهو إعداد الأمة وأسبابها ووصف علاجها ، وتأليف الجماعات للتعاون على المعالجة المطلوبة ، وكان الأستاذ الإمام أول من ناط أمله به في الإصلاح المطلوب كله .. وهو الذي أغناه عن كتابة وصيته للأمة ، إذ الوصية لا تكون إلا كلاماً مجملاً لما أنشئ المنار لبيان مفصلاً ... »^(١)

ثم أثبت ما كتبه إليه أستاذه الإمام الشيخ بهذا الخصوص ، ونختم به هذه الفصول كما افتتحنا بكلماته أولها ، بعد الإشارة إلى أن بقية حديث صاحب « المنار » كان عن مجمل ظروفه المالية والصعوبات التي واجهها من جناية المشتركين والإدارة ... حتى فكر في التوقف في السنة القابلة ١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م :

« ولو على سبيل التجربة عسى أن أجده من يقوم بنفقتة من الأوفياء منهم ... حتى إذا قاربت « سنة ١٣٥٣ هـ » الانتهاء عظم علي الأمر ، وقد رباني الدين على الثبات واتقاء إبطال عمل شرع فيه ، فرأيت أخيراً أن أكشف القراء بحقيقة الأمر فإن أكثرهم لا يعرفه .. »^(١) .

وإذ دعا بعد ذلك إلى الصلح والإصلاح مع القراء (المشتركين) أعرب

(١) المنار : ٣٤/١٠ (ص : ٧٩٨) .

عن أمله في إصدار « المنار في طوره الجديد » بيد أنه توفي فجأة - ربما بالسكتة القلبية - في سيارة كان راجعاً بها من السويس إلى القاهرة في ٣ جمادى الأولى ١٣٥٤ هـ / ٢ أغسطس ، آب ١٩٣٥ م^(١) رحمه الله ، خلفاً « مناره » بمجلداته الأربع والثلاثين لتصبح مصدراً هاماً وثرياً من تاريخ أمتنا السياسي والفكري الإصلاحى المعاصر .

أما ذلك الذي كتبه الأستاذ الشيخ محمد عبده لتلميذه صاحب « المنار » فهو الآتي :

« الناس في عَمَاية عن النافع وانكباب على الضار ، فلا تعجب إذا لم يسرعوا بالاشتراك في المنار ، فإنَّ الرغبة في المنار تقوى بقوة الميل إلى تغيير الحاضر ، بما هو أصلح للأجل وأعون على الخلاص من شرّ الغابر ، ولا يزال ذلك الميل في الأغنياء قليلاً ، والفقراء لا يستطيعون إلى البذل سبيلاً ، ولكن ذلك لا يضعف الأمل ، في نجاح العمل والسلام .

في ١١ سبتمبر سنة ١٩٠٢ ، محمد عبده »



(١) راجع : (ص : ١٨ - ١٩ من الفصل الأول) .

المكتبة التاريخية اليمنية

www.yemenhistory.org

رفع وتصوير

مختار محمد الضبيبي

الملاحق

مستلآت من المنار

الملحق

١

ثورة اليمن

من أخبار بريد أوربا أن الفريق حقي باشا عين مشيراً للفيلق الهايوني الخامس في دمشق الشام ، خلفاً لعبد الله باشا الذي تقرّر إرساله إلى اليمن لإخماد ثورة فيها ، وقد زعمت بعض الجرائد الأوربية أن عبد الله باشا أبى الذهاب إلى اليمن ، ولكن بريد سوريا الأخير أفاد أن دولته كان على أهبة السفر ولعله قد سافر الآن .

ج/١٤ ، م/١ ، ص/٢٥ - ٢٥٥



اليمن

من أخبار صنعاء اليمن (الرسمية) أن الحكومة قررت بناء ميناء أمين تسع ست بواخر ومئة سفينة شراعية ، وذلك لأن الرياح الجنوبية التي هبت في هذا العام قد خربت ميناءها ؛ ولأن هذه الفرضة من أهم الفرضات تبلغ قيمة الصادر والوارد منها نحو مليوني ليرة سنوياً ، وقد استؤذن الباب العالي بذلك . وفي النية إصلاح فرضة (مخا) من أعمال تعز التي أصبحت مأوى لمئات من الصيادين ، بعد أن نزح سكانها وتجارها منها لضيق ذات اليد فيها وتقهقرها في العمران منذ خمسين أو ستين سنة ، على أنها من القابلية لأنواع الترقى بمكان .

أخذ بإنشاء المخافر التي ذكرنا فيما سلف صدور الأمر الكريم بتشبيدها بين الحديد وصنعا .

وصل الحديد السفينة (ريودريا) السلطانية وهي إحدى السفن التي أصدر الباب العالي أمره بأن تحافظ على الثغور اليابانية منعاً لتهريب الأسلحة وكبحاً لجحاح الذين اعتادوا تهريبها .

أنفذ حضرة ملاذ الولاية اليابانية رقيماً إلى ملحقات الولاية قال فيه : إنه قد استبان من التحقيقات المهمة أن جباية الأعشار وزكاة الأغنام والخراج في الولاية هو على أصول غير مطردة مما حصل عنه غدر وخسارة للخزينة والأهلين ، وبقيت أكثر واردات الدولة المشروعة في زوايا البقايا . فلهذا تقرر وضع تعليمات لجباية الخراج وهي تقسيم المبالغ المقيمة صفقة واحدة باسم العزلة بين أهالي القرى المؤلفة منها تلك العزلة بنسبة نفوسهم وثروتهم ، وتقيد حصة كل قرية على حدتها في قلم المال ، وبعد إعطاء مضبطة لكل قرية بما عليها ، توزع تلك الحصة في القرية على المكلفين ، ثم تحصل منهم بمعرفة المختارين المنتخبين أي العقال . أما جباية الأعشار فهي قريبة من ذلك أي إن المبالغ والحبوب التي تجب بدلاً وعيناً ، والتي تقيد مرة واحدة باعتبار العزلة والخلاف التي توزع على القرى ، وبعد تفريق حصة كل قرية منها تحتال كل قرية على حدتها ، أو تدار أمانة على حساب الحكومة . أما الأغنام فتعد بموجب تعليماتها اعتباراً من أول آذار (مارس) .

ذلك مانرجو أن يكون من ورائه حفظ أموال الخزينة وصيانة الأهلين من سوء المعاملة والمغدورية .

(ثمرات الفنون)

(المنار) نسأله تعالى أن يحسن على ولايتنا البيروتية بوالٍ مثل والي الين
عطوفتلو حسين حلمي بك أفندي الموصوف، بالديانة والعفة والاستقامة ، ونرجو
مثل ذلك لجميع ولايات السلطنة السنيّة .

ج/ ٢٠ ، م/ ١ ، ص/ ٥٨٢ - ٥٨٣

☆ ☆ ☆

الين

أرسلت الدولة العلية إلى الين ذخائر تساوي قيمتها مليوني فرنك وتفيد
الأخبار الأخيرة أن الدولة العلية ظفرت بالتأثرين .

ج/ ٤٦ ، م/ ١ ، ص/ ٩٠٠

☆ ☆ ☆

الملحق

٢

الفرصتان

من المجمع عليه أن المسلمين في هذه الأزمنة متأخرون عن جميع الأمم في حياتهم الاجتماعية ، فما من ملة من الملل إلا وقد سبقتهم إما في بسطة المال والرزق وخفض العيش فقط كاليهود ، وإما في هذا وفي العزة والسيادة والسلطان وسطوة الملك أيضاً . ومن المجمع عليه أن الأمة في أشد الحاجة إلى إصلاح يحفظ لها ما بقي لها من تراث أسلافها ويؤهلها لاسترداد ما سلب منه . ولا ريب في أن هذا الإصلاح إذا قامت به الحكومات والأمة معاً يكون أقرب حصولاً وأتم فائدة ، وأدنى لإزالة المرض وإصابة الغرض . وإنه لولا قدرة الحكومات على حل الأمة على ما تريد منها طوعاً أو كرهاً لما كان يتأتى الإصلاح من قبلها . ولولا أن صلاح الأمة يستلزم صلاح الحكومة لما كان إصلاحها كافياً لبلوغ الغاية التي تقصد منه . أما وجه اللزوم فظاهر وهو أن الحكماء أفراد من الأمة تختارهم هي لإدارة نظامها وتنفيذ أحكام شريعتها والصالح لا يختار إلا مثله ﴿ الْحَيِّثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ ﴾ . ولكن الإصلاح إذا بدا في الأمة دون الحكومة فإنما يتعدى أثره للحكومة بعد زمن طويل وإذا بدا في الحكومة أولاً يظهر أمره في الأمة في وقت قريب لما مررت به من التعليل . فوجب على المطالبين بالإصلاح أن يستصرخوا الحكومة والأمة معاً عسى أن تلبي الدعوة إحداها أو كلاهما ، ولكن كثيراً من المتنبهين لوجوب الإصلاح يائسون منه لما يرونه من تقدم أوربا السريع ، وتأخر شرقنا المريع . بل موته الذريع . وأعني بموته قيام الغربيين بأعماله . واستئثارهم بأمواله .

وذهابهم باستقلاله . وما كان لمؤمن أن يياس ﴿ إِنَّهُ لَا يَيْئَسُ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ ﴾ فكم سنحت لنا الفرص وما انتهزناها . وكم نادتنا النهز وما لبيناها وقد قلنا في المنار الماضي إن أمامنا الآن فرصتين للإصلاح إحداها في مصر وهي العلمية الدينية والثانية في بلاد الدولة العلية وهي السياسية الإدارية . وإننا مبينون هاتين الفرصتين في هذه المقالة بعض البيان .

أما التي في مصر فحرية التعليم والتصنيف والتحرير والطبع والنثر والخطابة وتأليف الجمعيات بأنواعها ، وهذه هي سلايم الترقى التي ترتقي فيها الأمم . ولا يوجد تحت السماء بلاد إسلامية ممتعة بتمام الحرية فيها كالبلاد المصرية ، والسبب في هذا ظاهر ، فإن فقد الحرية في مثل هذه الأمور النافعة إنما يكون من فساد الأحكام واستبداد الحكام . وزمام السلطة في هذه البلاد بأيدي المحتلين ، وقد اقتضت سياستهم أن لا يتعرضوا لهذه الأمور إما لأنهم لا يشاؤون التعرض لها كرماء منهم وفضلاً على خلاف ما يفعلون هم وسائر الأوروبيين في كل بلاد تنفذ فيها شوكتهم وتعلو كلمتهم ، وإما لأن حكمة التدريج الذي يسرون فيه اقتضت أن يبدؤوا بالأعمال المالية والإدارية والسياسية ويكتفوا من الأمور المعنوية بإدارة المدارس الأميرية على محور سياستهم ، وإما لأسباب أخرى . ومهما كان من السبب فإن هذه الحرية فرصة تغتم . فإذا فرطنا فيها ندمنا حيث لا ينفعنا الندم . إذ ربما تأتي أيام نحاسب فيها على خطرات القلوب وهواجس النفوس . ونجبر على التعليم الذي يراد ، ونمنع من التعليم الذي نريد .

وأما انتهاز هذه الفرصة فبإصلاح التعليم في الأزهر الشريف وبالاجتهد بتعميم المدارس الأهلية على الوجه المرضي . ولا مجال هنا لبيان الإصلاح الأزهرى فإن لجنة من أكابر علمائه تبحث في هذه الأيام بطرق هذا الإصلاح ، فخرجى الكلام فيه إلى أن تفرغ من بحثها ونعلم ما تقرره ، فإما ثناءً وتحبيذاً . وإما انتقاداً وتقنيداً . وأظهر الدلائل على فساد طريقة التعليم المتبعة فيه من قبل ، أن

الكثيرين أو الأكثرين من الذين يمتحنون للتدريس يجرحون فلا يمنحون درجة من درجات التدريس على ما في الامتحان من السهولة ، وما منهم إلا من يقضي خمس عشرة سنة في التعليم على الأقل . على أن الذين يمنحون شهادة العالمية ويؤذن لهم بالتدريس ، لا يوجد واحد في المئة منهم يحسن لغة الدين قولاً وكتابة ؛ بحيث يقدر على الكلام والخطابة باللغة العربية الصحيحة ، ويكتب بالأسلوب العربي البليغ . ولا يعقل أن أحداً يفهم القرآن والحديث اللذين هما ينبوعا الدين ، من غير أن تكون ملكة اللغة راسخة في نفسه . ولذلك ماورد أحد من علماء المسلمين وغيرهم إلى هذه الديار واختبر تعليم الأزهر إلا وذمه وقال : إنه لا يرجى منه خير للمسلمين . فالأستاذ الشنقيطي من علماء المغرب ، والأستاذ الشيخ شبلي النعماني مدرس العلوم العربية في كلية عليكره في الهند والأستاذ الشيخ أحمد جان القازاني مدرس العلوم العربية في مدرسة عالجان في بلاد قزان الروسية اتفقت كلمتهم مع اختلاف أقطارهم على أن التعليم الأزهري لا يرجى منه خير للمسلمين إذا بقي على حاله ، وأمثالهم كثير ولا حاجة للاستشهاد بكلام الإفرنج لأن قومنا لا يقيمون لكلامهم وزناً ، ويرجون من يعبأ بكلامهم بأسوأ الظنون . ولا ننكر أن تعليم الأزهر على علاته وجوده خير من عدمه بالكلية . كيف وقد حفظ لنا بعض علومنا وآثار سلفنا حفظاً يحمد عليه وإن كان ناقصاً لا يبعث على العمل الذي تحيا به الأمة ! ولا يرجى أن تفيض الحياة المليية على الأمة إلا إذا صار المتخرجون منه متقنين لوظيفتهم التي أنشئ الأزهر ووقفت عليه الأوقاف لأجلها ، وهي حفظ الدين ولغته بحيث يقدر على القيام بمنصب القضاء الشرعي على الوجه الصحيح العادل الذي لا يثلم به شرف الملة والأمة وعلى إرشاد الخاصة والعامة والتعليم في المدارس النظامية ، ليشوا الدين في جميع طبقات الأمة ويخاطبوا كل إنسان على قدر عقله وعلمه ، ويدفعون عنه الشبهات العصرية . ولن يقدرُوا على شيء من هذا إلا بتغيير

أساليب التعليم وبالاطلاع على أحوال العصر وفنونه المتداولة ولو في الجملة ،
وسنحصل ذلك في وقته إن شاء الله تعالى .

وأما فرصة الدولة العلية فهي اشتغال روسيا ، فإنكلترا وسائر دول أوروبا
الكبرى عنها بالمسألة الصينية ، وإنما الخطر على الدولة من روسيا التي يعرف
الناس أن سياستها التقليدية تقتضي محو اسمها من لوح الدول وضمها إلى
الإمبراطورية الروسية العظمى ، أو من اتفاق أوروبا على تقسيمها . يدل على شغل
روسيا عنها بالطمع في الصين الفيحاء البعيدة الأرجاء أن هذه الدولة قد عزمت
على تعزيز الخط الحديدي العظيم الذي أنشأته في سبيريا (وطوله ٤٦٩٥ ميلاً)
بخط آخر ينشط من الطريق الأعظم من بلاد منشوريا التي هي في الشمال الشرقي
للصين ، ممتداً إلى ميناء آرثر وينوشونغ ، ويقرب أن تمده من هذه إلى بكين
عاصمة الصين . ويقدر المال اللازم لهذا النشاط بعشرين مليون جنيه ، كما قدر
المال اللازم لطريق سبيريا الأعظم بستة وخمسين مليون جنيه إذا مدّ عليه خط
واحد . وأنها قررت إنفاق ٩ ملايين جنيه لتعزيز أسطولها بالبوارج من الطرز
الجديد . فخمسة وثمانون مليوناً من الجنيهات من دولة لا تعد من الدول الغنية
ليس إلا لتلك الغنية الكبرى التي تتوقعها الصين يؤكد ذلك تقوية الأسطول مع
أمنها على ثغورها في أوروبا من الدول البحرية ، وعلمها بأن اليابان لا تقدم على
محاربتها فتخاف منها على فلاديفوستوك وميناء آرثر ، ولا يخشى على هاتين
الحاضرتين من غير اليابان . هذا - ولا بد - لإنكلترا وفرنسا وألمانيا من مزاحمة
روسيا ، ولا بد أن يمتد اشتغالهن بتلك المملكة إلى سنين كثيرة . فيجب على
الدولة العلية أن تشتغل بنفسها مادام الطامعون في شغل عنها فقد مضى عليها
نحو نصف قرن وهي مشغولة بالسياسة الخارجية عن الإصلاح الداخلي والدول
الأوربية تطالبها بالإصلاح ، وهي التي تحول بينها وبينه . وقد بينا رأينا في
الإصلاح الواجب من قبل في مقالات نشرت في المنار وأخرى من المؤيد ، وأهمها

تعميم التعليم العسكري ، وتقوية الأسطول ، ومساعدة الرعية على تعميم المعارف ، وانتقاء العمال والحكام من الأكفاء ، والدولة العلية وسلطانها الأعظم أيده الله تعالى أعلم منا بما ينبغي ويجب من ذلك .

وقد وجه مولانا الخليفة أنظاره في هذه الأيام إلى هذا الأمر المهم ، فتعلقت إرادته السنية بزيادة الجيش ، لاسيما الأليات الحميدية ، وأمر من عهد قريب بإنشاء بارجتين جديدتين ويخت سلطاني ، وبإصلاح بعض السفن القديمة ، كما أمر بإنشاء المكاتب والمدارس في بلاد الين وغيرها من الولايات المحروسة ، ونسأل الله تعالى أن يلهم قلبه الشريف أن يصدر إرادته لجميع الولاة بترغيب الرعية في تأليف الشركات المالية ، وإنشاء المدارس الوطنية ، ولجميع الفيالق العسكرية بتعميم التعليم العسكري وبالله التوفيق .

٢/٢٤ ص ٥٢٩ - ٥٢٤

☆ ☆ ☆

بعض التفصيل

ألمعنا في المقالة الافتتاحية إلى توجه عناية مولانا السلطان الأعظم لإصلاحات جديدة في الين وغيرها ، فمن ذلك أن تجعل بلاد الين ثلاث ولايات ينتخب لها العمال من خيار الأكفاء نزاهة وسياسة ، يقيمون نظام جباية الأموال على الأصول العادلة ، ويسوسون البلاد سياسة دينية مدنية . وأن تنشأ في كل مدينة كبيرة مدرسة إعدادية أو رشدية ، وفي مركز كل ولاية مدرسة ملكية ومدارس للصنائع والفنون ، ومدارس حربية ابتدائية ، وأن يختار لهذه المدارس وغيرها من المدارس الابتدائية التي ستكون عامة أمهر المعلمين وأحسنهم سيرة ، وأن يعلم فيها الدين ، وقد قلنا من قبل : لو أن الدولة العلية ساست بلاد الين سياسة دينية لما حصل فيها ما حصل من الثورات والفتن . فعسى أن يكون انتخاب العمال والمدرسين كما يشاء مولانا السلطان لا كما تشاء الأهواء والأغراض .

٢/٢٤ ص ٥٤٤

الملحق

٣

إزالة وهم تاريخي

توهم بعض مؤرخي المسلمين وعلمائهم أن ذا القرنين المذكور في القرآن الكريم هو إسكندر المكدوني ، وهذا غلط فاحش ووهم لاشبهة عليه . فذو القرنين من كنى ملوك الين العرب المعروفين بالأذواء كذي يزن وذي نواس وذي الكلّاع ، والإسكندر رجل يوناني . وذو القرنين مختلف في نبوته وإسكندر مقطوع بكفره وضلالته . وذو القرنين كان في زمن أحوال العمران فيه مخالفة لأحواله في زمن إسكندر المكدوني كما يعلم مما قصه الله علينا من أخباره ، فإنه طاف مشارق الأرض ومغاربها بأسباب طبيعية كانت متبعة في ذلك العصر ، فإنه يقول : فأتبع سبباً حتى إذا بلغ كذاً ثم أتبع سبباً حتى إذا بلغ كذا . والراجح أنه كان قبل إسكندر المكدوني بآلاف من السنين ، بحيث طمس أثر ذلك العمران . فعسى أن لا يغتر الناس بما يرونه في كتب التفسير والتاريخ وفي الجرائد من هذا الوهم . وإننا نتعجب من مثل أصحاب المقتطف والهلل كيف يكتنون إسكندر المدوني بذو القرنين مع رسوخ أقدامهم في علم التاريخ ، ولعلمهم فعلوا ذلك لمجرد مجازاة بعض مؤرخي الإسلام ، أو لرأي لهم آخر في المسألة والله عليم بذات الصدور .

الملحق

٤

(إشار الحق على الخلق في رد الخلافات إلى المذهب الحق) كتاب جليل وسفر كبير ألفه السيد أبو عبد الله محمد بن المرتضى اليائي أحد مجتهدي القرن الثامن الهجري ، وقد طبعته شركة طبع الكتب العربية في مطبعة الآداب والمؤيد بالإتقان والنظافة المعهودين في الكتب التي تطبعها . الكتاب في أصول العقائد ، وقد اقتصر فيه على ما نطق به الكتاب والسنة غالباً وترك الخوض في النظريات الفلسفية التي زادوها في علم عقائد الدين ، ولكنه توسع كغيره فيما توسع فيه المتكلمون كمسألة خلق الأفعال ومسألة الصفات ، ونقل كثيراً من كلام النظار . والمزية الكبرى التي امتاز بها كتابه على كتب العقائد المتداولة : أنه لم يتعصب لمذهب مخصوص ، ولم يخفف اللائمة في تقرير ما يعتقده إن كان مخالفاً لما عليه الناس ، لأنه أثر الحق على الخلق وهو أقرب إلى أهل الأثر منه إلى أهل النظر ، وعهدنا بأكثر المتكلمين التقصير في علم الرواية ، ويمكننا أن نقول : ينبغي لكل مشغل بعلم الدين الاطلاع على هذا الكتاب .

الملحق

٥

عدن وبلاد العرب - لسائح محب للمنار

قال بعد رسوم الخطاب :

وقد وصلنا إلى عدن منذ عشرة أيام ، ولم نجد سبيلاً للسفر إلى حضرموت لعدم مصادفة ركب متوجه إليها ، والأمل أن نصادفه عن قريب . وقد كررنا التوسم في معارفنا بعدن علناً نهتدي لمن يقوم بنشر المنار فلم نجد كفوّاً لذلك إلا صاحبنا إذ هو خير الموجودين ، ويحتجع لديه كثير من أهل عدن يومياً ، فعسى أن يستفيد بعضهم .

وإن شئت الاستعلام عن أحوال أهل هذا الطرف ، فهم أناس عمهم الجهل وغمرهم ، ولهم اجتماعات على أكل القات ، وهو نبت يشبه الشاي مشهور ، لعله مخدر أو مفرح كما قيل ، لكن من المعلوم أنه متلف للمال مميت للوقت ، إذ يضيع لأحدهم في الجلوس لأكله نحو ثلاث ساعات ، وهي قريب من ثلث عمره بعد إخراج الأوقات اللازمة للضروريات ، ويصرف بعضهم فيه يومياً من ثلاث ربيات إلى عشر ربيات بلا فائدة ، ثم إنه لا يلذ لهم أكله إلا وهم مجتمعون في مكان مظلم وحولهم أباريق الماء يتماظنون به الجرعة بعد الجرعة ، وأمامهم المداعات (آلات التدخين) ، وبجوارهم جذور وأصول القات والعشب الذي يلف به ، ولا يلذ لهم حينئذ إلا الكلام الميت الفارغ إن كانوا من الأخيار ، أو الملاعنة والسباب إن كانوا من غيرهم . ومن سخائهم ببذل عصارة أبدانهم - وإن شئت فسمها دية أنفسهم - في شراء ذلك النبت النحيس ، تراهم في معيشتهم مقتربين وبيوتهم

وثياهم وسخة إلا أناس قليلون . إلا أن معاملتهم سيما مع الغرباء حسنة إلا ماندر . ولهم صبر على الضيوف بالنسبة لغيرهم في هذا الزمان . ومعاملة الحكومة الإنكليزية للأهالي منها المشكور ومنها المذموم ، ورئيس كل مصلحة له فيها تمام الاستبداد ، والقاضي بالحكمة الإنكليزية رجل فارسي له مدة طويلة وهو في مركزه ، والأهالي يحبونه ويذكرون عنه رفقا وعدلاً ونزاهةً ، والأمان فيها مستتب ، فلا تكاد تسمع بسرقة ، والآن عندهم برد غير أنه حر بالنسبة لغيرهم ، إذ درجة الحرارة غالباً نحو ٨٦ فهرنهايت أي ٣٠ سنتغراد . وأزقة عدن أكثرها وسخ قذر عفن ، سيما مع المطر ، إذ نزل منذ يومين مطر بل الأرض وغمرها ، فصار الناس يخوضون في الأزقة بالنجاسات والقاذورات إلى نصف الساق ، كأنهم في الجمالية بمصر ، حتى بخرت الشمس تلك الرطوبات ، ولذلك ترى الحيات العفنة فيها كثيرة ، وحركة التجارة فيها مشكورة .

والحكومة الإنكليزية مهمة بتوسيع دائرة نفوذها ، ولها مركز في جهة اليمن يسمى الضالع يبعد عن عدن ١٤٠ ميلاً ، أي مسيرة ستة أيام بسير القوافل ، ولها فيه نحو ستة آلاف عسكري ، ولها في عدن وما والاها أكثر من أربعة آلاف عسكري . جلهم من الهنود ، والجمال التي تشتغل بنقل المهات يومياً نحو أربعة آلاف جل . وقد أرادت أن تستولي على جهات جبل يافع المشهور ، فأرسلت أحد أبالستها إلى أمير الجبل المسمى في جهته سلطان الجبل ، فأطمعه في رشوة كبيرة على دخوله تحت حماية الإنكليز واستدرجه حتى وصل به عدن ، وبوصوله تنسّم بعض أهالي الجبل من سكان عدن بعض الأسرار ، فذهب إلى قومه منذراً فاجتمعوا ، وتم رأي كبارهم على عزل الخائن وإهدار دمه هو ومن ساعده ، وأقاموا لهم أميراً آخر ، فلما بلغ هذا الخبر إلى عدن ضاق واليها به ذرعاً وتحير الخائن ولم يدر أين يذهب . ثم عمل الإنكليز على الانتقام من أهالي يافع ، فأرسلوا شردمة من عساكرهم التي بالضالع إلى جبل شعيب وهو أول حدود جبل يافع ، وبينه

وبين الضالع مسيرة يومين فصم عرب تلك الجهة على الهجوم على العسكر ليلاً ، وأندر بهم الإنكليز فانسحبوا راجعين إلى الضالع . وربما كان أهل لندن لم يستحسنوا فتح حرب الين قبل انتهاء حرب الصومال . والمناوشات بين العرب وعساكر الإنكليز مستمرة لا يخلو منها أسبوع غالباً ، حتى فيما قارب عدن إذ منذ أيام قطع الطريق رؤساء قبيلة تبعد عن عدن نحو ٢٤ ميلاً لقطع الإنكليز راتبهم عنهم وهو ٥٠٠ ربية كل شهر وقد تحصن ٤٠ نفساً من العرب في رأس جبل ، ومعهم بنادق مارتين ، وخرج إليهم من الهنود مئتا جندي ثم لحقتهم فرقة أخرى نحوهم وبعد المحاربة بضع ساعات انهزم الهنود وقتل منهم نحو أربعين منهم ضابط إنكليزي وجرح كثيرون منهم كبير تلك الفرقة ، وقتل من العرب تسعة نفر ، ويقال : إن الحرب ستجدد عليهم .

والحروب مستمرة في سواحل حضرموت ، وقد أمد الإنكليز أمير المكلا ببنادق مارتين ومدافع ، قدموها له مع أحد بواخرهم الحربية ، أما جيش أمير المكلا بقيادة ابنه الذي قدمه إلى جهة حجر في أوائل رجب ، فقد عاد منهزماً لأن البدو كمنوا له في بعض تلك الجبال ، وصارت بين الفئتين مناوشة طفيفة انسحب بسببها جيش صاحب المكلا ، غير أن الخسائر من الطرفين لا تذكر . ولم يزل أمير المكلا يحشد الجنود ، وقد اجتمع له نحو أربعة آلاف رجل للحملة على حجر ، واجتمع نحو ستة آلاف من البدو للدفاع عن أوطانهم ، وأتى وفد من السادات للصلح بين الطرفين ، وستكون الحرب أو الصلح وهو الأقرب في أثناء رمضان .

وأما أخبار الصومال فهي كثيرة جداً ، لكن لم أثق بصحتها ، فلا أتعبكم بقراءتها ، ومن مجموعها يفهم : أن الانكسارات تعددت على الإنكليز ، وأن جنود المنلا أو الرداد كثيرة جداً ، وعنده بعض ذخائر وسلاح ، لا كما تزعم الجرائد نقلاً عن المصادر الإنكليزية .

أما الين التركية فحالتها تعيسة جداً ، ولا بد أن يكون بلغكم ما فعل بعض قبائل عسير ، وأنهم غدروا بسبعة طواير^(☆) صغار الترك ، فقتلوهم إلا نحو ثلاثين نفرًا تمكنوا من الهرب ، والسبب في ذلك طغيان الترك وظلمهم المكرر وعدم الإنصاف ، وإذا لم تنتبه الحكومة التركية ، فإنها تتسبب في إهلاك الرعية والعساكر والبلاد والمال .

(المنار) : قد ذكرنا بعض الإنكليز هنا في مسألة تعديهم في جهة عدن على العرب مع شدة بأس العرب وعدم أمن من يدخل بلادهم من الفتن والثورات الدائمة فقال : إننا نعلم هذا حق العلم ، ولا رغبة لنا في فتح شيء من تلك البلاد ، وإنما جل قصدنا أن تكون عدن في أمن دائم من العرب ، وكل ما يكون هناك من المناوشات فسببه اعتداء العرب ، والمدافعة ضرورية لا بد منها وهي لا تقف عند حد معلوم .

المنار مج ٦/ ج ١٧ ص ٧٥٨ - ٧٦٠

سبق لنا نشر رسالة من عدن في (ص ٧٥٨) من المجلد السادس وردت في رمضان الماضي ، فيها أن إنكلترا تحاول الاستيلاء على جهات جبل يافع المشهور ، وأنها أرسلت شزيمة من جندها بالضالع إلى جبل شيب ، ولم تلبث أن عادت أدراجها لشعورها بالخطر من العرب . وأن المناوشات بين الإنكليز والعرب على الحدود مستمرة ، إلخ . وقد كتب إلينا أخيراً من عدن كتاب مؤرخ في ١٢ صفر الماضي يقول فيه مرسله :

قد رجع أمير المكلا عن محاربة حجر بدون نتيجة ، ووصل كثير من عساكره إلى عدن قافلين إلى جبل يافع ، ومن أجل ما خسر في تجهيز هذه الحملة

(☆) الطابور في العرف التركي : فرقة من العسكر نحو ٨٠٠ أو ألف ، ويظن أنها تركية ، ولكن في شرح القاموس إن (التابور) - بالتاء - جماعة العسكر . (المنار) .

والتي قبلها قد ابتدع ضرائب وضاعف المكوس ، وستؤثر هذه السياسة الخرقاء بزيادة الهلاك ، وربما عجلت تداخل الإنكليز في تلك النواحي . وقد أرجع الإنكليز كثيراً من عسكرهم إلى الضالع لإتمامهم التحديد مع الترك حسب زعمهم ، أو لترقب فرصة أحسن لهم حسب وعدهم ولهم عناية باستمالة صاحب نصاب والعوالت ، ويتحدثون بمد سكة حديد من عدن تحرق جزيرة العرب إلى الكويت ، ثم قال : وقد وصل إلى عدن بعض الجند الإنكليزي من الصومال إذ انجلي الإنكليز عنها لتعسر هضمها الآن ، وسيخلون بين المنلا القائم وأرضه لعله يبطر ويظلم سكرأ بنشوة السلطة والسيادة كما فعل خليفة متهدي السودان ، ثم يكرون عليه إذا أبغضه قومه واختلفت القلوب . والله المسؤول أن يوفق المسلمين لانتهاز الفرص والعمل السديد ، ثم قال : إن في عدن كثيراً من دعاة النصرانية شاجروا الأهالي وملؤوا آذانهم بالسب والشتم والحكومة معضدة لهم ، ونقول : إن هذا من سوء السياسة والجهل بالأمم ، فإن العرب لا ينتصرون ، ودعاتهم للنصرانية لا ينتصرون .

النارم ج ٧ / ج ٥ / ص ١٩٤ - ١٩٥



الملحق

٦

الدولة العليّة والإنكليز . الخلاف والوفاق والأسطول والمالية

تقرأ في الجرائد أننا بعد أن اهتمت الدولة بإنشاء أسطول عظيم ، وقد علمنا أن إنكلترا هي التي تحت الدولة وتدعها إليه ، ولما زار أميرال أسطول البحر المتوسط الإنكليزي سلطاننا بالغ السلطان في إكرامه كأنه من بيت الملك وتكلما في ذلك ، وأكد الأميرال للسلطان الوعد بأن إنكلترا تساعد على تقوية البحرية حتى بالمال ، بشرط أن يهتم بإصلاح المالية فيعزل ناظرها الذي كان يومئذ ، ويولي مكانه الناظر الحاضر ويؤلف لجنة للإصلاح المالي . وبعد أن سمعنا هذا رأينا السلطان فعل ذلك . ومع هذا نرى الدولتين مختلفتين على حدود عدن ، ونرى إنكلترا لا تنفك تسعى في تقوية نفوذها في الكويت وبلاد العرب ، والسبب في هذا وذاك الخوف على زقاق البوسفور من روسيا وعلى الخليج الفارسي منها ومن ألمانيا ، ونتمنى لو تقدر الدولة بقوتها على حفظ الخليجين .

المنار مج ٧/ ج ١٨ ص ٧١٩ - ٧٢٠

(المنار) نشرنا هذه الرسائل بنصوصها وقد علم أن رأينا حصر المصلحة في إقرار ابن سعود على إمارة نجد الموروثة له ، وأن لاتفعل الدولة العلية في بلاد العرب ما يزعزع ثقتهم بها ، وإذا وثق بها أهل نجد سهل عليها حل عقدة الين ، كذا عقدة الكويت ، والله الموفق .

المنار مج ٧/ ج ٢٢ ص ٨٧٧

فتنة اليمن

شاع من مدة أن حميد الدين مدعي الإمامة في اليمن قد توفي ، وكان يظن أنه هو الذي كان يثير الناس على الدولة ، ولكن الفتنة قد عظمت من بعده ، وقد استفاضت الأخبار بأن الشائرين في اليمن قد استفحل أمرهم ، حتى إنهم حاصروا صنعاء عاصمة الولاية . ويؤيد هذه الأخبار ما جاءتنا به أخبار سورية من اهتمام الدولة بجمع عسكر الرديف الذي لا يجمع عادة إلا في الحروب العظيمة لأجل اليمن بضرب القرعة العسكرية قبل أوأنها . وقد كانت الدولة وفقها الله تعالى في غنى عن هذا كله لو أحسنت الإدارة والسياسة هناك ، فإن الأهالي لا يشورون إلا من الظلم والضييق ، وسبب الظلم أن عمال الحكومة هناك أكثرهم من الأشرار الذين أرسلوا إلى اليمن عقوبة لهم وتأديباً ، ثم إنهم يكلفون بجمع المال وإرساله إلى الآستانة ، ولا يسمح لهم أن يأخذوا رواتبهم منه إلا في كل عدة أشهر مرة ، فيضطرونهم إلى الظلم والرشوة والنهب . والطريقة المثلى لذلك أن تختار الدولة جميع العمال لتلك البلاد من أهل العلم والدين ، وتعهد إليهم بأن يحكموا بالشرعية دون القوانين ، وتعطيهم رواتبهم في كل شهر ، وتعاقب من يشذ منهم أشد العقاب ، ثم تجتهد في عمران تلك البلاد التي كانت لها مدنية لاتضارعها في وقتها مدنية .

المنار مج ٧/ ج ٢٢/ ص ٨٧٧

(المنار) هذا ما كتب إلينا من البلاد العربية بنصه ، وقد سَرنا أن الدولة وفقها الله أرسلت إلى نجد هذا الرجل الذي سلك مسلك الحكمة وحفظ كرامة الدولة ، وحقن دماء المسلمين ، وأنام الفتنة التي كان أيقظها ابن رشيد ، وهذا ما كنا أشرنا به وتمنيناه . وليتها وفقت لمثل ذلك في اليمن قبل استفحال الفتنة

واشتعال نيران الثورة ، ولكنها لم ترسل إلى اليمن إلا أهل السلب والنهب
المغرورين بقوة الدولة على رعيتهما ، إذ الولد الذي يربى بالقسوة والعنف لا ينشأ
إلا عاقاً ، ينتظر الفرصة للانتقام من مربيه ، فليت عمال الدولة القساة في
سورية وغيرهم يفهمون هذه القاعدة الطبيعية .

المنار مج ٨/ ج ٧ ص ٢٠٧

وفد الشريف إلى اليمن والثورة

بلغنا أن الشريف أمير مكة المكرمة أرسل وفداً مؤلفاً من أحد الأشراف
وأحد العلماء وثلاثة نفر تابعين لهما إلى زعيم الثورة في اليمن ، ليقنعه بالخضوع
للدولة العلية . والدولة لاتزال ترسل الجيوش إلى اليمن تباعاً ، والثورة تزيد قوة
وامتداداً وإن قليلاً من العدل والحكمة خير من ذلك كله ، وأنى لنا بها .

المنار مج ٩/ ج ٧ ص ٤٨٠

☆ ☆ ☆

الملحق

٧

حضر موت واليمن

نلخص ما يأتي من رسالة صديق لنا في حضرموت قال :

كان خروجي إلى حضرموت من عدن براً ، لأنني لم أجد مركباً بحرياً إذ ذاك فازددت بذلك علماً عن تلك الفياقي والقفار ، والبدو والحضر ، والعرب بتلك الجهات ، ووقفت على أحوالهم وعاداتهم ، وحالة الدين واندراسه ، ودسائس الإنكليز هناك ، وما ينتظر للدولة العلية في اليمن . قطعت في سيري أرض الفضلي وهي أول دولة من دول العرب هناك تلي إنكلترا وتواليها ، ولها سواحل بالقرب من عدن ، أشهرها يسمى (شقرة) ، ودولتها بدوية استبدادية ، وعسكرها هم عصبة الملك وقبيلته ، وهم بدو حرييون ، ولها سياسة ، واسم ملكها أحمد بن حسين الفضلي ، وهو باسط بساط العدل والأمان ، ومن عاداته أن من سرق له شيء أو نهب من بلده يجيئه فيعطيه من خزينته عوض ماسرق أو نهب منه ، ويذكي هو العيون على المعتدي حتى يظفر به ويسترد منه ماأخذه ، وله راتب سنوي من إنكلترا نحو ١٢٠٠٠ رويية ، ويسمونه (مشاهرة) ، وقد وقع بينه وبين الإنكليز تنافر من مدة ، لأنه طلب سلاحاً مدافع فلم تسمح له بذلك .

يليه (يافع) ويقدررون ساكنيه بنحو ٧٥٠٠٠ ألفاً ، ويجلب منه (يصدر) الجلود والبن ، والورس والزعفران ، والذرة والقمح ، وغيرها من الحبوب . وهم بدو قبائل متفرقة يتحاربون ويتصالحون ، ولهم من الإنكليز مرتب ، وقد أريدوا على الدخول في الحماية البريطانية فأبوا . ولما قاتلوا الإنكليز منذ عامين عاتبهم الباشا صاحب قحطبة من ولاية الدولة العلية .

يليهـم الجبال البيضاء وهي أرض ذات أنهار وخصب وأهلها بدو ، وهم موالـون لإنكلترا ، ولهم راتب منها - والعواذل وهم دولة وقصبتهم تسمى (دثينة) ، وهي خصبة ذات تربة طيبة ولم يطاوعوا إنكلترا ، ولذلك أـجلت المهاجرين منهم من عدن بالسعط لما عارضوا جنوده التي وجهها الإنكليز إلى بلاد العوالق .

يليهـم بلاد العوالق وأهلها قبائل لهم دولة من غيرهم ولا نفوذ له (يريد بالدولة الحاكم) وعاصمتهم (أنصاب) ، وهي ذات آثار وبقرها أحجار عليها كتابات حميرية ، وللكهم ورؤساء القبائل مرتبات ، ولعلمهم (عاتق باكر) الذي له نفوذ هناك ، حتى إنه ليجمع الزكاة من البادية راتب شهري من الإنكليز قدره / ٥٠٠ / رويية ، على أنه يأخذ راتباً من الدولة العلية فهو منافق وميله القلبي إلى بريطانيا ، ولذلك يوسع نفوذها هناك . أما العوالق فيقدرون عسكرهم الذي يمكنه القتال بنحو ٤٠٠٠ ألف (كذا في الأصل فإن كان مراده أربعة آلاف كما هو الظاهر فلا حاجة إلى كلمة) ألف (بعد الرقم ويقرب أن يكون عددهم أربعين ألفاً ، ويبعد أن يكون أربع مئة ألف ، فما كتب خطأ نرجو من الكاتب إصلاحه بعد وصول المنار إليه ، حدثني بذلك رئيسهم أخذاً من عددهم في الوقائع (الغزوات) القومية التي حشدتهم فيها) .

يلي العوالق إلى ناحية الشرق والبحر دولة الواحدي عاصمة حبان وهي بلدة قديمة أسس جامعها سنة ٢٦٦ للهجرة ، وكان بها من العلماء جهابذة فحاء ، وقفت على بعض قصائدهم الفصيحة التي تكاد تسيل انسجاماً ، وحالتها اليوم جاهلية وهي تحت حماية الإنكليز . وقد عقدوا عهداً على خروجه إليهم (كذا) وساحلهم بالحاف وقد أخذ نصفه أمير المكلا القعيطي من أخيه ملكها شراء ، فقامت إنكلترا تعارض فيه ، والله يعلم هل يسلم له أم تأخذه إنكلترا .

(وههنا رسم الكاتب صورة تلك البلاد من عدن إلى الشحر وأنصاب العوالت
وكتب عنه ذكر (لحج) أن ملكها أحمد فضل العبدى قد باع أرضه من إنكلترا ،
وله راتب منها . وعند قحطبة) أنها أول ولاية الدولة العثمانية . وعند ذكر
(الشحر) أنه عند أمير المكلا القعيطى وهو داخل تحت حماية إنكلترا . وعند ذكر
(سبأ) و (مأرب) ملكها من الأشراف وهو محالف لإنكلترا وله راتب وبينهم
عهود ، وقد أوفدت إنكلترا إلى تلك البلاد وفداً علمياً ، فنقلوا رسوم الآثار
والكتابات الحجرية التي على الصخور والأسطوانات الرخامية الحجرية ، إلخ ..

وقال : إن من يشاهد نفوذ الإنكليز هناك يعتقد أن الدولة العلية سيتقلص
ملكها عن قريب بسعي أولئك الرجال) . ونزيد قوله تعالى : ﴿ وما ظلمناهم
ولكن كانوا هم الظالمين ﴾ فإن عادوا للعدل ، عاد الله عليهم بالفضل ، ثم قال :
على أنني لم أخبركم ببعض الجبال والمراكز والقبائل فانظروا ثروا أنه إذا نشبت
الحرب بين إنكلترا والدولة ، فإن إنكلترا تأتيها من فوقها ومن أسفل منها . وهذه
المراكز الداخلة تحت حماية إنكلترا أو في مخالفتها تسمى بالين الأسفل إلا الضالع ،
فإنها من الين الأعلى ، ونفوذ إنكلترا في الين الأسفل يمتد مسافة شهر تقريباً ،
وستمد سكة حديدية تقطع هذا البر إلى (أنصاب) عاصمة العوالت ، ثم تمر بعد
ذلك في البوادي التي تجلها كنده ونهد والكرب إلى الكويت . ولم تدع إنكلترا
رأساً من رؤوس القبائل إلا وأعطته مرتباً جارياً ، وكان تداخلها في هذه البلاد
بواسطة واحد من أبنائها دخل البادية ونشأ فيها ، فهو يتكلم بلغتها ، وإذا دخل
فيها يلبس لها لباسها الذي هو من السن إلى الركبة (كذا) ورداء وعمامة وتسميه
البادية (عبد الله بن منصور) .

وأهل البادية يتحدثون بعدل إنكلترا وبديانتها التي تملئها عليهم القسوس
بعدن ، ولقد حرت من تقريرهم لها إذ لا يعرفون معنى الدين الإسلامي ماهو ،
وسيكون لذلك الأثر السيء في تلك الأقطار إذا خالط أهلها الإنكليز ، فالمعارف

الدينية معدومة بالكلية ، حتى إن هناك العوائل السفلى والمتاتلة منهم يقدرون بنحو ٢٠٠ لا يعرفون شيئاً من الدين ونكاحهم إنما هو نهب ينهب الواحد بنت الآخر ويتزوج بها ، فإذا ولدت ذهب أولادها يأتون بالعقد عند أبويها وإنها لتفتخر على من تزوجت بالتراضي ، وينكح أحدهم أخته وخالته وزوجة أبيه بعد موته ولا يعرفون النبي ﷺ .

والبادية كلها متسلحة بالسلاح الحديث المكتوب عليه (كارديف) و (مارتين) و (سن ايتنس) وإنكلترا مشددة على الخرطوش فلا يصل إليهم إلا بعد الجهد ، وهم يشترونه بأثمان باهظة . وإنك لترى أهل البوادي يتسابقون إلى عدن تسابق الجياح إلى القصاع ، والمال ينهال عليهم ، حتى إن البدوي الذي يقنع بالروبية يعطى من المئة إلى المئتين بلصة أو بخشيش ، ويسمونه فشح ، وسأخبركم بأخبار تلك الجهة على التحقيق وبما للسادة (الشرفاء) من النفوذ هنا ككون كل قبيلة لها (منصب) منهم أي رئيس روحي يعقد الصلح ويأخذ النذور ويستغاث بمجده المعروف بالولاية .

مكثت في تلك الجهات شهرين في حلّ وترحال إلى أن وافيت حضرموت ، وأهلها في الجملة (قبورية) ، وسأخبركم بحالها وبسياسة أمير المكلا فيما يأتي . أما واردات المكلا خاصة فهي ٣٥٠٠٠٠ جنيه يأخذ عليها الأمير مكسباً باهظاً . وأما الصادر وهو التنباك والسمك وغيره فنحو ١٠٠٠٠٠ جنيه ، ولا تزال أساطيل إنكلترا ومدرعاتها تطوف بهذه السواحل تنسم الأخبار ، وعسى أن نوفق هنا للدعوة ، فإننا وجدنا حزباً يوافق ما نحن عليه ، وأناساً يعرفون المنار أكثرهم ممن يتاجرون إلى جاوة ، ودولة المكلا (أي أميرها) غائب بالهند ، وسأوافيكم بما يتجدد . اهـ المراد منه .

الملحق

٨

اليمن

سبب فتنتها وإمام الزيدية فيها

إن العرب في اليمن وحضرموت ونجد وسائر جزيرة العرب يحبون الدولة العثمانية محبة صادقة ، وزادهم حباً فيها وحرصاً على بقائها في هذا الزمن اعتقادهم أن دول أوربا تتربص بها الدوائر ، وتحاول إزالة سلطتها لإزالة سلطة الإسلام من الوجود ، وهم على بقاء مميزاتهم الجنسية والوطنية على نحو ما كانوا في القرون الماضية والأجيال الغابرة ، لم يطرأ عليهم من التغير ما طرأ على أهل الآستانة ومصر والشام والأناضول وغيرها من الأقطار الإسلامية : لاتزال الرابطة الدينية عندهم فوق رابطة الجنس واللغة والوطن ، لم تعلمهم المدنية الأوربية التعصب للجنس كما علمت الأتراك ، ولا للبقعة كما علمت المصريين ، فهم يمتنون لو يجدون من الترك حكماً يقيمون العدل ويحكمون بالشرع لا يجدون في صدورهم حرجاً من ذلك .

ولكن الذي لا يطيعون احتمالاً ولا يصبرون عليه هو الظلم والجور والخيانة والغدر لأنهم ورثوا الاستقلال الشخصي والقومي وعزة النفس وإباء الضيم منذ آلاف من السنين .

وقد بينت في المنار من قبل أن فئة قليلة من العمال (الحكام) المسلمين العدول العارفين بالشرع المهتدين به يكفون الدولة في اليمن أمر هذه الحروب التي طالبت عليها السنين ، فخربت البلاد ، وأضاعت على الدولة من الأموال والرجال

ماهي في أشد الحاجة إليه لصيانة استقلالها من عبث أوربا التي تواتبها المرة بعد المرة ، وأضرت بها أنواعاً أخرى من المضرات لا حاجة إلى شرحها الآن .

الزيدية طائفة من عرب اليمن تدين بوجوب إقامة إمام لها من العترة النبوية فهم بذلك أجدر العرب بعدم الخضوع للدولة العثمانية ، ولكنهم مع ذلك يمتنون لو تقيم الدولة في بلادهم العدل وتحكم بالشرع ، ويكون لها منهم ما يريدون فما بالك بغيرهم .

حاولت الدولة غير مرة أن تقيم الحجة الشرعية على هؤلاء بوجوب طاعة الإمام ، وتحريم الخروج والعصيان ، فأرسلت من خاطب إمامهم بذلك غير مرة فكانت حجة الإمام أنهض ، وحجة رسول السلطان أدحض ، لأن الظلم والبغي بغير الحق حجج عملية ، لا تبطلها الحجج القولية ، ولا تفيد معها شيئاً .

وقد عثرنا في هذه الأيام على نص مأجاب به إمام الزيدية عما وجهه إليه الشيخ محمد الحريري مفتي حماة المندوب الذي أرسله إليه السلطان منذ سنين ، ومنه يعلم صحة رأينا في هؤلاء القوم وهذا نصه :

المنصور بالله محمد بن يحيى حميد الدين

عصمتي بالله وما توفيقني إلا بالله

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم أيد دينك القويم بالعلماء العاملين ، واكشف ببركتهم جهل الجاهلين ، وارفع بمحمد سعيهم غفلة الغافلين ، فهم بحور العلم الزاخرة ، ونجوم الهدى الزاهرة ، وزينة الدنيا والدين والآخرة ، وأهل الفضائل المتكاثرة ، منهم ذوو المجد

الشامخ المنيف ، والحسب الباذخ الشريف ، والأدب المثر روضه الوريث ، السيد محمد الحريري الرفاعي الحسيني الحموي ، ألبسه الله جلباب التقوى ، وقاده إلى التمسك بالهبل الأقوى ، وأعاد إلى محياه السلام الأسنى ، والإكرام الأهنى ، وصلى الله على محمد خاتم أنبياءه ، وعلى آله سفينة النجاة ، وتراجمة الكتاب وقرناه ، وعلى صحابته الذين اتبعوه بعد مماته وفي محياه .

أما بعد فإننا بحمد الله الذي لا يرجى ويخشى سواه ، ولا نعبد إلا إياه ، وإنه وإفاننا منك أيها السيد كتاب كريم ، ومسطور رائع فخيم ، أفاد معرفة بحقوق العترة النبوية ، والسلالة العلوية ، بما ورد فيهم من الآيات القرآنية ، والأحاديث الصحيحة المروية ، (وإن دواعي المحبة اقتضت المراسلة ، وبواعث المودة جذبت إلى المكاتبة والمواصلة) وإن من لوازم المحبة والإيمان ، بذل النصيحة للإخوان ، لاسيما ولاية الأمور ، الذين ناط الله بهم صلاح الجمهور ، وأفاد أسعده الله أنه مستنكر لما جرى بيننا وبين الولاة المرسلين من حضرة الدولة العثمانية ، والسدة الخاقانية ، من الحرب والاختلاف ، وعدم التوافق والائتلاف ، وأنه يرى الخير في إصلاح ذات البين ، ورفع الفتنة التي تؤدي إلى التهلكة والحين ، وإنه ورد الحث عليه في السنة والكتاب ، وإنه مناط الرضا لرب الأرباب ، وإن السلطان الأعظم من أقام الله به الدين ، وانتظمت به أحوال المسلمين ، وتشرف بخدمة الحرمين الشريفين ، وأقام بجهد الكفار ، ومنابهة الأشرار ، وإن رغبته في صلاح الدنيا والدين ، وقع الفجار المعتدين ، وإن القطر اليماني المحروس بالله محل الإيمان ، كما ورد عن سيد ولد عدنان ، وإن سعيه في ذلك نصيحة دينية ، ومحبة إيمانية .

فنقول : نعم الأمر كما ذكرتم مما وقع بيننا وبين من تعلق بالسلطة القاهرة أعز الله بها الإسلام ، وقع بها ذوي الإلحاد الطغام ، ولم يكن لنا من الرياسة الدنيوية طلب ، ولا في الراحة البدنية أرب ، ولا نعول على جمع المال ووفرة

المكسب ، ولا مزيد على ما نحن فيه من الحسب والنسب ، لكننا رأينا المأمورين لم يؤدوا حقوق الله ، ولا رعوا حرمة ما حرمه الله ، ولا غضبوا يوماً على معاصي الله ، ولم يعملوا بشيء من كتاب الله ، ولا سنة رسول الله ، و ﴿ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ ﴾ ، وارتكبوا المعاصي ، ورموا إليها الناس بأطراف النواصي ، وجاهروا الله بشرب الخمر ، وارتكبا الفجور ، وظلموا كل ضعيف ، وأهانوا كل شريف ، حتى فسدت الذرية ، وارتفعت كلمة اليهودية والنصرانية ، وصارت الأكراد والمجوس تحكم في البرية . ﴿ لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً ﴾ . ولا تأخذهم في المسلمين رافة ولا رحمة ، ولما لم نجد عن أمر الله بداً ، استعنا وتوكلنا عليه وبذلنا في الجهاد جهداً ، امثالاً لقول الله عز وجل : ﴿ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ ﴾ وقوله عز وجل : ﴿ وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ وقوله : ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ وخوفاً مما خوفنا الله به من نحو قوله تعالى : ﴿ لَعْنُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴾ كانوا لا يتناهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴾ ونحو قوله ﷺ : « لتأمرن بالمعروف ولتنهن عن المنكر أو ليسلطن الله عليكم شراركم فيدعو خياركم فلا يستجاب لهم » . حتى إذا بلغ الكتاب أجله كان هو الله المنتصر لنفسه . ولم نزل نتوخي أن السلطة القاهرة أعز الله بها الإسلام ، إذا رفعت إليها تلك القبائح التي لا يختلف في وقوعها اثنان ، أن تأخذها حمية الدين والإيمان ، على تلافي ما فرط من الإضاعة ، وتستدرك ما فات من حق عترة رسول الله ﷺ الذين لا تستحق بدون اتباعهم الشفاعة ، فلم يزدادوا مع طول المدة إلا انسلاخاً من الدين ، وتوسعاً من تأمر الفجرة المعتدين .

فإن قلت أيها السيد : إن تلك القبائح مباحة في الإسلام ، وأن فعلها

مستحل من أتباع شريعة سيد الأنام ، فهات الدليل ، ولا يقول بذلك إلا ضليل ، وإن أنكرت أيها السيد أن ذرية الرسول ﷺ ، هم الحجة في الفروع والأصول ، صاح بك قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ بإِذْنِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ ﴾ . وقوله تعالى : ﴿ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى ﴾ ، ونحو قوله ﷺ : « إني تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا من بعدي أبداً كتاب الله وعترتي أهل بيتي إن اللطيف الخبير نبأني أنها لن يتفرقا حتى يردا عليّ الحوض » . وقوله ﷺ : « إن عند كل بدعة تكون من بعدي ولياً من ذريتي » . وقوله ﷺ : « أهل بيتي أمان لأهل الأرض » . وقوله ﷺ : « أهل بيتي كسفينة نوح » . وغير ذلك مما لا يتحمله المقام فالظهور أبين للحجة ، وأوضح للحجة ، لا ما خوفتنا به من القتل والنكال : فإننا أهل بيت لا نزعزعا كواذب الآمال ، ولا نعد بذل نفوسنا في سبيل الله إلا من أشرف الخصال ، ولا نفرع إلى غير ذي الجلال ، ولا ندعو سواه في البكور والآصال .

على أن قومي تحسب الموت مغنماً وأن فرار الزحف عاراً ومغرم

﴿ أَمَنْ هَذَا الَّذِي هُوَ جُنْدٌ لَكُمْ يَنْصَرُّكُمْ مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ إِنَّ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي غُرُورٍ ﴾ . ﴿ إِنَّ يَنْصَرُّكُمْ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ وَإِنْ يَخْذُلْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصَرُّكُمْ مِنْ بَعْدِهِ ﴾ . ﴿ إِنْ تَنْصَرُوا لِلَّهِ يَنْصَرُّكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ ﴾ . ﴿ وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ ﴾ . ﴿ الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَاللَّهُ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ﴾ . فنحن من وعد ربنا على يقين ، ﴿ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ وإنك لا تجد في خطتنا المنصورة إلا قائماً لعبادة ربه إذا أسدل الليل جناحه ، أو تالياً كتاب الله وذاكراً إذا أطلع الفجر صباحه ، ومساجدنا معمورة بالعلم والعمل ، وقلوبنا ضالة عن الجبن والفشل . ولا نفتخر

كغيرنا بآلات الحرب الفاخرة ، ولا بالسيوف المتكاثرة ، التي تحت أمرنا عاثرة ، بل نتبرأ من الحول والقوة ، ونتمسك بأذيال سيرة الإمامة والنبوة .

مغارس طابت في ربا الفضل فالتقت على أنبياء الله والخلفاء إذا حمل الناس اللواء علامة كفاهم مثار النقع كل لواء

فقد أوضحنا لك أيها السيد طريقتنا ، وأبلغنا إليك أفعال أعادينا ﴿ فَأَيَّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ . ﴿ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ ﴾ ولو يعلم السلطان الأعظم حقيقة الحال ، لسارع إلى إعانتنا في الحال والمآل ، ورفع جميع المأمورين من الخطة البائسة ، وأمرهم بحرب الفرقة الكفرية ، ولننعمهم عن محاربة العترة النبوية ، التي هي بضعة من الذات الشريفة المحمدية ، ولأوفي جدنا الأعظم أجر تبليغ الإنباء المشار إليه ب ﴿ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ ﴾ الآية . ولتباعد عن مشابهة من قال فيهم خاتم النبيين : « من قاتلنا آخر الزمان فكأنما قاتل مع الدجال » ، وعن الدعوة النبوية في قوله لأهل بيته : « إنا حرب لمن حاربتم سلم لمن سالمتم » . وقد أمر الله تعالى بالكون مع الصادقين بقوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ﴾ وثبتهم بقوله : ﴿ إِنَّا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ﴾ . ﴿ قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ . ﴿ يَا قَوْمَنَا أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ وَآمِنُوا بِهِ يَغْفِرَ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَيُجِرَكُمْ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ ﴾ . ﴿ وَمَنْ لَا يَجِبْ دَاعِيَ اللَّهِ فَلَيْسَ بِمُعْجِزٍ فِي الْأَرْضِ وَلَيْسَ لَهُ مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءٌ ﴾ . ﴿ وَيَا قَوْمِ مَالِي أَذْغَوْكُمْ إِلَى النَّجَاةِ وَتَدْعُونِي إِلَى النَّارِ ﴾ فإذا وجدت أيها السيد خلاصاً من أوامر الله أفدنا من كتاب الله ومن سنة رسول الله ودع عنك التخويف بالخلوقين كما قد قيل :

جاء شقيق عارضاً رحمه إن بني عمك فيهم رماح
وأما اجتماع الكلمة على الحق فمن أين لنا ذلك ، وإلا فهو عندنا من أعظم
المسالك حقناً للدماء ، ورفعاً للدهاء ، ونسأل الله أن يرفع عن الأمة الحمدية
السوء والحن ، ويجعلها على اتباع الكتاب وقرنائه أهل بيت النبي المؤتمن ، وأن
يعيدنا من نزعات الشيطان الرجيم ، ومضلات الفتن وحسبنا الله ونعم الوكيل .
وكان اللائق بحال أركان السلطان الأعظم أن يجعل القطعة البانية من جملة
الممالك التي بأيدي الكفار وقد أضربوا عنها صفحاً ، وطووا عنها كشحاً ، وما
سارعوا لغير مملكة الين التي بأيدي أولاد رسول الله ، يحكمون فيها بما أنزل الله ،
ويعنعون محارم الله ، فهلا جعلوا آل الرسول كالكفار الذين تركوا لهم ممالكهم ؟
اللهم اشهد وكفى بك شهيداً « اهـ .

(المنار) تسمع الدولة هذه الأخبار وتقرأ مثل هذا الجواب : هي توالى
إرسال الجيوش إلى الين ، فإذا توالى انكسارهم أرسلت من الرسل السليبين من يقيم
الحجة على إمام الزيدية !! لم نعتبر ياخفاق محمد الحريري وحسن خالد الصيادي
فأرسلت في العام الماضي وفداً من علماء مكة فكانت حجتهم كحجة من سبقهم .
ولو سمعت كلامنا نحن الناصحين المخلصين لأرسلت والياً عادلاً حكيماً وعمالاً من
أهل الدين والاستقامة ، فبذلك لابسوا تنطفئ نار الفتنة ، وتخضع الين
للدولة ، فإذا أعوز الدولة هذا العلاج ، فلتعلم أن جميع بلاد العرب ستتابع الين
في الخروج عليها ، أو الخروج من سلطتها .

المنار مج ١١ / ٢ ص ١٧٦ - ١٨١



الملحق

٩

سياسة إيطاليا بطمعها في بلاد المسلمين

دولة إيطاليا تحاول مجازاة الدول الاستعمارية ، ولكنها تجهل الاستعمار فتسلك إليه غير طريقه وتأتيه من غير أبوابه . ومن المعروف المشهور أن لها طمعاً قديماً في ولاية طرابلس الغرب العثمانية ، وقد علمنا في هذه السنة أن أطماعها قد تعلق بولاية الين ، وأنها منذ زمن غير قريب تدس الدسائس إلى إمام الزيدية فيها لتقوي عزيمته على محاربة الدولة العلية ، وتتوهم أنها تدخل الين في ظلمات هذه الفتنة فلا يفتن لها أحد . وإن طمعها في الين لأدل على جهلها بطرق الاستعمار من طمعها في طرابلس الغرب ، لأن عرب الين أشجع وأمرن على الحرب من عرب طرابلس ، ولا لأن الزعيم الديني الذي في الين سياسي حربي بالفعل ، والزعيم الديني (وهو السنوسي) الذي في صحاري طرابلس ليس كذلك ، بل لأن الين والحجاز صنوان ، فالدولة التي يستقر سلطانها وقوتها في الين تكون خطراً متصلاً بالحجاز ، فأول من يتألب عليها إذا كانت غير مسلمة عرب الجزيرة ، ويجب على جميع المسلمين في جميع أقطار الأرض أن يكونوا عوناً لهم بكل ما يستطيعون . فكأن دولة إيطاليا بطمعها في الين تهدد المسلمين بهدم الكعبة والقضاء على الإسلام في حرم الله تعالى وحرم رسوله ﷺ .

ومع هذا نرى لبعض خدمة هذه الدولة وسائل سياسية تضحك الثكلى يراد فيها غش المسلمين وإقناعهم بأن إيطاليا محبة للإسلام والمسلمين ، منها تلك الهدية التي أرسلتها إلى السنوسي وما أمكن أن ترسل إليه إلا باسم رجل مسلم من

مستخدميها ، ثم كتب إليه بعد ذلك بأن ملك إيطاليا دفع ثمنها لحبه الشديد في الإسلام نفسه وفي المسلمين عامة والسنوسي والسنوسية خاصة !! ومنها ما ذكرناه في بعض أجزاء منار هذه السنة من استخدام الشيخ عبد الرحمن عlish في بناء مسجد وإيقافه ليصلى فيه على روح أمبرتو الأول ملك إيطاليا السابق ليشيعوا ذلك بين جهلة مسلمي طرابلس واليمن والصومال والشيخ عlish يصفه بالإيمان ليوهم الناس أنه كان مسلماً !!

ومنها إنشاء مجلة بمصر نصفها عربي ونصفها طلياني كتب عليها « عربية تليانية إسلامية » ويدير أعمالها وسياستها رجل طلياني ، ويكتب فيها من الخبط والخلط في الدين والتصوف ما يبكي المسلم الصادق ، ويضحك المارق والمنافق ، وأما الحب الذي يضعه مدير سياسة هذا الفخ حوله ليجذب به إليه من يراه من أعرار المسلمين الذين يشبهون الطير في غراتها فهو مدح الإسلام ودعوى إقتاع الأوربيين بفضلهم . وأي فضيحة على المسلمين أشنع من ثقتهم بأن بعض الأجانب الذين يخدمون دولة طامعة في بلادهم هو الذي يبين لأوروبا وللمسلمين جميعاً حقيقة الإسلام وفصله وهو لا يعرف أحكامه ولا يستخدم إلا الجاهلين بها ؟ ولماذا لم يجعل هذه الخدمة للإسلام بلغات الدول التي يقول إنها أعدى أعدائه كإنكلترا وفرنسا دون لغة أهله العربية ولغة محبيه بزعمه وهم الإيطاليون ؟

وقد وقع لبعض جرائد المسلمين تقريرٌ لهذه الصحيفة الخادعة ولعله كان قبل التأمل فيها ، والتفطن لما في أحشائها ومطاويعها فعسى أن لا تعود هي ولا غيرها إلى ذلك .

البلاد العربية والسكة الحجازية(*)

بلاد العرب أو شبه جزيرة العرب مساحتها مليون ومئة ألف ميل مربع ، وعدد سكانها على أقل تقدير سبعة ملايين وعلى أكثره عشرة ملايين ، وهي من أخصب البلاد أرضاً وأجودها تربةً وأعظمها خيراً ، إذا اعتُني بها وتوفرت وسائل الأمن والراحة والعمران فيها . واليمن أجود بلاد العرب بقاعاً وأكثرها سكاناً وأعظمها ثروةً وخصباً ، ولهذا كانت تسمى قديماً (العربية السعيدة) إلا أنها محاطة بصحارى رملية منخفضة شديدة الحر قليلة المياه ، يظن السامع بها أن اليمن كلها على هذا النمط : صحارى ورمال مع أن هذه الصحارى لا تمتد إلى الداخل من السواحل الشرقية والغربية أكثر من خمسين إلى ستين ميلاً يجتازها المسافر في ثلاثة أو أربعة أيام حيث يرى سلسلة جبال الشراة وبلاد شحر وحضرموت وجبل صعدة وصنعاء حيث الوديان الفسيحة الخصبة والسهول المكسوة بالخضرة والجبال ذات الينابيع الغزيرة والأشجار الباسقة .

وسكان اليمن أهل نشاط وعمل متوفرون على الزرع والتجارة بقدر ما يتسع لهم المجال وتساعدهم الحال ، ومع هذا فإن بلادهم مفتقرة إلى إصلاح كثير وعناية من الحكومة كبيرة ، لفقد الوسائل الحديثة في تعميم الري واستنبات أنواع الزرع وفقد الراحة والأمن في أيام الحكومة الماضية التي كانت كلها أيام خصام ونزاع بين الحاكم والمحكوم له كادت تفضي إلى خراب البلاد .

(*) بقلم رفيق بك العظم المؤرخ المشهور .

ولو صرفت الحكومة الآن وجهتها إلى إصلاح الين مع توفر أسباب العمران الطبيعية ثمة لكان لها منها مورد رزق عظيم يقدره بعضهم ببضعة عشر مليوناً من الليرات ، وأهم أصول الإصلاح التي يحتاجها رقي البلاد وعمرانها وإثراء الخزينة والأهلين هي :

أولاً : إن مياه الأمطار الغزيرة التي تنهمر في الين تكوّن مجاري وسيولاً لاتصل إلى البحر بل تغور في الرمال ، وأكثرها يتجمع في مخازن في باطن الأرض على عمق أربعة أو ثلاثة أمتار ، فإذا تتبعت مظان هذه المخازن وحفرت فيها الآبار ثم استُكثرت من عمل الحياض والخزانات الكبيرة في الجبال وسفوحها جعلت السقيا عامة في أكثر أطراف الين ، وتحولت تلك الصحارى القاحلة إلى جنات ناضرة حافلة بالزرع والضرع ، ويساعدها على ذلك ما منحتها إياه الطبيعة من قوة الإنبات والخصب ، وهي تصلح لكل أنواع النبات الذي ينبت في البلاد الحارة كالبن والقطن والنيلة وأنواع البهارات وغيرها ، ويمكن أن تزرع في السنة ثلاث مرات ويؤخذ منها ثلاث غلات ، والبلاد الجبلية صالحة لاستنبات جميع أنواع النبات الذي ينبت في البلاد المعتدلة ، ناهيك بقطر عظيم كالين إذا بلغ نظام الري والزرع فيه مبلغه في الهند ومصر ، فإنه يكون بلاريب من أغنى البلاد العثمانية وأوسعها مزدرعاً ومصدراً لثروة الحكومة والأهلين إذا أضيف إلى ذلك بقية الإصلاح المطلوب .

ثانياً : إن تقسيم ولاية الين إلى ثلاث ولايات إحداها صنعاء والثانية عسير والثالثة تعز ، لكي يتسنى بهذا التقسيم إدارة شؤون الين إدارة منتظمة تشرف بها الحكومة على أمور الرعية والبلاد إشرافاً حقيقياً يضم إليه أطراف البلاد المتناحية وينشر راية العدل والراحة والأمن على كل البلاد ، وهذا العمل مهما استلزم من النفقات التي تقوم بها خزانة الدولة فإنه يعوض على الحكومة تلك النفقات أضعافاً

مضاعفة في بضع سنين . ولقد أجمع على لزوم تقسيم الين إلى أربع أو ثلاث ولايات كل العارفين بأحوال الين والذين اختبروا حالها من إخواننا الأتراك ، فلامندوحة للحكومة عن هذا التقسيم إذا عازمت عزمياً أكيداً على إصلاح البلاد اليمانية وهي عازمة على ذلك إن شاء الله .

ثالثاً : إصلاح مرفأ الحديدية وجعله مرسى أميناً للسفن ، ومد خط حديدي من الحديدية إلى صنعاء ، ثم تعميم السكة الحديدية في البلاد بالتدريج بقدر ما يمكن مالية الحكومة لأن سهولة المواصلات ضرورية لبلاد متباعدة الأرجاء يراد إصلاحها وتكثير موارد الثروة الزراعية والتجارية فيها ، ولا سيما وأن بلاد الين فيها كثير من المعادن والكنوز الأرضية التي لا يتيسر استخراجها والعمل فيها إلا بسهولة المواصلات ، ولقد عرفت الين قديماً بغناها بمعدن الذهب ، ويظن بعضهم أن هذا المعدن النفيس فقد منها مع أنه لم يزل موجوداً بكثرة فيها ، ولقد رأيت بعيني رأسي قطعاً منه ممتزجة أجزاء ذهبها برمل متحجر كان استحضرها صديق لي من بعض أطراف الين لأجل تحليلها وتقدير النسبة بين الرمل والذهب فيها ليسعى بعد ذلك بتأليف شركة لاستخراجها فعاجلته المنون وأصبح مطوياً في التراب .

ومما لا ريب فيه أن السكة الحديدية الحجازية إذا أمكن إيصالها إلى القطر اليماني كانت من خير المشروعات النافعة لبلاد العرب عامة وللدولة خاصة ، فإنها متى بلغت مكة ومدت منها ناشط إلى جدة سهل مدها إلى الحديدية عن طريق القنفذة ، أو طريق آخر أقرب منها ، وهناك تتصل بخط الحديدية الذي يتصل بصنعاء ، وبذلك تكون الدولة قد وصلت بين أقصى بلادها في الجنوب وأقصاها في الشمال والغرب إذ تصل بين خط الآستانة والحجاز بخط برجيك المنوي مده من حلب . وفي هذا العمل الجليل من الفوائد الاقتصادية والسياسية ما لا ينكر قدره

ومنفعته ولاسيا بعد أن صار البحر الأحمر مزدحماً لعدة دول أجنبية وكان من قبل بحيرة عثمانية .

ويجدر بنا أن نطلب من رجال حكومتنا النظر فيما تقدم من الأمور ، وفي إصلاح شؤون بلاد العرب والتوفر على عمرانها . وقد يرون أن الدول الأجنبية تبذل مزيد الجهد في عمران مستعمراتها في أفريقيا على قلة سكانها وقلة الأيدي التي تعمل فيها وضعف الأمل في أن تكون تلك المستعمرات بكثرة سكانها وعمرانها والانتفاع من ثمراتها كاستعمراتها في آسيا وأمريكا وجزائر المحيط ، فما أخرى الدولة العثمانية بأن تنافس الدول بقطر عظيم فسيح كثير السكان متوفرة فيه مصادر الثروة ووسائل العمران إذا أعطي كل العناية والالتفات ونال حظاً من الإصلاح عظيماً ، ولاسيا في عصر الحكومة الدستورية التي نرجو أن تكون حكومة خير وسعادة على المملكة العثمانية جمعا إن شاء الله .

أما السكة الحديدية الحجازية التي نتمنى أن تكون خير واسطة لعمران شبه جزيرة العرب في مستقبل الأيام إذا اتصلت باليمن فقد انتهت منها الآن قسم عظيم ، وبلغت المدينة المنورة على ساكنها الصلاة والسلام . وقد افتتح هذا الخط باحتفال عظيم في شهر أغسطس الماضي ، والأدوات التي تلزم لإتمام الخط إلى مكة البالغ ثمنها نحو ثلاث مئة وخمسين ألف ليرة كلها معدة على ما نعلم ، وطول الخط من دمشق الشام إلى المدينة ألف كيلومتر وثلاث مئة وكيلومتران يضاف إليه الخط من حيفا إلى درعا وطوله مئة وواحد وستون كيلومتراً ، فيكون مجموع ماتم من الخط إلى الآن ألف كيلومتر وأربع مئة وثلاثة وستين كيلومتراً بلغت نفقاته نحو ثلاثة ملايين ليرة عثمانية ، وكانت نفقة الكيلومتر الواحد ماعدا آلات السكة نحو ألف ليرة وثلاث مئة ليرة .

وطول الخط من دمشق إلى مكة ١٧٥١ كيلومتراً وطوله إلى جدة ١٨٣٠ كيلومتراً .

والخط يمر من الشام إلى معان في سهول منبسطة وأراض خصبة ماثثة فيها القرى الآهله بالسكان ، إلا أن حوران أكثر سكاناً وعمراناً من معان ، وربما كانت أراضي معان أخصب من أراضي حوران .

وأحسن البلاد التي يمر فيها الخط وأجودها هواءً وأعلاها عن سطح البحر هي عمان فإنها تعلو عن سطح البحر نحو ١٠٧٤ متراً ، وفيها من الآثار القديمة والخرائب العظيمة شيء كثير ، ومنها الملعب (Amphithéâtre) الذي وجدوه في تلك الخرائب وخرائطه سورية المرسومة على قطعة كبيرة من الحجر (بلاطة) وهي أعجب وأبدع ما رؤي في أطلال عمان وخرائبها .

وسكان معان و عمان أكثرهم من عرب البادية ، ويشغل قليل منهم بالزراعة وفي معان بعض قرى لهاجري القفقاس . ولو نشط العربان الذين في تلك الديار إلى الاعتقال في الأرض ونشر الإصلاح جناحه على تلك الديار لكانت من أغنى البلاد السورية وأكثرها غلة وأجلها بقاعاً . ولقد هم كثير من الناس بابتياح الأراضي التي على جانبي الخط من الحكومة في معان و عمان لإحياء مواتها واستغلالها فأبت عليهم ذلك لصدور إرادة سلطانية تقضي بالمنع ، على أمل أن تضم تلك الأراضي السبخة إلى الجفالك (المزارع) السلطانية ، أو يستأثر بها أفراد من المقربين ، ولم يكن شيء من ذلك إلى الآن . فنرجو أن توفق الحكومة الحاضرة لإطلاق يد الناس في استعمار تلك البلاد بحيث لا تباع أرض إلا على شرط إصلاحها واستثمارها في برهة سنتين أو ثلاث سنين ، وإذا مضت المدة ولم تصلح الأرض وتستثمر ساغ للحكومة استردادها . وفي يقيننا أن كثيراً من أغنياء البلاد السورية يتقدمون إلى إصلاح تلك الأراضي وإحيائها متى انتظمت أمور السكة الحديدية ، وانصرفت همة الحكومة إلى عمران تلك الجهات ، ورفع راية الراحة والعدل والأمان على ربوعها .

ومحطة عمان الآن هي من المحطات العظيمة في هذه الطريق وفيها معمل

(ورشة) لإصلاح القواطر ومخازن للسكة الحديدية ، ويليها في العظم محطة تبوك . والأراضي التي بعد عمان ومعان إلى المدينة ليست خصبة بل هي صحارى وقفار إلا العلافها قرية عامرة ذات ينابيع وأشجار وحدائق تزرع فيها أنواع البقول والفاكهة والنخيل وتوجد في أرضها فواكه البلاد الحارة كالنخيل والموز والليمون ، وأهلها بارعون في فن الزراعة لأن أكثرهم يذهبون إلى دمشق ويزاولون فن الزراعة عملاً في غوطتها ولا سيما في قرية جوبر المشهور أهلها بالبراعة في فن الزراعة . ثم يعودون إلى بلدكم لأجل الاعتال في الأرض . ولقد كان بعد المسافة بينهم وبين الشام يمنعهم من التوسع في إنشاء الحدائق والإكثار من زرع أنواع الفواكه والبقول والاتجار بها ، وأما الآن فالأمر ليس كذلك ، ولو اعتنى أهل هذه القرية بزرع النخيل والموز واستكثروا من الجيد منها لانتفعوا بذلك كثيراً لأن دمشق محرومة من هذين الصنفين من الفاكهة لأن جوّها لا يناسبهما في الشتاء لشدة البرد والصقيع .

هذا ومن الضروري أن يمدّ ناشط من هذه السكة الحديدية من معان إلى العقبة وطول هذا الخط نحو ٩٠ كيلومتراً ، أو من المدّور وهو أقصر مسافة من ذاك ، لأن هذا الفرع يفيد الدولة من الوجهة العسكرية جداً ، ريثما يصل الخط إلى الين .

وكل من رأى خط السكة الحجازية لا يسعه إلا شكر القائمين بالعمل فيه . كمسير باشا ومختار بك وباقي المهندسين والعمال ، ولا سيما المشير كاظم باشا رئيس إنشاء الخط الذي بذل من الهمة في إنجازها والعناية في شأنه ما لا يستكثر على رجل عظيم مثله ، وإننا لنرجو بعد توليه منصب الولاية في الحجاز أن يساعد على إتمام هذا الخط ووصوله إلى مكة ثم الين بما في إمكانه ، ليكون شكر الأمة له مضاعفاً جزاه الله وكل العاملين لإنجاز هذا الخط خير الجزاء .

الملحق

١٠

العرب والترك

قد علم قراء المنار أن السعي في حسن التفاهم بين العرب والترك قد كان أحد القصدين الجليلين من رحلتنا إلى دار السلطنة في آخر الخريف ، حيث يعود المصريون منها ومن سائر البلاد التي يصطافون فيها لقضاء فصل الشتاء بمصر التي لا يفضل شتاءها شتاء ، وعلموا أيضاً أنه كان من السعي زيارتنا لصاحب جريدة (إقدام) ومعاتبته على ما كتب في شأن العرب ، وعرض مقالات عليه في حسن التفاهم بين العنصرين اللذين هما قوام الدولة العثمانية ووعدته بنشرها ، ولكن أكثرهم لا يعلمون أن صاحب إقدام نشر ثلاثاً من تلك المقالات وامتنع عن نشر ثلاث : نشر المقدمات وامتنع عن نشر المقصد الذي فيه بيان أسباب سوء التفاهم وطرق تداركها وتلافيها ، ومنها مسألة تنقيح اللغة التركية وحذف الألفاظ العربية منها وما سمع عن جريدة إقدام من سوء التعبير فيها . قال في بيان سبب امتناعه عن نشر المقالة الرابعة : إن هذه أمور مليّة تتعلق بنا (أي بالترك) فليس له حق في البحث فيها .

وقد استمر على نغماته الجنسية بقلمه وقلم أعوانه حتى نشر مقالة من مقالات عن الين يامضاء (خليل حامد) وهو إمضاء مستعار لأحد الضباط هنا ، وقد جاء في هذه المقالة من الطعن في العرب أنهم - في زعم الكاتب - بمقتضى طبيعتهم يبيعون بالمال كل شيء حتى أعراضهم !!.. وقد قامت لهذه العبارة قيامة العرب الذين هنا ، حتى إن بعض الشبان استفزتهم حمية الغيرة على العرض التي لا يداني العرب فيها شعب من شعوب الأرض ، فدفعتهم عند قراءة هذه العبارة والدم

العربي يتبني في أجسامهم إلى إدارة جريدة إقدام ، وإهانة صاحبها ، وتحقيره على نشر هذه السفاهة ، حتى قيل : إنهم بصقوا في وجهه ، ولا عجب فصاحب الغيرة على العرض قد يقتل من يطعن في عرضه عندما يفاجئه ذلك ، والقوانين تعذر من تدفعه الحدة العارضة للدفاع عن عرضه إذا أطاعها من فوره ، ولا يعد هذا الدفاع منكراً قبيحاً كسائر أنواع الإهانات إلا من لم يعرف للغيرة على العرض معنى .

نحن لا نقول : إن الاعتداء أو الافتئات على الحكومة في القصاص أمر حسن مشروع ، وإنما نقول ويقول العقلاء كافة : إن فرقاً عظيماً بين اعتداء مبتدأ لا يدفع له الطبع وبين مؤاخذه فورية لم توطن عليها النفس .

وكيف يستنكر من فتيان العرب مثل هذه الغيرة التي لا رأي لهم فيها ولا روية ، وقد اضطربت لهذا الطعن أعصاب الكهول والشيخوخ من المبعوثين كغيرهم ، حتى إن بعضهم أصابه الصداق ولم يستطع في ذلك المساء تناول الطعام ، وذهب وفد منهم إلى الصدر الأعظم وكان في مجلس الوكلاء ، فأرسلوا إليه فخرج إليهم ووعدهم هو وناظر العدلية بتدارك الأمر وإحالة أحمد جودت بك مدير إقدام على ديوان الحرب العرفي لتعطيل جريدته ثم محاكمته في العدلية ، وقد حكم الديوان بتعطيل جريدة إقدام إلى أجل غير مسمى ، ولكنه لم يلبث أن أصدرها وكتب فوق كلمة اسمها كلمة (يكي) أي جديدة أو الجديدة ، وناهيك بهذا من عقوبة !! وحكم عليه أيضاً بمئة ليرة غرامة غرمها . وقد علم ديوان الحرب أن الناس صاروا يسخرون من تعطيل الجرائد لأن من عطلت جريدته صار يصدرها بإضافة لفظ (يكي) إليها ، فقرر أنه لا يجوز لمن يحكم هو بإلغاء جريدته أن يصدر جريدة ما إلا بإذن منه ولكن هذا القرار لم ينفذ على جريدة إقدام !

وقد كتب أحمد بك جودت مدير إقدام عندما عطلت جريدته مقالة نشرها

في جريدة (طنين) اعتذر فيها عن نفسه ولكن كان عذراً أقبح من ذنب ، فإنه نفت فيها سموم التغاير والتدابير بين العرب والترك بإيهامه القارئ لها أن العرب يتهمونه بأنه مندفع لعداوة العرب بجنسيته التركية ، ويرون أن الترك أعداء العرب ، وانتقل من هذه الدسياسة إلى الامتنان على العرب بفضل الترك عليهم ، وذكر من هذا الفضل ما يعلم هو أنه في غير محله ، فالظاهر أنه يريد بذلك أن يقوم كتاب العرب للرد عليه وإنكار ما قاله مخالفاً للتاريخ ، ليتسنى له ولأمثاله حينئذ أن يوسعوا الخرق ويقولوا : إن العرب يحترقون الترك . ونحن لم نسمع أحداً من العرب يقول : إن مدير إقدام يذم العرب بإغراء الترك أو رضاهم .

ادعى صاحب (إقدام) في مقالته هذه أن جريدته هذه ليست جريدة عنصرية ، ولا ترجح الترك على غيرهم من العثمانيين ، وأن جميع الأجناس يعترفون له بذلك . والمشهور خلاف ذلك ، وأنه ما وجدت جريدة تركية أساءت إلى العرب أو أغضبتهم كما أغضبتهم جريدة إقدام فهي أشهر الجرائد في التعصب الجنسي ولأجل هذا التعصب لم تنشر مقالاتنا التي طالبنا فيها بإنصاف العرب وحسن التفاهم بينهم وبين إخوانهم الترك ، وإلا فما هو عذره ولماذا أخلفنا وعده ؟

قال بعد تلك المقدمة التي مدح بها نفسه وبرأها كما شاء : « فالقول بأن التركية هي التي دفعت جريدة إقدام لكتابة تلك الفقرة هو اتهام للترك كلهم » فانظر إلى هذه النتيجة الخاطئة من تلك المقدمات الباطلة .

ثم قال : « نعم إن الترك فدوا في الين وغيرها مئات الألوف من أولادهم ، فهذا الفداء ليس لأجل أن يفترقوا عن العرب ، بل بالعكس يقتضي محبة الاتحاد معهم !! والتاريخ يشهد لنا بأن الذي خلص جزيرة العرب من استعمار الأجانب لها في أيام الصليبيين إنما هي دماء الترك وذلك خدمة للإسلام ، والعرب لا تنسى ذلك إلى يوم القيامة .

« ونقدر أن نقول بعبارة عامة إن الترك بذلوا أرواحهم في سبيل العرب !!
بناءً على ذلك كيف يكون الترك خصماء للعرب وسالكين سبيل الحاكمية
العنصرية ؟ فهل هذه التهم هي مكافأة على الدماء التي أراقها الترك في سبيل
العرب ؟ وهل بعد هذا يكون القول بأن صاحب إقدام عدو للعرب موافقاً
للمنطق ؟ » اهـ .

الترك أخوة العرب في الدين وفي تكوين هذه الدولة التي هي تراث الإسلام
في الحكم والسلطان ، فإذا قلنا إن صاحب إقدام جنى على التاريخ بزعمه أن الترك
أنقذوا جزيرة العرب من الصليبيين لانكون يابطال الباطل ناكثين للقتل الذي
جعلنا مع الترك أمة واحدة . وكل من يعرف التاريخ يعلم أن جزيرة العرب
كانت طول الزمان في أمان من الإفرنج ، وأما ماأخذوه من سواحل سورية فقد
أنقذه منهم المسلمون كافة لا الترك خاصة .

وإذا قلنا إن سوء سياسة الدولة في سفك دماء العرب في الين لا يعد منة
للترك على العرب ، لانكون مخلصين بحقوق هذه الأخوة ، لأن الدماء التي
سفكت هناك بأمر قواد الترك وحكامهم هي دماء العثمانيين من الترك والعرب
والأرناؤط والكرد ، بل لأن سفكها كان من جهل أولئك القواد بالسياسة وحسن
الإدارة ، وقد خربت بلاد العرب ولم تعمر بلاد الترك ، على أن البلاد كلها
مشتركة لأن الأمة واحدة .

كان من فضل الإسلام أن الترك بعد أن تشرفوا به لم يكونوا يعملون لأجل
عنصرهم ولا لأجل عنصر العرب ، وإنما يعملون لأجله كما أخذوا عن أساتذتهم
العرب ، حتى قام أمثال صاحب إقدام من متفرنجي هذا العصر يصخون الآذان
كل يوم بما يثير العصبية الجنسية ويضعف الرابطة الإسلامية ، وهم يجنون على
دولتهم من حيث يدرون أو من حيث لا يدرون ، ويخشى أن يعلموا سائر

العناصر العصبية الجنسية وقد ظهرت بوادر ذلك وهو أكبر خطر على هذه الدولة ، فنسأل الله تعالى أن ينقذها من شرور هؤلاء الأشرار بمنه وكرمه .

ثم إن صاحب إقدام أورد بعد بيان هذه المنن التي في رقاب العرب للترك موازنة بين مانشره عن ذهول (كما ادعى) من الطعن في أعراض العرب ماضيهم وحاضرهم وآتيهم ، وبين إهانة بعض طلاب العرب له في إدارة جريدته وزعمه أنهم أهانوا عند ذلك الأمة التركية كلها إهانة لم يسمع بأن ملة من الملل أهينت بمثلها ، ولم يقع من عنصر من العناصر العثمانية إهانة لعنصر آخر بمثل ذلك !! وكبر هذه الدعوى وهول فيها ماشاء ، وأشار بالنقط هكذا ... إلى أن ماطواه من ذلك وأغضى عنه هو فوق مقاله تصريحاً وتلويحاً . ولو كان يحب الاتحاد والاتفاق بين العنصرين كما ادعى في هذه المقالة لما نشر خبر هذه الإهانة المزعومة بين الترك في جريدة هي أوسع من جريدته انتشاراً ، لأن ذلك يوغر صدور من يصدقون هذه الدعوى من الترك فتتفرج مسافة الخلف . فقالت هذه شر من مقالة (خليل حامد) وأضر ، وأدهى وأمر ، ولا يظهر لنا علة لنشر هذه الدعوى والتهويل بها غير تعمد إلقاء الشقاق ، بين الأختين الشقيقتين : الترك والعرب . فإن ادعى أنه يريد بذلك تربية المعتدين عليه ، يقال له : كان يكفي في ذلك أن تذكر ما وقع للمحكمة العرفية أو العدلية من غير أن تنفث في جريدة طنين سموم التفرق والخلاف ، وما أنت بالمقصر في الشكوى وتعقيب الدعوى .

ثم إنه بعد إثارة هذه الفتن ، وإيقاد نار الشقاق والإحن ، أخذ يسخر من العرب بطريقة أخرى غير الامتنان عليهم بمذابح الين وتخريبها في عصور الاستبداد ، التي نرجو أن يبدلنا الله تعالى بها عصر العمران والنور في ظل الدستور ، تلك الطريقة هي استدلاله على إخلاصه وحبه إرضاء العرب بدليلين هما من أغرب ضروب الاستدلال التي لم يبين مثلها في باب السفسطة من علم المنطق (أحدها) أنه قال لناظر الداخلية عندما بلغه خبر تعطيل جريدة

(إقدام) إن عنده رخصة باسم (يكي إقدام) ولكنه لا يصدرها لأجل أن يرضى العرب وتطمئن نفوسهم لحسن نيته . قال : لأن تعطيل الجريدة لا يقصد به ورقة مخصوصة أو اسم مخصوص ، وإنما الغرض منه إبطال هذه الإدارة أو تخريبها ، وأنا أتحمل هذه الخسارة لأجل أن تطمئن قلوب العرب وترضى خواطرهم !! وذكر أن ناظر الداخلية قد أعجب بهذه الأريحية وسرّ وشكر وأنه يظن أن سائر الوكلاء مثله في ذلك .

لو صدق في قوله لناظر الداخلية ولم يصدر جريدته باسم (يكي إقدام) لما شك أحد من العرب في صدقه بما ذكر من السبب ، وهو ابتغاء رضاهم واستألتهم ، ولكنه قال هذا القول ولم يلبث أن خالفه وأصدر الجريدة ، فظهر أنه قال ذلك ليسخر من العرب وينبه الغافل منهم إلى أن حكم ديوان الحرب بإبطال جريدته لم يكن عقوبة ولا خسارة ، وإنما كان عبارة عن زيادة كلمة (يكي) في الجريدة !!!

وأما الدليل الثاني فهو أنه كان عزم على إصدار جريدة عربية ، واستحضر أشهر شعراء العرب وأكبرهم من بغداد لأجل تحريرها ، وكلمه كلاماً حسناً ثم لم يصدرها . وهذا الدليل أغرب من الدليل الأول ، وإن كان يشابهه ويقابله في كون كل منهما عبارة عن وعدٍ وعَد به وأخلف وقول قاله ولم يصدق فيه . ويختلفان على تقرير الصدق في القولين والوفاء بالوعدين ، إذ لو وفى بالأول لكان دليلاً على حبه للترضية كما قال ، وإن لم يكن دليلاً على التأليف بين العنصرين . ولو وفى بالثاني لما كان مجرد الوفاء به دليلاً على حب العرب ولا على التأليف بينهم وبين إخوانهم الترك بل كان يجوز أن تكون جريدته العربية أشد تنفيراً للعرب من جريدته التركية ، فالعرب يعتقدون الآن بأن جريدته متعصبة هاضمة لحقوقهم مهينة لهم ، ويقل من يراها منهم أو يعلم بما ينشر فيها ، فلو نشر جريدة عربية وقال فيها : إنه يجب على الترك تطهير لسانهم من الألفاظ

العربية ، أو نشر فيها تلك المقالات عن السنوسية ، أو مقالات (خليل حامد) أو غير ذلك مما ينشر أحياناً في إقدام من العبارات التي ترمي إلى العصبية الجنسية لما كانت إلا شرآلات التحليل لهذا الجسم الواحد الذي يحيا بروح واحد ، وإن كان مركباً من عنصرين يسمى أحدهما العرب والآخر الترك .

لما ظهرت في العام الماضي أسباب سوء التفاهم بين العرب والترك كان من أقواها ما ينشر في جريدة إقدام ، واشتهر ذلك في سورية ومصر ، ولكنني على سماعي هذا من الكثيرين لم أكن أسيء الظن بصاحب (إقدام) ولذلك سمعت إليه وأحببت أن أنشر في جريدته ما أريد أن أكتبه من المقالات لإزالة سوء التفاهم وتأكيد الوفاق والاتحاد بين العنصرين ، ولكنه أخلف فيما وعدني به من كل ما أكتبه كما تقدم فساء ظني فيه ، وأكد سوء الظن مقالته التي نشرها في طنين وما فيها من موقظات الفتنة التي أشرنا إليها .

كدنا ننجح في سعيينا ونزيل تلك الأسباب التي أحدثت سوء التفاهم بما كتبناه من المقالات هنا وفي المنار ، ومن المكتوبات الخاصة للأدباء والفضلاء في البلاد العربية ، فجاءت هذه الحادثة المشؤومة ، فأعادت المسألة جذعة ، وكان صاحب إقدام عذيقها المرجب وجذيلها المحكك ولم تنته شرورها إلى الآن ، فديوان الحرب العرفي لا يزال يطلب الأفراد والمئات من طلاب العرب ورجالاتهم للتحقيق في مسألة إهانة صاحب إقدام لأنه ألبسها ثوب التعصب الجنسي .

إن المقالة الأخيرة المتضمنة للطعن في أعراض العرب قد طير البرق خبرها إلى المدن العربية الكبرى ، وخاضت فيها الجرائد ، وكان لها من سوء التأثير فوق ما يظن أولياء الأمور هنا ، فإذا كانت نتيجتها هنا أن يعاقب كثير من الطلاب بالحبس أو غير الحبس أو يتوسل بها إلى إقفال (المنتدى الأدبي) الذي يجتمع فيه جمهور أولئك الطلاب للمدارسة والمذاكرة وتعلم اللغات القومية والأجنبية لينعوا

من أسباب الترقى كما يظن المتطهرون من الناس ، ويكتفى من معاقبة صاحب إقدام بإضافة لفظ (يكي) إلى جريدته فلا يعلم إلا الله ماذا يكون لذلك من سوء التأثير عند الأمة العربية وعند كل المخلصين لهذه الدولة .

مع هذا كله أكرر في المنار وغير المنار ، وما قلته للعرب في هذه الديار إنه لا يجوز لنا بحال من الأحوال أن نجعل ذنب الأفراد ذنباً للأمة أو أن ننسى أن الشعب التركي الخالص المتدين يحب العرب حب عبادة ، وإن العرب يحبونه حب الأخوة الخالصة . ويجب أن نتقي الانفعال من كلام بعض المتفرنجين الفاسقين أو الملحدين الذين يحركون العصبية الجنسية ليقوعوا الشقاق بين العنصرين فإن حدث ما يحرك الانفعال طبعاً فيجب أن نتقي فيما نقول وما نكتب كل ما يبعد أحد العنصرين عن الآخر ، ونجعل انتقادنا على أشخاص المفسدين المفرقين ، فإن التفرق والتعادي بين الترك والعرب يجلب الخطر عليهما معاً ، وعلى الدولة وإن جهل المتعصبون ، وتجاهل المفسدون .

المنار مج ١٢ / ج ٢ / ص ٢١٩ - ٢٢٥

☆ ☆ ☆

المكتبة التاريخية اليمنية

www.yemenhistory.org

رفع وتصوير

مختار محمد الضبيبي

الملحق

١١

اليمن ودماء العثمانيين المهدورة فيه

إننا بعد أن كتبنا تلك العجالة في الرد على صاحب جريدة (إقدام) وتخطئته في التفرقة بين الترك والعرب ، وتوسله إلى ذلك بالافتراء على التاريخ في مسألة الحرب الصليبية والمخاتلة في مسألة اليمن ، رأينا أن نرجع إلى التاريخ فنقتبس منه قسماً يضيء سبيل الحق فيما أشرنا إليه هناك من كون الدماء التي سفكت في اليمن لم تكن دماء الترك وحدهم ولم يكن فيها شيء لمصلحة العرب ، لأنها خربت بلادهم ولم تعمرها وبدأت بالغدر والظلم والتخريب واستمرت على ذلك إلى اليوم ، ولا لمصلحة الترك لأنهم لم يستفيدوا في مقابلة تلك الدماء التي سفكوها والأموال التي أنفقوها من خزانة الدولة فائدة مادية ولا معنوية كما نوه بذلك مجلس المبعوثين في إحدى جلسات الشهر الماضي إذ قال عبد الحميد أفندي الزهراوي مبعوث حماة : لو عصرنا تراب اليمن لقطر دماً عثمانياً فماذا استفدنا من ذلك ؟

ويظن بعض الناس أن معظم هذه الدماء سفكت في عهد السلطان عبد الحميد الذي انتهى إليه الاستبداد في هذه الدولة ، وأقله في زمن السلطان عبد العزيز قبله ، وقد ذكرت هذه المسألة هنا فقال بعض الناس : إنها بنت نصف قرن ، قلت : بل هي بنت أربعة قرون ، ثم رجعت إلى التاريخ فجئت منه بالشهيد الآتي :

جاء في (كتاب البرق اليماني في الفتح العثماني) أي فتح الين لقطب الدين

الحنفي المكي الذي قال في مقدمته : إنه خدم به سدة السلطان سليم بن السلطان سليمان . (وفي مكتبة كوبريلي زاده محمد باشا نسخة منه كتب في طرته بالذهب إنها أهديت إلى خزانة كتب الصدر الأعظم محمد باشا في عصره) .

إن ابتداء التصدي لفتح الين كان في عهد السلطان سليمان (القانوني) فإنه لما بلغ السلطان استيلاء الإفرنج من البرتغال على بلاد الهند أمر بإعداد أسطول في مصر وتجهيز عسكر فيه لمحاربتهم ، وجعل قائد هذا العسكر بيكلاربي مصر سليمان باشا الخادم ، وهو أحد مماليك السلطان سليم خان بن بايزيد خان الذي « لم يتعلم من أخلاق سيده غير الفتك ، ولم يستقر في باله مما شاهده منه غير إراقة الدماء والسفك ، فاحتال قبل سفره بالأسطول على الأمير جانم الحزاوي الذي كان من أعظم الناصحين في خدمة السلطنة ، وأمر بذبحه فقطعت رقبته بسيفه ، وهو يقول : لا إله إلا الله محمد رسول الله ! ثم قطع رقبة ولده يوسف أمير الحج ، وإنما قتلها بعد أن كتب إلى السلطان بأنه شم من الأمير رائحة العصيان ، ويخشى أن يطيعه العسكر لإحسانه إليهم فكتب إليه السلطان (ادفع شرهما) ونسي السلطان أن هذا الأمير هو الذي كان سبب إصلاح الملكة عند عصيان أحمد باشا ، وأنه لم يوافقه على العصيان . ثم أمر الباشا بسلخ الوالد والولد وحشوها تبناً وتعليقهما على باب زويلة^(*) !!

(قال المؤلف) : « ثم إن سليمان باشا بعد قتله لجانم الحزاوي تملح أيضاً بصلب الأمير داود بن عمر أمير الصعيد من غير جرم أتاه ، ولا ذنب سواه ، غير كثرة أمواله ، وبذل يده وسعة حاله ، فطمع الباشا سليمان ، فطلبه إلى الديوان ، فلما جاء أخذ هداياه أولاً ، ثم عاتبه لقصد قتله معللاً ، فقال ترسل إلينا قمحاً غير نظيف ؟ فقال : أنا ماجئت إلا بقمح مثل الجوهر اللطيف ، فأمر به إلى باب

☆ هو المعروف الآن بباب المتولي بمصر .

زويلة وعلق في عنقه منديلاً فيه قليل قمح وصلبه هناك ، وأحاط بجميع أمواله وخزائنه ، وظفر بكنوزه ودفائنه ، وقتله وهو مظلوم ، وعند الله تجتمع الخصوم ، وكان أحسن أمراء الصعيد كثير البر والصدقات ، محباً للخيرات والحسنات ، يحسن كل عام إلى كل واحد من علماء جامع الأزهر ، والمشايخ المسلكين في ذلك القطر الأزهر ، بالخمس مئة من الذهب فا دونها « إلخ ... ماذكر من فضائله وفواضله .

ثم سافر سليمان باشا إلى جدة ومنها إلى عدن « وكان صاحبها يومئذ عامر بن داود بقية بني طاهر ملوك اليمن سابقاً . فلما بلغه وصول سليمان باشا للغزو في سبيل الله ، وقطع جادة الإفرنج عن الإضرار بعباد الله ، فتح له باب عدن ، وأمر أن تزين ، وجمع له من البلاد ، ما أراد من الأزواد ، وتوجه هو ووزيره للسلام عليه إلى الغراب (نوع من المراكب) الذي هو فيه ، ف بمجرد أن رأى سليمان باشا باب عدن قد فتح أمر عسكره بدخول عدن وأخذها ، فلما وصل إليه عامر ألبسه ومن معه خلعاً ، ثم أمر بصلبهم على الصاري في الغراب الذي هو فيه ، ونهب العسكر داره ، ثم شرعوا في نهب البلد « وعد البلد من فتوحاته ، وأقام فيها نائباً وكتب على بابها إنه فتحها سنة ٩٤٥ هـ .

ثم ذكر المؤلف وصول خبر غدر الباشا إلى أهل الهند فنفر منه الناس ، وكانوا استعداداً لنصره وجمع العسكر له ، ثم كادوا له حتى رجع عنهم إلى اليمن ، قال : « وكان سليمان باشا خوَّاراً خوَّافاً لم يعهد منه شجاعة ولا إقدام ، وإنما كان يفتك بمن وقع في يده مأسوراً مربوطاً ، فركبه من ذلك (أي مما بلغوه إياه كيداً له وإيهاماً وليس هذا محل شرحه) خوف عظيم وتفرقت عساكره وصاروا يخدمون خوانين الهند طمعاً في كثرة العلوفة » .

ثم ذكر خبر وصوله بمن بقي معه من العساكر إلى (مخا) وغدره بصاحب

الين ، قال : « وأرسل إلى الناخود أحمد بخلعة ومرسوم فيه الأمان ، وأن يكون نائباً عن السلطنة بمملكة الين كما كان ، وأن يصل بنفسه يدوس البساط ، ويحصل له كال الشرف والانبساط ، فلما وصل إليه المرسوم استشار أخصاء فكلهم أشار عليه بعدم المواجهة ، وقالوا له : إنه لم يكن عنده شيء من الخيل ونحن عندنا سبع مئة حصان فإن قاتلنا قاتلناه ، وإن رضي منا بالإطاعة أطعناه ، فلم يستصوب هذا الرأي وركب إليه لملاقاته هو وخاصة عبيده وكانوا نحو الخمس مئة ، ووصل إليه طائعاً لابساً خلعتة هو وولده وولد إسكندر رموز وهما صبيان دون المراهقة ، وقدم إليه من هدايا الين ما قدر عليه . فلما دخل عليه أمر بقتله في الحال ، وذلك في ثامن شوال سنة خمس وأربعين وتسع مئة . فتشتت عبيده فنادى فيهم منادٍ من أراد من العبيد السود العلوفة السلطانية عند الوزير فليات ! فاجتمعوا بأسرهم ودخل معهم من ليس منهم طمعاً في العلوفة ، وأدخلوا حوشاً كبيراً له باب واحد وصاروا يخرجونهم اثنين اثنين ويكتب اسمها الكاتب بحضوره ويبرز بها إلى خارج الباب فيرمي رقابها ولم يشعر بها أحد منهم من داخل الحوش ، ولم يعلموا ما يفعل بها عند الباب إلى أن قتل الجميع !! » .

ثم ذكر عوده وحجه وما فعل في الحرم من الإلحاد والظلم والنهب والسلب من أهل عرفات الحجاج ، ومن أميري الحج الشامي والمصري ، ثم عودته إلى مصر ، وافتخاره أمام الوزير لطفي باشا زوج أخت السلطان سليمان بفتوحاته لعدن والين وانتصاره . ولا ندري على أي الأعداء انتصر ، وما كان صاحباً عدن والين إلا فرحين به مستأمنين له من غير ضعف ولا خوف . ثم قال المؤلف رحمه الله مانصه وهو الحكمة البالغة والعبرة المؤثرة :

« ولو نظروا في حقيقة الحال ، وتدبروا ما سيؤول إليه في المال ، علموا أنهم كانوا في غنى عن هذا العناء ، وتيقنوا أنه جرّ إليهم محناً وإحناً ، ولقد سمعت المرحوم محمد حلي المقتول دفتر دار مصر يفاوض المرحوم داود باشا في حدود سنة

ثلاث وخمسين وتسع مئة فقال : ما رأينا مسبكاً مثل الين لعسكرنا كلما جهزنا إليه عسكرياً ذاب ذوبان الملح ولا يعود منهم إلا الفرد النادر ، ولقد راجعنا الدفاتر في ديوان مصر من زمن إبراهيم باشا إلى الآن فرأينا قد جهز من مصر إلى الين في هذه المدة ثمانون ألفاً من العسكر لم يبق منهم في الين ما يكمل سبعة آلاف نفر « اهـ كلامه .

(قال المؤلف) قلت : وقد تجهز بعد ذلك إلى هذا الزمان أضعاف ما ذكره محمد بك رحمه الله تعالى وهلم جراً إلى آخر الزمان . وهذا سر إلهي لا يعلم حقيقته إلا الله تعالى . والذي يلوح للخاطر أن سبب نقصان بركتهم ، وتقهر عددهم ، ما يرتكبونه من ظلم العباد ، وما يتصاعد من المظلومين من الأدعية التي تصدر عن قلوب منكسرة ليس لها ناصر إلا الله تعالى ، والله سبحانه يلهم حكامنا وأمرأنا العدل والإنصاف ، ويعدل بهم عن الجور والاعتساف ، إنه مجيب الدعوات ، ومقيل العثرات ، اهـ .

(المنار) إن أعجب ما في هذه النبذة التي اقتبسناها من هذا التأريخ قوله « وهلم جراً إلى آخر الزمان » فله در المؤرخين إن أشعة بصائرهم لتخترق حجب القرون ، فتبصر ما وراءها وتخبر بمضمرات الغيوب ، فقد صدقت حوادث هذه القرون الأربعة قول الرجل وما أراه إلا كان يعتقد بعله خفية لهذا الخذلان في تلك البقعة لهذه الدولة التي كانت في تلك الأيام أقوى دول الأرض ولعلها هي ما أشار إليه في مقدمة الكتاب من الأحاديث الصحيحة الواردة في الين الناطقة بأن الإيمان يمان والحكمة يمانية ، وأن نفس الرحمن يأتي من جهة الين على أن الرجل كان متعصباً للدولة على الزيدية مفتخراً بما كان يحصل لها من الانتصار ، متألماً مما كان يحدث لها من الانكسار ، ذاماً للزيدية مشنعاً عليهم بالبدعة ، مادحاً للدولة وعسكرها بنصر السنة ، ولم تكن عنده نكرة جنسية عربية فإن الإسلام نزع من قلوب العرب هذه العصبية الجاهلية ، فلم تعد إليهم حتى اليوم بل

نرى المؤلف يذم عرب الين أحياناً مع التعبير عنهم بالعرب ، ويمدح الترك معبراً عنهم بالترك ، ويبتهج بنصرهم ويدعو لهم ، وهذا شأن العرب إلى اليوم في كل البلاد يفرحون بنصر الدولة على عرب الين ، وإن ظلمت هنالك العباد ، وخربت البلاد ، حتى إنهم كانوا يقولون في السلطان عبد الحميد :

لا أزال الإله دولته الغرا (م) وإن كان قد طغى وتجبر

وقد قرأنا في جريدة الإصلاح التي تصدر في سنغافورة كتابة من عهد قريب لبعض عرب حضرموت يتمنون فيها أن تعجل الدولة باحتلال بلادهم والاستيلاء عليها . ولكن متعصبي فروق أمثال صاحب جريدة (إقدام) مجدون في التفريق ، فهم الذين يعيدون بأقوالهم وأفعالهم إلى العرب عصبية الجنس إلا إذا تدارك رجال السياسة هذا عاجلاً كما نصحنأهم أمس حين جئنا العاصمة ، ولما يستبينوا النصح في ضحى الغد .

اتقوا الله ياساسة الدولة ، وانزعوا هذا الوسواس من صدوركم ، اتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم ، اتقوا الله فإنكم تقولون : إننا في حاجة إلى المساواة والاتحاد مع جميع العناصر العثمانية ، وكيف يكون الاتحاد إذا لم يكن قبل كل شيء بين العرب والترك ؟ اتقوا فنحن في أشد الحاجة إلى الاعتصام بالأخوة الإسلامية مع جميع المسلمين ، والأخوة العثمانية مع جميع العثمانيين ، فلا يهدمن السفهاء ما يبينيه الحكماء ، فإن الهدم أسهل وأسرع من البناء ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورجح العقل على الهوى .

النار مج ١٢ / ج ٢ / ص ٢٢٥ - ٢٣٠

☆ ☆ ☆

الملحق

١٢

حل مشكلة اليمن وسائر جزيرة العرب

إن أقصى أمانينا أن تكون الدولة العلية أقوى دول الأرض بأساً ، ومملكتها أوسع الممالك عمراناً ، وشعوبها أشد الشعوب اتحاداً ، ولا شيء أعز علينا من دولتنا إلا ديننا ، ولا قوام لديننا إلا بلغته ، فلهذا كثر الكلام في مثل سورية من بلاد الحضارة العربية بالمسألة العربية ، وقد صدق ذلك الكاتب التركي الذي كتب إلى جريدة (طنين) أنه ليس في سورية مسألة ترك وعرب ، وإنما فيها مسألة عربية وتركية ، فأهم ما يطلبه العرب أهل الحضارة من الدولة هو المحافظة على اللغة العربية وترقيتها بجعلها إجبارية في جميع مدارسها الرسمية ، وتسهيل طريق تعليمها في المدارس الدينية والأهلية .

وأما من تغلب عليهم البداوة من العرب كأهل اليمن ونجد وخليج فارس وبوادي العراق وما بين النهرين ، فنتنى أن يدخلوا في الاتحاد العثماني كافة ، وترتقي بلادهم في ظل الدولة ، ولكننا نعتقد أن هذا الاتحاد يستحيل أن يكون بالقوة العسكرية القاهرة ، كما يرتئي المغرورون بالعاصمة ، وإن إبادتهم أسهل من إخضاعهم بالقوة لشعب لا يعدونه منهم ، ولا يحترم حالهم الروحية والاجتماعية ، وإنما يسهل إخضاعهم بالإسلام والحكمة ، فلهذا اقترحت على الحكومة الدستورية مساعدة جمعية من فضلاء الأمة على تأسيس مدرسة لتخريج المرشدين الذين يسهلون لها هذه السبيل في جزيرة العرب وبلاد الأكراد والأرناؤوط .

إن جزيرة العرب لم تر الدولة العلية حاکمة فيها إلا في بعض البلاد

الساحلية ، وليس لها عند القوم هنالك أثر حسن ولا ذكر صالح في شيء من الأشياء ، وإنما يوجد في اليمن والعراق آثار الخراب والدمار وتواريخ الغدر وسفك الدماء ونهب الأموال ، ويعرف عنهم هذا جيرانهم ، وهم لا يفرقون بين نوع الحكم الاستبدادي الماضي والحكم الدستوري الذي وقفت الدولة ببابه الآن ، فلا ينتظرون منها إلا مثل الأيام التي خلت من قبل ، ومع هذا كله ، فإنني أعتقد أنه يمكن وضع قانون لإصلاح جزيرة العرب يكون من أوائل مواده أن هذه البلاد كلها تابعة للدولة العلية ، وليس لأحد من أمرائها ولا زعمائها حق في معاملة دولة من الدول الأجنبية معاملة ما ، لا تأذن لها بها قوانين الدولة ، وأن تدفع للدولة أموالاً أميرية ، وأن تقر الدولة إمام اليمن على إمامته في طائفته ، وكذا كل أمير وزعيم على إمارته ، بأن يكون هو المنفذ للنظام الداخلي فيها . وأن يترك لهم سلاحهم ويحتم عليهم حفظ الأمن في هذه البلاد ، وتكافل الأمراء والزعماء على منع الغزو ، ومساعدة الدولة على نشر التعليم ، وتحضير الأعراب ، وتتبع ذلك الجندية .

إذا وفقت الدولة لمثل هذا العمل فإنها تملك جزيرة العرب ملكاً حقيقياً من غير سفك دماء أبنائها ، ولا إضاعة الملايين من الليرات التي تأخذها من أوروبا بالربا الفاحش والذل ، وتفتح لنفسها باباً واسعاً من الثروة ، وإن أبت إلا التعجيل بإزالة نفوذ كل ذي نفوذ بالقوة العسكرية ، فإنني أخشى أن يكون الخطر عليها من هذه السياسة من أشد الأخطار ، لأنها تكون سياسة سفك دماء وتدمير بلاد ، وتمزيق القوة العسكرية في بلاد لا يمكنها البقاء فيها ، وما وراء ذلك إلا العذاب الواصب ، أو استيلاء الأجانب .

الملحق

١٣

الفتنة في اليمن

اشتدت الفتنة في اليمن وطال عليها العهد ، وقد أرسلت الدولة إلى اليمن بالخميس العرمم ، وجعلت عزت باشا رئيس أركان الحرب في نظارة الحربية هو القائد العام للجيش هنالك ، لأنه قد سبق له الحرب في اليمن ، وكان الإمام قد أسره ثم أنقذه فيضي باشا ، وقد اجتمع هذا القائد في جدة بأمر مكة المكرمة الشريف حسين بأمر من الآستانة ، واشتهر أنه اتفق معه على طريقة التعاون على إخضاع اليمنيين للدولة وذلك بأن يزحف الأمير بجيش من العرب ، وكذا العسكر المنظم الذي في الحجاز كما قيل على عسير لمحاربة الإدريسي وإخضاعه ، ليتمكن القائد من توجيه جيشه الزاحف كله إلى محاربة الإمام يحيى ، عسى أن ينتهي أمر الفتنة في وقت قريب ، وهذا هو الرأي بعد أن صارت الحرب ضربة لازب في نظر الدولة .

كان قد أشيع أن بين الأمير والإدريسي عداً ، وأن الأمير سيحاربه بعد عودته من نجد في العام الماضي ، ويظن بعض الناس أن هذا هو السبب في استعانة الدولة بالشريف علي الإدريسي ، لأنها ترى أنه لا يدخر وسعاً في التنكيل به متى قدر ، كما يظنون أن سبب إرسالها عزت باشا إلى محاربة الإمام هو أنه أشد من غيره كراهة له . ويرد على هؤلاء الظانين ظن السوء بأن سبب اختيار عزت باشا هو معرفته بأرض اليمن واختباره البلاد بالفعل ، وسبب الاستعانة بالشريف هو أن يكفيها إرسال العسكر الكثير وإنفاق المال الكثير ، وهي تعلم كما علم كل الناس الذين علموا ما كان منه في نجد أنه يفضل السلم على الحرب ، والحلم والعفو على

الانتقام ، والخير للدولة إنما هو في حل هذه العقدة حلاً مرضياً لا دخن فيه ، ولا تحذر عقباه ومغبته ، ونحن نرى أن هذا أمر ممكن لمن أراد به بصدق وإخلاص ، كما أنه كان ممكناً بغير دماء تسفك ، ولا قناطر من المال تبذل ، ولكن هكذا كان ، والواقع ينسخ الإمكان ، ويتمنى كل مسلم لو تنتهي هذه المسألة عاجلاً بسلام ، ويكفي الله المؤمنين القتال ، والرجاء في حكمة الأمير كبير ، والله أكبر ، وله الأمر من قبل ومن بعد .

النار مج ١٤ / ج ٢ / ص ١٥٨ - ١٥٩



الملحق

١٤

مسألة الين واتفاق الحكومة مع الإمام

كنا اقترحنا على الدولة قولاً وكتابةً أن تتفق مع الإمام فتعترف له بزعامته وتقره على إمامته في قومه حسب اعتقادهم ، وترضى منه بما يقبله في مقابلة ذلك من الاعتراف بسيادة الدولة على الين وكونه هو تابعاً لها . وبعد الاتفاق على هذين الركنين يسهل الاتفاق على كل شيء ، بل نبهنا الدولة على ما هو أعم من ذلك لتمكين سلطتها في جزيرة العرب كلها بمثل هذا الاتفاق مع أمرائها .

كان من سعيي في مسألة الين أن اقترحت على رؤوف باشا المعتمد العثماني بمصر - والفتنة في ريعانها والعسكر يساق إلى الين تباعاً - أن يخاطب حكومة الآستانة في أمر الاتفاق مع الإمام بلسان البرق ، وقلت له : إنني موقن بأن الإمام يرضى بالاتفاق ، ويكره أن يحارب الدولة باختياره ، وإنني أتجراً أن أضمن ذلك بشرط أن تعترف الدولة بإمامة الإمام وزعامته في قومه ، وعدم نزع السلاح منهم ، والإمام يعاهدها على عدم الخروج عليها وعلى تأمين البلاد ، وما زالت العرب تدين بالوفاء في الجاهلية والإسلام إلخ ما ذكرته له . فقال : إن الخطابات البرقية وغير البرقية لا تكفي للإقناع في مثل هذه المسألة ، ولعلنا نتكلم فيها عندما نذهب إلى الآستانة في فصل الصيف .

أما الأصول التي قررتها اللجنة التي ألّفت في الباب العالي لأجل وضع النظام لإصلاح الين فهي على ما نشر في الجرائد عشرة :

١ - تقسيم الين وعسير إلى ثلاث ولايات .

- ٢ - أن يعين مشايخ القبائل حكماً إداريين أي متصرفين في الألوية وقائمين في الأقضية ومديرين في النواحي .
- ٣ - أن يصرف النظر عن أصول المحاكمات التي عليها العمل في الدولة هنالك ويستبدل بها محاكم شرعية تحكم في الدعاوى .
- ٤ - أن تنشأ الطرق والمعابر الكافية وتؤسس المدارس وأخصها الابتدائية .
- ٥ - أن يمنح الإمام يحيى رئاسة اليمين الروحية .
- ٦ - أن تبتاع نساكات تحافظ على السواحل وتكون سداً دون تهريب السلاح والذخائر الحربية ، وأن تنشأ المعاقل العسكرية اللازمة .
- ٧ - أن يعفى اليانيون كافة من الخدمة العسكرية ويوفد من سورية وطرابلس أناس يقومون بها هناك ، أو يأخذ لها أناس من العربان بالأجرة .

- ٨ - أن يسمح للعربان بحمل السلاح مؤقتاً .
- ٩ - أن تلغى الضرائب ويحصر التبغ (الدخان) لأنه يسهل تهريب السلاح .
- ١٠ - أن يعين الولاة من أصحاب الفطنة والحنكة والدراية ويمنحوا السلطة الواسعة .

هذه الأصول ليست فيما نرى إصلاحاً كافياً للين ، ولكنها ترضي اليانيين وتسكن ثائرتهم إلى أن تتمكن الدولة من ضبط السواحل ، ومنع السلاح ، ومن امتلاك أعنة الرؤساء والمشايخ بالوظائف والرواتب ، وإعداد القوة العسكرية من غير أهل البلاد لتنفيذ كل ما تريده الحكومة بالقوة . وبعد هذا يجمع السلاح من الأهالي ويحملون على كل ما تريده الحكومة منهم ومساواتهم بسائر العثمانيين . ولو كان لنا أن نقترح لاقتراحنا ، ولكننا نتمنى أن توفق الدولة إلى اختيار الولاة من الرجال الموصوفين بما ذكر في الأصل العاشر وبالديانة والإخلاص في العمل ،

فعلى هذا جل المعول ، وما حرك الفتن هنالك في كل زمن إلا أولئك الولاة الطغاة العتاة الذين يفسدون في الأرض ولا يصلحون .

وسوف نرى ماهي المدارس التي تنشأ هناك وماذا يعلم فيها ، وما هي الطرق والمعايير التي تنشأ للعسكر وللزراعة والتجارة ، وكيف تكون المحاكم ، ونبدي رأينا في ذلك ، فإنه هو كل حظ الياانيين من الإصلاح العملي . وكان من مصلحتهم ومصلحة الدولة أن يدخلوا في الخدمة العسكرية ، ويتعلموا في بلادهم ، ويقوموا فيها بكل ماتحتاجه الحكومة من الجند في الداخل ، وينفروا إذا استنفروا لمحاربة كل عدو مهاجم ، وإذا جرى الإصلاح في طريقه المستقيم ، وزالت مخاوف القوم وريبتهم التي غرستها في نفوسهم المظالم السابقة فإنهم يطلبون ذلك من تلقاء أنفسهم .

أما مسألة عسير فكادت تكون أعسر من مسألة الين وأعقد ، وأعصى على من يحلها وأبعد ، فقد عظم فيها نفوذ السيد الإدريسي الروحي ، وارتابت فيه الدولة فحاربتة ، واستعانت عليه بأمير مكة الشريف حسين المشهور بالروية والحزم والإخلاص للدولة ، فسار إلى عسير بنفسه وبعض أنجاله يقود جيشاً مؤلفاً من عسكريه الخاص وعسكر الدولة النظامي فحارب الإدريسي بقوته العسكرية والمعنوية حتى فكّ الحصار عن أبها عاصمة بلاد عسير ، وأجلى الإدريسي إلى عصم الجبال فامتنع فيها ، والأمير أعزه الله كان أجدر من قواد الحروب بإيثار الصلح والسلام ، وحفظ الدماء بالنفوذ الروحي وقوة الخطابة والبرهان ، ويقال : إنه كان يريد هذا وأن الإدريسي أبى عليه فتح باب الكلام ، وقد داوى الأمير ماجرح بالإحسان إلى أهل البلاد التي دخلها في عسير وإنشاء المساجد والمدارس لأهلها ، ثم عاد إلى الحجاز مؤيداً منصوراً ، ولكن الدولة ترى أن عقدة عسير العسكرية لما تنحل .

الملحق

١٥

الخطر الأكبر على بلاد العرب والرأي في تلافيه

طرابلس الغرب مملكة عظيمة مساحتها أضعاف مساحة إيطالية الطامعة في استعمارها ، وإغناء فقراء أمتها بخيراتها ، وكانت في يد الدولة العثمانية من عهد بعيد ولم تقدر على الاستفادة منها ولا على مساعدتها على الترتي والعمران ، لأن فاقد الشيء لا يعطيه . ثم إنها لم تحصن فيها الثغور ولا أقامت فيها معدات الدفاع لحفظها من الأجنبي الطامع ، بل كان من سياسة الاتحاديين الذين حلّوا محل السلطان عبد الحميد أن أخرجوا منها معظم ما كان فيها من العسكر والسلاح ، فبادرت إيطالية إلى احتلال ثغورها ، ولولا قيام أهلها بالدفاع عنها لاحتلوا سائر أرجائها . كل هذا معروف ولكن ماذا كان بعده ؟

انبرت إيطالية بعد فعلتها بطرابلس إلى سواحل جزيرة العرب المقدسة فأنشأت تضرب ثغورها بمدافع أسطولها ، تقتل من تقتل وتدمر ما تدمر ، والدولة تسمع وتبصر ، ولا تستطيع أن تعمل شيئاً ، بل نراها تهدد إيطالية بطرد رعاياها من المملكة العثمانية إذا هي اعتدت على بعض جزائر الأرخيبيل أو سواحل الروملي أو الأناضول ، ولكنها لا تهددها ولا تفعل شيئاً ولا تقول كلمة في ضرب إيطالية لثغور الين وحصرها هي وثغور الحجاز (ماعدا جدة التي تعارض الدول الآن في حصرها ، وما يدرينا عاقبة أمرها) . ومن أسباب ذلك أن الدولة جعلت من تقاليدها أن مركز عظمتها وشرفها ومجدها هو الروملي ثم الأناضول ، فهي تهتم بأدنى قرية أو جزيرة من الروملي ، وإن كان جميع سكانها من الروم أو

البلغار ، ما لا تهتم لمملكة عربية وإن كان سكانها أبناء رسول الله ﷺ وقومه .
وهذا من أكبر أسباب ضعف الدولة .

لولا معارضة فرنسا لضربت إيطالية ثغور سورية واحتلتها كلها أو بعضها ،
ولو كانت ترى لها ربحاً أو نفعاً من احتلال بعض ثغور اليمن والحجاز لاحتلتها ،
ولكنها قد تخشى من الضرر أكبر مما ترجو من النفع ، وهي على كل حال لم تعتدِ
إلا على البلاد العربية إذ هي البلاد التي لاتدافع عنها أوربة لأنه ليس فيها
نصارى أو إفرنج ، ولا الدولة ذات السيادة عليها لأنها عندها من أطراف نعم
السلطنة لامن الأعضاء الرئيسة في الدولة ، ولذلك لم تحصن ثغورها ، ولم ترسل
إليها عسكرياً إلا لقهر أهلها على كل ما تطلبه من المال ، أو إكراههم على التجرد
من السلاح ، فقد علم المصريون مما نشر في الأهرام نقلاً عن مدير معارف اليمن
ما كان يعلمه أهل الآستانة قبل من أن حملة اليمن الأخيرة كانت مبنية على طلب
الوالي من الإمام إعطاء ما عند قومه من السلاح للدولة وامتناع الإمام من ذلك .

لم تكن محاربة اليمن وحدها هي التي قصد بها جمع السلاح من أهالي البلاد ،
بل كانت حملة حوران والكرك لأجل جمع السلاح من أرجاء سورية ، وكانت
الحكومة الاتحادية تريد جمع السلاح من عرب طرابلس الغرب أيضاً ، ولكنها
لقيت من معارضة المبعوثين ما حال دون تقرير ذلك وتنفيذه . وقد سمعت في
الآستانة من مصادر مختلفة أن من أصول سياسة جمعية الاتحاد والترقي جمع السلاح
من العرب في كل ولاياتهم ومن الألبانيين والأكراد ، ثم ظهر صدق ذلك .

نحن لانبحث الآن عن مقاصد الاتحاديين ونيتهم ، ولا عن ضرر سياستهم
التي جروا عليها أو عدم ضررها ، ولا في إثبات ما يقوله خصومهم من عزمهم على
بيع بعض الأطراف للأجانب بتجريده من أسباب الدفاع ، والساح لهم بالنفوذ
فيه ووسائل الانتفاع ، الذي هو الطريق المعبود للفتح السلمي والاستعمار ، وإنما

ننبه أهل الغيرة والروية في الآستانة وسائر المملكة ثم المسلمين عامة على مظهر
بالحس والعيان فهدم جميع النظريات المخالفة له ، وهو أن البلاد العربية لا يمكن
حفظها من اعتداء الأجانب عليها ، ودوام ارتباطها بسائر المملكة العثمانية ، إلا
بقوتها الذاتية وتعميم السلاح والتعليم العسكري فيها .

فالواجب المحتم الذي لا تخير فيه هو أن تبادر الدولة العلية إلى إرسال
السلاح الكامل حتى المدافع بأنواعها إلى بلاد الشام والعراق والحجاز ونجد وكذا
اليمن من غير سواحل البحر الأحمر ، وأن ترسل الضباط البارعين لأجل تعميم
التعليم العسكري ، والأهالي كلهم يقبلون ذلك ولا يكلفون الدولة مالاً ولا نفقة
تذكر . ويجب على جميع الأهالي مطالبتها بذلك ملحين ملحين . وإلا
فلينتظروا الساعة تأتيهم بغتة ، كما أتت أهل طرابلس وبرقة ، فقد جاء أشراتها
وأنى لهم إذا جاءتهم ذكراهم ؟

النارميج ١٤/ج ١٢/ص ٩٥٠-٩٥١

☆ ☆ ☆

الملحق

١٦

الدولة العلية واليمن

نشر كاتب إنكليزي شهد حصار صنعاء في العام الماضي وعاد في هذه الأيام إلى إنكلترة مقالة في (التايمز) وصف فيها ذلك الحصار وحالة البلاد في هذا الأوان . ترجمت جريدة المقطم خلاصتها ، فرأينا أن ننشرها لتكون تنمة لما نشرناه من قبل في مسألة اليمن ، قال الكاتب :

« عقدت الحكومة العثمانية صلحاً غير مجيد مع الإمام يحيى بعدما رشت زعماء الثورة بالأموال الطائلة ووعدتهم بالإصلاح ، فنال الإمام بذلك أكثر مما كان يطمع فيه ، وثبت في مركزه حاكماً على قبائل الزيدية . ولم تتغير الحال في ماسوى ذلك عما كانت عليه قبل بدء القتال . فالأتراك يملكون صنعاء ، وقد استرجعوا معظم المراكز التي كانوا يحتلونها في الماضي ، والإمام يملك شهارة وسائر المعازل التي كانت له . وقد أطلق الإمام أخيراً سراح خمس مئة أسير من الجنود ، ولكنه لم يعد المدافع التي غنمها في هذه الثورة أو في ثوراته السابقة . واضطرت الحكومة أن ترسل خمسين ألف عسكري بقيادة عزت باشا وهو من أكبر قوادها للحصول على النتائج التي مرّ ذكرها .

ولا يستطيع الواقف على حقيقة أحوال اليمن أن يقابل الأنباء التي وردت من الآستانة عن استعداد الإمام لتقديم مئة ألف مقاتل ليحاربوا الإيطاليين في طرابلس الغرب إلا بالابتسام . ذلك لأن سلطة الإمام اسمية أكثر مما هي فعلية ،

ولأن الحكومة العثمانية تعجز عن نقل هؤلاء المتطوعين إلى ساحة الحرب . فالإمام إذن في حل من ذلك ولا تثريب عليه إذا لم يبر بوعده .

قد أتيح لي أن أكون في صنعاء لما كان الإمام محاصراً لها ، وظل الحصار من شهر يناير إلى أواخر شهر أبريل من العام الماضي . وكان عدد الحاصرين يتراوح بين عشرة آلاف وخمسين ألف مقاتل . ولو هجم الثوار على المدينة بغتة لتيسر لهم فتحها عنوة لأن حاميتها - وكانت مؤلفة من خمسة آلاف من المشاة وبعض الفرسان ونحو ٣٠ مدفعاً - لم يكن في استطاعتها الدفاع عن السور الذي يبلغ محيطه اثني عشر كليومتراً . ويقال إن الإمام كان عاجزاً على إتيان ذلك وأعد السلام اللازمة لتسليق الأسوار ولكن المقربين إليه ثنوه عن عزمه .

وقد أنفق الفريقان مقداراً عظيماً من الذخائر سدى ، ولم يحتدم وطيس القتال إلا لما دنا عزت باشا بجيشه من صنعاء ، فكانت الحامية تخرج من المدينة حينئذٍ وتهاجم الثوار فتتشب بينها معارك شديدة يخسر فيها الفريقان خسارة جسيمة .

وكان الثوار مسلحين ببنادق موزر من عيار ٧٤ وغني عن البيان أن هذه البنادق شديدة الفتك ، ولقد كانت الذخائر متوفرة عندهم وإلا ما استطاعوا أن يطلقوا على الأسوار ناراً حامية أكثر من ثلاثة أشهر ، ومما يستغرب في هذا الأمر أن البنادق والذخائر في شبه جزيرة العرب أرخص منها في أوروبا ، ولم يستعمل الثوار المدافع العديدة التي غنوها من الأتراك كثيراً لأنه ليس بينهم من يحسن الرماية بها (؟) ولأن معظم الذين تصيبهم قنابلها داخل المدينة هم من إخوانهم وأتباعهم .

وحدث أنه لما عصفت ريح الثورة خرج بعض الجنود المحليين من العرب من المدينة وانضموا إلى الثوار ، فشدد ولاة الأمور على من تخلف من هؤلاء الجنود في

المدينة واعتقلوهم هم وسائر الذين اشتبهوا فيهم من الأهالي إلى أن انتهى الحصار ، ولم يشددوا إلا في هذا الأمر وتجاوزوا عن سيئة الذين سعوا في نفس الثكنات ، ويؤول تسامحهم هذا بخوفهم من قيام العرب عليهم إذا سقطت صنعاء وانتقامهم منهم ، وحرصهم على حياة الجنود الكثيرين الذين أسرهم العرب .

وزحف عزت باشا بجيشه من الحديدة على داخلية البلاد من غير أن يلاقي المقاومة التي كان يتوقعها ، نعم إنه قاتل كثيراً في طريقه ، ولكن الثوار لم يدافعوا عن معقل من معقلهم العديدة بين الحديدة وصنعاء مدافعة تستحق الذكر ، وقد دلت النتائج على أن تقاعدهم عن مقاومة الجيش كانت حكمة من الإمام ، وليس جبناً منه ومن رجاله ، ولما بلغ الجيش صنعاء رأى أنه لا يستطيع أن يخطو إلى ماوراءها ، ولم تكن خسارته في الحرب عظيمة ، ولكن الأوبئة فتكت به فتكاً ذريعاً وزد على ذلك أنه لقي في طريقه مشاق وصعاباً ، وأنفق مالاً كثيراً في الانتقال من مكان إلى مكان ، وشاع بعد رفع الحصار أن الجيش كان ناوياً التقدم إلى شهارة ولكن عرب السواحل استأنفوا القتال الذي انتهى بواقعة جيزان المشؤومة فحال ذلك دون إخراج هذا العزم واضطر ولاة الأمور أن يسرعوا بمفاوضة مشايخ عرب الجبال ليشتروا خضوعهم وولاءهم بالمال .

ويستدل من هذه النتائج السلبية أن الحكومة العثمانية لا تستطيع إخضاع الين إخضاعاً تاماً ، وأن الأسباب التي تمنع الإدريسي من الاتحاد مع الإمام - وهي اختلافات دينية - تمنعه أيضاً من الاتفاق مع الحكومة ، هذا وإن منع تكرار الثورات في تلك البلاد ضرب من الحال إلا إذا نزع السلاح من الأهالي ، ولكن الحكومة بدلاً من أن تفعل ذلك مكنت العرب من غم عدد عظيم من البنادق وبعض المدافع من جيشها ، وهم يرفضون الآن ماتعة عليهم من الاقتراحات لرد هذه الأسلحة أو رد بعضها رفضاً باتاً .

وعلاوة على ماتقدم ، فإن التغلب على البلاد الجبلية في اليمن محفوف بأخطار ومصاعب جمة إذا كانت الحال ملائمة لذلك ، لأن البلاد وعرة المسالك تتخللها الجبال والهضاب من جميع الأنحاء فتجعل المواصلات أمراً صعباً جداً إن لم نقل محالاً ، وفيها كثير من المعازل الطبيعية ، ويسكنها قوم أشداء عرفوا بالبسالة والإقدام ، لأنهم شبوا على الحرب وشن الغارات ، ولأنهم مستكلمو العدة والسلاح ، نعم إن التمرس والتدرب على القتال يعوزانهم ، ولكنهم متحدو الكلمة ، تراهم قلباً واحداً ويداً واحدة في الذود عن كل ما يوجب إذلالهم وإخضاعهم . اهـ .

(المنار) يعتقد الكاتب أن الدولة لا تستطيع إخضاع اليانين بالقوة ، ثم هو ينصح لها بأن تأخذ منهم أسلحتهم فكأنه ينصح لها بأن تستر على إنفاق الملايين مما تقتضيه من أوربة بالربا الفاحش وعلى بذل دماء الألوف من المسلمين كل عام ، لأجل أن يهلك الفريقان ويكونا غنية باردة للطامعين فيهم جميعاً . ولو كان مخلصاً في نصحه لاستنبط من علمه واختباره أنه يجب على الدولة وهي لا يمكنها إذلالهم وإخضاعهم أن ترضى بأن يتولوا أمور أنفسهم بمساعدتها تحت سلطتها ، وأن تؤلف منهم قوة يحمون بها بلادهم من الأجانب إذا اعتدوا عليها ، ويكونون عوناً للدولة عند الحاجة إليهم . فحسبها أنها حاربتهم أربعة قرون وخسرت في ذلك الملايين من الرجال وبذر المال ، ولم تستفد في مقابلته شيئاً قط .

المنار مج ١٥ / ج ٢ / ص ١٠٦ - ١٠٨



الملحق

١٧

الصلح بين الدولة والإمام

رسالة طويلة أرسلها إلى جريدة (الحقيقة) البيروتية من اليمن ضابط عثماني شهد الحرب والصلح هنالك بنفسه ، لما فيها من الفوائد الجديرة بالتأريخ قال :
كان يوم السبت الواقع في ٨ ت ١ سنة ١٣٢٧ هـ يوماً عظيماً في اليمن حيث تجلت السعادة على تلك الربوع وانحى الشقاء والبؤس اللذين كانا يرفرفان عليها ، وأراني فخوراً في زف هذه البشرية لإخواني في الدين والوطنية .

إن قرية (دعان) الواقعة على مسافة خمس ساعات من الشمال الشرقي من قضاء (عمران) سيكون لها شأن في التاريخ حيث عقد فيها الاتفاق وتم توقيع شروط الصلح بين الإمام يحيى بن حميد الدين وقائد الحملة عزت باشا فانحسم بذلك الخلاف ، وهدأت الخواطر ، وارتاحت النفوس ، ولعمري إن الاتفاق خير وسيلة لحقن الدماء ، لأن التطاحن لا يجدي نفعاً بل يكون سبباً لتأصل البغض وضعف القوة .

وقد قام الإمام بحضور القائد وأركان حربه ونواب اليمن وألوف من سكانها داعياً للدولة بدوام العز ، حتى اعتقد الناظر أن رابطة الاتحاد والإخاء ستكون أبدية إلى ما شاء الله لما ظهر على الوجوه من علائم الإخلاص وسياء الاتحاد .

وفي اليوم الرابع من الشهر المذكور كان العلم العثماني يخفق على قلعة (عمران) بين دخان كثيف حيث كانت أحد عشر مدفعاً تطلق استقبالاً للقائد

وهيئة أركان حربها الذي جاء من صنعاء لاقتطاف ثمرة أتعابه ومساغبه التي صرفها منذ ستة أشهر في هذه الأصقاع ، فلم تكدر تنتهي أسعوات المدافع حتى ظهر ذلك البطل والتعب باد على وجهه ، والشيب عام رأسه ، فشعرت عندئذ بفضلته ، لأن الصلح كان على يديه ، وذلك لحكمته ودرايته ، وكم من قواد أوفدتهم الحكومة إلى ذلك القطر رجاء إصلاحه فأبوا من حيث أتوا ، ولم يستطيعوا أن يفيدوا شيئاً . وإليك أسماء الذين جاؤوا معه :

الميرالاي أحمد عوني بك رئيس أركان حرب الحملة . والميرلوا عبد السلام باشا رئيس أطباء الحملة . والقائمقام رجب بك البكباشية عاصم وعزت . والقول غاسية قدرتي وعصمت بك ، واليوزباشية عاشور وسيفي وصالح وصفوت وناظم بك ، وياور القائد الملازم سرور بك ، والكاتبان إلهامي وسليمان بك ، ومبعوث الحديدة محمود نديم بك مع مبعوث صنعاء ، وقومندان الجندرمة برتو بك ، ومدير مكتب الرشدية والعسكرية بصنعاء ، والبكباشي بهاء الدين بك وأحد علماء الروضة والميرالاي أحمد بك ، والسيد أحمد قاسم من أشرف الين وأحد الساعين في هذا الصلح .

وقد ضرب موعد الاجتماع في قرية دعان الواقعة على بعد خمس ساعات من الشمال الشرقي من عمران (بينها) وبين قرية (خمر) التي هي مركز لاجتماع رجال الإمام يحيى كما ذكرنا .

وقد قدم الإمام يحيى إلى (دعان) قبل أن يغادر عزت باشا صنعاء لكي يعد المعدات لاستقباله . وفوق ذلك فإنه أرسل لاستقباله حفيد الإمام الأسبق السيد محمد بن المتوكل الملقب بسيف الإسلام مع كثير من المشايخ ورؤساء القبائل ، وهو الذي حاصر قلعة عمران قبل ستة أشهر وضيق عليها الحصار بدفاعه مدة أربعة أشهر ، وها هو ذا قد قصد اليوم هذه القرية حيث تستقبله الجنود التي كان يحاربها وتحية التحية العظيمة .

كانت مخايل النجابة وعلام الذكاء تتلأأ على ذلك الوجه الذي يخالط سمرة لونه شيء من الاصفرار ، فكان يخيل للناظر إليه في أول وهلة أنه في حضرة هونغ هونغ زعيم الثورة الصينية من حيث بهاء طلعتة وربعة قامته وقلة شعر لحيته وسدول شاربيه ولباسه الحريري الأصفر .

وكان بين وفود الإمام الموفدين لاستقبال القائد أيضاً ناصر مبخوت من مشاهير قواد الإمام ، وقد كان مستخدماً برتبة يوزباشي بالجندرمة (أي الشرطة) ، ثم قرّ منها ولحق بالإمام ، وهناك ظهر منه مظهر من قوة وشجاعة .

وفي صباح يوم الأربعاء توجه عزت باشا من (عمران) إلى (دعان) مع من ذكرنا أسماءهم وعشرين من الخيالة النظامية وخمسة وعشرين من خيالة الجندرمة ، ولو كان ذلك قبل هذا اليوم لما تسنى لعزت باشا أن يبتعد عن عمران مسافة ساعتين إلا بقوة ألاي (٤ توابير) كامل العدد والعدة ، لأنها آخر الأراضي الداخلة تحت إدارة الدولة ، أما اليوم فقد أصبح تحرسه قلوب اليانيين وترعاه نفوسهم . فلما اقتربنا من دعان مسافة ساعة ونصف وجدنا المستقبلين على وجوههم آثار الشجاعة والنبيل ، وفي مقدمتهم سيف الإسلام السيد أحمد [بن] قاسم والمقدم المشهور مقداد والشيخ عبد الله أبو منصر وعلي السراجي^(١) ويحيى شام وراجح باشا شيخ قبيلة « عيال سريح »^(٢) وكانت الحكومة وجهت عليه رتبة ميرميران لاستأثته إلا أنه بقي من رجال الإمام حتى الآن ، والسيد عبد الله بن إبراهيم ، وهذا كان قد أرسله الإمام للآستانة في السنة الماضية للمفاوضة مع الدولة بشروط الصلح .

(١) السراجي ، في الأصل (سراجي) .

(٢) عيال سريح ، في الأصل (سراح) ، وراجح باشا المقصود ابن الشيخ راجح بن سعد .

كان هؤلاء الأبطال يقودون العربان ويحاربون الحكومة من مناخة إلى صنعاء . ويلقب الإمام ثلاثة من رجاله بسيف الإسلام وهم السيد محمد بن المتوكل والثاني السيد قاسم والثالث أبو نبيلة إلا أن هذا الأخير لم يكن حاضراً الاحتفال بل بلغني أنه موجود مع رجاله بجهة (سEDA) .

أما السيد قاسم فهو عم مبعوث صنعاء الميرالاي أحمد بك وقد خرج من صنعاء منذ خمسة وثلاثين سنة ، وهو من ذاك التاريخ بجانب الإمام ، وقد رويت عنه رواية قالها يوماً : إنني لما خرجت من صنعاء كنت لأملك سوى بندقية إبراهيمية ، أما اليوم فإننا نملك على مئة ألف بندقية من أحدث طرز ، وما يقرب من مئة مدفع .

أما علي المقداد فهو من عائلة قديمة يرجع تاريخها إلى ألفي سنة ، وقد حارب الدولة منذ عشرين عاماً إلا أن لذلك أسباباً عظيمة حملته على محاربتها والوقوف بوجهها ، وهي أنه قدم أحد القواد العثمانيين في الزمن السالف ، وأراد أن ينتقم من العربان فدعا الأمير إليه ، فلما حضر لديه أمر أتباعه بربط هذا الجليل بعجل المدفع ثم أمر بإطلاقه فقطعت يداه من عظم القوة ، وكادت روحه تخرج من صدره ، ثم فكاه وتركه مغمى عليه ، فلما أفاق عاهد الله والرسول على أن لا يقرب هو ولا أولاده من الدولة وأن يقف حياته لمحاربتها مادام فيه عرق ينبض .

هذا نموذج من الإساءة التي يستعملها رجال الدولة الذين يقصدون اليمين للإصلاح فلذا كان اليابانيون يقفون في وجه الدولة مهما أرسلت إليهم من المصلحين ذلك لأنهم رأوا الإساءة من السابقين وذهبت ثقتهم من اللاحقين .

يبلغ الأمير من العمر ٨٥ سنة ، وكان رجاله ينقلونه على ألواح الخشب أثناء

المحاربة لعجزه وعدم استطاعته ركوب الخيل ، وكان يصدر أوامره الحربية وهو على هذه الحالة ، ويدير شؤون المحاربين ويقودهم بكل رصانة .

أما عبد الله أبو منصر فقد كان سبباً في انكسار حملة فيضي باشا سنة ١٣٢١ هـ شرقي (كذا والمراد السنة المالية) وكيفية ذلك أنه لما هجم الطابور المنسوب إلى ألي (ريزا) على (شهارة) ودخلها استولى الرعب على قلوب العربان ، فأوشكوا أن يفروا من وجه الجنود ، لولا أن قام عبد الله أبو منصور وعقل ركبتيه كي لا يستطيع الفرار إذا هاجمه العدو - وهي وسيلة استعملها لتشجيع العربان ، وأمثلة وضعها ليعلمهم الثبات إبان القتال - وقتل بعض الفارين من العربان عبدة لغيرهم ، فكانت النتيجة أن ثبت العربان حتى أفنوا الطابور عن آخره ، وضعفت بذلك قوة الحملة .

نرجع إلى مسألة الصلح : كنا نتقدم إلى (دعان) وكان يتقدمنا ألوف من العربان يلعبون بخناجرهم ويطلقون بنادقهم في الفضاء احتفاءً بنا ، وهي نفسها التي كانوا يطلقونها علينا في الوقائع . وكانوا يسرون إلى جانبنا وهم ينشدون الأناشيد الحربية التي لا تحلو إلا بالأمم المتصفة بالشجاعة والوفاء .

هناك أثر في هذا المنظر وقلت في نفسي ما أحلى هذه المواجهة وما أسلم هذه القلوب التي تزينها النية الصافية .

لا شك أن ما رأيناه من مظاهر الإخلاص وعلامات الاتفاق هو نتيجة سعي قادة الأفكار من الفريقين في إصلاح ذات البين ، وأنا على يقين أنه لولا وجود عزت باشا في الين لما تم الصلح ، ولا رجعت السكينة إلى تلك الربوع ، فكم من قواد أموا هذه البلاد فأهلكوا الحرث والنسل ، ولم يتركوا نوعاً من أنواع الظلم إلا فعلوه ، فكان ذلك سبباً في إبادة ألوف من الجنود الذين ذهبوا ضحية جور هؤلاء القواد من أبناء الأناضول والروم إيلي .

تلك هي سياسة القواد السابقين التي لم يلتفت إليها عزت باشا بل نظر إلى المصلحة العامة قبل كل شيء ، ولولا ذلك لما تسنى له الحصول على وفاق ووئام بين طائفتين من المسلمين تقتتلان ، فهياً للجيش العثماني عضداً قوياً يبلغ عدده ثلاثة ملايين ، لأن الإمام يحكم على هذا العدد ، ويمكنه أن يكون محارباً مع الجيش العثماني جنباً لجنب إذا مست الحاجة ، ولا يستبعد القارئ هذا ، فالمثال حسبي ظاهر ، وهو أنه لما بلغ الإمام إعلان إيطاليا الحرب على الدولة أرسل نبأ برقية إلى مقام الخلافة العظمى يقول بأنه مستعد لتقديم مئة ألف مقاتل كاملي العدد والعدد .

بينما كنت غارقاً في بحور هذه التأملات ، إذ تذكرت صحيفة الماضي حيث كنت شاهد عدل على المقابلة التي وقعت منذ سنتين مع السيد الإدريسي في (صبا) وجرى لنا استقبال حافل ، وأرسل لنا الإدريسي رؤساء العشائر والمشايخ ، وبقينا عنده ثمانية عشر يوماً لم يدر في خلالها على ألسنتنا غير حديث وجوب اتحاد المسلمين يداً واحدة ، دفعاً للطوائف الخارجية المحدقة بنا ، وكان السيد يقول لنا : إنه لا سلامة ولا راحة ولا سعادة للمسلمين في مشارق الأرض ومغاربها إلا بإطاعة أكبر دولة إسلامية ، والالتفاف حولها ، وهي دولة الخلافة العظمى . إلا أن هذا الائتلاف كان وقتياً لأن بيننا وبينه الآن دماء تجري كالأنهر وسيوف تلعب بالرقاب فشتان ما بين ائتلاف الأمس واليوم^(١) .

كان الاتفاق مع الإدريسي على أثر تهديده ، فكنا الساعين إليه قبله خوفاً من إراقة الدماء ، فعند ذلك ضعفاً من الحكومة ، أما اليوم فإن الاتفاق بخلاف ذلك فقد أدرك الإمام أن لافائدة من هذه المحاربات ، ولا نتيجة من التطاحن ،

(١) البعد بين الائتلافين أن الأول كان غير مبني على الإخلاص من مندوب الدولة فيه ، وهي التي لاترضى إلى الآن بالصلح مع الإدريسي بل ترى سحقه ، كما سيأتي بيانه عن ضابط عثماني آخر .

وأن ذلك يضعف القوى فتصافحنا مصافحة ولاء وإخلاص ، وتعاهدنا أن نكون
يداً واحدة في السراء والضراء .

(دعان) بلد مبني على قمة جبل يتألف من مئة منزل بين دور وأبراج جعل
واحد منها للإمام يحيى ، والثاني لعزت باشا قائد الحملة ، وبعد أن استرحنا من
عناء السفر ساعتين قصدنا البرج الذي نزل فيه الإمام .

هناك وجدنا بعض العربان وقوفاً على الأبواب حاملين سلاحاً حديثاً ، ثم
انتقلنا إلى رواق ضيق مظلم حتى بلغنا حجرة الإمام ، حيث كان جالساً على مقعد
بسيط يلاصق الأرض متكئاً على وسادة ، وأمامه أدوات الكتابة وأوراق منها
ورقة مكتوبة ممضاة بختم الإمام ، ولم تكن الغرفة مزينة إلا أننا رأينا على جدران
الغرفة سبحة وساعة ومصحفاً في محفظة قماش خضراء وسيفاً ونظارة .

وأما الإمام فسنه يناهز الأربعين ، وعلى وجهه أثر الجدري ، حنطي اللون
أسود العينين حادها ، قليل شعر الحاجبين والشاربين واللحية ، وكنا نرى حيناً
يبتسم أسنانه الناصعة البيضاء . وخلاصة القول فإن سيما الذكاء والنبيل كانت
تتلاً على ذلك الجبين الواضح والوجه المنير الذي يجذب القلوب .

وسأذكر لكم من قبل الاستطراد أربعة عشر شرطاً من شروط الإمامة سبعة
منها فطرية والباقي كسبي .

الفطري : أن يكون علوياً ، فاطمياً ، سليم الحواس ، صحيح البنية ، حراً
أن لا يكون ابن أمة ، عالماً ، عادلاً .

والكسبي : أن يكون مستقلاً في رأيه ، سخي الكف ، جسوراً لا يهرب من
القتل ، وأن لا يتقاعد عن الحرب إذا كان هناك مسوغ شرعي ، وأن يكون
وحيداً في الإمامة ، وذكرأ ، قادراً على استمالة الأكثرية أي مصيباً في رأيه^(١) .

(١) المنار : هكذا أوردتها ، وقد خلط فيها بين الكسبي وغيره .

وقد رأيت أثناء إقامتي في تلك الربوع أن أحسن حكومة ديمقراطية هي إدارة الإمام .

وجدت الشيخ ناصر مبخوت واقفاً على باب حجرة الإمام حاملاً السلاح كأنه يؤدي وظيفة الحفر ، وكان هذا الشيخ قد قدم للإمام خدمات جليلة حين وفاة والده ، وهو الذي سعى مع العلماء في إتمام البيعة له .

إن للإمام يحيى سلطة عظيمة على اليمن ، حتى إنه يمكن للرجل أن يتجول الأراضي اليمنية دون أن يمسّه سوء إذا كان لديه رخصة من الإمام ، والعرب يحترمونه احتراماً زائداً وذلك لشدة تعلقهم به .

كان الوافد على الإمام حينما يقرب من منزله بـ (دعان) يطلق عياره الناري في الفضاء دلالة على الاحترام والتعظيم .

إن هذا الاحترام العظيم ، وتلك السلطة المطلقة ، هما معلقان على كلمة تخرج من فم شيخ الإسلام الزيدية ، وذلك إذا ظهر من الإمام عمل استبدادي أو أمر يخالف الشريعة الإسلامية ، فعندئذ ينزل عن تلك العظمة ، وأحياناً تقود هذه الفتوى الإمام إلى محل القصاص . وخلاصة القول أن فتوى شيخ الإسلام الزيدية كسيف بتار معلق فوق رؤوس الأئمة .

قبل أن أبين لكم شروط الصلح التي عقدت في هذه المرة ، أرى أن أذكر للقراء شروط الصلح السابقة التي طلبها الإمام قبل الدستور ، لنقابل بين هذه وتلك .

لا يخفى أن الحكومة في الدور السابق كثيراً ما سعت في الائتلاف والصلح ، وكانت الوفود تلو الوفود ، ولكنه يا للأسف لم يتسن لهؤلاء حقن الدماء ودفع الخسائر التي كانت تتكبدها الحكومة من إزهاق الأرواح وضياع الأموال ، وآخر

وفد أرسلته الحكومة في سنة ١٣٢٤ هـ لإصلاح ذات البين بين الطائفتين طلب منه الإمام الشروط الآتية مفتوحة بهذه المقدمة :

شروط الصلح التي كان اقترحها الإمام :

« وافقت مستدأ بعون الله على شروط الصلح ما بيني وبين مأموري سلطان الإسلام الذي أدعو الله أن يؤيد ملكه لإطفاء نار الحرب الموقدة ، وأن نستبدل الفوضى والعداوة بالصدقة ، لتسلم البلاد من القلاقل ، وتحقق الدماء ، وتزول الحن من هذه البقعة ، ويستتب الأمن ، ويربط المؤمنون برابطة الإخاء التي لا انفصام لها ، ويرتفع الظلم من بينهم .

١ - أن تطبق الأحكام على الشريعة الغراء .

٢ - أن يرجع عزل وتعيين القضاة وحكام الشرع إلى الإمام .

٣ - أن تكون معاقبة الخائنين والمرتشين منوطة بالإمام .

٤ - تخصيص رواتب كافية للحكام وللمأمورين كي لا تدفعهم القلة إلى الارتشاء .

٥ - إحالة الأوقاف إلى عهدتنا لإحياء المعارف في هذه البلاد .

٦ - إقامة الحدود الشرعية على مرتكبي الجرائم من المسلمين والإسرائيليين كما أمر الله بها ، وأجراها رسوله التي أبطلها المأمورون كأن لم تكن شيئاً مذكوراً .

٧ - يؤخذ العشر من المزروعات التي تسقى بماء السماء ، وأما التي تسقى بمياه الآبار فيؤخذ منها نصف عشر بعد أن يقدر ذلك أرباب الخبرة ، وإذا حصل اختلاف يرجع إلى الأصول التي وضعها عبد الله بن رواحة في الخرص . ويؤخذ من البقر والغنم والإبل النصاب الشرعي ، وأما الأراضي التي تغل مرتين أو ثلاثاً فيؤخذ عنها نصف العشر أو رבעه ورفع ماسوى ذلك من التكليف .

٨ - إن جباية الأموال المار ذكرها تكون بواسطة مشايخ البلاد تحت نظارة مأموري الدولة ، وإذا تجاسر أحد على أخذ زيادة عن التكاليف المار ذكرها فعزله أو تحديد الجزاء له راجع إلينا ، ولا يكون لنا علاقة بقبض الأموال الأميرية .

٩ - تعفى عشائر حاشد وحولان وهدأ وأرحب من التكاليف .

١٠ - يسلم كل منا الخائنين الذين يلتجئون إليه .

١١ - إعلان العفو العمومي في البلاد كي لا يسأل أحد عن ماضيه .

١٢ - أن لا يولى أحد من أهل الكتاب على المسلمين .

١٣ - أن تشمل أحكام هذه المواد المار ذكرها صنعاء وتعز وملحقاتها .

١٤ - أن لا تتداخل الحكومة في شؤون (أنس) ولا تعارضني في تعيين المأمورين من قبلي لهذا القضاء ، لفقرهم وقلة حاصلاتهم ، ولما يخشى من وقوع محظور في مخالطة مأموري الحكومة لهم .

١٥ - أن تكون المحافظة على هذه البلاد من تعديات الدول الأجنبية راجع للدولة .

إن تنفيذ هذه الشروط في البلاد اليابانية يكون سبباً لسلامة الأفراد البشرية ، وترقي البلاد ، وإحيائها ، فيظهر الأمن بأهـى مظاهره ، ويحصل منه خير كثير .

لا يخفى أن البعض يستفيدون من كثرة سوق العساكر إلى البلاد اليابانية إذ لا يخلو ذلك من الفائدة المادية لهم ، ولعلمهم لا يرضون بهذه الشروط ، لأن باتباعها يستتب الأمن ، وينقطع ورود العساكر إلى هذا القطر ، فيخسرون بذلك ما كانوا يؤملون .

لذلك أطلب صدور فرمان سلطاني يتضمن قبول الشروط المار ذكرها ، كي يطمئن اليانيون وترتاح قلوبهم ، ولا يعترضني المأمورون في إجراء الأحكام التي تخولنيها الشروط ، وإحالة إدارة بلاد (الشرقية) من الين التي تشابه بلاد (أنس) إلى عهدي .

١٣ صفر سنة ١٣٢٤ هـ

هذه هي شروط الصلح التي كان طلبها الإمام من موفدي الدولة إلا أنه لم يتم الاتفاق عليها في زمن الحكومة الماضية ، لأن الذين نيظ بهم أمر الصلح لم يكونوا أهلاً له .

كانت المسألة اليانية بعد إعلان الدستور شغل الدولة الشاغل ، وقد كادت تقرر أن تترك الجبال الآهلة بقبائل الزيدية للإمام يديرها كيف شاء ، لولا أن ظهرت في الين تلك الحركة الأخيرة وحصل ما حصل .

☆ ☆ ☆

أنقل للقراء اليوم الشروط التي حصل الاتفاق عليها وهي أخف وطأة من الأولى (☆) :

١ - عقد الاتفاق ما بين الإمام المتوكل على الله يحيى بن حميد الدين وقائد الحملة اليانية عزت باشا على إصلاح أمور بلاد صنعاء ، عمران ، حجة ، كوكبان ، حجور ، أنس ، ذمار ، يريم ، رداع ، حراز ، وتعز ، التي يقطنها الزيديون الذين هم اليوم تحت إدارة الدولة .

(☆) نشرت طنين هذا الاتفاق بالتركية ، وترجمه مندوب (المقطم) فرأينا أن نشير إلى الفروق القليلة بين النسختين ، ونشير إلى المواد بأعدادها في الهامش دون الأصل .

(١) في المادة الأولى عند ذكر يريم كلمة (ميوم) بين قوسين كما رأيت . وفيها زيادة (وما حولها) بعد سرد أسماء البلاد وآخرها في الذكر (تعز و رداع) .

٢ - ينتخب الإمام حكام مذهب الزيدية ويبلغ الولاية ذلك ، وهذه تختبر
الآستانة لتصدق المشيخة على ذلك الانتخاب .

٣ - تتشكل محكمة استئنافية للنظر في الشكاوى التي يعرضها الإمام .

٤ - يكون مركز هذه المحكمة (صنعاء) وينتخب الإمام رئيسها وأعضاءها
وتصدق على تعيينهم الحكومة .

٥ - يرسل الحكم بالقصاص إلى الآستانة للتصديق عليه من المشيخة وصدور
الإرادة السنية به ، وذلك بعد أن يسعى الحاكم في التراضي ولا يفلح . ولا ينفذ
الحكم إلا بعد التصديق وصدور الإرادة بشرط أن لا يتجاوز أربعة أشهر .

٦ - إذا أساء أحد المأمورين (الحكام والعمال) الاستعمال في الوظيفة يحق
للإمام أن يبين ذلك للولاية .

٧ - يحق للحكومة أن تعين حكاماً للشرع من غير اليمانيين في البلاد التي
يسكنها الذين يتذهبون بالمذهب الشافعي والحنفي .

٨ - تتشكل محاكم مختلطة من حكام الشافعية والزيدية للنظر في دعاوى
أصحاب المذاهب (المختلفة) .

٩ - تعين الحكومة محافظين تحت اسم مباشرين للمحاكم السيارة التي تتجول
في القرى لفصل الدعاوى الشرعية ، وذلك دفعاً للمشقات التي يتكبدها أرباب
المصالح في الذهاب والإياب إلى مراكز الحكومة .

١٠ - تكون مسائل الأوقاف والوصايا منوطة بالإمام .

(٥) في نسخة (طنين) « أن الفريقين يسعيان في الصلح والتراضي » .

(٧) في نسخة (طنين) « الحكومة تعين الحكام للشافعية والحنفية فيما عدا الجبال » .

١١ - صدور عفو عام عن الجرائم السياسية والتكاليف (الضرائب) الأميرية التي سلفت .

١٢ - عدم جباية التكاليف الأميرية لمدة عشر سنوات من أهالي أرحب وحولان لفقرهم وخراب بلادهم ، على شرط أن يحافظوا على صداقتهم وارتباطهم التام بالحكومة .

١٣ - تؤخذ التكاليف الأميرية بحسب الشرع .

١٤ - إذا حصلت الشكوى من جباة الأموال الأميرية لحكام الشرع أو للحكومة ، فعلى هذه أن تشترك مع الحكام في التحقيق ، وتنفيذ الحكم الذي يحكم به عليهم .

١٥ - يحق للزيدية تقديم الهدايا للإمام بشرط أن تكون بواسطة مشايخ الدولة أو الحكام .

١٦ - على الإمام أن يسلم عشر حاصلاته للحكومة .

١٧ - عدم جباية الأموال الأميرية من (جبل شيرق) لمدة عشر سنوات .

١٨ - يخلي الإمام سبيل الرهائن الموجودين عنده من أهالي صنعاء وما جاورها وحراز وعمران .

١٩ - يمكن للمأموري الحكومة وأتباع الإمام أن يتجولوا في أنحاء الين بشرط أن لا يخلوا بالسكينة (بالأمن) .

(١٣) « لا تكلف الحكومة أهل الين غير التكاليف الشرعية » .

(١٥) « للزيدية أن يقدموا الهدايا للإمام إما توا وإما بواسطة مشايخ الدولة أو الحكام » ففيها زيادة جواز تقديمها بغير واسطة .

(١٦) « يؤدي الإمام عشر أراضيه » وليس فيها ذكر الحكومة .

(١٧) في نسخة (طنين) أن جبل شيرق حوالي أنس وأن أهله في غاية الفقر .

٢٠ - يجب على الفريقين أن لا يتعديا الحدود المعينة لهما بعد صدور فرمان السلطاني بالتصديق على هذه الشروط . اهـ .

☆ ☆ ☆

استفدنا من هذا الاتفاق فوائد جمة أهمها :

أولاً - ترك الإمام لقب أمير المؤمنين للخليفة والاكتفاء بالإمامة .

ثانياً - ثبوت القطر الياني تحت إدارة الدولة وإقرار الإمام بحاكمية الدولة على البلاد اليانية كما طلب أحمد مختار باشا في تقريره ، اليوم بعد أن كانت الدولة تعتبر الإمام يحيى عدواً مبيناً أصبح الصديق الحميم واعترفت له بالإمامة رسمياً لتنظيم إدارة الزيديين .

أعلن الإمام يحيى عدم صلاة الجمعة صباح هذا اليوم لأننا كنا مسافرين فذهبنا لتناول الطعام حيث كنا مدعويين عند الإمام ، فعند وصولنا إلى المنزل وجدنا العريبان مصطفىين بأيديهم البنادق من طرز موزر لأداء السلام .

دخلنا المنزل فوجدنا شرفاً (أي سباطاً) ممدوداً على الأرض حوله الأربعة ، فجلسنا حوله ، وكان إذ ذاك الإمام لباساً لباساً من الحرير أبيض حاملاً خنجراً ذا حمائل من ذهب حتى إن الناظر إلى الإمام كان يرى في شخصه ولباسه حالة السلم .

كان شيخ الإسلام الزيدية^(١) جالساً على يمينه وعلى شماله (سيد عمرو) وهو

(٢) « بعد التصديق على هذه الوثيقة الائتلافية (ائتلافية) بالفرمان السلطاني لا يتعدى أحد الفريقين على البلاد التي هي تحت إدارة الفريق الآخر » .

(١) المقصود به (شيخ الإسلام) العلامة القاضي حسين بن علي العمري (ت ١٣٦٢ هـ / ١٩٤٣ م) وهو جد الكاتب .

أول من سعى في الائتلاف والوفاق مع السيد قاسم بين الإمام يحيى وعزت باشا الذي كان حينئذٍ بجانب سيد عمرو ، فكأن هذا يفتخر وهو جالس بالتوفيق بين قائد الحملة وقائد الين .

كان سيف الإسلام جالساً عن شمال السيد قاسم ، وعلى يمين شيخ الإسلام رئيس أطباء الحملة اليمانية عبد السلام باشا الذي كانت له اليد البيضاء في تطمين قلوب العساكر حين أصابتهم الكوليرا بين صنعاء ومناخة فجمع أطباءه وأوصاهم أن لا يفشوا خبر وجود الوباء بين الجند لئلا ترتعد فرائصهم وتنحل قواهم .

كان على يسار عبد السلام باشا الميرألاي أحمد عوني بك رئيس أركان حرب الحملة الذي مكث في الين عامين في حملة سنة ١٣١٤ هـ مع المرحوم عبد الله باشا ، وهو الذي أخذ فتنة الألبان في السنة الماضية ، ولم يكد يتم مهمته حتى ندب للذهاب إلى الين ، حيث كانت المسألة اليمانية في دورها الأخير فلبى الطلب فخوراً .

هناك أقام خطوط الهجوم والدفاع بين صنعاء ومناخة حتى تمكن من الاستيلاء على الأولى ، وشهد له بالمقدرة الحربية كثيرون .

كنت أرى على وجهه مخايل التعقل ، فكأنني به يقول للناظر إليه والمستطلع فكره : إن الذي يود فتح الين والاستيلاء عليها يجب عليه أن يجذب قلوب أهلها ويعاملهم بالرفقة ، لأن يخرب بلادهم ويدعها قاعاً صفصفاً . وكان لا يحول نظره عن الإمام لأنه لم يتمكن مدة وجوده بالين عامين من رؤية ذلك الوجه الواضح .

دار البحث أثناء جلوسنا حول مائدة الطعام في علم الحكمة والكيمياء وخاض كل في هذين الموضوعين ، وكنا نقارن بين اجتهاد الأقدمين والمتأخرين من هذا العصر .

ولما أزف وقت الظهر من يوم الجمعة قام الأعراب لتأدية فريضة الجمعة فأمر عندئذ الإمام الخطيب أن يخطب في القوم الخطبة الآتية :

أحمد الله سبحانه وتعالى الذي وفق بين المسلمين الذين تجمعهم كلمة التوحيد وفرض عليهم أن يكونوا يداً واحدةً في السراء والضراء ، وأمرهم أن يقاوموا كل من يتعدى عليهم بقوله : ﴿ فَمَنْ اغْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اغْتَدَى عَلَيْكُمْ ﴾ ، ﴿ وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ ﴾ ، ﴿ وَادْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَاناً ﴾ بعد أن كنتم أعداء تضررون الواقعة بعضكم ببعض . عباد الله ! ابتعدوا عن الاختلاف ، فإنه مدعاة للشر والشَّرَّ مجلبة الخراب ﴿ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً وَلَا تَفَرَّقُوا ﴾ ، ﴿ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ ﴾^(١) إلخ ما قال .

كثيراً ما دار الحديث بين القواد ورؤساء القبائل عن المحاربات التي كانت تجري في القطر اليمني ، وتوصلنا بالحديث إلى أسرار المحاربة ، وكما كانت قوة العربان في المحاربات الأخيرة في كل موقعة .

كان عدد جيش العرب في واقعة بيت شعبان ٨٠٠ فقتل منهم خمسون وجرح كثيرون ، واضطر الجيش إلى الانسحاب ليلاً .

أما في محاربة (مفحق) فقد كانت قوة العرب مؤلفة من ثلاثة آلاف محارب وفي (بيت سلوم و غملان) كانت عشرة آلاف ، وقد قال لي أحد المقدمين : إننا نعترف ببسالة الأرناؤوط ، لأنهم كانوا يهجمون ولا يبالون بالرصاص الذي كان ينصب عليهم كالطر .

(١) المنار : نقل الكاتب ما عدا الآية الأولى من الآيات (وكذا سائر الخطبة) بالمعنى لأنه لم يكن يحفظها فزاد ونقص وأخر فنقلناها كما هي لأنه الواجب .

وقد قال لي رئيس ثانٍ من العربان : إننا لانتد بمحاربتكم ولا نقدم عليها إلا مكرهين ، لأننا نتدين بدين واحد ، فلذا كنا في أكثر المواقع مدافعين ولا نهجم إلا مضطرين ، ونحن نود أن نكون معاً في محاربة دولة ترغب في التعدي على حقوقنا ، هناك ترون منا ما يشيب له الطفل الرضيع ، وتتأكدون أن العرب يحقرون الموت في سبيل الدفاع .

إن هذا الاتفاق جعل ما كان بيننا نسياً منسياً ، غير أننا أسفون محزونون لما أصاب إخواننا بطرابلس الغرب من تعدي تلك الدولة الطاغية .

كان العرب جميعهم يتألمون من الحرب القائمة بين الدولة وإيطاليا ، وكثيراً ما وفد علينا رؤساء العشائر يسألوننا هل من سبيل للوصول إلى طرابلس الغرب لمساعدة إخواننا ؟

بينما الجميع في هذا الحديث إذ قام سيف الإسلام بين الجميع وصرخ بصوت جهوري ملاً الفضاء وقال : إن أعظم قوة للإسلام هي الاتفاق ووحدة الكلمة ، ثم رفع يديه ودعا للطرابلسيين بالنصر ، وسأل الله أن يثبت أقدامهم على محاربة الدولة الطاغية . وأمن له الجميع .

ثم التفت عزت باشا وخاطب الجميع بقوله : إننا نفضل الموت على أن نرى الإسلام مستذلاً - فأجابه سيف الإسلام : أن ذلهم يتوقف على انشقاقهم وجهلهم ، وإني لأجد معرة أعظم من هذه ، فيجب أن تتجدد للإسلام قوته ويرجع مجده وعظمته .

وفي يوم السبت أخذنا نستعد للرجوع ، فخرج الإمام يحيى بموكب عظيم ، ودعا لنا بالتوفيق ، وقد أرسل معنا ابن المتوكل وناصر مبخوت لمرافقتنا إلى (عمران) فلما اقتربنا منها أطلقت المدافع من القلعة أحد عشر طلقة كأنها تشير إلى أن السلم في اليمن قد انتشر ، والأمن استتب ، بفضل حكمة القائد عزت باشا .

إن هذا الاتفاق كان سبباً لحقن الدماء وعدم تيمم الأطفال وثلث الأمهات
أبناءها ولا شك أنه سيزين تاريخ العثمانية .

كانت الدولة تنظر إلى اليانين بنظرة العداء ، وقد روت أرضهم من دماء
أبناء الروملي والأناضول (وغيرهم) فقتل فيها ما ينيف على الخمس مئة ألف^(١)
وأنفقت الملايين من الدراهم في هذا السبيل ، إلا أن ذلك يرجع لسوء الإدارة في
تلك القطعة .

لما حصل الانقلاب في المملكة العثمانية أخذ رجالها يبحثون عن علاج
يداؤون به هذا الداء العضال المتأصل في جسم الدولة إلى أن قدر لعزت باشا أن
يكون الشفاء على يديه ، وقد وفق لعقد الائتلاف مع الإمام يحيى الذي هو
رئيس مليون ونصف من الزيدية الذين لا يزالون بالحروب ، يأثمرون بأمره
ويخضعون لإشارته ، ولالإمام ثروة عظيمة يبلغ ريعها ٢٠٠٠٠٠٠ ليرة سنوياً ، وله
نفوذ عظيم في الين .

يجدر بنا أن نعترف بأن سياسة القوة التي سارت عليها الدولة في الين
لا تفيد شيئاً ، وأنه لمن الظلم الفادح أن تغتصب أموال اليانين وتخرب ديارهم ،
لألذنب جنوه بل لهوى في نفوس القواد الذين كانوا يؤمون البلاد اليمانية فيهلكون
الحرث والنسل .

أي صلاح أدخلناه في الين منذ استيلائنا عليها . وأي صلاحية تخولنا
الحاكمية عليها مادامت الإدارة سيئة ، وأرباب الحل والعقد في الحكومة السالفة
لا يرقون لحال اليانين ولا يرحمون .

(١) يريد الكاتب قتلى الحروب الأخيرة من عهد حملة أحمد مختار باشا إلى حملة عزت باشا ، وإلا
فالقتلى هنالك يعدون بالملايين إذا ارتقينا في عددهم إلى أول تصدي الدولة للين في زمن
السلطان سليمان ، وكان أكثر الجيش الذي يرسل إلى هنالك من العرب المصريين وغيرهم (راجع
ص ٢٢٥ من المجلد الثالث عشر) .

كانت إدارتنا للين حتى اليوم بالمدفع ، وتمنعنا يا للأسف عن تنفيذ خطة الإصلاح التي وضعت له ، فنحن لاننكر على الحكومة الحالية ما أجرته في المدة الأخيرة لأن الإصلاح لا يتأتى إلا بالقوة^(١) .

على أن فرنسا لما دخلت الجزائر أدارت أمورها بستين ألف جندي لكننا نحن العثمانيين ، لا يجمل بنا أن نفعل فعلها في الين من حيث الظلم ، بل من حيث الإصلاح .

أخطأ الذين كانوا يقولون بوجوب الزحف على (شهارة) فإذا ينفعنا ؟

فقد سبق لنا الدخول إلى (غفلة) غير أننا رجعنا بخفي حنين بعد أن أريق دماء كثيرة من الطائفتين الإسلاميتين . فليس الإصلاح في الاستيلاء على البلاد وإنما الإصلاح كل الإصلاح أن نجذب قلوب اليانيين ، فيملون بطبيعتهم إلى الدولة ، ويعترفون بحاكيتهما ، ويتفيؤون ظلها .

لواستعمل القواد السابقون مااستعمله عزت باشا من الحكمة والدراية لكانت الين جنات تجري من تحتها الأنهار .

إن عزت لما أعلن أنه سيأمر بين الناس بالعدل ، ماكان من اليانيين إلا أن وفدوا عليه في (صنعاء) زرافات زرافات ، واثقين من كلامه ، ثم كانوا لا يلبثون بعد دخولهم ومحادثتهم له أن يخرجوا من عنده ملائنة أعينهم بالدموع ، (لأنهم أيقنوا إخلاصه في الخدمة) وحاملي الهدايا الثمينة ، إلى أن حصل الاتفاق

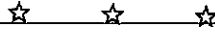
(١) إن الكاتب على إنصافه لم ير بدا من عذر الحكومة الحاضرة على سوقها الحملة التي هو أحد رجالها لحرب الين ليبرئ نفسه بتبرئتها ، والحق أن إثمها كإثم ماسبقها أو أكبر ، وقد أخطأ في تقليده بعض ساسة الدولة بجعل الترك من العرب كالفرنسيس من أهل الجزائر ، وأخطأ أيضاً في جعله هذا الصلح أثر قوة الحملة وهي لم يتم لها الظفر ، وكان الإمام قد رغب في الصلح قبلها وكاد يتم في وزارة حلمي باشا لولا أن أوقفه الاتحاديون لتنفيذ سياسة المدفع السابقة .

☆ ☆ ☆

بينهم ورفع الخلاف ، وبذل الين ثوبه البالي بثوب جديد .

نعم إن هذا الاتفاق الذي حصل بين الزعيمين سيدر بالخير والبركة على الأقطار اليابانية ، فتنجلي سماءها التي كانت متلبدة بدخان البنادق والمدافع الكثيف ، وتحترق أرضها ، ويشتغل فيها أهلها ، ويدوقون طعم الأمن والسكينة فيهدأ بالهم ، وتسعد حالهم ، وستكون الحوادث الماضية درساً لرجال الدولة ، فلا يضعون الشدة حيث يجب أن يكون اللين . اهـ مانشر في (الحقيقة) بتصحيح قليل للعبارة .

المنار مج ١٥ / ج ٢ ص ١٢٨ - ١٥٢



الملحق

١٨

حديث في صلح اليمن لضابط عثماني كبير

نشرت جريدة (المفيد) البيروتية حديثاً لأحد صاحبيها أو محرريها مع أمير الألاي إحسان بك الذي كان رئيس أركان الحرب لفيلق الين عند إمامه ببيروت عائداً من الين ، قال الكاتب :

ضممني وأمير الألاي إحسان بك مجلس ولما علمت أن قدومه من الين وأنه من كبار الضباط استطردته في الكلام إلى البحث في شؤون الاتفاق مع الإمام . قلت : وهل لإحسان بك معرفة بعزيز بك ؟ قال : نعم ، هو من أعز أصدقائي ، وهو الرجل الذي جمع إلى همة الشباب حكمة الشيوخ ، قلت : وما عندك من نبئه ؟ قال : إنه بطل هذا الاتفاق .

قلت : وكيف كان ذلك ؟ قال : « إن عزيز بك شاب غيور أنف فخور يعز عليه أن يستمر القتل بين الجنود العثمانية وبين عرب البادية (كذا) ، وقد أتى هذا القطر والتحقيق بحملة الين ، وفي النية أن يوفق بين عزت باشا والإمام يحيى حقناً للدماء ، وقد نجح مسعاه لدى قائد الحملة ، فإن عزت باشا لم يكن ممن يحبون سفك الدماء دون طائل ولا ممن يقودون الجيوش بقصد التخريب والتدمير .

هذه العاطفة التي وجدها عزيز بك في قلب عزت باشا سهلت عليه سبيل الاتفاق مع الإمام » .

قلت : إن عزيز بك هو بطل هذا الاتفاق وأؤكد لكم أن هذا البطل هو من أصدق الرجال الذين خدموا الدولة والأمة معاً ، فإن خوفه على دولته من الانقراض لاشتغالها عن الأمور الخارجية بتجريد الحملات على أبنائها ، و (حبه) بقاء العرب ذخراً للدولة تستصرخهم عند الحاجة ، حملاه على عقد الاتفاق ، وقد تمكن بطلاقة لسانه من إقناع الإمام بأن القتال إذا استمر بينه وبين الدولة فإن الأجانب الذين يتربصون بنا الدوائر سوف يستولون على هذه البلاد .

على هذه الفكرة بني أساس الاتفاق بين عزت باشا والإمام يحيى ، ومن ذلك يظهر لكم أن عزيز بك هو بطل هذا الاتفاق .

- ما وجه الخلاف الذي من أجله كانت تسفك دماء الأبرياء ؟

« إن الإمام منذ أعوام كثيرة يدعي الإمامة وأنكم إذا قرأتم نص ختمه تعلمون وجه الخلاف وسبب خروجه على الدولة . كان للإمام قبل الاتفاق ختم كبير نقش عليه : (نصره الله) ومن تحتها بصورة هلال (السيد يحيى بن محمد حميد الدين) ويلى ذلك كلمة (أمير المؤمنين المتوكل على الله رب العالمين) ، هذا هو ختم الإمام قبل الاتفاق . وأما بعده فأصبح كذلك (إمام الزيود السيد يحيى بن محمد حميد الدين) ، ومن ذلك تعلمون بسبب الحروب اليمنية ، فعزت باشا وعزيز بك لم يحقنا دماء أبناء الأمة اليوم فقط بل إنها حقنا دماء أبناء كثيرة لم يخلقوا بعد ، والله يعلم كم كانت هذه الحروب تستغرق من الأجيال لولا هذا الاتفاق » .

هذا هو ختم الإمام قبل الاتفاق . وأما بعده فأصبح كذلك (إمام الزيود يحيى بن محمد حميد الدين) ، ومن ذلك تعلمون بسبب الحروب اليمنية ، فعزت باشا وعزيز بك لم يحقنا دماء أبناء الأمة اليوم فقط بل إنها حقنا دماء أبناء كثيرة لم يخلقوا بعد ، والله يعلم كم كانت هذه الحروب تستغرق من الأجيال لولا هذا الاتفاق » .

- كم يبلغ عدد الجند في اليمن اليوم وما هي خسارتهم في الحرب الأخيرة ؟
« يناهزون ستين طابوراً ، وتقدر خسارتهم بستة آلاف ، ومعظمهم مات بسبب الأمراض التي كثيراً ماتتشر بين الجنود لحرارة الإقليم » .

- هل يتقاضى الإمام راتباً من الدولة ؟
« نعم يتقاضى ألف ومئة ليرة عثمانية مشاهرة ولمشايع العربان رواتب مقننة أيضاً » .

- ماذا كانت فوائد الاتفاق بعد أن عقد ؟
« وزع الإمام منشوراً على جميع القبائل الموالية له يحذرهم من الخروج على الدولة والتعدي على الجنود النظامية والانصراف عن مناوأة الدولة إلى الاهتمام بزراعة الأرض ، فكان من ذلك أن الجندي النظامي أصبح يروح ويغدو بسلاحه الكامل في أنحاء اليمن دون أن يعارضه معارض .

أما الرسوم الأميرية فتجى بواسطة رجال الإمام الذين يصحبون رجال الجندرية ، ولم نسع بعد عقد الاتفاق بشيء مما كان يقع بين الجبابة وبين العربان ، الأمر الذي كان يفضي إلى امتشاق الحسام وسفك الدماء بين الفريقين .

أكثر بلاد الدولة أمناً اليوم هو القطر الياني ، غير أن اليمن هي اليوم في حالة البداوة ، وإن في خصب أرضها وطيب تربتها ما يساعد الدولة على ثقلها من حال إلى حال .

تمد الدولة اليوم خطاً حديدياً من الحديدية إلى جميلة وما مدته إلى الآن يقدر بثلاثة كيلومترات ، إلا أنها ساعية بتسوية الأرض وبسط الطريق لكن مد السكة الحديدية لا يجدي الأهالي نفعا إذا لم تكن البلاد غنية ، وإذا أتيح لهذه البلاد أن تغنى فأرضها ستكون كنز هذه الثروة .

إن الخط الحديدي يسهل نقل الجنود إلا أن الدولة إذا جرت على سياسة عزت باشا عقدت مع مشايخ القبائل عقود الاتفاق في بطن الجزيرة ، وساعدت على زراعة الأرض أصبح هذا الخط اقتصادياً أكثر منه عسكرياً ، فإن اليابانيين متى قعدوا عن قتال الدولة وتعاهدوا معها انصرفوا إلى الزراعة والصناعة ، وإن ذكاء هؤلاء القوم يساعد كثيراً على انتشار المدنية في تلك الربوع ، وإن من مصلحة الدولة أن يساس هؤلاء بسياسة الحلم لاسياسة العنف والشدة .

في بعض الأنحاء من الين تنبت الأرض أربع مرات في السنة ، وبعضها تنبت مرتين ، فإذا عنت الدولة بزراعة البلاد الينية كان لها مورد جديد يزيد في ماليتها ، وإنه ليؤسفني أن أصرح لكم بأن الحكومة أرسلت كثيراً من الأدوات الزراعية ، ولكنها لم ترسل معلمين زراعيين حتى الآن ، وهذا الإهمال كان السبب في تعطيل هذه الأدوات .

إن حكومة الآستانة لم تغفل هذا الأمر فقط ؛ بل إنه مضى على عقد الاتفاق شهور ، ولم يصادق عليه إلا أول من أمس ، وكثيراً ما كان عدم وفائنا سبباً في خروج مشايخ الين علينا ، فإن الوفاء بالعهد عند العرب من الأمور التي يتوقف عليها بقاء ثقة المحكوم بحاكمه .

هل تعهد الإمام لقاء الامتيازات التي منحتة إياها الدولة بالمساعدة عند الحاجة ؟

« نعم وعد بتقديم مئة ألف مقاتل بالعدة الكاملة وهذه قوة لا يستهان بها » .

- ماهي سياسة عزت باشا مع الإدريسي وهل يمكن عقد اتفاق معه ؟

« من رأيي أن تعقد الدولة اتفاقاً مع الإدريسي ، ولكن الامتيازات التي تكون للإدريسي هي لاشك غير امتيازات الإمام ، فإن الإدريسي حديث في

المهدوية غير أن في عزم عزت باشا أن يجرد عليه قوة من الجيش الهني وستبدأ عماقريب الحركات العسكرية في عسير ، ومن رأي عزت باشا أن الإدريسي قد ادعى المهدوية حديثاً ، وأما الإمام يحيى ؛ فنسبه ثابت ، والإمامة وراثية في عائلته ، فإذا عقد القائد معه اتفاقاً يخشى من ظهور مئات أمثال الإدريسي ، فقضاء على كل دعوى من هذا القبيل ، يرى القائد من الضرورة خضد شوكة الإدريسي ، ولكن رأيي الخاص هو أن عزت باشا إذا جرد على الإدريسي عسكرياً لابد وأن يرجع إلى فكرة الاتفاق ، فإذا كان لعقد الاتفاق سبيل فمن واجب الحكومة أن لاتدع هذا السبيل .

- وهل في تلك الأنحاء غير الإمام يحيى والإدريسي من مشايخ العرب يعتقد

٣٣ ؟

» يوجد شرقي الين بعض السلاطين وسياسة عزت باشا اليوم استالة هؤلاء السلاطين دفعا لما يتهدد البلاد من الأخطار فإذا تغاضت الحكومة عن إرضاء هؤلاء فإن دولة أجنبية تستميل إليها هؤلاء خفية بما تمنحهم إياه من الأموال وما تقدمه لهم من الأسلحة . وأذكر لكم من هذا القبيل أن سلطانين من سلاطين شرقي الين لما سمعا باتفاق عزت باشا مع الإمام وعلما باستقامة هذا القائد ورويته قدما إليه وعرضا عليه الإطاعة للدولة ، وقد اعترفا لعزت باشا بدسائس بعض الدول ، وأطلعا على رسائل سرية كان عمال تلك الدولة يبعثون بها إليها .

إن عزت باشا يتبع الآن سياسة حسنة ، وقد أحسن وفادة هذين السلطانين واعترف بسلطتهما شرقي الين ، وأعطى كلاً منهما علماً عثمانياً ، وأنعم عليهما بالخلع ، ومنحهما الأموال ، وعندى أن من الواجب على الحكومة أن تسير على هذه السياسة مع العرب ومع بقية العناصر العثمانية .

وقد ينبغي للحكومة حفظاً لهذا الملك من الانقراض أن تسير في الداخلية

على سياسة الحلم واللين ، وأن تذخر هذه القوات للعدو الخارجي الذي يتهدد
البلاد . اهـ .



(المنار) إن ما رآه هذا الضابط العاقل من وجوب اتفاق الدولة مع
الإدريسي هو الصواب المحتم ، وأن قتاله خطأ أو خطر ، وأنه هو يمتنى الاتفاق
والخضوع للدولة كما نعتقد ، وكنا قبل أن تقاتله الدولة وتقاتل الإمام اقترحنا
عليها الاتفاق معها كليهما ، وكلمنا رؤوف باشا في ذلك ، وجزمنا له بأن الإمام
والإدريسي يرغبان فيه ، ويخلصان للدولة ما وفت بعهودهما ، كما بيّنا ذلك في
المنار . وقد تبين صدق رأينا في الاتفاق مع الأول وسيتبين في الثاني . ثم يتبين
صدق رأينا في الاتفاق مع سائر أمراء جزيرة العرب وزعمائها أيضاً . وكان بعض

الزعماء في حضرموت وغيرها كتبوا إلينا من بضع سنين يخبروننا بدبيب الدسائس
الأجنبية في بلادهم ، ورغبتهم في أن ترسل الدولة إليهم أعلامها وعمالها ، ليديروا
أمرهم ، فعرضنا ذلك على أحمد مختار باشا الغازي فقال : إنه الآن غير ممكن
لوعورة الطرق وقلة أو فقد الرجال الأكفاء الذين يرضون أن يقيموا في تلك
البلاد ، وتعذر إقناع السلطان بذلك . والآن قد سنحت الفرصة ، فعلى الدولة
أن تغتنمها ، وتجعل جزيرة العرب هي الركن الأقوى لمظاهرتها وتأييدها ، على
نحو ما أشرنا إليه في الجزء الأخير من السنة الماضية .

كان ساسة الدولة يظنون أن إصلاح جزيرة العرب وتقويتها خطر على
سلطة الترك يخشى أن يفضي إلى إيجاد دولة عربية مستقلة يدعي حاكمها
الخلافة ، وهذا هو السبب لجعلهم بلاد الحجاز خراباً ، ومتابعة الحرب في اليمن
وغيرها ، كما أشار إلى ذلك إحسان بك ، ولكنه لا يرجى منه أن يذكره بغير
الصيغة التي ذكره بها . ولم يوجد في الدولة رجل أمكنه أن يجعل الجزيرة ولايات

تركية أو عثمانية ، ولا أن يجعلها ولايات ممتازة مرتبطة بالدولة بعسكريتها وخارجيتها ، مع بقائها مستقلة في إدارتها .

أما الآن وقد ظهر للعيان أن العرب أشد العناصر العثمانية حرصاً على الارتباط بالدولة والإخلاص لها ، باستقتالهم في حرب إيطالية بطرابلس الغرب ، وشرائهم بقاء التبعية العثمانية بكل ما يملكون من مال ودم ، وظهر أيضاً أن الدولة تعجز عن حفظ جزيرة العرب - وهي مهد الإسلام - من تعدي الدول البحرية ، كما عجزت عن الدفاع عن طرابلس الغرب ونيط الدفاع عنها بأهلها وظهر أيضاً أن الدولة العلية نفسها على خطر ، بعدما أجمعت أوروبا على عدم التزام معاملتها بقوانين حقوق الدول - أما وقد ظهر كل هذا فقد صار من الواجب المحتم على الدولة أن تعقد الاتفاق مع جميع أمراء الجزيرة ، فتقر كل أمير منهم على ما هو عليه ، وتساعده على التعليم والتبرين العسكري وسائر ضروب الإصلاح ، ويكون أهم أصول الاتفاق بينها وبينهم هو الاتحاد العام في الجيش عند الحاجة وكيفية الإنجاد والدفاع عن المملكة .

المنار مج ١٥ / ج ٢ / ص ١٥٢ - ١٥٨

☆ ☆ ☆

الملحق

١٩

حال اليمن على عهد السلطان محمود الثاني

كان ابتداء تحرش الدولة العثمانية باليمن في سنة ٩٣٤ هـ في عهد السلطان سليمان القانوني أي زهاء أربع مئة سنة ، وقد بيّنا ذلك في المجلد الثالث عشر نقلاً عن كتاب (البرق اليماني في الفتح العثماني) ، ومن ذلك أن الحرب كانت سجالاً بين الدولة واليمنيين ، وبقيت كذلك إلى الآن .

ولما ولي السلطان محمود الثاني كانت الدولة محفوفة بالنوائب والأحداث ففي

زمنه كانت فتنة الانكشارية ، والحرب الروسية ، وعصيان والي يانية ووالي بغداد ، وثورة اليونان ، وحرب إيران ، وحرب محمد علي باشا ودخوله الشام ، ثم حرب الوهابية في نجد والحجاز ، ولكن اليمن كانت راضية في ذلك العهد بالصلح بينها وبين الدولة العلية على مال تؤديه . وقد وقف بعض أصدقائنا في بعض دور الكتب في الآستانة على صورة بعض المکتوبات الرسمية في ذلك وهذا نصها :

١

بسم الله الرحمن الرحيم

من خليل باشا إلى الجناب العالي الفاضل الأديب والكمال الأريب العالم العلامة والمنصح الفهامة حضرة أخينا الشيخ محمد بن أحمد الحارزي سلمه الله تعالى آمين . وبعد السلام على الدوام وصلت كتاب حضرة أخينا الإمام حفظه الله

تعالى ، وذكر قدومكم إلى بندر الحديدة ، وصحبتكم المبلغ المئة الألف الريال
الفرانسة المعجلة ، فصادر إلى طرفكم معتمدنا الحاج يوسف آغا لقبض المبلغ
المذكور وتسليم البنادر إلى طرفكم ، و يقيم عندكم لقبض المئة الألف الريال
الفرانسة المؤجلة كل شهر خمسة وعشرين ألف ريال فرانسة من أول شهر شوال عام
سنة ١٢٣٤ هـ وآخرها شهر محرم الحرام عام سنة ١٢٣٥ هـ فليعلم ذلك . حرر في
شهر رمضان عام ألف ومئتين وأربعة وثلاثين سنة ١٢٣٤ هـ .

صورة الختم
رب سهل أمور خليل

٢

الحمد لله تعالى

بلغني من يد القاضي محمد الحرازي وسيد الفيروز وأمير اللحية فتح الله
موكلين من طرف الإمام المهدي مئة ألف ريال معجلة التي يوكلني بقبضها أفندينا
خليل باشا حفظه الله تعالى بتاريخ شهر شوال سنة ١٢٣٤ هـ و قبضتها بالتام
والكمال من المذكورين الموكلين والسلام ختام .

صورة الختم
يوسف عبده

١٣٢٨

المنار مج ١٥ / ج ٢ / ص ١٥٨ - ١٥٩

☆ ☆ ☆

الملحق

٢٠

اللغة العربية (٥)

مَنْ هم الأصليون في الجزيرة العربية القحطانيون^(١) أم العاديون^(٢) ؟
هذه المسألة على ما يخيّل لي من المسائل الصعبة التي لم يتصدّ لها أحد بعد فيما أعلم ، ليزيح عنها الخفاء أو ليقطع فيها الالتباس ، وكأني بالشائع المتعارف أن العاديين والعمالقة وغيرهم من القبائل العادية هم الأصليون ، وأن القحطانيين تغلبوا عليهم وحلوا محلهم ، فانقرض هؤلاء وبقي أولئك . والذي أراه أن القحطانيين هم قرارة سكان العربية والأصليون في اليمن وجباله وما يليها من المواطن كحضرموت ونجد وأرض البحرين وجنوبي الحجاز مما يتصل باليمن . وأن العاديين جاؤوا إليها متأخرين ، ومع الأيام وبالاستيلاء على طريق التجارة تقووا شيئاً فشيئاً إلى أن دانت لهم العربية كلها وأخضعوا القحطانية لسلطتهم ، واستمروا على ذلك زماناً إلى أن أصابت إحدى دولهم جائحة سماوية في الراجح ، فذلوا وقامت القحطانية تطلب الملك والاستيلاء ورفع سلطة العاديين عنها فتمّ لها ذلك . وما زال النزاع بين الفريقين يتجدد من زمن إلى زمن إلى أن قام الفرع الحميري الظفاري فتغلب على البلاد ، واشتدت وطأته على أهل مأرب فارتحلوا في البلاد ، فمنهم من قصد نجران ، ومنهم من أمّ عمان ، ومنهم من استمرت به رحلته

(٥) تابع لما نشر في الجزء السابق وهو خطاب للأستاذ جبر أفندي ضومط .

(١) أعني بالقحطانيين هذا الفرع الذي كان يتكلم بالقحطانية السريانية والحميرية التي خلفتها .

(٢) وأعني بالعاديين الذين كانوا يتكلمون بالعربية تسمية بأشهر قبائلهم عاد .

حتى بلغ العراق وهم لحم وغسان . وأذلوا من بقي في البلاد من العاديين وأشياهم من العدنانيين في الحجاز ونجد واليامة وأرض البحرين ذلاً شديداً ، فاشتدت بسبب ذلك البغضاء بين القحطانيين والعدنانيين ، حتى ضرب بها المثل واستمر ذلك فيهم إلى أن ظهر الإسلام ، فأخذ ظهوره شيئاً من تلك الثائرة بما كان له من التأثير في نفوسهم ، وبما شغلهم به من المغازي والفتوحات وامتداد السلطة والغلب . على أن تلك العداوة لم تلبث أن عادت إلى شدتها في أيام المروانيين من بني أمية وانتقلت مع القوم حيث انتقلوا . وبلغ من حدتها في الجيل الرابع للهجرة المبلغ الذي وصفه أبو الطيب المتنبّي في إحدى كافورياته حيث يقول في شبيب الخارجي وكان خرج فيمن تبعه من قيس على كافور وحاصر دمشق وكاد يفتحها عنوة :

برغم شبيب فارق السيف كفه وكانا على العلات يصطحبان
كأن رقاب الناس قالت لسيفه رفيقك قيسي وأنت يماني

والذي يظهر لي أيضاً أن العدنانيين الذين بقيت فيهم اللغة العربية كانوا من العاديين (إلا من انضم إليهم بأخرة من ولد إسماعيل بن إبراهيم الخليل) ، ولذلك أدلتهم القحطانية وناصبتهم العدا من حين ظهرت على العاديين أسلافهم في أوائل المسيحية ، ولم تأل جهداً عن إذلالهم والتحكّم فيهم إلى أن عادت لهم الدولة بواسطة قريش وبفضل الإسلام .

فإن لم يكونوا أي العدنانيين من العاديين والعالمقة في النسب ، فلا أقل من أنهم كانوا حلفاءهم ينقلون لهم تجارتهم وبقوا على ذلك أحقاباً متطاولة جعلت لسانهم وعصبيتهم مع لسان العاديين وعصبيتهم أمراً واحداً . أقول هذا وأنا أرجح ماقلته أولاً ، أي أن العدنانيين (معظمهم إن لم يكن كلهم) عاديون^(١) داراً

(١) من أكبر الفروع العدنانية قيس عيلان . وقيل في عيلان هذا إنه عبد لقيس وقيل فرس له ولكنني أرجح أن عيلان تحريف عيلام . وعيلام بلاد شرقي رأس خليج فارس وهي خوزستان =

ولساناً . وإقامة الدليل على ذلك خارج عن موضوعي ولعلي أعود إليه في فرصة أخرى .

بيان أن القحطانية أصلية في شبه جزيرة العرب وأن قرارة دارهم اليمن

قلت : إن المسألة صعبة الحل لما في الأخبار المنقولة إلينا من التشويش والتضارب ، وكان يمكنني أن أضرب عنها صفحاً إلا أنني لا أرى هيئة من أهل العلم والأدب أرقى من الهيئة التي أمامي الآن تستطيع أن تتبعني في هذه المزالق التاريخية ، ولذلك لا أرى بداً من الإشارة إلى البراهين التي حملتني على ترجيح ماقلت ، أي إن القحطانيين هم أصليون في جزيرة العرب وقراراتهم منها اليمن وهم سابقون فيها على العاديين . وبيانه :

أولاً - إنه لا خلاف أصلاً بين العدنانيين والقحطانيين لافي تاريخ ولا في تقليد أن القحطانية هي العريقة بسكنى اليمن وأنها هي التي بقيت في البلاد بعد انقراض الدولة العادية . وقد أجمع المؤرخون عن آخرهم على تسمية العاديين بالعرب البائدة بعدما نقلوا عنهم ما نقلوه من الغنى والقوة وضخامة الملك . ولو كانوا عريقين في البلاد كالقحطانيين ولهم مثل ما لهم من العدد والتأصل في السكنى لكان يستحيل انقراضهم حتى لا يبقى من يشار إليه منهم ، فالأقرب إلى المعقول إذن أن المعنى بانقراضهم انقراض دولتهم . ولما انقرضت دولتهم وزالت السلطة من أيديهم ظهر بعدهم بالضرورة سكان البلاد الذين كانوا خضعوا لدولتهم ، وظهورهم معناه خروجهم من ربة العاديين واسترداد استقلالهم أولاً ثم

= أو قسم من خوزستان . وخوزستان تركيب فارسي يعني به بلاد خوز . وخوز وكوش أحدهما محرف عن الآخر . وكوش وقيس كذلك في الأرجح . وعليه فقيس عيلان تعني به كوش عيلام ، أي أضيفوا إلى المكان الذي جاؤوا منه وهو ليس ببعيد .

منازعة العاديين الغلبة والملك في ديارهم التي نزلوها إلى أن تم لهم ذلك وذهبوا بالملك والسيادة من أيديهم جملةً . وهذا معنى انقراضهم .

ثانياً - كانت عاد في هذا الرمل من الأحقاف بين عمان واليمن إلى حضرموت ، فكيف يعقل أنهم انقضوا ولغتهم باقية في هذه البلاد لحد هذه الساعة . ثم كيف ينقرض أهل اللغة وتبقى اللغة نفسها ؟ إن هذا لغريب وأغرب منه أن يكون العاديون الذين انقضوا هم أهل البلاد الأصليون والذين قرضوهم من القحطانيين دخلوا عليهم البلاد فاتحين ولهم لغة خاصة بهم ، ثم بعد أن استمر ملكهم ولغتهم مئات سنين عدنا فرأينا في آخرها أن لغة البلاد حينئذٍ كانت لغة العاديين الذين انقضوا لا القحطانيين الذين بقوا .

ثالثاً - يكاد يكون كالجمع عليه أن اليمن دار القحطانية وإليك ما نقل في ذلك . قال الإمام العلامة الطبري : وولد لعابر ابنان أحدهما فالغ ومعناه بالعربية قاسم ، وإنما سمي بذلك لأن الأرض قسمت والألسن تبلبلت في أيامه ، وسمي الآخر قحطان فولد لقحطان يعرب ويقطان ابنا قحطان بن عامر بن شالح فنزلا أرض اليمن وكان قحطان أول من ملك اليمن (جزء أول طبع لبيسك وجه ٢١٧) وقال أيضاً (وجه ٢٢٢) : ولحقت بنو قحطان ابن عامر باليمن فسميت اليمن حيث تيامنوا إليها .

وقال ابن خلدون : فأما عاد فكانت مواطنهم الأولى بأحقاف الرمل بين اليمن وعمان إلى حضرموت . ويقال : إنهم انتقلوا إلى جزيرة العرب بادية مخيين ثم كان لكل فرقة منهم ملوك وأطام وقصور حسبما نذكره إلى أن غلب عليهم بنو يعرب بن قحطان . (قال) : وكان أبوهم عاد فيما يقال أول من ملك من العرب وطال عمره وكثر ولده - وعاش ألف سنة ومئتي سنة - وذكر المسعودي أن الذي ملك من بعد عاد وشداد منهم هو الذي سار في الممالك واستولى على كثير من بلاد

الشام والهند والعراق (الجزء الثاني طبعة بولاق وجه ١٩) . وقال أيضاً (وجه ٢٠) : ثم ملك لقمان ورهطه من قوم عاد واتصل لهم الملك فيما يقال ألف سنة أو يزيد . ولم يزل ملكهم متصلاً إلى أن غلبهم عليه يعرب بن قحطان ، واعتصموا بجبال حضرموت إلى أن انقرضوا .

وقال أيضاً : (قال ابن سعيد) فيما نقله عن كتب التواريخ التي اطلع عليها في خزانة الكتب بدار الخلافة من بغداد ، قال : كانت مواطن العالقة تهامة من أرض الحجاز ، فنزلوها أيام خروجهم من العراق أمام الناردة من بني حام (وجه ٢٧) ، و (قال أيضاً) : وأما (جرهم) فقال ابن سعيد : إنهم أمتان أمة على عهد عاد وأمة من ولد جرهم بن قحطان ، ولما ملك يعرب بن قحطان اليمن ملك أخوه جرهم الحجاز (وجه ٣١) .

وظاهر من هذه النقول وغيرها أن القحطانيين أصليون في الجزيرة وقرارتهم منها اليمن ، وأما العاديون وإخوانهم العالقة فجاءوا على أثر مضايقة الملوك الناردة لهم . فنزل العاديون أحقاف الرمل بين اليمن وعمان إلى حضرموت والشحر ونزل بقية إخوانهم من العالقة وطسم وجديس وجاسم أرض البحرين وعمان ونجد والحجاز إلى تيماء . ولم يلبثوا مدة بعد دخولهم حتى صار لهم الغلب على كل الجزيرة وشادوا لهم دولة من أعظم وأقوى الدول التي قامت في تلك البلاد ، ومن ثم غزوا^(١) الشام ومصر والهند والعراق ، وما زال الملك فيهم إلى أن ضعفوا في أواخر دولتهم الثانية فغلبهم على الملك يعرب بن قحطان وأزال سلطتهم عن اليمن .

نتيجة ما ذكرناه :

أن المتدبر مامرّ بنا « أن مهد السامية هو جزيرة العرب ، وأن القحطانيين

(١) لا يبعد أن يكون غزوهم الهند غزو تجارة ومهاجرة أكثر منه غزو قهر وتغلب .

هم الأصلون في البلاد وقرارتهم الين ، وأن العاديين قدموا عليهم من أرض بابل « يحكم على ما أرجح أن القحطانية الأولى انشعبت إلى فرعين فرع بقي في شبه جزيرة العرب وفرع ذهب شمالاً إلى العراق واستعمر بابل ، وهناك تأثّل هذا الفرع وما زال أهله حتى زاحمهم الناردة أبناء كوش^(١) ، فخرج من هناك آشور وبني نينوى ورحوبوت عير وكالّح وراسن بين نينوى وكالّح على ماجاء في التاريخ المقدس - الأصحاح العاشر من سفر التكوين - وخرج أيضاً عاد وعاليق وقبائلها فعادوا إلى العربية بعد زمن طويل ، ونزلوا بين أظهر القحطانيين ، وكان قد تحيز لسانهم واستقل ، كما تحيزت قبائلهم واستقلت عن غيرها أيضاً .

والأرجح أن الذين رحلوا إلى نينوى وكالّح كانوا من الحضرة أهل المدن والقرى بدليل أنهم بنوا المدن حالاً ، وأما الذين رحلوا إلى الجنوب فكان أكثرهم أهل ظعن وخيام . وعبارة العلامة ابن خلدون واضحة في ذلك فإنه ذكر أنهم لما زاحمهم بنو حام انتقلوا إلى جزيرة العرب وسكنوها بادية مخمين . ويقوي ذلك ما هو متواتر مشهور من سكنى العاديين رمال الأحقاف بين عمان واليمن إلى حضرموت والشحر . وسكنى بديل وراحل وغفار من العالقة بنجد وبنو الأرقم منهم باخجاز إلى تيماء . وكل هذه البلاد من منازل أهل البادية والغالب على أكثر أهلها الترحل والانتقال كانوا ولا يزالون لحد هذه الساعة .

وأرى أنني وصلت على غير قصد مني إلى التقليد المشهور الذي يجعل السريانية أقدم من العربية لأننا رأينا الدليل التاريخي في جانب أن القحطانية متقدمة على العادية وسابقتها في الزمان . والقحطانية كما بينا من نص المؤرخين هي السريانية كما أن العادية هي العربية .

(١) كانت البلاد تسمى باسم الشخص أو الشخص يسمى باسم البلاد وعليه فكوش هذا إما تسمى باسم البلاد كوش أو البلاد تسمى به ، فيكون أصل الناردة من كوش أو خوز وتعرف اليوم بالأهواز أو خوزستان ، وهي بلاد عيلام القديمة أيضاً .

تجريح ماقاله العلامة نولدي :

لنرجع الآن إلى ماقاله العلامة نولدي في شأن لغة سبأ . قال هذا العلامة ما يؤخذ منه أن اللغة السبئية هي قسمة اللغة العربية وأخت لها ، انشعبتا من الفرع الجنوبي ونسبتها إلى العربية كنسبة الحبشية إليها أي إلى العربية . وأنا أقول : إن كان يقصد بالسبئية الحميرية فبه ، لكن تكون السبئية والحبشية شعبتين من القحطانية أو السريانية لأن القحطانية والسريانية كما بينا بالنص التاريخي هما لغة واحدة أو هما شعبتان من جذم واحد هو القحطانية القديمة . وإن كان يريد أن السبئية هي لغة أخرى غير الحميرية الظفارية أي لغة الدولة التي قامت قبل التاريخ المسيحي بقليل وتعرف عند القوم الآن بدولة سبأ وريدان ، وأنها كانت أيضاً لغة بلاد سبأ التي عاصمتها مأرب وفيها السد المشهور ، فالأستاذ نولدي وأهم ، والتاريخ يعارض رأيه ، لأن لغة أهل هذه البلاد أعني أرض سبأ^(١) كانت منذ أوائل التاريخ المسيحي ولا تزال إلى الآن اللغة العربية العادية العدنانية والتاريخ مؤيد ذلك وإليك البيان :

جاء في كتاب وصف جزيرة العرب للهمداني طبع ليدن (وجه ١٣٤ إلى ١٣٦) قطعة خصها هذا العلامة بوصف لغات أهل الجزيرة العربية في أيامه « فليطالع هذه القطعة في موضعها من أراد » والذي يظهر منها أن الحميرية كانت لا تزال حية في كثير من جبال الين ، وإليك ما يقول في لغة بعض تلك البلاد « حقل فاب فيلى دمار » الحميرية القحة المتعقدة (وظفار مدينة هذا القسم) . حراز والأخروج وشم وماضح والأحبوب والجحادب وشرف أقيان والطرف وواضع والمغال خليطي من متوسط بين الفصاحة واللكنة ، وبينها ما هو أدخل في الحميرية المتعقدة لاسيما الحضورية من هذه القبائل - نجدى بلد همدان البون منه

(١) أرض سبأ على ما يظهر من الهمداني هي بلاد عاد ، لأنها الفلاة التي يشرع عليها ومأرب والجوف ونجران والهجرة همداني (وجه ٢٧) وصف جزيرة العرب .

المشرق والخشب عربي يخلط حميرية - من ذمار إلى صنعاء متوسط - صنعاء في أهلها بقايا من العربية المحضة ونبذ من كلام حمير - شبام أقيان والمصانع وتخلي حميرية محضة .

والنفس في هذه القطعة لهذا العلامة أنه فرق بين الحميرية والعربية . وسمى البلدان التي كان يُتكلّم فيها بالعربية أو بالحميرية إلى أيامه . وأنفس منه أنه بين الفرق بين لغات المتكلمين بالعربية فقال في بعضهم : إنهم فصحاء ، وفي آخرين : إنهم أفصح ، وفي آخرين : إن لغتهم متوسطة أو خليطي ، كما بيّن الفرق في لغات المتكلمين بالحميرية ، فقال عن بعضهم : إنهم غتم وعن آخرين : إن لغتهم حميرية محضة ، وعن آخرين : إنها حميرية متعقدة ، وعن آخرين : إنها داخلة في الحميرية المتعقدة أو فيها عسرة من اللسان الحميري .

ثم إليك ما قاله في لغات أهل حضرموت وسبأ ، قال مانصه بالحرف الواحد : حضرموت ليسوا بفصحاء وأفصحهم كندة وهمدان وبعض الصدف . سر ومذحج^(١) ومأرب وبيحان وحريب (وهي من بلاد سبأ) فصحاء ورديء اللغة منهم قليل . سكن الجوف^(٢) فصحاء إلا من خلطهم من جيرة لهم تهاميين . ثم الفصاحة من العرض في وادعة فجنب فيام فزييد فبني الحارث فما اتصل ببلد شاكر من نجران إلى يام فأرض سحان فأرض نهد . اهـ (همداني وجه ١٣٤ و ١٣٥ و ١٣٦) .

يظهر من شهادة هذا العلامة أن أهل مأرب والجوف ونجران وهي البلاد التي كانت فيها الدولتان السبئية والمعينية كانوا في أيامه أفصح من الكنديين قبيلة

(١) وفي الصحاح مذحج : مثال مسجد أبو قبيلة من العرب وهو مذحج بن مالك بن زيد بن كهلان بن سبأ .

(٢) فمن أراد حضرموت من نجران والجوف جوف همدان ومأرب فخرجه السر . (همداني وجه ٨٤) .

امرئ القيس وقبيلة المتنبي أشهر شاعرين قبل الإسلام وبعده . وكذلك كانوا في صدر الإسلام . فإن مذحج وبني مرة وطى والأشعرين أبناء عريب بن زيد بن كهلان بن سبأ ، والهمدانين أبناء مالك بن زيد بن كهلان بن سبأ ، كلهم كانوا من فصحاء أهل العربية العدنانية المضرية في صدر الإسلام وقبله ، ومع أنهم كانوا يدعون أنهم هم والحميريين أبناء عم (لأن كهلان بن سبأ وحمير بن سبأ) لم يكن في لسانهم شيء من الحميرية ، بل كانوا في فصاحتهم العربية كفصاحة قبيلة امرئ القيس المشهور إن لم يكونوا أفصح منهم . وإذا نظرنا إليهم أي الكهلانيين من وُلد سبأ ومن كان منهم يسكن مأرب والجوف في الجيل الأول للمسيح أو في بدء الجيل الثاني رأيناهم أيضاً عرباً يتكلمون بهذا اللسان العربي . ويبانه أن الأزد من ولد كهلان وكانوا في مأرب فلما اشتدت عليهم وطأة الحميريين ملوك ظفار على الأرجح ارتحلوا من ديارهم جماعات كثيرة ، فمنهم من وصل العراق ، ومنهم من وصل الشام ، ومنهم من وقف بنجران ، ومنهم بمكة ، ومنهم بيثرب ، ومنهم وهم الطائيون (وكانوا يسكنون الجوف) رحلوا أولاً إلى فيد وسميرا ، ثم احتلوا الجبلين أجاً وسلمى ، وكل هؤلاء كانوا عرباً ومن الفصحاء الذين ترتضى فصاحتهم في العربية لم يسمع ولم يعرف أصلاً عن ملوك الحيرة من المناذرة ولا عن ملوك الشام من الغساسنة ولا عن الأوس والخزرج من أهل المدينة ولا عن الطائيين في جليلهم (وهؤلاء هم الذين ارتحلوا من أرض سبأ قبل سيل العرم أو بعده بقليل) أنهم تكلموا غير هذا اللسان العربي المضري . ولو كانت لغتهم الحميرية (أو السبئية) لاستحال أن تنقرض فلا يبقى لها أثر في مدى أربعة قرون كما لم تنقرض الحميرية من ظفار ولا من بلاد صنعاء في مدى أربعة قرون مع أنهم كانوا في ملكة المضريين ودولتهم الغالبة القاهرة بعزها وعز الإسلام ، وقد أسلم القوم عن آخرهم منذ بدء الإسلام .



ماذا نصدق إذن ؟

التاريخ والعقل ، أم الآثار التي وجدها القوم مؤخراً في مأرب
والجوف ونجران ؟

الجواب : أولى بنا أن نصدق التاريخ والعقل من غير أن نخرج في صدق
الآثار وذلك بأن نقول : إن دلالة الآثار مغلوط في تأويلها ، ويمكننا أن نؤولها
بما يوافق التاريخ والعقل ، وبيانه أن الآثار التي اكتشفها القوم (العلامة أدورد
غلازر ويوسف هاليفي ويوليوس أوتين وتومس أرنو وآخرون) على ما نقله
العلامة زيدان في كتابه النفيس (العرب قبل الإسلام) هي آثار واقعية لانشك
بها . ولا يُشك أيضاً أنها من آثار الدولة الحميرية الظفاربية التي استولت على بلاد
سبأ في الجيل الأول قبل المسيح . نسلم بكل ذلك . ولكننا نقول : إن هذه الدولة
كان حكمها في بلاد سبأ حكم دولة الأتراك الأخيرة في اليمن ، فإننا لانعدم آثاراً
ونقوشاً كثيرة في صنعاء وغيرها من مدن اليمن مكتوبة باللغة التركية ، وكما
لا يصدق الاستدلال بمثل هذه الآثار ، على أن لغة اليمن هي اللغة التركية كذلك
لا يصدق الاستدلال بهذا القدر الذي وجده القوم من النقوش ، على أن لغة بلاد
سبأ أعني بلاد مأرب والجوف كانت لغة حميرية . وهذا التلميح يرى منه العارف
المتدبر ما يغني عن إطالة الشرح والإسهاب ، فإن مقالتي والغرض منها لا يحتملان
من إطالة الشرح فوق ما أطلته . ولكنني أرجح أن المستقبل سيكشف لنا آثاراً غير
التي اكتشفت لحد الآن ، وتكون دلالتها وفقاً لما نظنه وفوق كل ذي علم عليم .

☆ ☆ ☆

في سبب غنى اللغة العربية واتساع دائرة ألفاظها وعباراتها ،
واقترادها على التعبيرات الفلسفية والاجتماعية وما إلى ذلك ، مما
فاقت به سائر أخواتها ولا تقل فيه عن أعظم وأشهر لغات العالم
سواها :

إن العلامة نولدي يُعجب باتساع قاموس هذه اللغة الشريفة ، ويذهب إلى
أن ذلك مقتبس عن الآرامية بما كان لأهلها من مخالطتهم الآراميين بالتجارة
والجوار . والذي حمل العلامة الموما إليه على هذا التعليل ؛ هو على الراجح ما كان
يظنه أن اللغة العربية هي لغة القبائل العدنانية في الحجاز ونجد ، فاستبعد من
ثم أن يكون لمثل هؤلاء القوم الذين غلبت عليهم البداوة مثل هذه اللغة الواسعة .
أما وقد تبين لنا أن هذه اللغة كانت لغة الدولة العادية دولة غلبت على البلاد
العربية كلها ، وامتدت سلطتها إلى الشام ومصر وإفريقيا ودامت سيدة التجارة
على ما نظن ما يزيد على ألف وخمس مئة سنة أولاً تحت اسم الدولة العادية ،
وعلى نحو من ثمان مئة سنة تحت اسم الدولة السبئية^(١) فلاداعي لمثل تعليل
العلامة نولدي . وما زال العاديون ومن خلفهم باسم السبئيين أرباب تجارة

(١) إذا كان يعتمد على إشارات اللغة البعيدة فأرجح أن اسم سبأ جعل لقباً لهذه الأمة التاجرة ، لأن
معنى (سبأ) تاجر أو تجارة ، وأن الحبشة ومن جاورهم من البلدان لقبوهم بهذا اللقب وفقاً لما
عرفوه عنهم . فإن هذا الأصل أي (سبأ) يفيد في اللغة الحبشية معنى التجارة على ما سمعت ،
ولا يزال مألوفاً بهذا الاستعمال ، أما في لغتنا العربية فقد خرج عن هذا المألوف وبقي فيه
ما يدل على سابق استعماله في قولهم سبأ الحمر وسباها . وفي السبأ بمعنى يباع الحمر ، وفي السبأ
بمعنى السفر البعيد الذي كانت تقتضيه تجارة العادين ، وفي السبأ والسبأ بمعنى العود يحمل
السيل من بلد إلى بلد . وشاع هذا الاستعمال حتى أطلق على بلادهم الأصلية ، فعرفت به أخيراً
عند الحبشة والقحطانيين من أهل اليمن .

وزارعة حتى بعد أن غلب عليهم الظفاريون بمئات من السنين وسدهم شاهد يؤيد ما ذكرنا . إن الأمة التي بنت مثل سد مأرب وقصر غمدان وغير هذين من السدود والقصور والمصانع ، ووصلت من الغنى إلى الدرجة التي ضربت بها الأمثال ، لا يستبعد أن تكون لغتها في الغنى والاتساع كاللغة العربية .

والمرجح عندي أنه لم يقيم في سورية ومصر والعراق دولة أعظم غنى وتجارة من الدولة العادية في عمان وحضرموت واليمن . ولم يقتصر العاديون على التجارة - والتجارة لوحدها من أكبر الأسباب لارتقاء لغة الأمة واتساع دائرة ألفاظها وتراكيبها - بل كان لهم في الزراعة شأن لم يبلغ البابليون ما هو أعظم منه على خصب بلادهم وأن فيها النهرين العظيمين الفرات والدجلة فإنهم بنوا سد مأرب وثمانين سداً غيره في يحضب العلو :

وبالربوة الخضراء من أرض يحضب ثمانون سداً تقلس الماء سائلاً^(١)

وسد مأرب هو إحدى أعاجيب الدنيا ، وكان لهم عن يمينه وشماله الجنتان اللتان مازال صدى ذكرهما يتردد في أودية التاريخ مئات سنين بعد خرابهما . ولعلي لأكون مبالغاً إذا قلت : إن نسبة سد أسوان على ضخامته في عصرنا الحاضر إلى سد مأرب هي كنسبة الصبي الصغير إلى الرجل الكبير ، وأما قصورهم وهياكلهم التي بنوها فمنها قصر غمدان . وقد بقي هذا القصر والهيكل قائماً إلى خلافة عثمان بن عفان وكان من الفخامة والضخامة على ما يضارع أعظم القصور البابلية ، وإليك ما جاء في وصفه نقلاً عن ياقوت الحموي :

قال - مانصه - : فقال (ليشرح) : ابنوا القصر في هذا المكان ، فبنى هناك على أربعة أوجه وجه أبيض ووجه أحمر ووجه أصفر ووجه أخضر . وبنى في

(١) همداني وجه ١

داخله قصرًا على سبعة سقوف بين كل سقفين منها أربعون ذراعًا . وكان ظله إذا طلعت الشمس يرى على عيان^(١) وبينها ثلاثة أميال . وجعل في أعلاه مجلساً بناه بالرخام وجعل سقفه رخامة واحدة ، وصير على كل ركن من أركانه تمثال أسد من شبه كأعظم ما يكون من الأسود . فكانت الريح إذا هبت إلى ناحية تمثال من تلك التائيل دخلت من مؤخره وخرجت من فيه ، فيسمع له زئير كزئير السباع . وكان يأمر بالمصاييح فتسرج في ذلك البيت ليلاً ، فكان سائر القصر يلمع من ظاهره كما يلمع البرق ، فإذا أشرف عليه الإنسان من بعض الطرق ظنه برقاً أو مطراً ، ولا يعلم أن ذلك ضوء المصاييح . اهـ .

وقد نقل ياقوت هذا الوصف عن هشام بن محمد بن السائب الكلبي ، ولا يبعد أن يكون هشام هذا قد أخذ ما نقل عنه من الوصف عن شاهدوا القصر قبل أن يهدم بأمر الخليفة عثمان . ويوافق هذا الوصف المنشور ما جاء منظوماً عن ذي جَدَن الهمداني قال :

دعيني لأبـالك لن تطيقي	لحالك الله قد أنزفت ريقي
وهذا المال ينفد كل يوم	لنزل الضيف أو صلوة الحقوق
وغمدان الذي حدثت عنه	بناه مشيداً في رأس نيق
بمرمرة وأعلاه رخام	تحام لا يغيب بالشقوق
مصاييح السليط يُلحَن فيه	إذا يسي كتومـاض البروق
فأضحى بعد جدته رماداً	وغير حسنه لهب الحريق

والظاهر بما قاله هذا الشاعر في بيته الأخير أن آثار هذا القصر كانت ظاهرة في أيامه ، وكان يظهر عليها أثر النار لأنهم استخدموها في هدمه على ما يرجح .

وقد ذكر الهمداني عدة محافد وقصور في كتابه (وصف جزيرة العرب) ،

(١) أرجح غيان على ما في وصف جزيرة العرب .

وإليك ماقال - ونذكر الآن المشهور منها ذكراً مرسلًا ، فأولها وأقدمها غمدان ثم تلفم ، وناعط ، وصرواح ، وسلحين بمأرب ، وظفار ، وهكر ، وضهر ، وشبام ، وغيان ، وبينون ، وريام ، وبراقش ، ومعين ، وروثان ، وأرياب ، وهند ، وهنيدة ، وعُمران ، والنجير بحضرموت ، اهـ (وجه ٢٠٣) .

والأرجح عندي أن معظم هذه الآثار كان في أيام الدولة العادية والسبئية الأولى دون الحميرية ، فإن هذه كانت دولة ظلم وبغي أكثر مما كانت دولة تجارة وزراعة أو دولة عدل وأمن . فإن في زمانها خرب السد المشهور ، وأقفرت الجنتان في أرض سبأ ، وفي أيامها كانت ملوك حمير تسطو على الأعراض وتحرق المخالفين في الدين وتذل الكهلانيين والعدنانيين ، وتسومهم كل نوع من الخسف فاضطروا إلى مهاجرة أوطانهم مرة ، وإلى الاستنجد بالحبشة مرة أخرى ، وما زال سوء الحال والتدبير وشدة الظلم مرافقاً هذه الدولة حتى انقرضت ولم تطل أيامها كثيراً . ولعل الأحباش كانوا خيراً منها للبلاد . فاتني أن أذكر أن هذه الدولة أعني العادية أولاً والسبئية ثانياً اعتنت بالتعدين ، كما اعتنت بالتجارة والزراعة والصناعة ، ولا تزال آثار عشرات من معادن الذهب والفضة والنحاس والحديد والرصاص والحجارة الكريمة في اليمن ونجد والحجاز وعلى جانب إفريقيا المقابل شاهدة على ما كان لهذه الدولة والأمة من الاقتدار والهمة والنشاط . وأرجح أن المستقبل سيرينا من آثارهم التي لا تزال تحت الردم والرمال ما يزيد عن آثار إخوانهم الكنعانيين والفينيقيين .

قلت : وأعيد القول أن أمة كهذه الأمة وشعباً كهذا الشعب الذي من بقاياهم العرب العدنانية في نجد والحجاز ، والكهلانية في أرض سبأ وحضرموت وعمان حري بأن يكون له لغة كاللغة العربية سيدة اللغات السامية . ولعلها سيدة اللغات القديمة كلها ، فقد ماتت تلك وبقيت هذه ، وستبقى بعد أجيالاً لا يعلمها إلا الله مهما عورضت واضطهدت أو صودرت واتهمت .

أرى أني استوفيت كل ما في وسعكم من الإصغاء ، فلا يليق بي من ثم أن أحكمكم فوق ما حلتكم ، فدعوني أختم بذكر خلاصة ما أراني وصلت إليه بالمسلك التاريخي الذي سلكته في شأن الأرومة السامية ، ونسبة اللغات المعروفة منها بعضها إلى بعض فأقول :

١ - إن اللغة السامية كان مهدها في البلاد العربية والأرجح أن قرارتها كانت بلاد الين وما إليها من السروات .

٢ - انشعب منها فرع إلى بلاد بابل وبقي فرع في قرارته الأولى وهم القحطانية الأولى ، ثم الفرع الذي اتجه شمالاً إلى العراق انشعب منه شعبتان شعبة تسكن المدن وأخرى تسكن البدو .

٣ - مازال هذان الفرعان متجاورين إلى أيام دولة النادرة^(☆) (فضيقت

هذه الدولة عليهما واضطرت كثيرين منهم إلى الجلاء عن البلاد ، فجلا أهل بابل العظيمة وغيرها من مدن العراق إلى أرض الجزيرة ، وعمرؤا راسن وكالح ونيوى وغيرها من المدن الآشورية ، وجلا كثيرون آخرون معظمهم من أهل البدو إلى جزيرة العرب موطن أسلافهم الأقدمين ، ونزلوا الحجاز ونجد وأرض سبأ وعمان . وكانت لغتهم قد استقلت وتمايزت عن القحطانية التي فارقها أجدادهم الأولون في الين ، ثم مالبثوا أن استولوا على ملك القحطانيين ، وضيّقوا عليهم في يمينهم ، كما كان النادرة قد ضيقوا عليهم في جوار بابل ، فهاجرت جماعة كبيرة منهم إلى الحبشة ، وكان هاجر قبلها أو أثناءها جماعة أخرى إلى الأمهرة والشطوط

(☆) النادرة ملوك كوشيون من كوش أو خوز ، وهي بلاد خوزستان الآن ، وكانت لغتهم الآرامية كما يظهر ، فإن غروذ أو غروذو مصغر غمر في اللغة الآرامية ، وأرجح أنهم جاؤوا من بلاد العرب من الين عن طريق البحرين عبروا الخليج الفارسي من هناك ، ثم لما قويت شوكتهم غزوا بابل وطردوا من كان سبقهم إلى هناك ، فذهب بعضهم شمالاً إلى بلاد آشور ، وذهب آخرون جنوباً إلى الحجاز ونجد والأحاف ، وهي بلاد سبأ كما مرت بنا الإشارة إلى ذلك .

المقابلة من إفريقيا ، فكان منهم هناك الأمهرية والحبشية . ثم هاجرت جوال أخرى من العبالقة والعادين إلى الشام وشطوط المتوسط ، إما رأساً من العراق هرباً من الناردة ، أو من البلاد العربية بقصد التجارة والاستعمار ، والأرجح أن كان الأمران معاً . ومن هؤلاء المهاجرين كان العبرانيون وأمم الشام من الكنعانيين والفينيقيين ، وعليه تكون العبرانية الفينيقية والعربية شعبتين من الفرع العادي والحميرية والحبشية من الفرع القحطاني .

هذا ماتدل عليه التقاليد وما وصلنا إليه من شذرات التواريخ ، وأظن أن الأبحاث الفيلولوجية لاتنافيه إن لم تطابقه ، ومعرفتي القليلة بالعبرانية والسريانية تسوغ لي بعض التسويغ أن أقول : إن العبرانية أقرب إلى العربية مما هي إلى السريانية . ولو لم يكن بينهما من المقاربة إلا أن في كليهما أداة للتعريف (ها) في العبرانية و (آ) في العربية ، فوقف عند العرب مع الحروف القمرية على اللام بدلاً من المد ، وأدغم أي حرف المد بالحروف الشمسية ، لكفى ذلك شهاً في أن يجعل اللغتين صنوين من فرع واحد . وكذلك أقول : إن الآرامية ويدل فيها على التعريف بالوقوف على الألف أي (حرف المد) ، ينبغي أن تكون صنواً لتلك التي يدل فيها على التعريف بالوقوف على حرف الغنة أي (النون أو الميم) فإن هذين الحرفين أعني حرف المد وحرف الغنة يبدل أحدهما بالآخر . وفي العربية ما يدل عليه ويسمى تنوين الغنة ، ومعناه الوقوف على حرف الغنة بدلاً من الوقوف على حرف العلة . وأظن أن الحميرية (وهي التي سموها السبئية) هي التي رأوها ، وفيها هذا الضرب من الدلالة على التعريف ، أعني الوقوف على حرف الغنة (أي النون) ، فالأولى من ثم أن تقرر بالسريانية وتجعل صنواً لها .

لكن هناك من المشابهة بين العربية والعبرانية في الإضافة ما يؤيد المشابهة الحاصلة من حرف التعريف ويدعها ، فإن طريقة الإضافة في هاتين اللغتين أعني العربية والعبرانية واحدة ، وكذلك هي في السريانية والحميرية (أو التي

سموها السبئية) قريبة الشبه جداً إن لم تكن واحدة .

ومما يزيد المشابهة بين العربية والعبرانية طريق استعمال الفعل ، فإن الماضي والمضارع يوضع أحدهما موضع الآخر كثيراً في كليهما ، كما يظهر ذلك لمن تأمل وهو عارف باللغتين . ويقل اعتمادهما على الصفة وإقامتها مقام الفعل كما هو الشائع أو الكثير في السريانية ، ومن التهجم أن أقول : إن السريانية في هذا تشابه الحميرية نظراً لقلّة ما وقفت عليه من هذه اللغة ، ولكنني أوجه أنظار الباحثين إلى هذا الأمر .

وهناك مشابهات أخرى بين العربية والعبرانية في الضمائر وحروف المضارعة مما لوجعت كلها معاً لرجح بها جانب الكفة من الوجهة الفيلولوجية ، كما رجح من الوجهة التاريخية ، أي إن العربية والعبرانية صنوان من جذم واحد .

إن كنت وصلت في طريقة بحثي هذا إلى الحقيقة أو ما يقاربها أو إلى ما يدل على الوجهة التي هي فيها فحسبي ذلك ، وإلا فيكفيني أني نبهت إلى أهمية مقارنة البحث التاريخي بالبحث الفيلولوجي ، ولعل الحقيقة أقرب أن تكون في الجانب الذي يتفقان فيه أو على الأقل في الجانب الذي لا يعارض فيه أحدهما الآخر أو ينافيه . واسمحوا لي أن أختم بتقديم مزيد تشكراقي لرئيسنا الفاضل الدكتور هورد بلس الذي دعاني إلى درس هذا الموضوع أولاً ولكم على ما أوليتوني من الجمالة وحسن الإصغاء ثانياً ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . اهـ .

النارمج ١٥/ج ٢/ص ١٨٧-٢٠٠

☆ ☆ ☆

الملحق

٢١

كتاب سياسي للعبرة والتاريخ

عثرنا على صورة هذا الكتاب الذي أرسله السيد محمد الإدريسي
(إلى الإمام يحيى حميد الدين)

بتاريخ ١٦ ربيع الأول الأنور سنة ١٣٢٠ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد بن علي الإدريسي إلى جناب المولى ، الذي هو بالمحامد أولى^(١) ،
الإمام يحيى حميد الدين أشرق الله شمس سعيده ، وأعلى مراتبه على سنن جده ،
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد تقديم تحيات بين نجوى هذه السطور ،
تهديها إليكم نسمات الوداد ونفحات الإخلاص على أطباق النور ، فقد وردت
كتبكم الكرام آخرها ما هو بصحبة السادة الأجلاء العلماء الأعلام ، السيد العلامة
صفي الإسلام الصنو أحمد بن يحيى بن قاسم عامر ، والصنو العلامة العزي محمد بن
علي بن أحمد بن حسين الذاري ، والصنو العلامة الوجيه عبد العزيز بن يحيى بن
المتوكل ، والصنو العلامة العزي محمد بن محمد الشرعي الحولي ، وقد سرنا وصولهم
وشريف قدومهم وأنشرح البال من لطائف علومهم ، وظرائف فهمهم ، وتذاكرنا
في أبحاث شتى .

(١) حذف من هذا المكان ما اعتيد من الألقاب والسجع .

أما مادة الصلح بيننا وبين الحكومة فن أول يوم وما ندعو إليه هو الوفاق ، وكلما أرادوا عقد ذلك نقضوه وكفى بما كان في هذه المدة الأخيرة ، فإن المذاكرة حصلت بيننا وبينهم في هذا الموضوع ثلاث مرات بل أربع (مرات) بعد وصول رسلهم إلينا ، فإذا أجبننا بما فيه الوفاق أعرضوا تيهاً وكبراً واحتقاراً لنا .

فأولى المرات : بواسطة محمد توفيق^(١) في مجيئه الأخير ، فأجبنناهم ذاكرين مواد بسيطة ، لأن في ذلك الوقت لم يكن قد وقع بيننا وبينهم سفك دماء . وتلك المواد هي أن نكون في جهاتنا أمرين بالمعروف ، ناهين عن المنكر ، ضابطين للبلاد من الفساد ، مع بقاء مراكزهم ، وإليهم تساق الحاصلات ، وعليهم القيام بما يلزم من معاش القضاة والمتردين في مصالح البريات ، وأن يبقوا (جازان) برتبة المعتاد ، وأن لا يحدثوا زيادة من القوة في البلاد ، وأن يفك أمير مكة صالح بن حسن وصاحبه من الحجاج ، وأن نتوسط فيما بينكم وبينهم من

(١) هو الشيخ محمد توفيق الأرناؤطي الأصل المحدث من علماء الترك ، جاور في الأزهر ، وعرف السيد الإدريسي فيه ، وقد أرسله إليه الاتحاديون بعد الدستور غير مرة ليكشف لهم حقيقة أمره ، وقد كنت مرة في ناديهم الشهير (بنور عثمانية في الأستانة) حين جاءهم أول كتاب منه ، فأخبروني أنه أثق عليه فيما كتبه ووصفه بالإخلاص للدولة وللقام الخلافة ، وأنه لا يريد إلا إرشاد الناس لما فيه صلاحهم في دينهم وطاعتهم للدولة . فذكرت هذا الكلام للصدر الأعظم حسين حلمي باشا : فقال الشيخ توفيق رجل بسيط ساذج إلخ ، ولم أسمع يومئذ من رجال الجمعية مثلاً سمعت من الصدر من الارتياح وسوء الظن . وقد اجتمعت بعد ذلك بالشيخ توفيق في الأستانة ثم في مصر بعد عودته المرة الثانية من اليمن ، وكانت الحكومة قد أظهرت العداءة للإدريسي وأذنته بالحرب ، فسألته عنه فقال : إنه على ما عهدت من قبل من الاستقامة والإخلاص ، ولكن الحكومة أعرف بسياستها ، أو ما هذا معناه ، وقد رأيت بعض إخواننا العرب في (بجي) يطعنون في الإدريسي فعارضتهم ، وذكرت لهم ماسمعتهم وما رأيته من بعض كتبه لأهله في السودان الناطقة بإخلاصه للدولة ، حتى اضطره الاتحاديون بضغطهم إلى ما كان من المقاومة فاقتنعوا .

الصلح . وهذه المواد مما يضحك منها لأنها لبساطتها لا تكاد أن تكون مطالب ، ولكن أذانا إلى ذلك حب الراحة للبلاد والعباد .

فما كان الجواب إلا بنقيض ذلك ، فساقوا تلك القوة التي يقدمها محمد راغب بك ومحمد علي باشا في جازان ، وملؤوه بالآلاف ، وازدادوا عدواناً على طلب الحجاج لحبسهم كما وقع في حبس بعض رجال (المَع) في حج هذا العام ، وأشعروا أن العسيري تابع لإمارة حسين بن عون^(١) . وأرسلوا إلينا بطريق مصر في حين وصول القوة العامة برفق عزت^(٢) إني إن أردت السلامة أفتح لهم الطريق إلى الإمام التي تمر على طرف البلاد التي بيدنا ، ففوضنا الأمور إلى الله واستعنا به في مدافعتهم وبحمد الله قد كان ما كان .

ثاني المرات : بواسطةكم عندما وصل إليكم عزيز^(٣) ، ووافقناكم فكان منهم الجواب بالتعليق على ما هو في حكم المستحيل ، وهو إجابتنا لحضور الآستانة ، وقد تحقق لكم من هذا نهاية الإعراض ، مع أنكم قد بذلتم الجهد كما أخبر عزيز عند وصوله مصر لبعض أصدقائنا بذلك ، وبما كررتموه من المراجعة فيما هنالك ، ومنع عزت وأخذ في تجهيز نحو تسعة وثلاثين طابوراً إلى أن حال بيننا وبينهم الله بما تداركنا به من رحمته فكشف عنا الغمة ، ونجانا كما هو سنته مع عباده المؤمنين ، وعكس عليهم القضية ، وسلط عليهم عباداً له أولى بأس شديد فجاسوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً .

ثالثها : كان بواسطة السيد الشراعي مع بعض إخواننا فأجبنا فكان الجواب منهم بالسكوت .

(١) أي جعلوا بلاد عسیر تابعة لأمر مكة الشريف حسين بن عون .

(٢) هو عزت باشا القائد الأخير لحملة البين وهو الآن القائد العام لجيش الدولة في شطلجة بجوار الآستانة لمدافعة البلقانيين عنها .

(٣) هو عزيز بك علي المصري الذي كان واسطة الصلح بين الإمام وعزت باشا في البين ، وهو الآن أمير العرب وقائدهم في قطر بنغازي يجاهد إيطاليا .

رابعها : مع سليمان متصرف عسير لما أتانا جوابه^(١) بعد أن قامت عليهم فتنة الطليان يدعوننا فيه إلى الوفاق ، وأن نكون إخواناً ونهجر الشقاق ، فأجبنا عليه بالترحيب والتسهيل ، فأرسلنا بعض خلص أصحابنا إلى أن وصل بقرب معسكرهم وخاطبه بحضوره لأجل المذاكرة فيما يجمع الشأن ، فكان يساجل إلى أن تمكن من أرزاق ومعاش لأنه في ذلك الوقت كان عادماً ، فلما رأى أنه استغنى تكبر وأجاب بالغلظة وأعداد الطواير الجملة للمخالفين فرجع صاحبنا بذلك .

ثم في هذه المدة مع ما رأيناه من فتك الطليان بهم أخذنا العطف فأمسكنا كل حركة ، وكتبنا لمن في مفرزة (ميدي)^(٢) إن دهمكم شيء فلکم مناعون ، فكان منهم أن محمد علي^(٣) مرّ بطريق القنفذة ، وليته لما مرّ قصر اشتغاله بمصلحة العسكر بل أخذ يحرق ما وجد في طريقه من بيوت السادات العلماء لأن هذا الرجل أكبر عداوته لأهل الدين لأن ماناله من الشرف في الآستانة (كان) بأسباب شنقه لعالم في أطنة أيام تنازع وقع بين المسلمين والنصارى هناك ، ولما قدم جازان بالعساكر لم يختار لهم (خسته خانه) إلا جامع تلك البلدة ، ولا يهمه أن تلوث بالنجاسة ، وتعطلت إقامة الجمعة فيه .

وكأنه يظن أن هذه هي الأسباب في ارتزاقه النياشين والرتب من باب « من رزق من شيء فليلزمه » ، وهذا هو السبب في تجهيز ما وجهناه من الجند إلى جهة الشام^(٤) لأجل مدافعة هذا الطغيان ، والمحافظة على مراكز أهل الدين والإيمان .

(١) قد وقفنا على كتاب سليمان باشا هذا للسيد وجواب السيد له وسنشرهما بعد .

(٢) ميدي : ثغر من ثغور عسير بين الحديدة وجيزان أو جازان ، وفيه قلعة عسكرية وهو الآن من الثغور التي بيد السيد ، وقد عثرنا على كتاب من القومندان التركي الذي عرض السيد عليه المساعدة على إيطالية .

(٣) هو محمد علي باشا الذي كان والي الين وقائدها العام .

(٤) هي الحدود الشمالية لعسير يسمونها جهة الشام .

وقد حصلت المذاكرة بيننا وبين هؤلاء الإخوان في هذه الأحوال إلى أن ساق بنا الكلام إلى مفرزة (ميدي) ، وأخبرناهم أن الطليان قد ضرب قلاع الدولة ومراكزها من باب المنذب إلى جدة ، وهذا تلك الحصون بمدافعه المسلحة ، ولم يبق إلا هذه القلعة ، مع أن شيخ البلدة التي فيها قد سبقت له جناية مع الطليان بواسطة شهادة سبنوك ، طال الخلاف بين الترك والطليان فيه ، وتوقف الأمر على شهادة هذا الشيخ وتهديته الدولة بالشهادة لها فشهد . فإذا قصد الطليان هذه المفرزة لا يقتصر عليها بل يتعداها إلى تلك البلد لما جناه شيخها عليهم ، وسابقاً قد ضربوا هذه البلدة كما قد عرفته .

ومن المشاهد أن هذه العساكر كجملة من في كل موضع ، إذا ضرب الطليان المواقع هربوا من مواقعهم تلك إلى محلات العامة ، ولم يدافعوا ولا يضرب مدفع واحد ، وقد ضربت هذه القلعة من نحو شهر وخرجوا منها كما ذكرنا ، وهذا مما أوقع الناس في العجب ، فإن الدولة لما عجزت عن إصلاح الداخلية كان يرجى منها حفظ الخارجية ، والقيام بالمدافعة عن الرعايا ممن قصدهم بسوء ، فعجزت الدولة الآن عن هذا وهذا ، فما بقي لهم إلا أن يسعوا الناس بحسن الخلق لو كانوا يعقلون .

ثم إنه قد اشتد الخطب من الطليان بمحاصرتهم للحديدة إلى حالة يخشى معها أن تحتل الحديدة ، فتكلمنا مع العسكر الذين في القلعة بأن بقاءهم بها ضرره على الإسلام والمسلمين ، لأن الحديدة إذا احتلت يتبعها ملحقاتها ومن ذلك هذه القلعة ، ومن المعلوم حسب أصولهم أنه إذا احتلت الحديدة وجاء المحتلون ببوابيرهم لاستلام هذه النقطة تبعاً للمركز ومعهم الإذن بالتسليم من كبراء الترك ، فإن من في هذه النقطة لا يلتفت إلى الإسلام ولا إلى المسلمين ، ولا يهتمون بأمر الوطن بل حالاً يعملون الترتيب اللازم في التسليم إلى المحتلين ولو بطريق الحرب مع أهل الوطن ، بأن يضربوا من القلاع ، وتضرب البوابير من الساحل حتى يتصلوا

بالمحتلين ، ويدفعوا لهم موقع الحرب ، ويسلموا أهل الوطن إلى الأسر ، كما فعلوا في بني غازي إحدى متصرفيات طرابلس ، فإن أهلها عشية احتلال الطليان لما رأوا بواير الطليان بالساحل أسرعوا إلى مركز الحكومة ليستعدوا للقتال ويودعوا أهاليهم وأموالهم في محل مكين ، فمنعهم الأتراك وألزموهم الطمأنينة ، فرجعوا إلى بيوتهم ، فلما جنّ الليل لم يشعروا إلا والمتصرفية بأجمعها صارت عساكر طليانية ، فقاموا للدفاع ولم يمكن الخروج من المنازل إلا للرجال دون النساء والذرية ، وهم الآن تحت قبضة الطليان . واشتهر أن هذه المعاملة من العساكر بأسباب ماأخذه كبرائهم من الطليان خفية . وبأسباب ذلك استقال الصدر فتبين أن بقاءهم حينئذ في المواقع الحربية للدفاع وحماية الثغور كما هو اللازم لمن يتولى إمارة المسلمين بل للأغراض الفانية ، وبيع البلاد للمصلحة الشخصية ، فمن ينزع الإسلام فلينبه من الترك ، ومن يندب الدين فلينبه مما لهم من اختلاق الإفك ، فلما خاطبناهم في النزول معنا ليقوا مع العساكر العربية جنباً بجنب حتى إذا احتلت الحديدة يكون موقع المفرزة الميدية بأيدي المسلمين يؤدون فيه ماأوجب الله عليهم وإن امتنعوا فلا إلزام ، وإن أرادوا اللحاق بكبرائهم فلهم ذلك ، فأبوا هذا وهذا ﴿ وَلَا يَحِقُّ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ ﴾ .

والعجب من هؤلاء الناس يذكرون أننا السبب في تركهم للمدافعة ، كما روى عنهم السادة الواصلون ، فليت شعري من أيّ وجه ؟ وأي قرب بيننا وبينهم في المسافة أن يقولوا نخشى أن نصلى بنارين إذ في الأقل بيننا وبين الحديدة ثمانية أيام ، ولو سلم هذا فما يكون جوابهم في احتلال الطليان لطرابلس ؟ وما المانع من المدافعة هناك مع أن أهل تلك الجهة من المخلصين للحكومة ، بل هم قائمون بالقتال للمحتلين من الآن ، ومن العجائب أن الحكومة قبل أن يحتل المحتلون رفعت الأسلحة والوالي والعسكر إلا شيئاً قليلاً ، وبعد ذلك لم تمد المجاهدين ولا بدرهم أو نفّر . وفي عهدي أنا عرفناكم سابقاً أن في صبح ليلة خروج الأتراك من

جازان ، وفي اليوم الذي بعده جاءت بوسطة بطريق البحر فوقعت بيد
المجاهدين ، فإذا بعض رسائلها يحتوي ترجمتها على إعلان حرب إيطاليا لهم ، وأنه
يلزم مأميرهم هنا العناية برعايا الإيطاليين وحفظهم ، فتعجبنا من حسن
معاملتهم ، هذا لمن ناوؤوهم بالعداء الأكبر ، وإذا حصل منا معاشر المسلمين أدنى
شيء معهم قامت القيامة ، وبيننا نحن في هذا الموضوع إذ ورد منكم كتاب كريم ،
فتلقيناه بالترحيب والتكريم ، وسنوفي كل بحث مما أشرتم إليه حقه إن شاء الله .

فأما ما أشرتم إليه من قولكم (والدولة العثمانية وإن كان أمراؤها كما عرفتم
فإنه عند الشدائد تذهب الأحقاد - إلى أن قلت - أما ما كان سابقاً مما ذكرتم من
تباعد العثمانية عن الصلاح فإنه لا يغرننا الآن الإنصاف) .

وقد أنصف الغارات من رامها . فلا يخفكم أي حقد عندنا ؟ ولما جاءني
كتاب سليمان (باشا) يجنح إلى السلم في وقت قيام الطليان وافقت وأجبت بما
صدرت إليكم صورته ، وأرسلت من أخصاء إخواننا من يقوم بحل هذه المشاكل كما
قد أشرنا لكم في أول الجواب ، ولم نلتفت إلى ماسبق منهم من الإيعاد بأنواع
المهالك حتى بشق بطون الحوامل ، فلما جاء جواب سليمان لذلك الأخ (يعني
مندوبه) بالتهديد وإعداد الطواير للتربية ، تعجبنا من ذلك ، ومازلنا
نتوقف عن عمل أي حركة رجاء أن يهتدوا إلى الصواب ، فما كان بعد ذلك إلا
مرور محمد علي (باشا) في شهر ذي الحجة يحرق بيوت السادات والعلماء وأفاضل
الناس كما قد ذكرنا لكم أول الكتاب ، فياليت شعري مانصنع بعد هذا ، وهل فيه
إنصاف أعظم من هذا الإنصاف حتى من كان لنا بالأمس عدواً لدوداً أصبحنا
نتقرب إليه بالمودة لالشيء ، بل كان حبا للصالح مزيداً ، وهل من العقل بعد
ذلك لنا أن نرمي بأنفسنا إليه ولو على المهالك ؟ وهل هذا من الدين ؟ كلا
وأصدق القائلين يقول : ﴿ وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ
مُؤْمِنِينَ ﴾ .

ثم إن ما أشرتم إليه هو لم يزد عن كونه من قبلكم ، ولم ندر ما هم عليه إذ لم يرد من كبرائهم وأعيانهم من تحسن المخاطبة معه في ذلك ، وفي كيفية مواصلة الخطاب إلى الأستانة ، لأن ولاية الين صارت الآن منقطعة عن الولاية العثمانية للحيلولة بالقوة الإيطالية .

وأما ما أشرتم إليه (أن لواقترن ما بيننا وبينهم بصلح ما بينكم وبينهم) فاعلم أيها الإمام أني عندما أتلو ذلك أجد خاطري ينكسر مما هنالك ، لأنه حين أرادوا أن يفتنوا الفرصة فيّ وإن كنتم جزاكم الله خيراً كررتم التوسط في الصلح لكن لا على طريق الشرطية بخلاف الآن لما كان الصلح لمصلحتهم أوفق فأثرتهم عليّ مع أي صاحب القديم ، والخل الذي هو على العهد إلى الممات مقيم :

نقل فؤادك حيث شئت من الهوى مـالحـب إلا للحبيب الأول
ومنازل في الأرض يألّفها الفقى وحينئذ أبداً لأول منزل

وأما ما ذكرتموه (إن الملل الكفرية كما عرفنا فوقت سهام انتقامها على الدين القويم ، وفعلت بالمسلمين أقبح الأفاعيل إلى آخر ما شرحتموه) ، فلا يخفاكم أن هذه الأمة قد أخذت هذه الأزمان الطويلة وهي في اطمئنان بال ، وسكون الأحوال ، لما كان سلاطين آل عثمان قائمين بحماية الشرع الشريف ، ولا مظهر لهم إلا أنهم نواب الأمة الإسلامية في حقوق دينهم الخفيف ، ولا شك أن أهل الملل المختلفة لا يتجاسرون على هدم هذه السياسة لأنها تستدعي الثورة العامة بين المسلمين وغيرهم في جميع الأقطار الشاسعة ، ولا أضّر على الأجانب من هذه الحرب الدينية ، وبها كان يتهدهم السلطان السابق عند المشاكل الدولية ، فيجنحون إلى الموافقة ، فلهذا عشنا وعشتم طول النشأة لم نسمع في الخارج بمشاقة ، بل كان في أمر المدة الأخيرة مارع الدولة لأعلى مكان حيث ظفرت باليونان ، واحتلت عاصمة ملكهم بقوة عظيمة القدر والشان ، فلما جاءت هذه النشأة الأخيرة من

الأتراك تظاهروا بالحرية ليرضوا أهل الملل الأخرى ، وأن الاختصاص بدين الإسلام هم منه على فكاك ، ولهذا سموا أنفسهم بالجامعة العثمانية ، ليوحدوا الملل هرباً من الجامعة الإسلامية . وقد أرسل جنابكم إلينا تلك الرسالة المؤلفة لشيخ الإسلام سري زاده محمد صاحب ، ونبهتم عافاكم الله على مافيهما من الإلحاد ، وجزاكم الله خيراً بتلك الإفادة ، فحينئذٍ حدث أمران : ضجّ أهل الإسلام من رغبة الأتراك عنهم ، وطمع أهل الملل في الأتراك لنفور الجمعية الإسلامية منهم ، فأخذوا في انتهاب البلاد منهم ، فاستقلت ولاية البلغار ، بعد أن كان ملكهم في زمن السلطان السابق برتبة ياوران ، وبيعت ولايتا البوسنة والمهرسك علناً ، وطرابلس خفية ، وصدق لفرنسا على تبعية تونس ، وحينئذٍ قامت الأجانب يغار بعضهم من بعض فدوا أيديهم إلى احتلال البلاد العثمانية ، لهذه الأسباب ولغير العثمانية بطريق أولى كتبريز وفاس كما ذكرتم ، مع أن فاس هذه من أعوام قريبة سعى السلطان السابق في استقلالها بواسطة ملك ألمانيا لتحفظ من غوائل الأجانب ، فتغيرت في هذه الأيام السياسة الإسلامية من أهلها ، فكان ماكان في مسافة ثلاث سنوات ، وهذه الرابعة أقبلت فيها تتداعى الشدائد من كل الجهات ، وكل فريق يد يده إلى ما شاء من النواحي المختلفة .

وقد عرفناكم بمنشأ هذه الأحوال ، لتعرفوا من هم السبب في محاق البلاد الإسلامية والاضمحلال ، فهم الأحق بالملامة ، والتقريع والتوبيخ وسلب الكرامة .

ويا ليت شعري ما المراد منا في الرابطة التي أشرتم إليها ، فإن كان لقصد التسكين المجرد إلى أن توافق معهم الأمور ثم يشبوا كأن لم يكن بيننا وبينهم صداقة كما كان بالعام الماضي إذ قدمنا لهم عشرة آلاف عود للسلك وأمنا لهم الطرق وتعهدنا لهم بالإصلاح حتى صاروا دولة حقيقة يروحون ويغدون بكل شرف ،

فما كان منهم إلا تدبير الحيلة في الهجوم للقبض علينا ، فنجانا الله ، وآل الأمر إلى ما هم فيه من الإهانة والحيرة ، ولا حول ولا قوة إلا بالله .

أولا توافق الأمور كما هو المنتظر إن لم يستعطفوا خواطر المؤمنين واشتد الحال إن آل إلى سقوط البلاد بأيدي الغير يسلمها الأتراك لهم ولا يلزمنا إلا قبول ما حلوه وأبرموه ، فما في هذه إلا إقامة الحجة علينا من الله ، وما المَعذرة في ذلك المقام الإلهي ، وإن كان القصد أن نكون نحن وهم شركاء في المواقع بدون خداع في الحال والاستقبال ، شركاء في الدفاع عن الدين ، شركاء في الرأي حتى نعلم ما يراد بنا ، ونؤدي ما أوجب علينا ربنا ، ولا نكون ألعوبة للأتراك يسلموننا إلى الغير متى شأؤوا والعياذ بوجه الله ، بل نكون على أمن من ذلك كله ، فأهلاً بالوفاق وسهلاً .

وفي الحقيقة ، الحقير إن هو إلا رجل قام بتأييد الله في هذه البرية القفراء للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وإقامة الشريعة التي لا حزر لنا دونها ولا عصاة ، إن كنا ممن يحتفلون بتعاليمها الإلهية ويخدمونها .

فقامت هذه النشأة الجديدة من الأتراك ، وحشدوا العساكر المصحوبة بالدمرات والسيوف البواتر ، وشاع وذاع أنه صدرت إرادة سلطانية ، وإشارة من لدن الجمعية ، باستئصالنا ، ولا يعلمون أن الأمر بيد الله وهو أكرم الأكرمين ، لا يضيع من من عليه من بريته ، وكساه من الإيمان بحلل كرامته ، بل ينصره وينتقم من عاداه كما وعد في كتابه العزيز : ﴿ وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا ﴾ . فقال عز وجل : ﴿ إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ ﴾ . وقال عز وجل : ﴿ فَاتَّقُوا مِنَ الَّذِينَ أَجْرَمُوا وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ . وإني والله عند هذه الآيات أعلم من أين أخذت هذه الدولة فتداعت عليها الأهوال من كل جانب جملة واحدة على غير أسلوب

معروف ، ولا تقدير في الحساب مألوف : ﴿ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ ﴾ .

فاجأها القهر الإلهي بغتة ، وانقطعت في مدافعته كل حيلة ، فسبحان القائل : ﴿ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالٍ ﴾ . وإني والله لأعلم بدواء تلك العلة ، فهل من سبيل إلى أن أكون الطبيب الرباني ، ولا تكاد تلبث هذه الدولة ساعة حتى يشفيها الله في جميع الأنحاء ، لكن إن رجعت سياستها إلى الصراط المستقيم الرحاني . وقد ذكرنا للسادة الواصلين تفاصيل الأمور ، وأبدينا لهم ما يصلح في المقام ، واكتفينا ببيانهم عن شرح ذلك هنا ، لأن للكلام مقامات طويلة ومباحث مختلفة ، كما سيوضحون لكم ، وهم من أفضل عباد الله ، وله الحمد أن جعل بيننا وبينهم التآلف وخالص الوداد في الله ، ومثلهم يقوم بالبيان ، وكونوا على يقين ، أن ما فيه صلاح المسلمين والإسلام وحفظ البلاد بدون خداع ، فأنا فيه على وفاق . وكذلك اكتفينا ببيانهم في مادة الحدود من (الشرف) إلى (بني جماعة) وقد تحررت بذلك ورقة بخط العلامة المفضل بدر اللآلي السيد أحمد بن يحيى عامر ، هذا وشريف السلام وأسناه يعمكم ومن بالمقام ورحمة الله وبركاته .

الإمضاء

المنار مج ١٦ / ج ٤ / ص ٣٠٠ - ٣١١

☆ ☆ ☆

الملحق

٢٢

[لطيفة !]

اقتران صاحب المنار

في الليلة الثامنة عشرة من هذا الشهر بنى صاحب هذه المجلة على سعاد كريمة الشيخ حسن الصفدي ، وبيت الصفدي في طرابلس الشام من بيوتات العلم التي امتازت بمكارم الأخلاق وطهارة الأعراق . فأسأل الله تعالى أن يجعله بناءً مباركاً وقرناً ميموناً ﴿ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَاماً ﴾ .

المنار مج ١٦ / ج ٥ / ص ٤٠٠

السيد الهمام - آل رضا

في آخر الساعة الثانية بعد النصف من ليلة الخميس لثمان بقين من شهر ذي القعدة الحرام الحال (الموافق لحلول الشمس في الدرجة الخامسة من برج السنبله سنة ١٢٩٦ هـ ش - ٢٩ أغسطس) قد وهب الله جلّ ثناؤه لصاحب هذه المجلة غلاماً سوياً أزهر اللون جميل الخلق كأخيه (محمد شفيع) إلا أنه أوسع غرة وأنحف بنية ، فسميناه الهمام (بضم الهاء وتخفيف الميم) ، فحمد الله ونشكره على ما حبانا به من مزيد نعمه ، ونسأله تعالى أن يجعل له أوفر نصيب من اسمه ، حتى يكون قرة عين لنا ولأمته وقومه ، ومثل ذلك لأخيه وأخته ﴿ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَاماً ﴾ .

المنار مج ٢٠ / ج ٩ / ص ٤٠٨

☆ ☆ ☆

الملحق

٢٣

السيد الإدريسي والحكومة العثمانية

لصاحب الإمضاء

ولد السيد محمد الإدريسي في بلدة (صبيّة) من أعمال العسير ، واسم والده السيد علي ، وجده السيد محمد ، وجد والده السيد أحمد الإدريسي (رحمهم الله) ، وهذا هو الذي هاجر من المغرب منذ سبعين سنة تقريباً إلى جهات العسير .

اشتهر والد السيد الإدريسي وأجداده وجميع أفراد عشيرته بالصلاح والتقوى والعفة والاستقامة وخدمة الدين الحنيف والشرعية الغراء ، فأصبحت هذه العشيرة الكريمة موضع إجلال اليايين واحترامهم ، واتفقت كلمة الناس على حب رجالها وسماع نصائحهم والرجوع إليهم في كثير من الشؤون المهمة ، وهذا من أهم الأسباب التي مهدت للسيد محمد سبيل الظهور في هذا المظهر ، مظهر السيادة والإمارة .

حفظ السيد محمد القرآن وأخذ بعض العلوم والفنون على أساتذة يمانيين في (صبيّة) ، وكان والده رحمه الله يمنعه من الاختلاط بالناس . ويقال : إن الإدريسي لم يخالط الناس إلا بعد أن جاوزت سنه العشرين .

ذهب السيد محمد إلى الأزهر في مصر وهو في سن الخامسة والعشرين ، فدرس فيه بقية العلوم والفنون مدة ٧ - ٨ سنوات ، ثم غادر مصر إلى السودان فلبث هنالك سنة وأشهرًا ومنها عاد إلى جهات العسير حيث يقيم الآن . وهو اليوم في

سن التاسعة والثلاثين ، قوي البنية ، طويل القامة ، صحيح الجسم ، أسمر اللون ، وعلائم الدهاء والذكاء والمتانة والرزانة بادية على وجهه .

لا يخاطب السيد الإدريسي اليانين - في خطاباته - إلا بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية ، ولم يستلهم إليه ويمتلك قلوبهم ويتسلط على عقولهم إلا بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وخدمة الدين والشريعة بالفعل ، ومنع الغزو وإبطاله ، وإزالة الشقاق والاختلافات القديمة من بين القبائل والعشائر ، وإحقاق الحق وتطبيق العدالة والمساواة بين الكبير والصغير والرفيع والوضع من الأهلين .

نعم إن السيد الإدريسي لم يستل اليانين - كما زعم بعض الكاذبين المنافقين - باستعمال الفوسفور والكهرباء وغير ذلك من الاختراعات العصرية الجديدة التي لم ترها عربان اليمن بقصد إقناعهم بولايته أو نبوته ، بل استلهم إليه بالحجة والبرهان والمبادئ القويمة الصحيحة ، ولم نسمع ونحن من صميم اليمن أن السيد الإدريسي ادعى هذه الدعوى ؛ أي الولاية وما أشبه .

اليانين يحبون السيد الإدريسي حباً كالعبادة ، وينقادون له انقياداً أعمى ويطيعونه طاعة زائدة ، وينفذون أوامره بكل ارتياح ، والسعيد منهم من يتشرف بمقابلته ويتبارك بتقبيل يده وركبته ، كل ذلك ناشئ من شدة تمسكه بقواعد العدل والمساواة وتطبيقها بين جميع الطبقات ، وعدم تمييزه زيداً الشريف (مثلاً) على عمرو الضعيف بحال من الأحوال ، واعتبار الجميع واحداً في القضاء والمعاملات .

قبل أن يعود السيد الإدريسي من مصر إلى العسير كانت الفوضى في هذه الأنحاء منتشرة والأمن مفقوداً ، والراحة مسلوكة والغزو كثيراً ، واعتداء القوي على الضعيف أمراً مألوفاً ، وكان الابن يخاف على نفسه من والده ، والوالد لا يأمن على حياته من ولده ، وكان الإنسان يجلس في الظلام ليلاً خوفاً من أن يراه عدوه إذا أثار المصباح فيطلق عليه الرصاص ، وكانت الطرقات مسدودة لكثرة اللصوص وقطاع الطريق .

والخلاصة كانت الأهالي بأشد حالات الضيق من هذه الأحوال التي تسلب الراحة ففرج الله عنهم بقدوم السيد الإدريسي إلى العسير ، حيث بدأ بنصح وإرشاد القبائل ، وشرع في نشر مبادئه وتعاليمه الدينية والمدنية بينهم ، فاستألمهم إليه وامتلكت قلوبهم وجمع حوله منهم قوة ، ثم أخذ بتطبيق أحكام الشريعة عليهم بدون محاباة ولا مراعاة ، فأعدم المئين من الرجال الذين ارتكبوا جريمة القتل ، وقطع أيدي كثيرة إقامة لحد السرقة ، فاستتب الأمن ، وبطل الغزو ، وزال الشقاق ، وحل محل الوفاق بين القبائل ، ووقف القوي عند حده ، وامتد رواق العدل والمساواة في تلك الأصقاع ، فارتاحت الأهالي وأمنت على أرواحها وأموالها ، وصاروا كلما ذكروا عذاب الماضي وقاسوه بنعيم الحاضر يتضاعف حبهم للسيد الإدريسي ، وتزداد طاعتهم له وانقيادهم لأوامره ، وتقوى الروابط بينه وبينهم .

والخلاصة كانت الأهالي بأشد حالات الضيق من هذه الأحوال التي تسلب الراحة ففرج الله عنهم بقدوم السيد الإدريسي إلى العسير ، حيث بدأ بنصح وإرشاد القبائل ، وشرع في نشر مبادئه وتعاليمه الدينية بينهم ، فاستألمهم إليه وامتلكت قلوبهم وجمع حوله منهم قوة ، ثم أخذ بتطبيق أحكام الشريعة عليهم بدون محاباة ولا مراعاة ، فأعدم المئين من الرجال الذين ارتكبوا جريمة القتل ، وقطع أيدي كثيرة إقامة لحد السرقة ، فاستتب الأمن ، وبطل الغزو ، وزال الشقاق ، وحل محل الوفاق بين القبائل ، ووقف القوي عند حده ، وامتد رواق العدل والمساواة في تلك الأصقاع ، فارتاحت الأهالي وأمنت على أرواحها وأموالها ، وصاروا كلما ذكروا عذاب الماضي وقاسوه بنعيم الحاضر يتضاعف حبهم للسيد الإدريسي ، وتزداد طاعتهم له وانقيادهم لأمره ، وتقوى الروابط بينه وبينهم .

أعدم السيد الإدريسي عدداً كبيراً من كبار القوم الذين ارتكبوا جريمة قتل

الأبرياء الضعفاء قصاصاً ، ولم يلتفت إلى علو كعبهم ، ورفعته منزلتهم بين قومهم ، ولا إلى شرفهم وعظمتهم ونفوذهم ، فلم يغضب لهذا الأمر إنسان لأنه عدل وحق .

قاعدة السيد الإدريسي في الحكم والإدارة العدل ، وهو عنده فوق كل شيء ، وهذا مما جعل الرأي العام في جهات جزيرة العرب عامة وفي جهات العسير منها خاصة يميل إليه ، ويحب خطته ، ويطري مبادئه ، ويثني على منهجه القويم .

السيد الإدريسي لم يفاجئ الحكومة العثمانية بالعدوان ولم يعلن عليها الحرب في حين من الأحيان ، بل كان الأمر بالعكس . فإن الباب العالي كان يصغي لأكاذيب ولالة الين وقوادها الجهلة المغرورين الذين كانوا يوسوسون له ويدسون الدسائس ضد السيد الإدريسي فيأمر (أي الباب العالي) بتجيش الجيوش وتسيير الحملات على السيد ، فيضطر هذا إلى الدفاع فلهجوم فسحق القوات فحصار المدن والثغور فالاستيلاء عليها .

في واقعة واحدة من الوقائع العديدة العظيمة التي حصلت بين رجال السيد وبين الجيش العثماني وهي (واقعة جازان) المشهورة قتل من الجنود العثمانية أكثر من أربعة آلاف عسكري ولم يعرف عدد الجرحى^(١) ، والتجأ قائد الجيش الميرالي محمد راغب بك إلى السيد خوفاً من فتك الضباط به بسبب الخطأ الذي ارتكبه في هذه الواقعة على زعمهم . وبقي هذا القائد التركي عند السيد معزراً مكرماً مدة سنة ونصف ، ثم فرّ هارباً بدون أن يستأذن من السيد - مع أن السيد كان تاركاً له الحرية في السفر أو البقاء - على باخرة إنكليزية كانت مرت بجازان .



(١) أخبرنا أحد الضباط الذين كانوا في الين أن عدد القتلى من العثمانيين في جيزان كان أكثر من عدد جنود الإدريسي الذين قتلهم (وجيزان بالياء كما في القاموس لا بالألف) .

لما أعلنت إيطاليا الحرب على الدولة العثمانية أخلت هذه في الحال ميناء (جازان) من العسكر ، ولم يتيسر لها لضيق الوقت ولقلة وسائل النقل أن تنقل إلى الحديدية غير الجنود فقط ، وتركت السلاح والمؤونة والذخائر والخيام والبغال ، تركت أشياء كثيرة كانت معدة لحملة عسكرية مؤلفة من خمسة وعشرين طابوراً ، فاستولى السيد الإدريسي على كل ما تركوه ودخل (جازان) وهي أعظم ميناء على السواحل الياينية بعد الحديدية ، ولا تزال في يده كما أنه استولى بعد ذلك على غيرها من الموانئ مثل ميدي وشفيق وحبل وبركة والفوز . وفي ميدي قلعة كبيرة مهمة أخذها الإدريسي بما فيها من المدافع والذخائر .

ولقد تمكن السيد الإدريسي منذ نشبت الحرب بين الحكومة العثمانية وإيطاليا إلى الآن من جلب أكثر من مئة ألف بندقية وخمسين مدفعاً ونيف من درجات مختلفة أي كبيرة ومتوسطة وصغيرة ، لأن الطليان كانوا أغرقوا وأسروا بواخر خفر السواحل العثمانية كلها ، فخلا للسيد الجو وانتهاز هذه الفرصة الثمينة واستعد استعداداً عظيماً ، ولديه الآن أكثر من عشرين مدفعاً من المدافع الكبيرة التي ترمي إلى مسافة ١٢ - ١٥ كيلومتراً وهي موضوعة في الحصون التي أنشأها في السواحل والثغور التي بيده . وقد تعلمت الجنود العربية استعمال المدافع واستخدامها في الحروب ، وبرعوا جداً في إطلاق القنابل ، ولا يزال عند السيد عشرات من أفراد الجند وضباط الصف (الجاويشية) العثمانيين الذين أسروا أو التجؤوا إليه في الحروب ، ومعظم هؤلاء من صنف المدفعية ، وإذا أضفنا عدد المدافع التي أخذها السيد من جيوش الدولة في الحروب والبنادق التي استولى عليها والتي كانت عند العربان من قبل إلى الأرقام السالفة الذكر يمكننا - بلامبالغة - أن نقول : إن لدى رجال السيد الإدريسي الآن أكثر من تسعين مدفعاً ومن مئتي (٢٠٠) ألف بندقية جديدة من أحدث طرز ، ومعظم البنادق الجديدة محفوظة

مع ذخيرتها الكافية الوافية - لوقت الحاجة - في المخازن التي بنيت بصورة مخصوصة لها .



في قبضة السيد الإدريسي الآن عدة موانئ أهمها جازان وميدي وشفيق وبركة وحبل والفوز - كما ذكرنا آنفاً - وفي كل ميناء منهم جمر ك له عمال موظفون من قبل السيد لاستيفاء الرسوم الجمركية من الواردات والصادرات ، والرسوم التي يتقاضاها السيد أقل من الرسوم التي كانت تأخذها الدولة ، والتجارة كثيرة جداً بين هذه الثغور وبين عدن ومصوع ، لأن هذه الثغور هي موانئ قطعة العسير كلها وبعض جهات اليمن والحجاز ، والسنابك^(١) تروح وتغدو بينها وبين مصوع وعدن دائماً ، والأمن مستتب والرشوة - والله الحمد - مفقودة ، والعدل موجود ، والظلم معدوم ، والتسهيلات متوفرة ، والناس كلها ألسن مدح وثناء على السيد الإدريسي الذي أحيا هذه القطعة وأصلح شؤون أهلها .

ولقد انتشر نفوذ السيد الإدريسي كثيراً من الشمال إلى الجنوب ، ومن الشرق إلى الغرب حتى السواحل ، بقدر ما قلّ وتناقص نفوذ الإمام يحيى ، لأسباب لا محلّ لذكرها هنا ، حتى إن كثيراً من القبائل التي كان عليها معظم المعول عند الإمام يحيى أتت لعند السيد الإدريسي وبايعته ، ووضعت عنده الرهائن من أولاد زعمائها ، وفي مقدمة هذه القبائل قبيلة حاشد العظيمة التي يقودها الشيخ ناصر بخيت^(٢) .

(١) المنار : السنابك : جمع سنبوك في لغتهم وهي نوع من السفن الشراعية . وفي سواحل الشام يطلقون لفظ السنبك (بضم السين والباء) على نوع من قوارب الصيادين الصغيرة وجمعه سنايك .

(٢) ناصر بن مبخوت .

على رأس كل قبيلة من قبائل العسير قاضي وأمير من قبل السيد الإدريسي ،
فالأول ينظر في الشؤون القضائية ، والثاني ينظر في الشؤون الإدارية والحربية ،
ويجمع الزكاة الشرعية للسيد ، والمخابرات الرسمية جارية بكمال الدقة والاهتمام بين
المركز والضواحي .

عند السيد الإدريسي وكيل اسمه (يحيى زكريا) وهو بمثابة رئيس الحجاب
أو الصدر الأعظم ، وأمين لبيت المال واسمه (محمد يحيى) وهو بمثابة ناظر المالية ،
وكثير من القواد ، وكلهم يحملون السيوف دائماً ، ولهم شارات مخصوصة كل بحسب
رتبته ومقامه .

أرسل قائمقام لحيّة إبراهيم بك خليل بتاريخ ١٠ مارس [آذار] سنة ١٩١٣ م
كتاباً إلى السيد الإدريسي يطلب فيه الإذن بمقابلته فأذن له فجاء وأخبر السيد
بأن الوالي محمود نديم بك تلقى من الباب العالي أوامر تقضي بمخابرته بأمر الصلح
وحسم المشاكل وفض الاختلافات التي بينه وبين الدولة ، وسأله هل يقبل بفتح
المفاوضات ؟ فقبل السيد ، فقفل القائمقام المذكور راجعاً إلى لحيّة ، وأخبر بذلك
الوالي برقياً ، فغادر محمود نديم بك ومعه القائد سعيد باشا صنعاء ووصلا إلى لحيّة
في ٢٧ مارس سنة ١٩١٣ م ، وأرسلا كتاباً إلى السيد يطلبان فيه حضوره لثغر
ميدي ليقترّب منها ، فأرسل السيد من قبله هيئة لمخاطبتها على رأسها أمينه محمد
يحيى بخطاب يقول فيه : بلغوا كل ماتريدون لهذا الأمين وهو يوصله إليّ حتى
أعلم ماتريدون^(١) .



(١) النار : أورد الكاتب هنا نبذة من كتاب الإدريسي إلى الإمام استدّل بها على كونه لم يكن
يقصد عداوة الدولة بل خدمتها والاتفاق معها ، وقد حذفناه لأننا كنا نشرنا ذلك الكتاب
برمته في ج ٤ ص ٣٠٠ م ١٦ من النار .

كانت مطالب السيد الإدريسي قبل ثلاث سنوات - كما ذكرها هو في كتابه إلى الإمام بسيطة جداً ، أما مطالبه اليوم فهي لا تشابه تلك المطالب بوجه من الوجوه ، ففي ذلك الحين لم يكن في يد السيد الإدريسي ثغر من الثغور البحرية ، وقد أصبح اليوم في قبضة يده عدة موانئ كما تقدم في كل واحدة منهن بضعة مدافع كبيرة تحميها . وفي ذلك الحين لم يكن قد وقع بين رجاله وبين الدولة سفك دماء ، وكان ذلك قبل حرب الطليان وما تلاها من المصائب وحرب البلقان وما أعقبها من النوائب ، وجملة القول إن كلاً من حالته وحالة الدولة لم تكن مثل ما هي الآن .

يحق للسيد الإدريسي اليوم أن لا يرضى بما كان رضي به قبل ثلاث سنوات ، ولم ترض به الحكومة العثمانية ، لأن نفوذه خلال هذه المدة انتشر بين القبائل انتشاراً هائلاً ، وأحواله انتظمت ، ورجاله تسلحت ، وقبائله استعدت ، وعساكره تعلمت وتمرن على إطلاق القنابل واستعمال المدافع الكبيرة والصغيرة ، وقد علمت من رجل كبير من رجاله أنه سيستسك بالمطالب الآتية :

١ - الاستقلال الإداري التام تحت سيادة الدولة .

٢ - أن لا تتدخل الدولة في شؤون موظفي البلاد التي في قبضة يده والتي سيبين حدودها في المعاهدة .

٣ - أن تكون الراية الهلال والنجم مع كلمة التوحيد (لا إله إلا الله) من جهة (محمد رسول الله) من الجهة الأخرى .

٤ - أن تكون الجنود محلية وعددها كافٍ لحماية البلاد في زمن السلم والحرب .

٥ - أن تكون الجمارك في الثغور راجعة إلى الإمارة الإدريسية والمعاهدات التجارية مع الدول من حقها أيضاً .

٦ - أن تكون الأحكام طبق الشريعة الغراء واللغة الرسمية هي اللغة العربية فقط ، بحيث لاتعرف لغة سواها في التعليم والقضاء والإدارة وفي المخابرات الرسمية مع الآستانة .

٧ - كل ما ينشأ من المنافع العمومية كالسكك الحديدية والتلغراف والتليفون في جهات العسير يجب أن تكون لمنفعة الإمارة وخاصة بها وخاضعة لها .

٨ - أن يصدر بهذا الاتفاق فرمان سلطاني قبل أن يجتمع مجلس المبعوثين العثماني يؤتى به من الآستانة على يد مندوب عالٍ ، وعلى سفينة حربية ، ويقرا باحتفال عام في المكان الذي يختاره الأمير الإدريسي .

هذه هي أهم المواد الأساسية العمومية التي سيطلبها السيد الإدريسي ، وهناك مسائل أخرى خصوصية وفرعية لأهمية لها ، ولا نظن أن الصلح يتم بين السيد الإدريسي وبين الحكومة العثمانية إذا رفضت هذه مطلباً واحداً من هذه المطالب الثانية . ومن قاس هذه المطالب بمطالب السيد الأولى يتبين له الفرق العظيم بين هذه وتلك ، كما يظهر له جلياً بعد نظر رجال الحكومة العثمانية وطول باعهم في السياسة والإدارة والسلام .

مصوع ٧ مايو سنة ١٩١٣ م

يماني

(المنار) لم يبق للدولة مع هذه المطالب إلا اسم السيادة ، فلا يعقل أن تقبلها ، فإن كانت تعجز عنه الآن فإنها تفضل السكوت على إعطائه فرماناً تقيد نفسها به ، والمعقول أن يكون للدولة مع الاستقلال الإداري بعض الحقوق العامة كاشتراط موافقتها على العهود التجارية مع الدول وأخذ شيء مما يزيد على نفقات البلاد من دخلها .

المنار مج ١٧ ج ٦ ص ٤٦٥ - ٤٧٠

☆ ☆ ☆

الملحق

٢٤

الإرادة السلطانية

بشأن الإصلاح في البلاد العربية

نشرت صحف الآستانة يوم ٢٣ أغسطس [آب] الجاري الإرادة السلطانية
الصادرة بتنفيذ ماقرره مجلس الوكلاء من التغيير الإداري في البلاد العربية ،
وهذه ترجمتها :

نشرت صحف الآستانة يوم ٢٣ أغسطس الجاري الإرادة السلطانية الصادرة
بتنفيذ ماقرره مجلس الوكلاء من التغيير الإداري في البلاد العربية ، وهذه
ترجمتها :

« إن من وسائل الإصلاح الأساسية التي قرر مجلس الوكلاء تنفيذها والعمل
بها :

١ - أن يعهد إلى مجالس الطوائف المحلية بإدارة أملاك ومعاهد الأوقاف
المشروط صرف ريعها على الجهات الخيرية مع مراعاة شروط الواقفين والتزام
نصوص القانون الخاص الذي باشرت الحكومة وضعه .

٢ - أن يؤدي الجنود خدمتهم الجندية في زمان السلم والأمن داخل دائرة
التفتيش التي هم تابعون لها ، وإذا رأت الدولة أن الحال تقتضي بزيادة عدد

الجنود المحتشدة على جهة من جهات الحدود فللحكومة أن تحشد وتسوق كل صنف من أصناف العساكر من غير قيد ولا شرط ، وأما العساكر الذين تمس الحاجة الآن إلى إرسالهم إلى الحجاز واليمن وعسير ونجد وأمثال هذه الأقطار فيؤخذون من كل البلاد العثمانية بنسبة صحيحة .

٣ - لأجل الاطمئنان على حصول ما تحتاج إليه البلاد العربية بوجه خاص من وسائل الحضارة والعمران في الحاضر والمستقبل ، فإن من المفيد لذلك أن تكون لغة التعليم في مدارس تلك البلاد هي اللغة العربية ، ويبادر من الآن إلى التعليم بهذه اللغة في المدارس الابتدائية والثانوية مع جعل تعليم اللغة التركية إجبارياً ، وينظر من الآن في أسباب جعل التعليم العالي في المستقبل بالعربية في البلاد العربية ، ولكن لأجل تعميم اللسان الرسمي ينبغي أن يبقى التعليم بالتركية في المدارس الثانوية التي في مراكز الولايات .

٤ - يجب أن يلاحظ في تعيين الموظفين للبلاد العربية أن يكونوا عارفين باللغة العربية عدا اللغة الرسمية ، أما الموظفون الذين من الدرجة الثالثة فتعينهم الحكومة المحلية في الولايات على النهج المنصوص عليه في القوانين الخاصة بذلك ، وأما الذين يتوقف تعيينهم على صدور إرادة سنية فينأط تعيينهم بالحكومة المركزية في الآستانة .

على مجلس الوكلاء تنفيذ إرادتنا السنية هذه .

في ١٤ رمضان سنة ١٣٣١ هـ

محمد رشاد

الناشر ١/ ج ١/ ص ٧٢٠

☆ ☆ ☆

الملحق

٢٥

تركيا في بلاد العرب

عقد محرر جريدة (التايمز) الإنكليزية الشهيرة مقالة في مسألة شبه جزيرة العرب ترجمتها بالعربية جريدتا الهدى ومرآة الغرب الشهيرتين في نيويورك فأحببنا أن ننشر ترجمتها في المنار وهي :

اهتم الناس كل الاهتمام بالمأساة العظيمة التي تمثلت في شبه جزيرة البلقان حتى إنهم لم يكثرثوا كثيراً للمعارك الصغيرة التي نشبت من مضي شهرين أو ثلاثة أشهر في بلاد العرب .

وقد كانت بلاد العرب من مضي عدة قرون أرضاً مجهولة مهجورة مرت حولها مجاري التاريخ البشري دون أن تتوغل فيها ، وهي شبه جزيرة كبرى واقعة بين ثلاث قارات كبرى تتكسر أمواج البحار العظيمة على شواطئها من ثلاث جهات ، وكل سنة يسير على سواحلها العارية الجرداء عشرات الألوف من الناس ، ولكنها بالرغم من ذلك لا يعرف الناس عنها أكثر مما عرفوه عن آشور في أيام آشور بانيبال .

ولكننا نسمع بعض الأحيان من وراء كئيباتها المحرقة أصداء ضعيفة عن قتال شديد ناشب هناك ، وترد على أسواق بومباي والقاهرة أخبار معارك شديدة بين محاربين مدرعين وجيوش تتماصع بالسيوف وتتطاعن بالدوابل وتترشق بالسهام وتتقاتل في الليل ويقع بينها حصار وخروج وهجوم ومباغلة .

وهؤلاء الناس بالرغم من أنهم لا يزالون على بداوتهم يتأثرون بمجرى الشؤون الحديثة كما أثبتت الحوادث الأخيرة ، فلما انتصر البلغاريون على العثمانيين في تراقية وأرجعهم إلى خطوط شتالجه قال الناس إن تركيا تقدر أن تنشئ مملكة عثمانية مجددة في آسيا الصغرى ، وقد وافقهم على قولهم هذا القليلون الذين عرفوا الحقيقة ولكنهم ارتابوا في ما إذا كان الأتراك يقدر أن يؤيدوا سلطتهم المتداعية في أطراف بلاد العرب ، فلم تكد معاهدة الصلح توقع في لندن حتى ثار العرب في أواسط شبه جزيرة العرب ، ولكن ثورتهم لم تكن منظمة ، إذ لم تسر كتائب من الجنود المنظمة على الطرق الصحراوية بل وقع القتال بين ثلاث قليلة من فرسان العرب غير المدربين على أساليب القتال الحديثة وشرادم من الجنود العثمانيين ذوي الملابس الرثة ، وقد انتصر العرب في الشهر الماضي على الجنود العثمانيين وأخرجهم من شرقي بلاد العرب ، وبذلك ذهبت فتوحات مدحت باشا المتقلقلة في بلاد العرب وأصبحت الطرق الشرقية إلى مدينتي الإسلام المقدستين (مكة والمدينة) تحت رحمة زعماء العرب المنتصرين .

ولا يمكن القول بأن اندحار الأتراك في الحرب البلقانية أحدث هذه الحركة في بلاد العرب ، فإنها بدون تلك الحرب ممكن حدوثها ، لأن سيطرة الأتراك على بلاد العرب لم تكن قط قائمة على ركن منيع ، فمن مضي مئة سنة قامت الحركة الوهابية في بلاد العرب ، واستولى الوهابيون الخارجون على الدين الإسلامي (؟) والخلافة الإسلامية على أكثر جهات شبه جزيرة العرب ، ونهبوا مكة مقدس المسلمين السنيين ، وكربلاء محجة الشيعيين ، وهددوا مدينة دمشق ، فعجز الأتراك عن إخماد ثورتهم ، فاستعانوا بمحمد علي باشا خديوي مصر فقمع من نخوتهم ، وأخمد الحركة الوهابية ، ومنذ الغارة المصرية الكبرى على بلاد العرب نال الهلال انتصارات قليلة في تلك البلاد حتى إن الخط الحجازي لم تستطع الحكومة العثمانية تأمينه إلا برشوة القبائل العربية ، فالخط الحديدي الممتد إلى المدينة هو دائماً تحت خطر .

وقد نشبت بالأمس ثورة طال عهدها في ولاية العسير جنوبي مكة ، وثورة أخرى أعظم منها في ولاية اليمن ، ولا تزال نيران هاتين الثورتين كامنة تحت الرماد ، أنفق الأتراك كثيراً من المال والرجال على إخمادها فما نجحوا ، ولذلك أخذ مركز الأتراك في تلك البلاد يتداعى يوماً بعد آخر ، ورؤية جنودهم المغلوبة المنطرحه على متن باخرة إنكليزية في خليج بلاد فارس هي من الأدلة الكثيرة الراهنة على تداعي مكانتهم في شبه جزيرة العرب .

هذا وإن تجدد القوة العربية في شكلها الحاضر يرجع إلى عهد يزيد قليلاً عن عشر سنين ، أما مُنْشِئُهَا الحقيقي فهو مبارك بن الصباح أمير الكويت ذلك السياسي الشيخ والحارب المنيع الجانب الذي ينسبط نفوذه على أكثر جهات بلاد العرب مع أنه لم يطمع بأرض خارجة عن حدود مسقط رأسه .

وبيان الأمر أن المصريين بعد أن أخذوا الحركة الوهابية وأسقطوا أمراءها بني السعود ، انتقلت السيطرة على أواسط بلاد العرب إلى أيدي أمراء بني الرشيد الذين جعلوا عاصمتهم بلدة (حائل) في قلب شبه جزيرة العرب وحكموا هناك سبعين سنة وقد كانوا أقوياء الجانب أجرياء .

وفي أوائل القرن الحاضر كان أميرهم المقيم في حائل ذا مطامع تتجاوز قوته فدعا نفسه بـ (ملك بلاد العرب) ، وبأشر الزحف على خليج فارس وهدد الكويت فخرج الأمير مبارك بن الصباح من عاصمة إمارته الصغيرة لملاقاته وقتاله فقاتله وانتصر عليه ، وتعقب رجاله المغلوبين حتى منتصف الطريق عبر بلاد العرب واستولى على حائل عاصمة ولايته ، وكان غرض الأمير مبارك من هذه الغارة تأديب ابن الرشيد فقط لا بسط حكمه على نجد ولذلك قفل راجعاً ، وعند رجوعه إلى الكويت أخذه ابن الرشيد على غرة ، فإنه جمع جموعه وباغت رجال الأمير مبارك ليلاً وهم يعبرون معبراً صخرياً وضربهم ضربة قاضية فقتل منهم

خلقاً كثيراً ، والذين نجوا من الموت في هذه المعركة ترادف كل ثلاثة منهم على متن جواد ووصلوا سالمين إلى الكويت .

غير أن الأمير مبارك كان شجاعاً جريئاً ، فأضمر الشر لابن الرشيد ودعا أبناء أسرة السعود الوهابية التي أسقطها المصريون وعالمهم وآواهم وأعطاهم مالاّ وسلاحاً وأرسلهم إلى الصحراء العربية لاسترجاع مملكتهم المفقودة .

وكانت لابن الرشيد عاصمتان الحائل في الشمال والرياض في الجنوب ، فزحف أحد شبان أسرة ابن السعود على الرياض ، وكان يجمع الرجال في مسيره حتى بلغ عددهم ثلاثة آلاف ، وقد توقف بهم سراً في إحدى القرى القريبة من الرياض ، وهجم تحت الظلام الحالك على المدينة بخمسين فارساً بأسللاً لا يهاب الموت .

وقد وقعت هذه الحادثة من مضي عشر سنين ، وبهؤلاء الفرسان الحسين تجددت ولاية ابن السعود ، فإنهم عند وصولهم إلى باب المدينة جعلوا رئيس الحراس يفتحها لهم بمخدة حربية ، ولما دخلوا أعملوا المهاميز في شواكل خيولهم واجتازوا أسواق المدينة بسرعة البرق ، وهجموا على قصر الحاكم ابن الرشيد وذبحوه ، وعند انشقاق عمود الفجر دخل بقية رجالهم وجددوا الولاية الوهابية في تلك الجهة ، وقد حصر ابن الرشيد ثلاث سنين في مدينة حائل ، ولكن ابن السعود انتصر عليه في آخر الأمر وقهره في إقليم قاسم على منتصف الطريق بين المدينتين .

أما المعركة الأخيرة التي نشبت بين رجال ابن السعود من جهة ورجال ابن الرشيد وبعض الجنود العثمانية من جهة أخرى ، فقد أسفرت عن انتصار الأولين ، وقتل ابن الرشيد بثلاثة سهام أصابه أحدها في فخذه فسمه بسرج جواده ، وقد أبلى رجال ابن السعود في هذه المعركة بلاءً حسناً ، فكانوا لا يرمون سهماً إلا بعد معرفتهم أنهم سيعمون به رجلاً من أعدائهم .

وكانت نتيجة هذه المعركة أن ابن السعود صار مسيطراً على كل نجد وتم له ما أراد من مضي عهد طويل من إخراج الأتراك من بلاد العرب وإرجاعهم إلى سواحل خليج العجم ، ولكن انتصاره هذا لا يدل على تجدد الحركة الوهابية الحقيقية ، بل هو تجدد مؤقت لها ، كما أنه لا ينوي إعلان جهاد جديد لأن العالم لم يعد يرى بعد تياراً سريعاً من القوات الإسلامية متدفقاً من رمال بلاد العرب .

نعم إن عرب البادية هناك يتضامون ولكنهم غير متحدين اتحاداً يستطيعون به إيقاد حروب وفتوحات ، ولا تجول في صدورهم حمية دينية كافية لأن تمكنهم من إعلان جهاد جديد أو إرغام غير المسلمين بالقوة ، ولكن تجدد قوتهم يبطن خطراً على الأتراك ، ولذلك ترى أصدقاء تركيا المخلصين لها ينصحون لها بنية صافية أن تصالح ابن السعود الذي يعتقد أنه يميل إلى مفاوضة السلطان بطاعة واحترام ، فواححات الأحساء القليلة غير مفيدة لتركيا في حين أن علائقها الولائية بحاكم نجد تنفعها كثيراً ، والأمر الذي يهم تركيا أكثر من غيره في بلاد العرب هو أن تبقى لها السيطرة على مدينتي الإسلام المقدستين ، لتحفظ اعتبارها وهي صاحبة الخلافة الإسلامية في عيون المسلمين ، وخير ما يساعدها على إدراك غايتها هذه هو اتفاقها مع ابن السعود .

وكان من الواجب عليها أن تكف عن إرسال الجنود إلى اليمن ، وتنشئ لها علائق ولائية مع إمام صنعاء ، على قاعدة أن تسلطه على تلك الولاية تحت سيادتها ، وكذلك يجب عليها أن تنهي ثورة العسير بهذه الصورة فتسلط الإدريسي على تلك الولاية تحت سيادتها أيضاً . وبهذه الطريقة تكتفي مؤونة إرسال كثير من المال والرجال إلى تلك البلاد على غير فائدة ، ولا تخسر حقوقاً أرضية لا ينازعها إياها منازع في الوقت الحاضر ، وتستطيع بعد أن يهدأ بالها من جهة العرب أن تنصرف كل الانصراف إلى المهام الحيوية التي لا تزال تنتظرها في آسيا الصغرى . اهـ .

(المنار) خير ما في هذه المقالة خاتمها ، فهو النصح الخالص للدولة العثمانية الذي سبقنا إليه غير مرة (وقد يستفيد الظنة المتنصح) ، والقسم التاريخي منها يشوبه شيء من الخطأ كقوله : إن الوهابيين كانوا خارجين على الدين الإسلامي والخلافة ، فهذا خطأ فهم مسلمون متشددون في التمسك بالإسلام ، وجل ماعزي إليهم من الشذوذ كذب افترته السياسة ، وبعضه من الخطأ الذي اقتضته طبيعة القتال لاتعاليم المذهب . وكقوله : إن مكة مقدس أهل السنة ومحجهم ، وكربلاء محج الشيعة ، والصواب : أن مكة هي محج جميع المسلمين ، وأما كربلاء فليست محجاً واجباً لأحد ، ولكن يزورها الشيعة كثيراً وغيرهم قليلاً ، وما ذكره الكاتب من أن ابن سعود وإمام الين والإدريسي كلهم يودون الاستقلال في بلادهم تحت سيادة الدولة صحيح ، وأصح منه قولاً ونصحاً قوله : إن الواجب على الدولة أن تترك قتالهم ، وتعطيهم استقلالهم ، ولكن هل يعقل هذا رجال الآستانة ويعملون به ؟ الله أعلم .

المنار مج ١٦ / ج ١٠ ص ٧٧٢-٧٧٦

☆ ☆ ☆

المكتبة التاريخية اليمنية

www.yemenhistory.org

رفع وتصوير

مختار محمد الضبيبي

الملحق

٢٦

صفات البارئ تعالى

تحقيق الحق في مذاهب السلف واختلاف الخلف فيها

فتوى للإمام الشوكاني رحمه الله تعالى

اعلم أن الكلام في الآيات والأحاديث الواردة في الصفات قد طالت ذيوله ، وتشعبت أطرافه ، وتباينت فيه المذاهب ، وتفاوتت فيه الطرائق ، وتخالفت النحل . وسبب هذا عدم وقوف المنتسبين إلى العلم حيث أوقفهم الله ، ودخولهم في أبواب لم يأذن الله لهم بدخولها ، ومحاولتهم لعلم شيء استأثر الله بعلمه ، حتى تفرقوا فرقا ، وتشعبوا شعبا ، وصاروا أحزابا ، وكانوا في البداية ومحاوله الوصول إلى ما يتصورونه من العامة مختلفي المقاصد ، متبايني المطالب .

فطائفة وهي أخف هذه الطوائف المتكلفة علم مالم يكلفها الله سبحانه بعلمه إثما ، وأقلها عقوبة وجرمًا ، وهي التي أرادت الوصول إلى الحق والوقوف على الصواب ، لكن سلكت في طلبه طريقة متوعدة ، وصعدت في الكشف عنه إلى عقبة كؤود ، لا يرجع من سلكها سالما فضلا عن أن يظفر فيها بمطلوب صحيح . ومع هذا أصلوا أصولا ظنوها حقا ، فدفعوا بها آيات قرآنية ، وأحاديث صحيحة نبوية ، واعتلوا في ذلك الدفع بشبهة واهية ، وحالات مختلفة .

وهؤلاء هم طائفتان : الطائفة الأولى هي الطائفة التي غلت في التنزيه فوصلت إلى حد يقشعر عنده الجلد ، ويضطرب له القلب ، من تعطيل الصفات

الثابتة بالكتاب والسنة ثبوتاً أوضح من شمس النهار ، وأظهر من فلق الصباح ، وظنوا هذا من صنيعهم موافقاً للحق ، مطابقاً لما يريد الله سبحانه ، فضلوا الطريق المستقيمة وأضلوا من رام سلوكها .

والطائفة الأخرى هي الطائفة التي غلت في إثبات القدرة غلوّاً بلغ إلى حدّ أنه لا تأثير لغيرها ، ولا اعتبار بما سواها ، وأفضى ذلك إلى الجبر المحض ، والقسر الخالص ، فلم يبقَ لبعثة الرسل وإنزال الكتب كبير فائدة ، ولا يعود ذلك على عباده بعائدة ، وجاءوا بتأويلات للآيات البينات ، ومحاولات لحجج الله الواضحات ، فكانوا كالطائفة الأولى في الضلال والإضلال ، مع أن كلا القصدين صحيح ، ووجه كل منهما صريح ، لولا ما شأنه من الغلو القبيح .

وطائفة توسطت^(١) ورامت الجمع بين الضب والنون ، وظنت أنها قد وقفت بمكان بين الإفراط والتفريط ، ثم أخذت كل طائفة من هذه الطوائف الثلاث تجادل وتناضل وتحقق وتدقق في زعمها ، وتجول على الأخرى وتصول بما ظفرت به مما يوافق مذهبها إليه ، وكل حزب بما لديهم فرحون ، وعند الله تلتقي الخصوم .

ومع هذا فهم متفقون فيما بينهم على أن طريق السلف أسلم ، ولكن زعموا أن طريق الخلف أعلم ، فكان غاية ما ظفروا به من هذه الأعلمية بطريق الخلف أن تمنى محققهم وأذكيأؤهم في آخر أمرهم دين العجائز ، وقالوا : هنيئاً للعامة ! فتدبر هذه الأعلمية التي كان حاصلها أن يهنأ من ظفر لأهل الجهل (؟) البسيط ، ويتمنى أنه في عدادهم ، ومن تدين بدينهم ، ويمشي على طريقتهم ، فإن هذا ينادي بأعلى صوت ، ويدل بأوضح دلالة ، على أن هذه الأعلمية التي طلبوها الجهل خير منها بكثير . فما ظنك بعلم يقرُّ صاحبه على نفسه أن الجهل خير منه ، ويتمنى عند البلوغ إلى غايته ، والوصول إلى نهايته ، أن يكون جاهلاً به ، عاطلاً عنه ؟ ففي

(١) هي فرقة الأشعرية التي توسطت بين المعتزلة والجبرية السابق ذكرها .

هذا عبرة للمعتبرين ، وآية بيّنة للناظرين ، فهلا عملوا على جهل هذه المعارف التي دخلوا فيها بادئ بدء ، وسلموا من تبعاتها ، وأراحوا أنفسهم من تعبها ، وقالوا كما قال القائل :

رأى الأمر يفضي إلى آخر فصير آخره أولاً

ورجوا الخلوص من هذا التمي والسلامة من هذه التهئة للعامة ! فإن العاقل لا يمتنى رتبة مثل رتبته أو دونها ، ولا يهنئ لمن هو مثله أو دونه ، بل لا يكون ذلك إلا لمن رتبته أرفع من رتبته ، ومكانه أعلى من مكانه ، فيا لله العجب من علم يكون الجهل البسيط أعلى رتبة منه ، وأفضل مقداراً بالنسبة إليه ! وهل سمع السامعون بمثل هذه الغريبة أو تقل الناقلون ما يمثّلها أو يشابهها .

وإذا كان حال هذه الطائفة^(١) التي قد عرفناك أنها أخف الطوائف تكلفاً ، وأقلها تبعه ، فما ظنك بما عداها من الطوائف التي قد ظهر فساد مقاصدها ، وتبين بطلان مواردها ومصادرها ، كالطوائف التي أرادت بالمظاهر التي تظاهرت به كياة الإسلام وأهله ، والسعي في التشكيك فيه ، بإيراد الشبه وتقرير الأمور المفضية إلى القدح في الدين وتنفيذ أهله عنه^(٢) .

وعند هذا تعلم أن خير الأمور السالفات على الهدى ، وشر الأمور المحدثات البدائع^(٣) ؛ وأن الحق الذي لاشك فيه ولا شبهة ، هو ما كان عليه خير القرون ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ، وقد كانوا رحمهم الله تعالى وأرشدنا إلى الاقتداء بهم ، والاهتداء بهديهم ، يرون آيات الصفات على ظاهرها ، ولا يتكلفون علم

(١) الأشعرية .

(٢) هذا وصف طوائف الباطنية كالإسماعيلية والبابية .

(٣) هذا بيت شعر أوله : وخير الأمور إلخ . جعله نثراً .

مالا يعلمون ، ولا يحرفون ولا يؤولون ، وهذا المعلوم من أقوالهم وأفعالهم ، والمتقرر من مذاهبهم ، لا يشك فيه شك ، ولا ينكره منكر ، ولا يجادل فيه مجادل ، وإن نزع من بينهم نازع ، أو نجم في عصرهم ناجم ، أوضحوا للناس أمره ، وبينوا لهم أنه على ضلالة ، وصرحوا بذلك في المجامع والمحافل ، وحذروا الناس من بدعته ، كما كان منهم لما ظهر معبد الجهني وأصحابه وقالوا : « إن الأمر أنف »^(١) فتبرؤوا منه ، وبينوا ضلالته ، وبطلان مقالته للناس ؛ فحذروه ، إلا من ختم الله على قلبه ، وجعل على بصره غشاوة .

وهكذا كان من بعدهم يوضح للناس بطلان أقوال أهل الضلال ويحذرهم منها ، كما فعله التابعون رحمهم الله بالجعد بن درهم ومن قال بقوله وانتحل نحلته الباطلة^(٢) .

ثم ما زالوا هكذا لا يستطيع المبتدع في الصفات أن يتظاهر ببديعته ، بل يتكتمون بها كما يتكتم الزنادقة بكفرهم ، وهكذا سائر المبتدعين في الدين على اختلاف البدع وتفاوت المقالات الباطلة .

ولكننا تقتصر هاهنا على الكلام في هذه المسألة التي ورد السؤال عنها وهي مسألة الصفات وما كان من المتكلمين علم ما لم يأذن الله بأن يعلموه ، وبيان أن إمرار آيات الصفات على ظاهرها هو مذهب السلف الصالح من الصحابة والتابعين وتابعيهم ، وأن كل من أراد من نزاع المتكلمين ، وشذاذ المحرفين المتأولين ، أن يظهر ما يخالف المرور على ذلك الظاهر ، قاموا عليه وحذروا الناس منه ، وبينوا لهم أنه على خلاف ما عليه أهل الإسلام .

(١) أنف بضمين أي مستأنف جديد . يعني أن أفعال الباري تعالى ليست بقدر سابق ، ولا نظام اقتضته الحكمة ، وإنما يبتدئ كل فعل ابتداءً ، وهم القدريّة ؛ أي منكرو القدر .

(٢) هم الجهمية منكرو الصفات الإلهية .

فصار المبتدعون في الصفات ، القائلون بأقوال تخالف ما عليه السواد الأعظم من الصحابة والتابعين ، وتابعيهم في خبايا وزوايا لا يتصل بهم إلا مغرور ، ولا ينخدع بزخارف أقوالهم إلا مخدوع ، وهم مع ذلك على تخوف من أهل الإسلام ، وترقب لنزول مكروه بهم من حماة الدين ، من العلماء الهادين ، والرؤساء والسلاطين ، حتى نجم ناجم الحنة ، وبرق بارق الشر من جهة الدولة ، ومن لهم في الأمر والنهي والإصدار والإيراد أعظم صولة ، وذلك في الدولة المأمونية بسبب قاضيها أحمد بن أبي دؤاد ، فعند ذلك أطلع المنكشون في تلك الزوايا رؤوسهم ، وانطلق ما كان قد خرس من ألسنتهم ، وأعلنوا مسذاهبهم الزائغة ، وبدعهم المضلة ، ودعوا الناس إليها ، وجادلوا عنها وناضلوا المخالفين لها ، حتى اختلط المعروف بالمنكر ، واشتبه على العامة الحق بالباطل والسنة بالبدعة .

ولما كان الله سبحانه قد تكفل بإظهار دينه على الدين كله وحفظه عن التحريف والتغيير والتبديل ، أوجد من علماء الكتاب والسنة لهم في كل عصر من العصور من يبين للناس دينهم ، وينكر على أهل البدع بدعهم ، فكان لهم - والله الحمد - المقامات المحمودة ، والمواقف المشهودة ، في نصر الدين ، وهتك المبتدعين .

وبهذا الكلام القليل الذي ذكرناه تعرف أن مذهب السلف من الصحابة والتابعين وتابعيهم هو إمرار آيات الصفات على ظاهرها ، من دون تحريف لها ، ولا تأويل متعسف لشيء منها ، ولا جبر ولا تشبيه ولا تعطيل ، يفضي إليه كثير من التأويل ، وكانوا إذا سأل سائل عن شيء من الصفات تلووا عليه الدليل ، وأمسكوا عن القول والقليل ، وقالوا : قال الله هكذا ولا ندري بما سوى ذلك ، ولا نتكلف ولا نتكلم بما لم نعلمه ولا أذن الله لنا بمجاوزته ، فإن أراد السائل أن يظفر منهم بزيادة على الظاهر زجروه عن الخوض فيما لا يعنيه ، ونهوه عن طلب ما لا يمكن الوصول إليه ، إلا بالوقوع في بدعة من البدع التي هي غير ما هم عليه ،

وما حفظوه عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وحفظه التابعون عن الصحابة ، وحفظه من بعد التابعين عن التابعين .

وكان في هذه القرون الفاضلة ، الكلمة في الصفات متحدة ، والطريقة لهم جميعاً متفقة ، وكان اشتغالهم بما أمرهم الله بالاشتغال به ، وكفهم القيام بفرائضه ، من الإيمان بالله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة والصيام والحج والجهاد ، وإنفاق الأموال في أنواع البر ، وطلب العلم النافع ، وإرشاد الناس إلى الخير على اختلاف أنواعه ، والمحافظة على موجبات الفوز بالجنة والنجاة من النار ، والقيام بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والأخذ على يد الظالم بحسب الاستطاعة ، وبما تبلغ إليه القدرة ، ولم يشتغلوا بغير ذلك مما لم يكلفهم الله بعلمه ، ولا تعبدهم بالوقوف على حقيقته ؛ فكان الدين إذ ذاك صافياً عن كدر البدع ، خالصاً عن شوب قدر التذهب .

فعلى هذا النمط كان الصحابة والتابعون وتابعوهم ، ويهدي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اهتدوا ، وبأفعاله وأقواله اقتدوا ، فمن قال : إنهم تلبسوا بشيء من هذه المذاهب الناشئة في الصفات أو غيرها ، فقد أعظم عليهم الفرية ، وليس بقبول في ذلك ؛ فإن نقول الأئمة المطلعين على أحوالهم العارفين بها الآخذين لها عن الثقات الأثبات ، ترد عليه وعليهم وتدفع في وجهه .

يعلم ذلك كل من له علم ، ويعرفه كل عارف ، فاشدد يدك على هذا ، وأعلم أنه مذهب خير القرون ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم ، ودع عنك ما حدث من تلك التمهيدات في الصفات ، وأرح نفسك من تلك العبارات التي جاء بها المتكلمون واصطلحوا عليها ، وجعلوها أصلاً يرد إليه كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم ، فإن وافقها فقد وافق الأصول المقررة في زعمهم ، وإن خالفها فقد خالف الأصول المقررة في زعمهم ، ويجعلون الموافق لها

من قسم المقبول والمحكم ، والمخالف لها من قسم المردود والمتشابه ؛ ولو جئت بألف آية واضحة الدلالة ظاهرة المعنى ، أو ألف حديث مما ثبت في الصحيح ، لم يبالوا به ولا رفعوا إليه رؤوسهم ، ولا عدوه شيئاً . ومن كان منكراً لهذا فعليه بكتب هذه الطوائف المصنفة في علم الكلام ، فإنه سيقف على الحقيقة ويسلم هذه الجملة ولا يتردد فيها .

ومن العجب العجيب ، والنبأ الغريب ، أن تلك العبارات الصادرة عن جماعة من أهل الكلام ، التي جعلها من بعدهم أصولاً ، لا مستند لها إلا مجرد الدعوى على العقل والفريية على الفطرة . وكل فرد من أفرادها تنازعت فيه عقولهم ، وتخالفت فيه إدراكاتهم ، فهذا يقول : حكم العقل في هذا كذا ، وهذا يقول : حكم العقل في هذا كذا ، ثم يأتي بعدهم من يجعل ذلك الذي يعقله من يقلده ويقتدي به أصلاً يرجع إليه ، ومعياراً لكلام الله وكلام رسوله ، يقبل منها ما وافقه ويرد ما خالفه . فيا لله ويا للمسلمين ويا للعلماء الدين ! من هذه الفواقير الموحشة التي لم يصب الإسلام وأهلها بمثلها ؟

وأغرب من هذا ، وأعجب ، وأشنع ، وأفظع ، أنهم بعد أن جعلوا هذه التعقلات التي تعقلوها - على اختلافهم فيها ، وتناقضهم في معقولاتها - أصولاً ترد إليها أدلة الكتاب والسنة ، جعلوها أيضاً معياراً لصفات الرب سبحانه ، فما تعقله هذا من صفات الله قال به جزماً ، وما تعقله خصمه منها قطع به . فأثبتوا الله الشيء ونقيضه ، استدلالاً بما حكمت به في صفات الله عقولهم الفاسدة وتناقضت في شأنه ، ولم يلتفتوا إلى ما وصف الله به نفسه : ووصفه به رسوله صلى الله عليه وآله وسلم ، بل إن وجدوا ذلك موافقاً لما تعقلوه جعلوه مؤيداً له ومقوياً ، وقالوا : قد ورد دليل السمع ، مطابقاً لدليل العقل ؛ وإن وجدوه مخالف لما تعقلوه جعلوه وارداً على خلاف الأصل ، ومتشابهاً وغير معقول المعنى ، ولا ظاهر الدلالة ، ثم قابلهم المخالف لهم بنقيض قولهم ، فافتري على عقله ، بأنه قد تعقل

خلاف ماتعقله خصمه ، وجعل ذلك أصلاً يرد إليه أدلة الكتاب والسنة ، وجعل المتشابه عند أولئك محكماً عنده ، والخالف لدليل العقل عندهم موافقاً له عنده .

فكان حاصل كلام هؤلاء أنهم يعلمون من صفات الله ما لا يعلمه ، وكفاك بهذا وليس بعده شيء ؛ وعنده يتعثر القلم حياء من الله عز وجل .

وربما استبعد هذا مستبعد ، واستكبره مستكبر ، وقال : إن في كلامي هذا مبالغةً وتهويلاً ، وتشنيعاً وتطويلاً ، وإن الأمر أيسر من أن يكون حاصله هذا الحاصل الذي ذكرت ، وثمرته مثل هذه الثمرة التي أشرت إليها . فأقول : خذ جملة البلوى ودع تفصيلها ، واسمع ما يصك سمعك ، ولولا هذا الإلحاح منك ماسمعته ولا جرى القلم بمثله .

هذا أبو علي^(١) وهو رأس من رؤوسهم ، وركن من أركانهم ، وأسطوانة من أساطينهم ، قد حكى عنه الكبار منهم ، وآخر من حكى ذلك عنه صاحب (شرح القلائد) يقول : والله لا يعلم الله من نفسه إلا ما يعلم هو !! فخذ هذا التصريح ، حيث لم تكتف بذلك التلويح ، وانظر هذه الجرأة على الله التي ليس بعدها جرأة ، فيا لأم أبي علي الويل ! أينهب بمثل هذا النهيق ، ويدخل نفسه في هذا المضيق ؟ وهل سمع السامعون يبين أفجر من هذا اليمين الملعونة ؟ أو تقل الناقلون كلمة تقارب معنى هذه الكلمة المفتونة ؟ أو بلغ مفتخر إلى ما بلغ إليه هذا المختال الفخور ؟ أو وصل من يفجر في إيمانه إلى ما يقارب هذا الفجور ؟ وكل عاقل يعلم أن أحدنا لو حلف أن ابنه أو أباه لا يعلم من نفسه إلا ما يعلمه هو

(١) يعني الجبائي ، وإنما جاء بالشاهد من قول المعتزلة لفظاعته ، ولأن أهل وطنه (البين) من الزيدية لا يزالون يأخذون بأقوالهم ، وما من فرقة من الفرق إلا ولها شذوذ في هذه المسائل ، حتى لم يسلم منه من سوا أنفسهم الأثرية أو الحنابلة ، فإن منهم من بالغ في الرد على غيره ، حتى قال ما لم يقله سلفه ، وكذلك الأشعرية الذين حاولوا الجمع بين المأثور والمنقول .

لنكان كاذباً في يمينه فاجراً فيها ، لأن كل فرد من أفراد الناس ينطوي على صفات وغرائز لا يجب أن يطلع عليها غيره ، ويكره أن يقف على شيء منها سواه ، ومن ذا الذي يدري بما يجول في خاطر غيره ويستكن في ضميره ؟ ومن ادعى علم ذلك وأنه يعلم من غيره من بني آدم ما يعلمه ذلك الغير من نفسه ، ولا يعلم ذلك الغير من نفسه إلا ما لا يعلمه هذا المدعي ؛ فهو إما مصاب العقل ، يهذي بما لا يدري ويتكلم بما لا يفهم ، أو كاذب شديد الكذب عظيم الاقتراء ، فإن هذا أمر لا يعلمه غير الله سبحانه ، فهو الذي يحول بين المرء وقلبه ، ويعلم ما توسوس به نفسه ؛ وما يسر عباده وما يعلنون ، وما يظهرون وما يكتُمون ، كما أخبرنا بذلك في كتابه العزيز في غير موضع ، فقد خاب وخسر من أثبت لنفسه من العلم ما لا يعلمه إلا الله سبحانه من عباده ، فما ظنك بمن تجاوز هذا وتعداه وأقسم بالله أن الله لا يعلم من نفسه إلا ما يعلمه هو ؟ ولا يضح لنا أن نحمله على اختلال العقل ؟ فلو كان مجنوناً لم يكن رأساً يقتدي بقوله جماعات من أهل عصره ومن جاء بعده ، وينقلون كلامه في الدفاتر ويحكون عنه في مقامات الاختلاف .

ولعل أتباع هذا ومن يقتدي بمذهبه لوقال لهم قائل وأورد عليهم مورد قول الله عز وجل : ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا ﴾ ، وقوله : ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ ﴾ ، وقال لهم : هذا يرد ما قاله صاحبهم ، ويدل على أن يمينه هذه فاجرة مفتراة - لقالوا : هذا ونحوه مما يدل دلالته ويفيد مفاده من المتشابه الوارد على خلاف دليل العقل المدفوع بالأصول المقررة .

وبالجملة فإطالة ذيول الكلام في مثل هذا المقام إضاعة للأوقات ، واشتغال بحكاية الخرافات المبكيات لا المضحكات ؛ وليس مقصودنا هاهنا إلا إرشاد السائل إلى أن المذهب الحق في الصفات هو إمرارها على ظاهرها من دون تأويل ولا تحريف ، ولا تكلف ولا تعسف ، ولا جبر ولا تشبيه ولا تعطيل ، وإن ذلك هو مذهب السلف الصالح الصحابة والتابعين وتابعيهم .

فإن قلت : وماذا تريد بالتعطيل في مثل هذه العبارات التي تكررُها : فإن أهل المذاهب الإسلامية يتنزهون عن ذلك ويتحاشون عنه ، ولا يصدق معناه ويوجد مدلوله إلا في طائفة من طوائف الكفار ، وهم المنكرون للصانع قلت : يا هذا إن كنت ممن له إلمام بعلم الكلام ، الذي اصطلح عليه طوائف من أهل الإسلام فإنه لا محالة قد رأيت ما يقوله كثير منهم ، ويذكرونه في مؤلفاتهم ، ويحكونه عن أكابرهم ، أن الله سبحانه وتعالى وتقدس لا هو جسم ولا جوهر ولا عرض ولا داخل العالم ولا خارجه^(١) فأنشدك الله أي عبارة تبلغ مبلغ هذه العبارة في النفي ؟ وأي مبالغة في الدلالة على هذا النفي تقوم مقام هذه المبالغة ؟ فكان هؤلاء في فرارهم من شبهة التشبيه إلى هذا التعطيل ، كما قال القائل :

فكنت كالساعي إلى مشعب موائلاً من سبل الراعد^(٢)

أو كالمستجير من الرمضاء بالنار ، والهارب من لسعة الزنبور إلى لدغة الحية ، أو من قرصة النملة إلى قضة الأسد .

وقد كان يغني هؤلاء وأمثالهم من المتكلمين المتكفين كلمتان من كتاب الله تعالى وصف بهما نفسه ، وأنزلها على رسوله صلى الله عليه وآله وسلم ، وهما : ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا ﴾ ، و ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ فإن هاتين الكلمتين قد اشتملتا على فصل الخطاب ؛ وتضمنتا ما يغني أولي الأبواب ، السالكين في تلك الشعاب والهضاب ، الصاعدين في متوعدات هاتيك العقاب .

(١) قولهم هذا له تبة وهي : ولا هو متصل به ولا هو منفصل عنه ، ولا مباين له ولا محايث له ، ولا هو فينا ولا خارج عنا .

(٢) المشعب : المكان الذي يتفجر منه الماء المجتمع في حوض ونحوه . والموائل : اللاجئ إلى مأمن يأمن به من ضرر أو شر يخافه . والمعنى : فكنت كالهارب من مطر يخافه إلى سيل متفجر يجرفه . ولعل (سبل) محرفة عن (سيلة) .

فالكلمة الأولى منها دلت دلالة بينة على أن كل ماتكلم به البشر في ذات الله وصفاته على وجه التدقيق ، ودعاوي التحقيق ، فهو مشوب بشعبة من شعب الجهل ، مخلوط بخلوط هي منافية للعلم مباينة له ، فإن الله سبحانه قد أخبرنا أنهم لا يحيطون به علماً ، فمن زعم أن ذاته كذا أو صفته كذا ؛ فلاشك أن صحة ذلك متوقفة على الإحاطة ، وقد نفيت عن كل فرد ، لأن هذه القضية هي في قوة : لا يحيط به فرد من الأفراد علماً ، فكل قول من أقوال المتكلمين صادر عن جهل ، إما من كل وجه أو من بعض الوجوه ، وما صدر عن جهل فهو مضاف إلى جهل ، ولا سيما إذا كان في ذات الله وصفاته ، فإن في ذلك من المخاطرة بالدين ما لم يكن في غيره من المسائل ، وهذا يعلمه كل ذي علم ويعرفه كل عارف ، ولم يحظ بفائدة هذه الآية ويقف عندها ويقتطف من ثمارها ، إلا الممرور للصفات على ظاهرها ، المريحون أنفسهم عن التكاليف والتعسفات ، والتأويلات والتحريفات ، وهم السلف الصالح كما عرفت ، فهم الذين اعترفوا بعدم الإحاطة وأوقفوا أنفسهم حيث أوقفها الله . وقالوا : الله أعلم بكيفية ذاته ، وماهية صفاته ، بل العلم كله له : وقالوا كما قال من قال ، ممن اشتغل بطلب هذا الحال ، فلم يظفر بغير القيل والقال :

العلم للرحمن جل جلاله وسواه في جهلاته يتغمغم
ماللتراب وللعلوم وإنما يسعى ليعلم أنــــه لا يعلم

بل اعترف كثير من هؤلاء المتكلمين بأنه لم يستفد من تكلفه وعدم قنوعه بما قنع به السلف الصالح إلا مجرد الحيرة التي وجد عليها غيره من المتكلمين ، فقال :

وقد طفت في تلك المعاهد كلها وسرحت طرفي بين تلك المعالم
فلم أرَ إلا واضعاً كف حائر على دَِّقْن أو قارعاً سنَّ نادم

☆ ☆ ☆

وها أنا (ذا) أخبرك عن نفسي ، وأوضح لك ما وقعت فيه في أمسي ، فيأني أيام الطلب وعنفوان الشباب ، شغلت بهذا العلم الذي سموه تارة علم الكلام ، وتارة علم التوحيد ، وتارة علم أصول الدين ؛ وأكبت على مؤلفات الطوائف المختلفة منهم ، ورمت الرجوع بفائدة ، والعود بعائدة ، فلم أظفر من ذلك بغير الحيلة والحيرة ؛ وكان ذلك من الأسباب التي حببت إليّ مذهب السلف ، على أني كنت من قبل ذلك عليه ، ولكن أردت أن أزداد فيه بصيرة وبه شغفاً ، وقلت عند النظر في تلك المذاهب :

وغاية ما حصلته من مباحثي ومن نظري من بعد طول التدبر
هو الوقف ما بين الطريقين حيرة فما علم من لم يلق غير التحير
على أنني قد خضت منه غماره وما قنعت نفسي بدون التبحر

☆ ☆ ☆

وأما الكلمة الثانية وهي : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ فيها يستفاد نفى المماثلة في كل شيء ، فيدفع بهذه الآية في وجه المجسمة ، ويعرف به الكلام عند وصفه سبحانه بالسميع والبصير ، وعند ذكر السمع والبصر واليد والاستواء ونحو ذلك مما اشتمل عليه القرآن والسنة ، فيتقرر بذلك الإثبات لتلك الصفات ، لا على وجه المماثلة والمشابهة للمخلوقات ، فيندفع به جانبي^(١) الإفراط والتفريط ، وهما المبالغة في الإثبات المفضي إلى التجسيم ، والمبالغة في النفي المفضي إلى التعطيل ، فيخرج من بين الجانبين ، وغلو الطرفين ، حقبة مذهب السلف الصالح . وهو قولهم بإثبات ما أثبت لنفسه من الصفات على وجه لا يعلمه إلا هو ، فإنه القائل : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ .

(١) كذا والصواب (جانباً) لأنه فاعل يندفع ، إلا أن يكون في الكلام نقص سقط به فاعل (يندفع) .

ومن جملة الصفات التي أمرها السلف على ظاهرها وأجروها على ما جاء به القرآن والسنة من دون تكلف ولا تأويل ، صفة الاستواء التي ذكرها السائل ، فإنهم يقولون : نحن نثبت ما أثبتته الله لنفسه ، من استوائه على عرشه ، على هيئة لا يعلمها إلا هو ، وفي كيفية لا يدري بها سواه^(١) ولا نكلف أنفسنا غير هذا ، فليس كمثله شيء لافي ذاته ولا في صفاته ، ولا يحيط عباده به علماً .

وهكذا يقولون في مسألة الجهة التي ذكرها السائل وأشار إلى بعض مافيه دليل عليها ، والأدلة في ذلك طويلة كثيرة في الكتاب والسنة ، وقد جمع أهل العلم منها - لاسيما أهل الحديث - مباحث طوّلوها بذكر آيات قرآنية وأحاديث صحيحة ، وقد وقفت من ذلك على مؤلف بسيط في مجلد جمعه مؤرخ الإسلام الحافظ الذهبي استوفى فيه كل مافيه دلالة على الجهة من كتاب أو سنة أو قول صاحب^(٢) والمسألة أوضح من أن تلتبس على عارف ، وأبين من أن يحتاج فيها إلى التطويل ، ولكنها لما وقعت فيها تلك القلاقل والزلازل الكائنة بين بعض الطوائف الإسلامية ، كثر الكلام فيها وفي مسألة الاستواء وطال ، خصوصاً بين الحنابلة وغيرهم من أهل المذاهب . فلهم في ذلك تلك الفتن الكبرى ، والملاحم العظمى ، وما زالوا هكذا في عصر بعد عصر .

والحق هو ما عرفناك من مذهب السلف الصالح : فالاستواء على العرش والكون في تلك الجهة ، قد صرح به القرآن الكريم في مواطن يكثر حصرها ،

(١) إنما يذكر لفظ الهيئة والكيفية في هذا المقام كما يذكر لفظ الصفة ، بناءً على أن ما يستعمل في الكلام عن البارئ تعالى من الألفاظ إنما يشار بها إشارة إلى المعنى الشريف الذي يعرفه الخلق من أنفسهم مع نفي التشبيه والتثيل من كل وجه بناءً على ما ثبت من التنزيه عقلاً ونقلًا ، ومن العلماء من يعبر عن مذهب السلف بنفي الكيف لا بإثباته مع نفي العلم به ، وهو ما عبروا عنه باللكفة المنحوتة من قولهم : بلا كيف .

(٢) قد طبع هذا الكتاب في مطبعة المنار ، وفيه أيضاً ما نقل عن أشهر علماء السلف ومن بعدهم من كبار الفقهاء والتكلمين في إثبات الصفات .

ويطول نشرها ، وكذلك صرح به رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في غير حديث ، بل هذا مما يجده كل فرد من أفراد المسلمين في نفسه ، ويحسه في فطرته ، وتجذبه إليه طبيعته ، كما تراه في كل من استغاث بالله سبحانه ، والتجأ إليه ووجه أذعته إلى جنبه الرفيع ، وعزه المنيع ، فإنه يشير عند ذلك بكفه ، أو يرمي إلى السماء بطرفه ، ويستوي في ذلك عند عروض أسباب الدعاء ، وحدوث بواعث الاستغاثة ، ووجود مقتضيات الانزعاج ، وظهور دواعي الالتجاء ، عالم الناس وجاهلهم ، والماشي على طريقة السلف ، والمقتدي بأهل التأويل ، القائلين بأن الاستواء هو الاستيلاء - كما قاله جمهور المتأولين - أو الإقبال - كما قاله أحمد بن يحيى ثعلب والزجاج والفراء وغيرهم - أو كناية عن الملك والسلطان^(١) - كما قاله آخرون - فالسلامة والنجاة في إمرار ذلك على الظاهر والإذعان بالاستواء والكون^(٢) على ما نطق به الكتاب والسنة من دون تكييف ولا تكلف ولا قيل ولا قال ، ولا فضول في شيء من القول ، فمن جاوز هذا المقدار بإفراط أو تفريط فهو غير مقتدي بالسلف ولا واقف في طريق النجاة ،

(١) هذا القول لا ينافي إمرار اللفظ على ظاهره ، والتسليم باستواء يليق بالرب ويفوض إليه علم كنهه ، لأن الكناية لاتنافي الحقيقة كما ينافيها المجاز عند الجمهور المانعين من جمعه معها . فذكر الاستواء في القرآن في سياق خلق السموات والأرض يفيد معنى القيام بأمر الملك وتدييره ، وصرح به في سورة يونس فقال : ﴿ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأُمْرَ ﴾ [سورة ١٠ / الآية ٣] ، وهذا المعنى هو الذي يتبادر إلى فهم كل عربي قح من كلمة استوى فلان على عرش الروم أو الفرس مثلاً . فهو لا يفكر عند سماع الكلمة في كيفية الكرسي الخاص بملك تلك البلاد ، ولا في كيفية جلوس الملك عليه ، وإنما يفكر في المراد من هذا التعبير ، ولو أن خادماً من خدم قصر الملك جلس على عرشه عند تنظيف الحجرة التي هو فيها لا يقال فيه إنه استوى على عرش تلك المملكة . فإذا قلنا إنه ينبغي لنا في تدبر آيات الاستواء على العرش أن نفكر في لازم الاستواء ، وهو الانفراد بالملك والسلطان والتدبير ، لم نكن بذلك متأولين للآيات ، ولا خارجين عن مذهب السلف في إمرارها كما جاءت ، من غير أن نجيز لأنفسنا البحث عن كيفية ذلك الاستواء من حيث معناه الحقيقي .

(٢) لعله سقط من ها هنا (في جهة العلو) .

الملحق

٢٧

أشهر أئمة الإصلاح وكتبهم النافعة

لم يبعث بعد الإمام ابن حزم من يساميه أو يساويه في سعة علمه وقوة حجته وطول باعه وحفظه للسنة وقدرته على الاستنباط إلا شيخ الإسلام مجدد القرن السابع أحمد تقي الدين ابن تيمية ، وهو قد استفاد من كتبه واستدرك علمه عليها ، وحرّر فهمه ما كان من ضعف فيها ، وكان على شدته في الحق أنزه منه قلماً وأكثر أدباً مع أئمة الفقهاء من أهل الرأي والقياس ، على أنه لم ينف القياس البتة ، ولكن فرق بين القياس الصحيح الموافق للنصوص ، والقياس الباطل المخالف لها ، لم يسبقه إليه أحد من علماء الأمة فيما يظهر .

وكان الإمام أبو عبد الله محمد بن القيم وارث علم أستاذه ابن تيمية وموضحه ، وكان أقرب من أستاذه إلى اللين ، والرفق بالمبطلين والمخطئين ، فلذلك كانت تصانيفه أقرب إلى القبول ، ولم يلق من المقاومة والاضطهاد ما لقي أستاذه بتعصب مقلدة المتفقهين ، وجهل الحكام الظالمين .

وإن أنفع ما كتب بعدهم لأنصار السنة كتاب (فتح الباري) شرح صحيح البخاري ، لقاموس السنة المحيط الحافظ أحمد ابن حجر العسقلاني شيخ الحفاظ والفقهاء بمصر في القرن التاسع ، فإنه هو الكتاب الذي لا يكاد يستغني عنه أحد يخدم السنة في هذا العصر ؛ لأنه جامع لخلاصة كتاب السنة وزبدة أقوال العلماء في العقائد والفقه والآداب ، ومن أنفعها في كتب فقه الحديث كتاب (نيل الأوطار في شرح منتقى الأخبار) ، ومن كتب أصول الفقه كتاب (إرشاد

الفحول في تحقيق الحق من علم الأصول) كلاهما للإمام الجليل المجدد مجتهد اليمن
في القرن الثاني عشر محمد بن علي الشوكاني ، رحمهم الله ونفع بهم .

فهؤلاء أشهر أعلام المصلحين في الإسلام من علماء الحديث والفقهاء الذين تعد
كتبهم أعظم مادة للإصلاح فيما نحن بصدده ، ومن دونهم كثير من العلماء والحفاظ
في كل عصر وكل قطر ، اكتفينا بذكر من اعتمدنا على كتبهم في هذا البحث ،
وهي أمتع الكتب فيه ، وإن حسن اختيار الكتب نصف العلم .

مقطع من مقال طويل - المنار مج ١٨ / ج ٥ / ص ٣٢٨



الملحق

٢٨

تحقيق الإمام الشوكاني في مسألة القياس

يبين الإمام محمد بن علي الشوكاني في كتابه (إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول) الخلاف في القياس الفقهي هل يجوز التعبد به عقلاً أم لا ؟ واختلاف القائلين بالجواز هل وقع بالفعل أم لا ؟ واختلاف القائلين بالوقوع في شروطه ودلائله هل هي سمعية أو عقلية ؟ وانقسام القائلين بعدم الوقوع إلى فريقين : فريق يقول لم يوجد في الشرع ما يدل عليه فوجب الامتناع من العمل به ، وفريق يستدل على نفيه بالكتاب والسنة وإجماع الصحابة وإجماع العترة وبالعقل . ثم قال :

« وقد استدل المانعون من القياس بأدلة عقلية ونقلية ولا حاجة بهم إلى الاستدلال ، فالقيام في مقام المنع يكفيهم ، وإيراد الدليل على القائلين به ، وقد جاؤوا بأدلة عقلية لا تقوم بها الحجة فلا نطول بذكرها ، وجاؤوا بأدلة نقلية فقالوا : دلّ على ثبوت التعبد بالقياس الشرعي الكتاب والسنة والإجماع » .

ثم أورد ما قالوه وبحث فيه بحث الإمام النحرير ملتزماً بقواعد الأصول وآداب المناظرة فنلخص ذلك بما يأتي :

الدليل الأول من القرآن : قوله تعالى : ﴿ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ ﴾ وقد نقل عن (المحصول) للإمام الرازي رد الاستدلال بهذه الآية على القياس الفقهي من وجوه ، وبحث فيما أختاره من كون الاعتبار حقيقة في المجاوزة ، ووافقه على كون الآية غير حجة للقياسيين فقال : « والحاصل أن هذه الآية لا تدل على

القياس الشرعي لا بمطابقة ولا تضمن ولا التزام ، ومن أطال الكلام في الاستدلال بها فقد شغل الحيز بما لا طائل تحته .

الدليل الثاني والثالث : قوله تعالى : ﴿ فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ ﴾ ، وقوله تعالى : ﴿ وَحَيْثُ كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ﴾ وهذان مما استدل به الإمام الشافعي في رسالته .

قال الشوكاني : ولا يخفak أن غاية ما في آية الجزاء هو الهجيء بمثل ذلك الصيد ، وكونه مثلاً له موكل إلى العدلين ومفوض إلى اجتهداهما ، وليس في هذا دليل على القياس الذي هو إلحاق فرع بأصل لعللة جامعة . وكذلك الأمر بالتوجه إلى القبلة فليس فيه إلا إيجاب تحري الصواب في أمرها ، وليس ذلك من القياس في شيء .

الدليل الرابع : ما استدل به ابن سريج وهو قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يُسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ ﴾ قال الشوكاني : قالوا : أولو الأمر هم العلماء ، والاستنباط هو القياس ، ويحجب عنه بأن الاستنباط هو استخراج الدليل من المدلول بالنظر فيما يفيد من العموم أو الخصوص أو الإطلاق أو التقييد أو الإجمال أو التبیین في نفس النصوص ، أو نحو ذلك مما يكون طريقاً إلى استخراج الدليل منه ، ولو سلمنا اندراج القياس تحت مسمى الاستنباط لكان ذلك مخصوصاً بالقياس المنصوص على علته وقياس الفحوى لا بما كان ملحقاً بمسلك من مسالك العلة التي هي محض رأي لم يدل عليها دليل من الشرع ، فإن ذلك ليس من الاستنباط من الشرع بما أذن الله به ، بل من الاستنباط بما لم يأذن الله به . اهـ .

أقول : وقد بينّا في تفسير الآية أن أولي الأمر ليسوا هم علماء الفقه المعروف وأصوله بل هم أولو الحل والعقد من الأمة فراجعه في محله .

الدليل الخامس : ما استدل به ابن سريج ، وهو قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا ﴾ قال : لأن القياس هو تشبيه الشيء بالشيء ، فما جاز من فعل من لا تخفى عليه خافية فهو من لا يخلو من الجهالة والنقص أجوز . واعتمد الشوكاني في ردّ هذا الاستدلال قلبه على صاحبه ببيان أن من لا تخفى عليه خافية فكل ما يضره من مثل وما يثبته من تشبيه شيء بشيء يجب أن يكون صحيحاً ، وأما من لا يخلو من النقص والجهل فلا تقطع بصحة ذلك منه ولا نظنه لما في فاعله من الجهالة والنقص .

وأقول : إن تقرير هذا الاستدلال هفوة من أكبر الهفوات ، بل سقطت من أقبح السقطات ، فإنه - على كونه ليس من الموضوع في ورد ولا صدر - عبارة عن قياس العبد على الرب ، وجعله أحق بالتشريع وأجدر . وقد أطال ابن القيم رحمه الله تعالى في مسألة أمثال القرآن من سياقه الذي اختصرناه فيراجع في كتابه .

الدليل السادس : قوله تعالى في الرد على من أنكر إحياء العظام وهي رميم : ﴿ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ ﴾ قال الشوكاني : ويجب عنه بمنع كون هذه الآية لاتدل^(١) على المطلوب لا بمطابقة ولا تضمن ولا التزام ، وغاية ما فيها الاستدلال بالأثر السابق على الأثر اللاحق ، وكون المؤثر فيهما واحداً ، وذلك غير القياس الشرعي الذي هو إدراج فرع تحت أصل لعله جامعة بينهما .

الدليل السابع : قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ ﴾ وقد نسبته إلى ابن تيمية (قال) : وتقريره أن العدل هو التسوية ، والقياس هو التسوية بين مثلين في الحكم ، فيتناوله عموم الآية ، ويجب عنه بمنع كون الآية

(١) كذا . والمراد بمنع كونها تدل على المطلوب بوجه ما . وأما منع كونها لاتدل فهو من قبيل نفي النفي إثبات وهو ليس بمراد .

دليلاً على المطلوب بوجه من الوجوه ، ولو سلمنا لكان ذلك في الأقيسة التي قام الدليل على نفي الفارق فيها لا في الأقيسة التي هي شعبة من شعب الرأي ، ونوع من أنواع الظنون الزائفة ، وخصلة من خصال الخيالات المختلة . اهـ .

أقول : أخطأ الشوكاني هاهنا وأصاب - أصاب فيما رمى إليه من كون الأمر بالعدل ليس دليلاً على القياس الفقهي المعروف الذي يجعل كل ما يوزن في حكم النقدين من الذهب والفضة وكل ما يكال في حكم البُر والشعير والتمر والملح ، ويجعل مسبر الجراح مفطراً للصائم كالطعام والشراب ، وأخطأ مراد ابن تيمية من القياس والعدل إذ يظهر أنه لم يطلع على ما كتبه هو ثم تلميذه ابن القيم في ذلك ، وسنعود إلى ذكر مذهبهما فيه .



الاستدلال على القياس بالحديث والإجماع :

ثم أورد الشوكاني ما استدلوا به على حجية القياس من الحديث والإجماع ، وبدأ الكلام بحديث معاذ إذ أقره النبي ﷺ على قوله : « أجتهد رأيي ولا آلو » في القضاء بما لا يجده في كتاب الله ولا سنة رسوله ، وقد تقدم تضعيف ابن حزم لهذا الحديث ، وقد قال الشوكاني : إن الكلام في إسناد هذا الحديث يطول ، وقد قيل : إنه مما تلقى بالقبول ، ثم أجاب عنه وعن سائر أدلتهم بعد تلخيصها بما نصه :

« وأجيب عنه بأن اجتهد الرأي هو عبارة عن استقراغ الجهد في الطلب للحكم من النصوص الخفية » ورد بأنه إنما قال : « أجتهد رأيي » بعد عدم وجوده لذلك الحكم في الكتاب والسنة ، وما دلت عليه النصوص الخفية لا يجوز أن يقال إنه غير موجود في الكتاب والسنة . وأجيب عن هذا الرد بأن القياس عند القائلين

به مفهوم من الكتاب والسنة ، فلا بد من حمل الاجتهاد في الرأي على ماعدا القياس ، فلا يكون الحديث حجة لإثباته ، واجتهاد الرأي كما يكون باستخراج الدليل من الكتاب والسنة يكون بالتمسك بالبراءة الأصلية ، أو بأصالة الإباحة في الأشياء أو الحظر على اختلاف الأقوال في ذلك ، أو التمسك بالمصالح ، أو التمسك بالاحتياط .

وعلى تسليم دخول القياس في اجتهاد الرأي ، فليس المراد كل قياس ؛ بل المراد القياسات التي يسوغ العمل بها والرجوع إليها ، كالقياس الذي علته منصوصة ، والقياس الذي قطع فيه بنفي الفارق في الدليل الذي يدل على الأخذ بتلك القياسات - لا القياسات المبنية على تلك المسالك التي ليس فيها إلا مجرد الخيالات المختلة والشبه الباطلة .

وأيضاً فعلى التسليم لادلالة الحديث إلا على العمل بالقياس في أيام النبوة ، لأن الشريعة إذ ذاك لم تكمل ، فيمكن عدم وجدان الدليل في الكتاب والسنة ، وأما بعد أيام النبوة فقد كمل الشرع لقوله : ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ﴾ ، ولا معنى للإكمال إلا وفاء النصوص بما يحتاج إليه أهل الشرع ، إما النص على كل فرد أو باندراج ما يحتاج إليه تحت العمومات الشاملة . ومما يؤيد ذلك قوله تعالى : ﴿ مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ﴾ ، وقوله : ﴿ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ﴾ .

واستدلوا أيضاً بما ثبت عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم من القياسات كقوله : « رأيت لو كان على أبيك دين فقضيته أكان يجزئ عنه ، قالت : نعم » ، قال : فدين الله أحق أن يقضى » ، وقوله لرجل سأله فقال : أيقضي أحدنا شهوته ويؤجر عليها ؟ فقال : « رأيت لو وضعها في حرام أكان عليه وزر ؟ قال : نعم ، قال : فكذلك إذا وضعها في حلال كان له أجر » ، وقال لمن

أنكر ولده الذي جاءت به امرأته أسود : « هل لك من إبل ؟ قال : نعم ، قال : فما ألوانها ؟ قال : حمر ، قال : فهل فيها من أورك ؟ قال : نعم ، قال : فمن أين ؟ قال : لعله نزعه عرق ، قال : وهذا لعله نزعه عرق » . وقال لعمر وقد قبل امرأته وهو صائم : « رأيت لوتضمضت بماء » ، وقال : « يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب » ، وهذه الأحاديث ثابتة في دواوين الإسلام ، وقد وقع منه صلى الله عليه وآله وسلم قياسات كثيرة حتى صنف الناصح الحنبلي جزءاً في أقيسته صلى الله عليه وآله وسلم .

ويجاب عن ذلك بأن هذه الأقيسة صادرة عن الشارع المعصوم الذي يقول الله سبحانه فيما جاءنا به عنه : ﴿ إِنَّهُ هُوَ إِلَّا وَحْيِي يُوحَى ﴾ ، ويقول في وجوب اتباعه : ﴿ وَمَا أَتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ ، وذلك خارج عن محل النزاع ، فإن القياس الذي كلاماً فيه إنما هو قياس من لم تثبت له العصمة ولا وجب اتباعه ولا كان كلامه وحياً ، بل من جهة نفسه الأمانة وبعبارة المغلوب بالخطأ ، وقد قدمنا أنه قد وقع الاتفاق على قيام الحجة بالقياسات الصادرة عنه صلى الله عليه وآله وسلم .

واستدلوا أيضاً بإجماع الصحابة على القياس . قال ابن عقيل الحنبلي : وقد بلغ التواتر المعنوي عن الصحابة باستعماله وهو قطعي . وقال الصفي الهندي : دليل الإجماع هو المعول عليه لجاهير المحققين من الأصوليين . وقال الرازي في المحصول : مسلك الإجماع هو الذي عول عليه جمهور الأصوليين . وقال ابن دقيق العيد : عندي أن المعتمد اشتهاً بالعمل بالقياس في أقطار الأرض شرقاً وغرباً قرناً بعد قرن عند جمهور الأمة إلا عند شذوذ متأخرين . قال : وهذا أقوى الأدلة .

ويجاب عنه بمنع ثبوت هذا الإجماع ، فإن المحتجين بذلك ، إنما جاؤوا بروايات عن أفراد من الصحابة محصورين في غاية القلة ، فكيف يكون ذلك

إجماعاً لمجتمعهم مع تفرقهم في الأقطار ، واختلافهم في كثير من المسائل ، ورد بعضهم على بعض وإنكار بعضهم لما قاله البعض كما ذلك معروف ؟

وبيانه أنهم اختلفوا في (الجد مع الإخوة) على أقوال معروفة ، وأنكر بعضهم على بعض ، وكذلك اختلفوا في مسألة (زوج وأم وإخوة لأم وإخوة لأب وأم) وأنكر بعضهم على بعض ، وكذلك اختلفوا في مسألة الخلع ، وهكذا وقع الإنكار من جماعة من الصحابة على من عمل بالرأي منهم ، والقياس إن كان منه فظاهر ، وإن لم يكن منه فقد أنكره منهم من أنكره ، كما في هذه المسائل التي ذكرناها ، ولو سلمنا لكان ذلك الإجماع إنما هو على القياسات التي وقع النص على علتها والتي قطع فيها بنفي الفارق ، فما الدليل على أنهم قالوا بجميع أنواع القياس الذي اعتبره كثير من الأصوليين وأثبتوه بمسالك تنقطع فيها أعناق الإبل ، وتسافر فيها الأذهان حتى تبلغ إلى مالميس بشيء ، وتتغلغل فيها العقول حتى تأتي بما ليس من الشرع في ورد ولا صدر ، ولا من الشريعة السمحة السهلة في قبيل ولا دبير ؟ وقد صح عنه صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال : « تركتكم على الواضحة ليلها كنهارها » ، وجاءت نصوص الكتاب العزيز بما قدمنا من إكمال الدين ، وبما يفيد هذا المعنى ويصحح دلالته ويؤيد براهينه .

وإذا عرفت ماحررنا ، وتقرر لديك جميع ماقررنا ، فاعلم أن القياس المأخوذ به هو ماوقع النص على علتة ، وما قطع فيه بنفي الفارق ، وما كان من باب فحوى الخطاب أو لحن الخطاب على اصطلاح من يسمى ذلك قياساً ، وقد قدمنا أنه من مفهوم الموافقة .

ثم اعلم أن نفاة القياس لم يقولوا بإهدار كل ما يسمى قياساً وإن كان منصوباً على علتة أو مقطوعاً فيه بنفي الفارق ؛ بل جعلوا هذا النوع من القياس مدلولاً عليه بدليل الأصل ، مشمولاً به ، مندرجاً تحته ، وبهذا يهون عليك الخطب ،

ويصغر عندك ما استعظموه ، ويقرب لديك ما بعدوه ، لأن الخلاف في هذا النوع الخاص صار لفظياً ، وهو من حيث المعنى متفق على الأخذ به والعمل عليه ، واختلاف طريقة العمل لا يستلزم الاختلاف المعنوي لا عقلاً ولا شرعاً ولا عرفاً ، وقد قدمنا لك أن ما جاؤوا به من الأدلة العقلية لا تقوم الحجة بشيء منها ، ولا تستحق تطويل ذيول البحث بذكرها ، وبيان ذلك أن أنهض ما قالوه في ذلك أن النصوص لا تنفي بالأحكام فإنها متناهية والحوادث غير متناهية ، ويحاج عن هذا بما قدمناه من إخباره عز وجل لهذه الأمة بأنه قد أكمل لها دينها ، وبما أخبرها رسوله صلى الله عليه وآله وسلم من أنه قد تركها على الواضحة التي ليلها كنهارها .

ثم لا يخفى على ذي لب صحيح وفهم صالح ، أن في عموماً الكتاب والسنة ومطلقاتها وخصوص نصوصها ما يفي بكل حادثة تحدث ، ويقوم ببيان كل نازلة تنزل ، عرف ذلك من عرفه وجهله من جهله « اهـ .

ثم قال الشوكاني عند الكلام على النص من مسالك العلة في القياس مانصه :

« واعلم أنه لا خلاف في الأخذ بالعلة إذا كانت منصوبة ؛ وإنما اختلفوا هل الأخذ بها من باب القياس أم من العمل بالنص ؟ فذهب إلى الأول الجمهور ، وذهب إلى الثاني النافون للقياس ، فيكون الخلاف على هذا لفظياً ، وعند ذلك يهون الخطب ويصغر ما استعظم من الخلاف في هذه المسألة . قال ابن فورك : إن الأخذ بالعلة المنصوبة ليس قياساً ، وإنما هو استسكاك بلفظ نص الشارع ، فإن لفظ التعليل إذا لم يقبل التأويل عن كل ما تجري العلة فيه كان المتعلق به مستدلاً بلفظ قاض بالعموم « اهـ .

أقول : إن بعض الناس لا يعد كل تعليل في النصوص من قبيل العام فيجري كل ما تحققت فيه العلة مجرى أفراد العام في حكمه ؛ فالخلاف بين هؤلاء وبين

الذين ينوطون الأحكام بالعلل المنصوصة حقيقي لالفظي ، سواء كانوا يسمون ذلك عملاً بالنص أو قياساً ، وإنما الخلاف اللفظي بين هذين الفريقين المتفقين على تحكيم العلل المنصوصة . وابن تيمية وابن القيم من علماء الأثر إنما يوافقان الجمهور على إثبات القياس بهذا المعنى ؛ ويريان أنه بهذا المعنى داخل في مفهوم كلمتي العدل والميزان . وهذا حق ، ومن مقتضاه أنه خاص بأحكام المعاملات دون العبادات المحضة ، فإن العبادات قد استوفتها النصوص وبينتها السنة العملية ، فلا وجه للزيادة فيها أو النقص منها ، ولا لإيقاع شيء منها على غير ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه .

قال حذيفة رضي الله عنه : « كل عبادة لم يتعبد بها أصحاب رسول الله ﷺ فلا تعبدوها » . والآثار عن الصحابة والتابعين وغيرهم من علماء السلف الصالحين في هذا كثيرة . ومن تتبع ما زاده بعض الفقهاء في أحكام العبادات بالقياس على المأثور عن أهل الصدر الأول لم يرَ لشيء منه حجة قيمة ولا قياساً صحيحاً .

من مقال في المنار مج ١٨ / ج ٦ / ص ٤١٦ - ٤٢٢

☆ ☆ ☆

الملحق

٢٩

وصف بلاد العرب الجنوبية

التي يسميها اليونان العربية السعيدة

يراد بالعربية السعيدة اليمن وما جاورها ، وسميت بذلك لكثرة خيراتها بالنسبة إلى البادية في الشمال ، فكأنهم يريدون بها بلاد العرب العامرة أو الخضراء ، ويحدها عندهم خليج العجم من الشرق وبحر العرب من الجنوب والبحر الأحمر من الغرب - ويسمونه خليج العرب - ومن الشمال البادية وهي بادية الشام والعراق والعربية الحجرية (بلاد بطرا) ، فيدخل في اسم العربية السعيدة : اليمن ، وحضرموت ، والشحر ، وعمان ، واليامة ، ونجد .

وأما العرب فيريدون باليمن الجزء الجنوبي من جزيرة العرب وهو يقسم عند العرب الأقدمين إلى ٤٨ مَخْلَافاً والمخلاف ينقسم إلى مدن وقرى ، ويوجد فيه الأودية والجبال والسدود ، وقد فصل الهمداني كل مخلاف بقراه وأوديته وجباله في كتابه (صفة جزيرة العرب) .

ماقاله اليونان عن تاريخ اليمن : لم يدون اليونانيون وسواهم من أمم التاريخ كتاباً في تاريخ اليمن أو تاريخ غيرها من بلاد العرب ، ولكنهم ذكروه عرضاً في أثناء كلامهم في الجغرافية العامة والرحلات وغيرها . وأكثر اليونان ذكراً لبلاد العرب : سترابون وبلينيوس وبريليوس وبطليموس ، ذكر كل منهم مدناً وأمماً وأحوالاً أخرى من أحوال بلاد اليمن بعضها يوافق ما ذكره العرب والبعض

الآخر يخالفه . وذكروا مدناً وأقواماً ولم يعرفها العرب أي أنها لم ترد في تاريخهم أو جغرافيتهم . وأهم هؤلاء الأقوام هم (المعينيون) وذكروا الطرق التجارية ووصفوا الأحوال الاجتماعية فنرى بين ما ذكره اليونان من الأمم والمدن أمماً لم يذكرها العرب أو ذكروها عرضاً بما لا يستحق الذكر ، والمعينيون لم يعرفهم العرب وهم عند اليونان أمة عظيمة ذات تجارة واسعة وشأن كبير ومثلهم (القوريون) و (الجبائيون) .

ومن المدن التي نوهوا بها (مارب) ولم يذكرها العرب إلا في عرض الكلام عن سدها وانفجاره .

كانت الين في أصل نظامها تقسم إلى (محافد) وهو يشبه نظام الإقطاع في الأجيال الوسطى لأوربة ، وكانت الأقيال^(١) في الين يتعاطون التجارة ، ولتوسط بلاد الين والهند والحبشة ومصر والشام والعراق كانوا ينقلون التجارة بين هذه البلدان بعد دخولها إلى جزيرة العرب بالقوافل بطرق خاصة .

الدولة المعينية

تنبه العلماء إلى هذه الدولة كما ذكره اليونان عنها فقال استرابون في كلامه عن بلاد الين : « يشغل القسم الجنوبي من جزيرة العرب أربعة شعوب : المعينيون وعاصمتهم (قرنا)^(٢) والسبئيون وعاصمتهم (مارب) » وذكر في مكان آخر أن المعينيين يحملون التجارة إلى (بطرا) مدينة الأنباط . وذكر بلينيوس أن المعينيين يقيمون في بلاد كثيرة الغابات والأغراس ، وذكرهم أيضاً ديونيوس وبطليموس وأطروا سلطتهم وسعة تجارتهم . ولم يكن العلماء يعرفون (معين)

(١) الأقيال : لقب ملوك الين ، واحدها قيل بوزن بيت .

(٢) لعل أصلها قرن بالتحريك .

فذهب بعضهم إلى أن المراد بلفظ (معين) منى وهو - بقرب مكة - وقال آخرون غير ذلك حتى وفق المستشرق (هاليقي) إلى ارتياد بلاد الجوف الجنوبي شرق صنعاء واكتشف أنقاض معين ، وقال الهمداني في كتاب الإكليل : « محافد الين : مراقش ، ومعين وهما بأسفل جوف الرحب » ولا يظهر أنها كانت دولة حرب وفتح بل كانت دولة تجارة مثل إخوانهم الفينيقيين على شواطئ سورية ودولة الأنباط في بطرا ، وأكبر دول الين على هذه القاعدة أي تجارية . وكانت طرقها التجارية ممتدة في أواسط جزيرة العرب بين تلك البحار وانتشرت سيادتهم ومستعمراتهم إلى أعالي الحجاز شمالاً بدليل ما وقفوا عليه من النقوش المعينية في العلاء - قرب وادي القرى - وفي الطبقاء وفي حوران وغيرها .

الدولة السبئية

لم يعلم الوقت الذي تأسست فيه الدولة السبئية ولكنه قد ثبت أنهم أنشأوا في الين دولة كبرى جاء ذكرها في أخبار آشور منقوشاً في أجرة للملك (سرجون) الثاني سنة ٧٠٥ قبل الميلاد ذكر فيها أنه أخذ الجزية من (يثعمر) السبئي . فيدل هذا القول على وجود السبئيين في بلاد العرب في القرن الثامن قبل الميلاد ، ولكن الراجح عند العلماء اليوم أن سرجيون لم يصل بفتوحه إلى الين ، والظاهر أن السبئيين كانوا يدفعون الجزية عن تجارتهم في شمال جزيرة العرب حتى يؤذن لهم بالمرور إلى شواطئ البحر المتوسط وخصوصاً إلى غزة لأنها فرضة تجارية قديمة ، وقد اتسع ملكهم ولا يراد بسعة الملك أنهم دوخوا البلاد كما فعل اليونان والرومان أو كما فعل العرب بعد الإسلام فإن سبأ ليست دولة فتح بل هي دولة قوافل وتجارة ولا تجد للفتح ذكراً في آثارها إلا قليلاً خلافاً للأشوريين والمصريين معاصريها فإنك لا تكاد تقرأ على آثارهم غير قولهم : فتحت ، وغلبت وحملت الغنية . وأما السبئيون فأكثر ما وصل إلينا من

أخبارهم : بنيت ، ووقفت ، ورممت . وإنما يراد بسعة ملكهم نشر نفوذهم بواسطة تجارتهم وذكرت مملكة سبأ في التوراة أيام سليمان في القرن التاسع قبل الميلاد ، ويتضح من ذلك أنهم أقدم من مملكة سليمان أيضاً .



حضارة اليمن القديم

بعدما تحقق أن دولة حمورابي عربية علم أن العرب من أسبق الأمم إلى الحضارة والمدنية لأنهم أنشأوا الدول وشادوا المدن ونظموا الحكومات وسنوا الشرائع ، وبنوا المدارس والهيكل ، ورقوا الهيئات الاجتماعية لترقية شأن المرأة منذ أربعة آلاف سنة .

ونقتصر هنا على مدنية عرب اليمن ، وقد رأيت أنهم كانوا أهل حضارة ودولة لا تقل عن دول معاصريهم في آشور وفينيقية ومصر وابتنوا المدن وشادوا القصور والهيكل وتبسطوا في العيش ، لكن تمدنهم لم يكن حربياً كتمدن الآشوريين والفرس والمصريين بل كان تجارياً كتمدن الفينيقيين فكانوا واسطة للتجارة بين الشرق والغرب والشمال والجنوب فانقطعوا لأعمالهم وتفرغوا لاستثمار أرضهم بغرس الشجر وزرع الحبوب وحفر المناجم واصطناع العطور والأطياب وركوب القوافل في القفار والسفن في البحار لنقل السلع ، وتوالت أجيال منهم كانوا هم وحدهم تجار العالم كإخوانهم الفينيقيين . وقد تعاصروا حيناً وتعاونوا على ذلك دهرًا طويلاً .

على أن التمدن لم يرد له ذكر في كتب العرب إلا قليلاً وإنما ذكره اليونان عن التاريخ القديم واكتشفه العلماء من أثار المدن وما قرأوه على أطلالها من أخبارها وقلماء كانوا يعتنون بتنظيم الجند لقلعة الحرب والفتوح وإنما كانوا يجمعون

الرجال في استخدامهم لبناء المدن أو القصور أو إنشاء السدود . وقد ضرب
اليانيون نقوداً نقشوا عليها صور الملوك وأسماءهم وأسماء المدن التي ضربت فيها
بالخرف المسند وزينوها برموز سياسية أو اجتماعية كصورة البوم أو الصقر أو رأس
الثور رمزاً للزراعة أو صورة الهلال وهو رمز ديني عندهم . وكانوا يركبون
المركبات التي تجرها الخيول أو الأفيال .

كانت الأمة في الين مؤلفة من أربع طبقات : الجند المسلح لحفظ النظام ،
والفلاحون لزراعة الأرض ، والصناع ، والتجار ، ولكل فئة حدود لا تتعدها
ولا ينتقل أحد منها إلى سواها .



الصناعة

ليست جزيرة العرب بلاداً صناعية وإنما صناعتهم تحضير بعض أصناف
التجارة والبخور واللبان والطيب وغيرها وكان ذلك مشهوراً عنهم بين الأمم
القديمة لا يشاركون فيه أحد .

قال هيرودتس : وبلاد العرب فيها وحدها البخور والمر والقرفة والدارسين
واللادن ، والعرب يحنون كل هذه الأشياء وبلاد العرب زكية الرائحة حيث ما
سرت ..



الزراعة

من يحب بلاد العرب ير أن بلاد المعينين والسبئيين قد تغيرت معالمها ،
فيستغرب ما يسمعه عن ثروة تلك الأمم وسعة سلطانها إذ لا يرى فيها إلا قليلاً من

الناس وكانت على عهد ذلك التمدن بساتين ورياضاً فيها الأغراس من الأشجار والرياحين والحنطة والأزهار ، وكانت الزراعة في رقي حسن مع مشقة الريّ في بلاد لا أنهر فيها إلا ما يخزنونه بالسدود من أمطار الصيف ، فبلغ من رغبتهم في العمران وعلو همتهم أنهم أنشأوا سدوداً كالجبال يحجزون بها المياه في الأودية حتى ترتفع ويسقون بها المرتفعات ويصرفون الماء إليها من نوافذ حسب الحاجة كما يفعل مخزانات هذه الأيام ، فالعرب أول من اصطنع الخزانات وهي السدود وأعظمها سد (مارب) وسنذكره .

وذكر (استرابون) أن بلاد سبأ أخضب بلاد العرب وعد من محصولاتها المرّ والبخور والقرنفل والبلسم وسائر العطريات فضلاً عن النخيل والغاب .

ووصف الهمداني (وادي ظهر ؟) بالين وقد شاهده فذكر أن فيه نهراً عظيماً يسقي جنبات الوادي وعليها من الأعناب نحو عشرين نوعاً وفيه أصناف الفواكه الأخرى .



المعادن

التعدين أي استخراج المعادن من بطن الأرض ، وقد اشتهرت بلاد العرب بمعادنها وجواهرها عند القدماء وإن ظهر ذلك غريباً الآن لتقلب الأحوال وتحول الأزمان ، ولكن التاريخ أصدق شاهد على ما كان في جزيرة العرب من الثروة في جوفها فضلاً عن سطحها . كان فيها كثير من مناجم الذهب والفضة والحجارة الكريمة وكان ذلك من أهم أسباب طمع الفاتحين في ذلك العهد وقد شبهها بعضهم بكاليفورنيا هذا الزمان لكثرة مناجمها ، وأقدم هذه المناجم في بلاد (مدين) ولها شهرة واسعة في التاريخ القديم حتى ألف بعضهم كتباً في معادنها وذهبها . وذكر

الهمداني في (صفة جزيرة العرب) وياقوت في (معجم البلدان) وغيرها كثيراً من مناجم الذهب بعضها في الين والبعض الآخر في اليمامة . منها معدن (نخب) في ديار بني كلاب ، ومعدن (بيشا) ومعدن (قضاة) في الين و (ذهب خولان) الوارد ذكره في التوراة باسم حويلة . وفي اليمامة كثير من المعادن خصص لها الهمداني فصلاً سماه (معادن اليمامة) وهي معدن (الحسن) وهو معدن ذهب غزير ، ومعدن (الحفير) بناحية (عماية) وهو معدن ذهب غزير أيضاً ، ومعدن (الضبيب) عن يسار (هضب القليب) ومعدن (الثنية) ثنية ابن عاصم الباهلي ومعدن (العوسجة) ثم معدن (شمال الفضة والصفرة) ومعدن (نياس) ومعدن (العقيق) ومعدن (المحجة) ومعدن (العمق) بين (أفيعيه) ومعدن (الهجيرة) ومعدن (بني سليم) ومعادن كثيرة أخرى .

وقول العرب : « معدن كذا » يراد به معدن الذهب إلا إذا عرفوه بالفضة أو الصفرة أو غيرها . وفي بلاد العرب سوى مناجم الذهب مناجم الجواهر الأخرى كمعدن الفضة في (الرضاض) الذي لا نظير له ، وفي (تقم) معدن فصوص (البقران) ، ويبلغ المثلث منها مالا كثيراً وهو أن يكون وجهه أحمر فوق عرق أبيض فوق عرق أسود ، والبقران ألوان ومعدنه بجبل (آنس) ، و (السعوانية) من سعوان واد جنب صنعاء ، وفيه أيضاً فص أسود بعرق أبيض ومعدن (بشارة وعبشان) من بلاد (حاشد) ، والبلور يوجد في مواضع فيها وأشياء أخرى يطول شرحها وهذه الأشياء لا يوجد لها نظير إلا في بلاد الهند والهندي بعرق واحد وليس بثلاثة ، دع مغاوص اللؤلؤ بالبحرين .



الأسداد

الأسداد هي جدران ضخمة كانوا يقيمونها في عرض الأودية لحجز السيول ورفع المياه لري الأراضي كما يفعل أهل التمدن الحديث في بناء الخزانات . وإنما عمد العرب إلى بناء الأسداد لقلّة المياه في بلادهم مع رغبتهم في إحياء زراعتهم فكثرت بكثرة الأودية حتى تجاوزت المئة وكانوا يسمون كل سد باسم خاص . من أكبر هذه الأسداد سد (مأرب) و (ربوان) و (شحران) .. و (لحج) إلخ .



الحضارة

أهل الين حضر من أقدم أزمانهم فهم أهل مدن وقصور ورياش ، لبسوا الخز وافترشوا الحرير واقتنوا آنية الذهب والفضة واغترسوا الحدايق . قال (أغاثر سيدني) : وللسبئيين في منازلهم ما يفوق التصديق من الآنية والماعون على اختلاف أشكالها من الفضة والذهب ، وعندهم الأسرة والموائد من الفضة ، والرياش من أفخر الأنسجة وأغلاها ، وقصورهم قائمة على الأساطين المحلاة بالذهب أو المنزلة بالفضة ، يعلقون على أفاريز منازلهم وأبوابها صفائح الذهب مرصعة بالجواهر ويبدلون في تزيين قصورهم أموالاً طائلة لكثرة ما يدخلون في زينتها من الذهب والفضة والعاج والحجارة الكريمة .

وذكر الهمداني في وصف قصر (كوكبان) في القرن الرابع الهجري أنه كان مؤزر الخارج بالفضة وما فوقها حجارة بيضاء ، وداخله ممرد بالقرعر والجزع وصنوف الجواهر .



تاريخ البلاد العربية الحديث

قد لخصنا تاريخ البلاد العربية القديم على قدر ما يسمح به المقال ، والآن نبين حالتها الحاضرة وسبب انحطاطها فنقول :

إن ملوك الين اعتنقوا قديماً الديانة اليهودية ونشروها في بلادهم فلما تنصر أباطرة الرومان البيزنطيين ونشروا ديانتهم في سورية ومصر وأرادوا أن يوسعوا نفوذهم بواسطة ديانتهم النصرانية أرسلوا إلى الحبشة قسوساً نصرته وأرادوا أن يدوا نفوذهم إلى بلاد العرب فنزلوا في عدن ونشروا أهلها ثم تخطوا إلى (نجران) و (حضرموت) ونشروها وبنوا في نجران مزاراً أو حجاً عرف (بكعبة نجران) فيه القسيسون والرهبان . وآلت حكومة (حمير) اليهودية في أوائل القرن

السادس للميلاد إلى ملك منهم اسمه (ذونواس) كان شديد التعصب لليهودية فغزا أهالي نجران فحصرهم ثم إنه ظفر بهم فخذّ لهم الأخاديد وعرض عليهم اليهودية فامتنعوا فأحرقهم بالنار وأحرق الإنجيل وهدم بيعتهم ثم انصرف إلى الين . فلما بلغت هذه الأخبار ملك الروم أرسل إلى ملك الحبشة وأمره أن يغزو أهالي الين وينتقم من اليهود فجهز لهم سبعين ألفاً فخرجوا إلى الين وبعد معارك يطول شرحها انتصر الأحباش النصارى على اليهود وأفنؤهم ، وانفلت (سيف بن ذي يزن) وتوجه إلى كسرى وهو من الأسرة المالكة فاستنجد كسرى فأمدّه بالرجال في المراكب وخرجوا في (ظفار) فلما سمع الأحباش بقدوم سيف بالفرس قابلوهم ف وقعت معارك انهزمت فيها الأحباش فأفنؤهم وأفنؤا كل من تنصر من أهل الين ثم مات سيف بن ذي يزن وخلفه والٍ من قبل كسرى أنو شروان .

وفي هذه المدة ظهرت الديانة الإسلامية وأسلم الوالي الفارسي وأهل الين إلا قليلاً منهم بقي على اليهودية إلى الآن فلما تولى عمر بن الخطاب رضي الله عنه

الخلافة وابتدأ يجهز لغزو الروم والفرس أمر عماله في البلاد العربية أن يسوقوا كل من يقدر على حمل السلاح وكل من يحسن الخطابة والكتابة فصاروا يسوقون الإمدادات متتابعة إلى عهد دولة بني أمية ، من أجل ذلك وما تقدمه من حروب الأحباش والفرس خلت البلاد العربية من اليد العاملة وأهملت الزراعة وبناء الأسداد ، فهذا هو سبب الانحطاط .

فبلاد العرب الآن تراجع إليها شيء من القوة حسب التناسل ، وعدد أهل الجزيرة الآن لا يقل عن ١٤ مليوناً وإهمال العلم والتعليم في الجزيرة وتنافس الأمراء فيما بينهم أهل أمر الزراعة والصناعة .

ويوجد الآن في الجزيرة خمس حكومات مستقلة في الحجاز ونجد واليمن وعسير ومسقط ، وبين أمراء هذه البلاد شيء من التنافس فلو قيض الله لقادة أفكار العرب أن يسعوا في التوفيق بينهم على شرط أن يكون كل مستقلاً في محله ، ويوحدوا سياستهم وجنديتهم كما هو حاصل في الولايات المتحدة أو في ألمانية وينشروا المعارف في بلادهم ويعنوا بالزراعة مع إعادة السدود كما كانت سابقاً ، ويبحثوا عن المناجم ويعنوا بزراعة القهوة التي لا يوجد مثلها في البلاد الأخرى فإنها تجلب الربح العظيم للبلاد كالقطن بالنسبة لمصر . وفي بلاد اليمن يزرع أنواع الحبوب والنخيل والفواكه .

والحاصل أن البلاد العربية يمكن أن تسترجع قوتها عن قريب إذا قيض لها حكومة صالحة ولا يقوم بهذا إلا السوريون ، فإن سورية عند العرب هي العين التي يبصرون بها ، وسورية من الأراضي المقدسة والعرب يحترمون أهالي سورية ويحلمونهم . ولو عني السوريون بخدمة الجزيرة فنظموا هيئة لإرشاد الأمة العربية بالنصح للتوفيق بين الأمراء وإزالة سوء التفاهم والحسد (لأن وقتنا هذا وقت عمل وليس وقت مفاخرة وحسد) لوجدوا آذاناً صاغية من أهالي البلاد لأن

العرب يشعرون بما هو محيط بهم ولو اجتهد السوريون لمد السكة الحديدية من
المدينة إلى صنعاء لارتباط البلاد والأمن وتسهيل التجارة والانتقال لثم المقصود .

عبد الله المغيرة

ج/٨/م ٢١/ص ٤١٥ - ٤٢٢

رمضان ١٢٢٨ هـ = يونيو ١٩٢٠ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٣٠

وفاة زعيم عربي علوي عظيم

السيد محمد علي الإدريسي

في منتصف شهر شعبان نعت إلينا أنباء عدن السيد محمد علي الإدريسي أمير عسير وتهامة الين السفلي فشككنا كعشيرته وجماهير الناس هنا في صحة الخبر ، ولم نستيقن إلا في آخر شعبان ، وكان سبب الشك أنه كان قد جاء قبل ذلك بأشهر نبأ من الحجاز بوفاته ثم ظهر كذبه .

قد امتاز السيد محمد علي الإدريسي في عشيرته بمزايا عظيمة لا يجتمع مثلها عادة إلا للأفراد الأفذاذ في الأجيال ، كالذكاء والسخاء والشجاعة والحزم والإقدام ، مزايا مكنته من تأسيس مملكة مستقلة بنفسها في بلاد يتنازع الحكم والسلطان فيها أقدم دولة عربية إسلامية - وهي دولة أئمة الين - وأقوى دولة إسلامية عسكرية - وهي الدولة العثمانية - وقد اجتمعت الدولتان على مناوآته وقتاله واستعانت الدولة العثمانية عليه بحكومة الحجاز فكان له الفلح والظفر ، وبذلك تأيد حكمه واستقر .

الإدريسيون شيوخ طريقة صوفية ، لا قواد جيوش ولا رجال أحكام وسياسة ، ولجدهم السيد أحمد بن إدريس شهرة ذائعة بالصلاح والولاية ، وهو مدفون بجوار (صبا) عاصمة عسير ، ولطريقته في تلك البلاد أتباع كثيرون يخضعون لشيوخ الطريقة خضوعاً روحياً إذعانياً ، لا يقبل أهله فيه بحثاً

ولا برهاناً عقلياً ولا دينياً ، كدأب عامة بلاد الين وإفريقية ، فمثل الإدريسية
كمثل إخوانهم السنوسية .

وما امتاز به السيد محمد علي رحمه الله تعالى على شيوخ طريقتهم في هذا
العصر أنه طلب العلم في الأزهر بمجد وعناية فاستفاد في سنوات قليلة ما لا يدرك
أكثر المجاورين في هذا المعهد مثله في بضع عشرة سنة ، بل ما يقصر عنه فيه أكثر
الشيوخ الذين يقضون عشرات السنين هنالك متعلمين ومعلمين ، ذلك بأنه كان
نير العقل مستقل الفكر ، لم تقو خرافات الطريقة ولا طريقة التعليم الأزهري
العقيمة على أن تغلب على فطرته الزكية ، ومن آيات ذلك أنه كان راضياً عن
المنار معجباً به كثير الثناء عليه ، وقد اقتنى جميع مجلداته السابقة على الحرب
العامة الكبرى التي قطعت الصلة بيننا وبينه ، ولما عادت في هذا العام جدد
الاشتراك فيه ، وكنا على وشك إرسال بقية المجلدات التي تجددت لإكمال مجموعته
عنده ، ومنها أنه عقد اتفاقاً رسمياً مع سلطان نجد كان من وسائله أنه هو على
مذهب السلف في عقيدته وقد هدم القبة التي كانت مبنية على قبر جده معترفاً
بأنها من البدع المخالفة للأحاديث الصحيحة .

ذهب الفقيد إلى بلاد عسير بعد ما كان من طلبه للعلم بقصد الإرشاد
والتعليم ، ولم يبلغنا عنه أنه كان مستشرفاً للإمارة والحكم ، فكان إقبال الناس
عليه عظيماً ، وكانوا يتحاكمون إليه حيث لا حكم للدولة العثمانية في داخلية البلاد
فيحكم بينهم بالشرع على مذهب الإمام الشافعي الذي ينتمي إليه أكثر الناس
هنالك ، فارتابت فيه الدولة العثمانية ، فكان رجالها يكيدون له ، ويذيعون
عنه أنه يغش الناس بالدجل والتلبيس وإظهار الكرامات المصنوعة ، كزعمهم أنه
يظهر للناس في بعض الليالي أنواراً كهربائية من أدوات يخفيها عنهم فيوههم أنها
تفيض من صدره على وجهه ، وأمثال ذلك . والمعروف عنه أنه لم يكن يخطر
بباله أن يخرج الدولة من البلاد ليؤسس له ملكاً فيها ، بل كان يريد مساعدتها

على إدارتها وإصلاح شؤونها بنفوذه الديني بشرط أن تكون أحكامها فيها شرعية محضة ، وأن يلتزمحكامها الإداريون والقضائيون شعائر الدين ، لا كذلك الباشا الذي أرسلوه إليه ليفاوضه فذهب مخاصراً لامرأة أفرنجية بلباسها المعتادة ومعها كلب لها فدخلت المسجد مع الباشا وتبعها الكلب ..

وقد أرسل الاتحاديون إليه بعد إعلان الدستور الشيخ توفيق خوجه العالم السائح المشهور ليكشف لهم حقيقته وكان يعرف شخصه إذ كانا مجاورين في الأزهر ، فكتب إليهم بما وقف عليه من حسن نيته وكذب الطاعنين فيه ، وأخبروني بذلك في نادي نور عثمانية بالآستانة فذكرته للصدر الأعظم حسين حامي باشا فرمى الشيخ توفيقاً بالبلالة والغفلة ، ولكن التهمة إغراء ، وفي الحكم النبوية : « إن الأمير إذا ابتغى الريبة في الناس أفسدهم » رواه أبو داود والحاكم عن أربعة من الصحابة رضي الله عنهم .

وقف الرجل على كيد رجال الدولة له فأخذ حذره وأجمع أمره على المقاومة ، وانتهى ذلك بالحرب ، فقتل في معركة واحدة من عسكر الدولة بعدد جميع رجاله ، وعجزت الدولة مع إمام اليمن وشريف مكة عن القضاء عليه ، بل كان ذلك هو السبب لرسوخ قدمه وتوطيد سلطانه .

وقد أنكر المسلمون عليه في كل قطر مصافاته للحكومة الإيطالية في أثناء حربها لطرابلس واستبداده للسلاح والمال منها . وكان بعض العقلاء يجيب هؤلاء المنكرين بأنه لا حرج على من يأخذ من الأجنبي وإنما الحرج على من يعطيه ، وهو لم يعط أحداً شيئاً ولم يساعد إيطالية على أهل طرابلس ولا على الترك بشيء . ثم أنكروا عليه موالاته للدولة البريطانية في أثناء الحرب الكبرى وأخذوه منها السلاح والمال ، ولذلك كافأته بإعطائه ثغر الحديد ، وأجاب عنه المحبون له بأن اتفاهه مع الإنكليز لم يكن إلا كاتفاهه مع الطليان من قبل ، وهو أن يأخذ

ولا يعطي ، فلم يرض أن يقاتل الترك وإنما التزم للإنكليز أن لا يساعدهم أيضاً .
وقيل : إنه كان يسمح للأهالي بإمدادهم بالقوت وأن الإنكليز عاتبوه على ذلك
فأجاب بأنه لم يساعدهم بنفسه ، ولم يدخل في مواد الاتفاق أن يمنع الأهالي من
الاتجار معهم ، ولكن يقال إن في اتفاه معهم الاعتراف لهم بحماية سواحله .

وقد نقل إلينا عنه أنه قال : إنه لا يستحل أن يبدأ أحداً من المسلمين بقتال
وإنما يقاتل من يقاتله ، فحكم الأقوام والشعوب عنده كحكم الأفراد ، فاعتداء
بعضها على بعض كاعتداء الصائل إذا لم يمكن دفعه إلا بالقتل أبيح قتله كما هو
مقرر في الفقه . ولكن لا ندري أكان يلتزم الدفاع في حربه لإمام الين ويقف فيه
عند حد الضرورة ؟ كيف وقد روي أنه استولى على عدة مواقع من مملكة
الإمام ؟ وأنه كان يطمع في أخذ سائر البلاد التي يقطنها الشافعية . ولو كان
يعتقد صحة إمامة الإمام يحيى أو السلطان التركي لما كان لاجتهاده هذا وجه
شرعي لأن الإمام الحق هو صاحب السلطان فلا يعد إخضاعه البلاد صيلاً .

كانت الروايات التي تصل إلينا في التنارع والتقاتل بينه وبين الإمام
متعارضة وقد سعيانا للتأليف والاتفاق بينهما قبل الحرب العامة وبعدها ، وكنا
نرجو أن نبلغ هذه الغاية بالرغم من أولي الدسائس بينهما الذين كانوا يمنون كلاً
منهما بمساعدته على الآخر إذا هو واتاها ، ولكن الله توفاه إليه قبل ذلك ، وقد
بايع زعماء البلاد نجله السيد علي على أن يكون إماماً لهم من بعده ، وسننظر
ما يكون من أمره ، ونرجو أن يوفقه الله تعالى إلى ما فيه السلام والخير لقومه ،
والمرضاة لربه باتباع شرعه ، وقد ذكر لنا عن نجله هذا أنه شاب مهذب في
الثانية والعشرين . وأنه مشتغل بطلب العلم ، وله من أبناء عمومته مستشارون
أولو تجربة واختبار ، وبصيرة في أحوال تلك البلاد ، فعسى أن ينصحوا له
بمكاتبة الإمام ، والاتفاق معه على الاتحاد اليماني العام ، ومنه أن يكونوا مستقلين

الملحق

٣١

منشور للإمام يحيى حميد الدين

جاءنا من الين المنشور الآتي مطبوعاً في مطبعة (المقام الشريف بصنعاء) ، متوجاً بعد البسملة بنختم الإمام يحيى حميد الدين الرسمي الملقب بأمر المؤمنين ، المتوكل على الله رب العالمين ، وهو في دعوة المسلمين إلى جمع الكلمة ، والاعتصام بالكتاب والسنة ، والاستمسك بالعترة الطاهرة ، وترك الخلاف والفرقة .

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

﴿ قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله وما أنا من المشركين ﴾ . ﴿ ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون ﴾ .

الحمد لله الهادي إلى السنن القويم ، وكل خير عميم ، بقوله عز وجل : ﴿ واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا ﴾ ﴿ ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم ﴾ ﴿ ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم واصبروا إن الله مع الصابرين ﴾ ﴿ وأن هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون ﴾ .

والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله ذي الخلق العظيم ، المبعوث رحمة للعالمين من رب العرش الكريم ، بالشرعية السمحة الكافلة بخيري الآخرة والأولى ، القائل : « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً - المؤمنون كرجل

واحد إن اشتكى رأسه اشتكى كله وإن اشتكى عينه اشتكى كله - يد الله على الجماعة - لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض - المؤمن أخو المؤمن يكف عليه ضيعته ويحوطه من ورائه - لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة » ، وعلى آله الخصوصين برعاية التقديم والتكريم ، قرناء الذكر الحكيم ، الذين ورد فيهم « إني تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا من بعدي أبداً كتاب الله وعترتي أهل بيتي إن اللطيف الخبير نبأني أنها لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض - أهل بيتي كسفينة نوح من ركبها نجا ، ومن تخلف عنها غرق وهوى - أحبوا الله لما يغذوكم به من نعمة وأحبوني لحب الله وأحبوا أهل بيتي لحبي » وغير ذلك من الأحاديث الكثيرة ، والأخبار الشهيرة ، وعلى أصحابه الذين قاموا بنصرته وياضاح طريقه المستقيم ، وبذلوا أنفسهم ونفيسهم في مرضاة الرب العليم .

أما بعد فهذا بلاغ واف ، وبيان شاف ، أردنا به نصح أخوان الدين وإيقاظ هم المسلمين ، وحررناهم إلى كل مطلع عليه من العلماء العاملين ، وإخواننا أهل الدين ، وفقهم الله لصالح القول والعمل ، وحرسهم بطاعته عن مزالق الزلل . وحياتهم بشريف السلام ، ورحمة الله وبركاته على الدوام .

إنه قد علم مادهى الإسلام والمسلمين من داء التفرق والاختلاف ، والمخاضات التي أغلقت بها أبواب الوفاق والائتلاف ، حتى فشل المسلمون وذهبت ريحهم وصاروا كأنهم أدنى عنصر في العالم غير مهاب الجناح ؛ ولا مصون من الاغتصاب ، إلى أن طمعت في استئصالهم وإخضاعهم الدول الأجنبية ، وخصوصاً العرب الذين هم منشأ هذا الدين ومبدأ ظهوره ، وأفق تجليات نوره ، وهم الذين أعز الله بهم الإسلام ، وملكوا أكثر العالم وانفتحت لهم قاراته وحصين قصوره لما كانوا عليه من التوحيد ديانة وسياسة وعلماء وعمل ، والتعااض والتعاون لا ييغون عنه حولا ، ولا يرضون بسواه بدلا ، حتى خضعت لهم الرقاب ، وذلت لهم الصعاب ، وضربت

بعزهم الأمثال ، وسعدت بصولتهم الأجيال ، وقد استبان في هذا القرن شؤم التفرق والاختلاف ، وأنه السبب الوحيد لتمزيق الأجانب بلاد المسلمين ثم الأخذ والاختطاف ، وانهدام ذلك المجد الشامخ ، والعز البازخ ، وحل بكثير من المسلمين ذوي العقول عظيم التأسف والندم ، ولكن بعد أن صاروا في أشراك الاقتناص وبعد زلة القدم .

وقد آن لنا معشر المسلمين أن ننظر لأنفسنا بعيون الاستبصار ، وأن نحيد آراءنا لما يكون به عزنا وشرفنا ورجوع أيماننا التي ارتقيننا فيها صهوة كل عزة وانتصار ، وليس لنا إلى ذلك من سبيل ، إلا اتباع ما أرشدنا إليه الرب الجليل من الاعتصام بحبل الله وعدم التفرق والتنازع واتباع صراط الله المستقيم وترك اتباع السبل المتفرقة المضلة عن سبيله كما جاء في الذكر الحكيم وإدارة كل شئوننا على منهاج شريعة الله عبادة ومعاملة ودفاعاً ، وكفى يهدي الله لنا وسيلة إلى نيل كل مطلوب ، ودفع كل مخوف مرهوب ، ولقد قمنا بقامنا هذا الحرج طلباً لخدمة الله باصلاح ما تقدر عليه من أحوال المسلمين والدعاء إلى الله وطاعته ، بامثال أوامره ونواهيه والانقياد لشريعته ، وقد حصل لنا في أكثر هذه البلاد المرام ، وترتبت الأعمال على مرضي الرب العلام ، ولم نزل نجدد الإرشاد ، إلى كثير من البلاد ، راجين الله تعالى أن يجمع كلمة المسلمين لما به حفظ دينهم وبلادهم ، وحوزتهم وعزهم وكيانهم ، ولما كانت بلاد الين قطعة واحدة وأهلها متحدو العنصر والديانة متفقو اللغة متقاربو الأنساب من الأشراف والقبائل ، لا اختلاف بينهم في شيء . فريهم واحد ونبيهم واحد ، وكتابهم واحد ، ودينهم واحد ، بلا اختلاف يعول عليه إلا من لا معرفة له بالشريعة ، ولا بواضح مناهجها الوسيعة ، وما أهل الديانة والعرفان ، وأولو العقول التي بها تعرف طرائق الإحسان . فهم يعرفون أن أهل القطعة المباركة الينية كأهل مدينة واحدة ، ومع هذا فالواجب علينا جمع الكلمة ، واتحاد الرأي وتوحيد الطريقة ،

وعقد الولاء على الحقيقة ، حتى تكون كالجسم الواحد كالبنان أو كالبنيان ، كما وصف به الرسول صلى الله وسلم عليه وآله وصحبه أهل الإيمان .

وقد عممنا دعوتنا هذه التي هي دعوة حق إلى كل من بلغته ، وحررنا هذا الكتاب مع غيره إلى أهل جهاتكم وما والاها من العلماء الأعلام ، والرؤساء الفخام ، والمشايخ والأفراد ، ندعوكم بدعوة الحق إلى ما أسلفناه في هذا الكتاب ، ونقول هلموا أيها الإخوان إلى ما به عز الدنيا والدين ؛ والوصول إلى الخير المستبين ، لنعمر أمور ديننا ودنيانا ، على طريقة الأسلاف الذين هم أسوتنا ومقتدانا ، وليس المراد ملكاً نشيده ، ولا مالاً نستزيده ، ولا جاهاً نستفيده ، وإنما المراد اجتماع المسلمين بالحقبة البيضاء والصراط المستقيم ، وسنقر كل بلاد بيد رؤسائها ، ونحيل إليهم مجرى أعمالها ومرساها ، هلموا إلينا للعمل بكتاب الله وسنة رسول الله والسلف الصالح : نحى ما أحيا الله ، ونميت ما أمات الله ، نأمر بالمعروف ، وننهى عن المنكر الخوف ، ونمنع التظالم ، ونأخذ على يدي الظالم ؛ ونحقن الدماء ، ونعمل بشريعة خالق الأرض والسماء ، ونجري الأعمال ، على محور إرشادات ذي الجلال ، فكل ما خالفها فهو الباطل المضلل ، وما وافقها فهو الحق المستفحل ، بإرشادات الشريعة صلاح الدين والدنيا وقد خاب من عدل عنها . ولم يتم للسلف الصالح نصره الدين وفتح الأقطار الشاسعة إلا بالعمل بإرشادات شريعة الله .

ونقول أيضاً أيها العلماء الأعلام : أنتم المكلفون ببث ما علمكم الله ونشره للناس ، وثمره العلم إنما هي العمل والإرشاد إلى ما به ذهاب البأس ، فقد أخذ الله عليكم ميثاقه الأكيد ، وألزمكم القيام بالتعليم والوعظ والنصيحة للعامة وإرشادهم إلى الخير والمزيد ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والتخويف من عقاب الله ، والإنذار بسخطه ومقته على من أعرض عما أوجبه الله عليه ، ولم يوجب الله على العامة السؤال بقوله سبحانه ﴿ فاسألوا أهل الذكر إن كنتم

لا تعلمون ﴿ حتى أوجب عليهم البيان بقوله ﴿ وإذ أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه ﴾ وقال صلى الله عليه وآله وصحبه وسلم « لتأمرن بالمعروف وتنهين عن المنكر أو ليسلطن الله عليكم^(١) عهد الله أحق ما أدى^(٢) » فشمروا كثر الله سوادكم عن ساق المهمة في هذا السبيل ، وبينوا وعظوا وانصحو لتفوزوا بالأجر الجزيل ، وأحيوا سنة السلف الصالح في هذا الجيل ، فقد قام بالدعوة إلى آل محمد من السلف الصالح من به يقتدى ، ويقتفى أثره وبنور إرشاده يهتدى ، منهم الإمام الشافعي والإمام أبو حنيفة رضي الله عنهما .

واعلموا أن هذا الذي ندعوكم إليه هو أمر محبوب عند كل بني الإنسان خصوصاً عند الدول المتدنة فإنها تعتبر هذا من الأمور الواجبة على الأمم ، وخصوصاً الحكومة البريطانية ، وإنا نؤمل منها غاية المساعدة^(٣) لأمر مهم ، مما تقتضيه به هذه الدعوة المبنية على أساس متين ، فهي الدولة المفتخرة بمحبتها للعرب ، وإعانتها لهم في كل ما يتم به الأرب ، خدمة للإنسانية ورعاية لحقوقها التي ترشد إليها الضائر الوجدانية .

وقد وصل إلينا رؤساء البيضا^(٤) في هذه الآونة وأعلنهم ماندعو إليه ، وما نعرض الناس عليه ، وضربنا لهم الأمثال ، بأحوال الجهات التي نفذت فيها

(١) النار : تمة الحديث « شراركم فيدعو خياركم فلا يستجاب لهم » .

(٢) النار هذا حديث آخر .

(٣) يعني بهذه المساعدة - والله أعلم - تمكينه من نشر دعوته ورفع لواء إمامته في البلاد المجاورة التي كانت قد قيدتها بالحماية ولعل سبب هذا الأمل أنه قد تم الاتفاق بينه وبين الدولة البريطانية وقد بلغنا أنهم قد حذفوا من موادهم كل القيود التي تنافي الاستقلال المطلق إلا تقديمهم على غيرهم من الأجانب في كل مشروع أو امتياز اقتصادي عند تساوي الشروط وأن تمنح الإمام البلاد التي كانت محمية الاستقلال الإداري تحت سيادته كحضر موت ولجج ، وسننشر نص الاتفاق متى جاءنا بعد العلم الصحيح بالتوقيع عليه ووضع موضع التنفيذ .

(٤) البصا : من بلاد اليمن بالقرب من حضرموت .

أحكام ذي الجلال ، وما ضرب فيها من العدل والإحسان والأمان ، وما ارتفع عنها من الفحشاء والمنكر والبغي والعدوان ، ثم كان عزمهم من لدينا متقلدين الطاعة ، منخرطين في سلك الجماعة ، ونحن إن شاء الله على أهبة إرسال شزيمة من الأجناد ، إلى هاتيك البلاد ، لصلاح أحوالها ، ومحقق أهوالها ، ونسأل الله تعالى أن يأخذ بنواصي الجميع إلى مرضيه ، ويوفقنا إلى سلوك السبيل الأقوم واجتناب معاصيه ، ويفتح لسمع نصيحتنا وإرشاداتنا أسمع كافة الاخوان ، إنه الكريم المنان ، فهذا ما ندعوكم إليه ، ونأمركم به ، وهو معذرة إلى الله وحجة عليكم عند الله ﴿ إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب ﴾ والسلام عليكم . بتاريخه في ٤ ذي القعدة الحرام سنة ١٣٤١ هـ .

ج/٧ ، م/٢٤ ، ص ٥٥١ - ٥٥٥

ذوالقعدة ١٣٤١ هـ = يولييه ١٩٢٢



الملحق

٣٢

منشور الإمام يحيى والإنكليز

قال الإمام يحيى في منشوره الذي نشرناه في الجزء السابع إن الدولة البريطانية تفتخر بحب الخير للعرب ، فاستنبط بعض أصحاب الأهواء من هذه الكلمة أنه قد ارتبط بمحايثهم كغيره من أمراء العرب ، وطفق بعض الكتاب في سورية ينوه بذلك وبعضهم ينصح للإمام ويحذره من الإنكليز وهو أحذر من

غراب وأعلم من هؤلاء الناصحين ومن هم أعلم منهم بكنه القوم ، وآخر ماجاءنا من أخبار الإمام أنه لا زال ممتنعاً عن عقد أي اتفاق معهم وإن لم يكن ضاراً به ، فليوجه أولئك الناصحون نصحهم إلى من هم أحوج إليه من الخادعين لهم والمخدوعين بهم . إلى الملك حسين بن علي الذي أسس نهضته على الحماية الإنكليزية في الداخل والخارج وكتب في كتاب رسمي أنه يكون خارجاً من رحمة الله تعالى إذا قبل من الدول كلها أضعاف ما يعطيه الإنكليز لأمته بدون وساطتهم !!

ج / ٨ ، م / ٢٤ ، ص ٦٢٨

١٣٤١ هـ = ١٩٢٢ م

☆ ☆ ☆

كنز الرشاد ، وزاد المعاد : « تأليف أمير المؤمنين ، الهادي إلى الحق المبين ، عز الدين بن الحسن عليه السلام » وهو الإمام الهادي الذي ولي الإمامة في اليمن سنة (٨٨٠ هـ) وتوفي سنة (٩٠٠ هـ) وكان عالماً متفناً وعابداً ناسكاً ، وكتابه

هذا مختصر من أجمع المختصرات في تصوف الأخلاق والآداب الدينية ، وهو يستمد من إحياء العلوم للغزالي وأمثاله من كتب التصوف والرقائق والمواعظ ، وقد علق عليه صديقنا الشيخ عبد الواسع الواسعي اليمني بعض الحواشي لإتمام الفائدة ، وطبع في هذا العام (بمطبعة أمين طبپش الكبرى) بمصر على ورق أصفر غير صقيل فبلغت صفحاته تسعين صفحة من حجم رسالة التوحيد .

ج/ ٨ ، م/ ٢٤ ، ص ٦٣٩

١٣٤١ هـ - ١٩٢٣ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٣٣

المطبوعات الحديثة

شرح الأزهار، المسمى بالمنتزع المختار، من الغيث المدرار

كتاب الأزهار في فقه الأئمة الأخيار : متن جامع في فقه الزيدية أو العترة النبوية ، لعلامتهم المتفنين الإمام المهدي . وهو أحمد بن [يحيى] المرتضى الهدوي الذي بويع بالإمامة العظمى لما مات الإمام صلاح الدين سنة ٧٩٣ هـ وقد

حدث عقب مبايعته أحداث سجن في أثنائها في قصر صنعاء ، وقيل في الدار العمراء ، وكانت مدة حبسه سبع سنين ، ألف في أثنائها متن الأزهار ، وشرحه الغيث المدرار ، ثم خرج وذهب إلى الإمام الهادي واتفقا وتوادا وتم له الأمر بعده ، قال العلامة المقبلي صاحب العلم الشامخ : الإمام المهدي هو الذي أخرج مذهب الزيدية إلى حيز الوجود ، وقد شرح الأزهار كثيرون من علماء اليمن المستقلين المجتهدين كالإمام الشوكاني وسمى شرحه السيل الجرار ... والمقلدين كالعلامة أبي الحسن عبد الله بن مفتاح المتوفى سنة ٨٧٧ هـ وسمى شرحه (المنتزع المختار من الغيث المدرار) فهو مختصر من شرح المصنف .

فأما الإمام الشوكاني فهو يذكر الأحكام بأدلتها ، وقيم ميزان التعادل والترجيح بينها ، على طريقتة في كتاب (نيل الأوطار) في فقه الحديث ، وأما ابن مفتاح فيعني بتحقيق الراجح في مذهبهم ، ويذكر خلاف كبار علماء الأمصار كالأئمة الأربعة - أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد - وكلما يخرج مذهب الزيدية

عن هذه المذاهب ، وإنما يتحقق بأربعة أصول : العدل والتوحيد بالمعنى المشهور
عن المعتزلة فيها ، والقول بإمامة زيد بن علي رضي الله عنه ، ووجوب الخروج
على الظلمة .

طبع هذا الشرح (المنتزع المختار) في العام الماضي مع حواش عليه في أربعة
مجلدات كبيرة ، طبع بمصر في عدة مطابع على نفقة ملتزمه (الشيخ علي يحيى
اليمني) ووقف على طبعه وعني بتصحيحه صديقنا الشيخ عبد الواسع الواسعي
اليمني فيحسن بالمتوسعين في علم الفقه أن يقتنوا هذا الكتاب ويطالعوه أو
يراجعوه عند الحاجة .

ج / ٩ ، م / ٢٤ ، ص ٧١٩ - ٧٢٠

١٣٤٢ هـ = ١٩٢٢ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٣٤

العالم الإسلامي

الدعوة الرسمية إلى مؤتمر الحجاز

قد جدد السلطان عبد العزيز آل سعود الدعوة إلى عقد مؤتمر إسلامي في مكة ولكن بصورة رسمية لا في الجرائد كما فعل أول مرة ، فأرسل مكتوبات باسمه مختومة بختمه إلى الملوك والأمراء ورؤساء الحكومات الإسلامية كصر وإيران والترك والأفغان والين وتونس ، وإلى أشهر الجماعات العلمية الإسلامية في الهند وسورية وفلسطين . وعبارة هذه المكتوبات واحدة لا فرق فيها إلا عناوين المرسلة إليهم . وإننا ننشر نص ما أرسله إلى إمام الين تخطئة للمقطم الذي زعم تأييداً لهواه أن هذه الدعوة لم ترسل إليه . وهذا نصها :

بسم الله الرحمن الرحيم

السلطنة النجدية وملحقاتها

مكة المكرمة ٨ ربيع الآخر سنة ١٣٤٤ هجرية

عدد ٢٢١

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود إلى حضرة الحبيب
النسيب الأخ المكرم الإمام يحيى حميد الدين حفظه الله تعالى .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

وبعد : فإننا نرجو لكم ولشعبكم النبيل كل خير وسعادة ويمن وتقدم ، وإني لسعيد أن أمد يدي ليدكم الكريمة بالتعاون على خدمة الإسلام والمسلمين والبلاد الطاهرة ، وإني مملوء ثقة أنه بتعاوننا على الخير سيكون السبيل السعيد لجميع الشعوب الإسلامية .

يا صاحب الشهامة إني لست من المحبين للحرب وشرورها ، وليس لدي شيء أحب من السلم والسكون والصفاء والهناء والتفرغ للإصلاح ، ولكن جيراننا الأشراف أجبروني على امتشاق الحسام ، وخوض غمرات الحرب خمس عشرة سنة لا في سبيل شيء سوى الطمع على ما بأيدينا . لقد صدونا عن سبيل الله والمسجد الحرام الذي جعله الله للناس سواء العاكف فيه والباد ، ودنسوا البيت الطاهر بكل نوع من الموبقات مما لا يتحمله مسلم .

لقد رفعنا علم الجهاد لتطهير بلد الله الحرام وسائر بلاد الله المقدسة^(١٦) من هذه العائلة التي لم تترك سبيلاً لحسن التفاهم وحسن النية ، ولما اقتربت من الشرور والآثام . وإني والذي نفسي بيده لم أرد التسلط على الحجاز ولا تملكه ، وإنما الحجاز وديعة في يدي إلى الوقت الذي يختار الحجازيون لبلادهم والياً منهم يكون خاضعاً للعالم الإسلامي ، وتحت إشراف الأمم الإسلامية ، والشعوب التي أبدت غيرة تذكر كالهنود .

إن الخطة التي عاهدنا عليها العالم الإسلامي ، التي لانزال نحارب من أجلها مجملة فيما يلي :

(١) إن الحجاز للحجازيين من جهة الحكم ، وللعالم الإسلامي من جهة الحقوق التي لهم في هذه البلاد .

(١٦) وفي بعض المکتوبات البقاع المقدسة .

(٢) سنجري الاستفتاء التام لاختيار حاكم الحجاز تحت إشراف مندوبي العالم الإسلامي ، ويحدد الوقت اللازم لذلك فيما بعد . وسنسلم الوديعة التي بأيدينا لهذا الحاكم على الأسس الآتية :

(١) يجب أن يكون السلطان الأول ، والمرجع للناس كافة هو الشريعة الإسلامية المطهرة .

(٢) حكومة الحجاز يجب أن تكون مستقلة في داخليتها ، ولكن لا يصح لها أن تعلن الحرب على أحد . ويجب أن يوضع لها النظام الذي لا يمكنها من ذلك إذا أرادت .

(٣) لاتعقد حكومة الحجاز اتفاقات سياسية مع أية دولة كانت .

(٤) لاتعقد حكومة الحجاز اتفاقات اقتصادية مع دولة غير إسلامية .

(٥) تحديد الحدود الحجازية ووضع النظم المالية والقضائية والإدارية للحجاز موكول للمندوبين المختارين من الأمم الإسلامية ، وسيحدد عددهم باعتبار المركز الذي تشغله كل دولة في العالم الإسلامي والعربي . وسيضم هؤلاء ثلاثة مندوبين من جمعية الخلافة وجماعة أهل الحديث وجمعية العلماء في الهند . هذا مانويناه لهذه البلاد ، وما سنسير عليه في المستقبل إن شاء الله تعالى . وإنا لنا الأمل العظيم في أن تسرعوا في إرسال مندوبيكم ، وإخبارنا عن الوقت المناسب لعقد هذا المؤتمر . هذا مالزم ببيانه ، وفي الختام تقبلوا ما يليق من التحيات والاحترام .

(ختم السلطان)

ج/٧ ، م/٢٦ ، ص ٥٤٠ - ٥٤٢

١٣٤٤ هـ = ١٩٢٦ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٣٥

تقريظ المطبوعات الحديثة

سبل السلام

من الكتب القيمة التي أخرجتها المطابع في هذا العام كتاب (سبل السلام ، شرح بلوغ المرام ، من جمع أدلة الأحكام) فقد قام بطبعه جماعة من العلماء الذين يهتمهم نشر السنة وأعنوا بتصحيحه جد العناية ، وأحسن ما نصف به الكتاب ذلك التعريف الذي وضعه له في صدر الجزء الأول مصححه صديقنا الشيخ محمد عبد العزيز الخولي المدرس بقسم التخصص في مدرسة القضاء الشرعي فنشبت هنا مجمل ما قال في ذلك التعريف وهو :-

(بلوغ المرام) : كتاب جمع فيه الحافظ ابن حجر كل الأحاديث التي استنبط الفقهاء منها الأحكام الفقهية مبيناً عقب كل منها من خرجها من أئمة الحديث كالبخاري ومسلم ، موضحاً درجة الحديث مرتباً له على أبواب الفقه ، وضم إلى ذلك في آخر الكتاب قسماً مهماً في الآداب والأخلاق والذكر والدعاء :

فجاء محمد بن اسمعيل الأمير اليميني الصنعاني وشرح ذلك الكتاب وذكر ما يدل عليه الحديث من الأحكام الفقهية ومن قال بها من كبار المجتهدين صحابة وتابعين وأئمة المذاهب (رضوان الله عليهم أجمعين) ومن خالفها مبيناً نوع الخالفة ودليلها ثم يقضي بينهم بالحق الذي يؤيده الكتاب والسنة غير متحيز إلى مذهب من المذاهب عملاً بقوله تعالى ﴿ فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم

لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً ﴿ وقوله ﴾ وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلالاً مبيناً ﴾ . ففقتضى الإيمان أن نحكم رسول الله ﷺ في كل خلاف بين المسلمين وخاصة الفقهاء المشرعين الذين يرسون لنا أحكام العبادات والمعاملات ، ولا يكفي مجرد التحكيم بل لا بد معه من الازدعان النفسي وتنفيذ الحكم كما أمر العليم الحكيم الذي صرح في الآية الثانية بأن من قدم حكم غيره على حكمه وحكم رسوله فقد عصى الله ورسوله وضلّ ضلالاً مبيناً ، وكان واجباً على علماء المسلمين وأولي المكانة فيهم في العالم الإسلامي كله وخصوصاً مصر التي هي قطب رضى البلاد الإسلامية والتي فيها الأزهر كعبة الرواد للعلوم الإسلامية . كان الواجب عليهم أن يعرضوا آراء الفقهاء على كتاب الله وسنة رسوله فما كان قريباً منها أو يوافق صريحها أخذ ، وما كان بخلاف ذلك ترك . وليس في ذلك غمط للمذاهب جزى الله أهلها خير الجزاء . ولكن في ذلك إحقاق الحق وترك التقدم بين يدي الله ورسوله امتثالاً لقوله تعالى ﴿ يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله واتقوا الله إن الله سميع عليم ﴾ إنهم إن فعلوا ذلك وحدوا بين المسلمين في العبادات فكان مظهرهم فيها واحداً ، ووحدوا بينهم في المعاملات فاستطاع المشرعون أن يضعوا القوانين المدنية والجنائية من هذه الشريعة الحكيمة الصادرة عن علم الله المحيط بأمراض النفوس والجماعات وما تداوى به :

الدين الآن ليس له وجود إلا بين المشتغلين به فلا هو في النفوس ولا هو في المحاكم اللهم إلا بقايا يلتهمها الزمان شيئاً فشيئاً . فجدير بالعلماء أن يفكروا طويل التفكير في السبيل الذي يصلون منه إلى إحلال الدين في القلوب والعمل به في محاكم المسلمين . وإن هذا الكتاب - سبل السلام - الذي محص صحيح الآراء من سقميها ووزنها بميزان الكتاب والسنة خطوة في هذا السبيل تتقدم به إلى كل مسلم غيور على دينه محب أن تكون له الكلمة .

والكتاب لم يخل من عثرات لكنها قليلة ولكل جواد كبوة ، ولكل صارم نبوة ، والعصمة لله وحده . ومع ذلك لم تفتنا هذه العثرات بل نبهنا عليها وبيننا صريح الحق فيها فجاء الكتاب بحمد الله فيما نعتقد من خيرة كتب الأحكام التي ينبغي العكوف على تعلمها وتعرف ما فيها .

الكتب المؤلفة في أحاديث الأحكام وشرحها كثيرة وكتابنا هذا وسط فيها خيار منها ، فإنه يقصد المحز ويطبق المفصل فيأتي بالسمين دون الغث ويعرض عن ذكر الخلافات التي لا تركز على دليل ، ويقتصد في بيان الطعون التي في الأسانيد فجاء من أجل هذا كتاباً وسطاً في أربع مجلدات .

ولقد عانينا في تصحيحه مشقات كبيرة فإن النسخة التي طبعنا منها فيها خطأ كثير اضطررنا إلى الرجوع إلى الأصول التي منها استمد الكتاب وأصله وكنا نراجع الأصل أيضاً على كتاب (فتح العلام) الذي طبع في المطبعة الأميرية والذي هو نسخة ثانية من سبل السلام سميت باسم جديد ، ولم تخل من التحريف والخطأ كأصلها سبل السلام - وإن من حسنات مدرسة القضاء الشرعي أن قررت دراسة هذا الكتاب في أحاديث الأحكام لطلبة التخصص فيها فكانت تلك حسنة في الدين إلى حسناتها في خدمة القضاء .

وفي الختام ندعو المفكرين من المسلمين إلى أن يقوموا بواجبهم نحو الدين ﴿ قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين ﴾ يهدي به الله من اتبع رضوانه « سبل السلام » ويخرجهم من الظلمات إلى النور بإذنه ويهديهم إلى صراط مستقيم ﴿ .

والكتاب أربعة أجزاء صفحات الأول ٢٩٠ والثاني ٣٠٤ والثالث ٣٦٨ والرابع ٣١٢ عدا فهرسه الواسعة التي حوت كل مسألة في الكتاب وترجمة مؤلف المتن ومؤلف الشرح . والكتاب مطبوع على ورق أبيض ناعم ولكنه أصناف ثلاثة

عادي ، وجيد ، وممتاز وثنى الصنف الأول ٥٠ قرشاً والثاني ٦٠ والثالث ١٠٠ عدا
أجرة البريد . ويباع في مكتبة المنار ويطلب من مصححه الشيخ محمد
عبد العزيز الخولي المدرس بمدرسة القضاء الشرعي .

ج/٤ ، م/٢٧ ، ص ٢١٦ - ٢١٩

١٣٤٤ هـ - ١٩٢٦

☆ ☆ ☆

الملحق

٣٦

باب الانتقاد على المنار

وهب بن منبه وكعب الأحبار

بيننا في الجزء الأول ما رأيناه كافياً في إثبات جرح كعب الأحبار والرد على المنتقد الذي ذهب إلى أن جرحه يشين السنة الحمديدية (برأها الله وأغناها عن كعب الأحبار وعن وهب بن منبه أيضاً) .

وأما وهب بن منبه فقد كان تابعياً عابداً ، ولم يتهم في شيء من دينه إلا بالقول بالقدر ، وذكروا عنه أنه رجع عنه ، وقد ضعفه عمر بن الفلاس ، واغتر به الجمهور لأن جل روايته للإسرائيليات ولم يكونوا يدققون النظر في تقدها تدقيقهم في نقد روايات أصول الدين وفروعه ، وقلمنا كان أحد من رجال الجرح والتعديل يعرف شيئاً من كتب أهل الكتاب ليصح حكمه على الرواة عنها ، على أن البخاري رحمه الله تعالى لم يرو عنه حديثاً في صحيحه مرفوعاً ولا قصة إسرائيلية ، ولا مسألة علمية ، وإنما روى عنه أثراً واحداً وهو ما حدث به عن أخيه همام عن أبي هريرة من قوله : ليس أحد أكثر مني حديثاً إلا عبد الله بن عمرو بن العاص ، فإنه كان يكتب ولا أكتب . ولم ينفرد به وهب بل تابعه عليه معمر عن همام فلا يصح أن يعد وهب من رواة صحيح البخاري الذين اتتهم على سنة الرسول ﷺ .

هذا وإن ما نقلوه عنه من الرجوع عن عقيدة القدر لرمي له بعقيدة الجبر المحض وهي شر منها ، فكانوا بذلك كمن يغسل الدم بالبول ، وهو مع ذلك يدل

على كذبه فيما يرويه عن كتب الأنبياء عليهم السلام ، فقد ذكروا عنه أنه قال : كنت أقول بالقدر حتى قرأت بضعة وسبعين كتاباً من كتب الأنبياء في كلها « من جعل إلى نفسه شيئاً من المشيئة فقد كفر » فتركت قولي . اهـ ، من تهذيب التهذيب ومقدمة فتح الباري للحافظ ابن حجر .

أقول : (أولاً) إن كتب الأنبياء التي بأيدي أهل الكتاب لا تبلغ هذا العدد .

(ثانياً) إننا تصفحنا أشهرها فلم نجد هذا القول فيها ، ولا رأينا أهل الكتاب ينقلونه في مجادلاتهم في هذه المسألة .

(ثالثاً) إن هذا القول باطل قطعاً بدليل الآيات الكثيرة في القرآن ، المثبتة لمشيئة الإنسان ، كقوله تعالى : ﴿ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ ﴾ ، ﴿ لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ ﴾ ، ﴿ اْعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ ﴾ ، ﴿ فَأُذِنَ لِمَنْ شِئَتْ مِنْهُمْ ﴾ ، ﴿ لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَتَقَدَّمَ أَوْ يَتَأَخَّرَ ﴾ وفي معنى الآيات أحاديث كثيرة أيضاً . ولا ينافي هذه الآيات قوله تعالى : ﴿ وَمَا تَشَاوُنْ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ ﴾ بل يقررها ويؤكددها إذ هو صريح في أن الله تعالى شاء أن يكون للبشر مشيئة خلقها لهم فيما خلقه من صفاتهم وغرائزهم وقواهم .

(رابعاً) إن وهباً قد انتقل من بدعة القدرية إلى بدعة الجبرية التي هي شر منها وأضر ، وأدهى وأمرّ ، فهي التي أماتت قلوب المسلمين وهمهم التي فتحوا بها البلاد ، ودكوا بها الأطواد ، وأرضتهم بالذلّ والهوان ، وتعبدهم للظلمة منهم ، ثم للمستعبدین لهم من غيرهم . إن المشيئة هي أعظم الصفات التي يتفاضل بها بعض البشر على بعض ، وإن عقائد الإسلام وعباداته كلها مبنية على صحة المشيئة ، ومربية لقوة الإرادة ، التي أعمل الجبرية فيها معاول التأويل لهدم الإسلام بهدمها . وقد فعلت في إضعاف المسلمين ما لم يفعله جميع أعدائهم منذ وجدوا إلى

هذا اليوم . وإنما راجت دسائسها بما كانت تنفثه مواعظ العُباد الجاهلين أو الخادعين الدساسين من سمومها القاتلة ، أي إن الإنسان لا مشيئة له ولا إرادة ، وإنما هو كالريشة الملقاة تقلبها الرياح باختلاف مهاجتها ، وأن هذا هو المراد بالقدر الوارد في الكتاب والسنة ، وقد بينا بطلان ذلك مراراً . وأن التقدير هو النظام والسنن التي اقتضتها الحكمة الإلهية في الخلق .

هذا وإن عمدتنا في جرح رواية وهب ما جاء به من الإسرائيليات التي تقطع ببطلانها وهو آفتها كروايات كعب فيها . وقد شوها تفسير كتاب الله بما بثا فيها من الخرافات ، وبما أدخلها فيها من العقائد الباطلة ، ومن تأييد عقائد أهل الكتاب والشهادة لكتبهم التي بين أيديهم بالصحة .

ونكتفي في هذه وهي شرها بما نقله الحافظ ابن كثير عنه في تفسير قوله تعالى : ﴿ وإن منهم لفريقاً يلوون ألسنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب ، ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله ، ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون ﴾ قال : قال وهب بن منبه : إن التوراة والإنجيل كما أنزلها الله تعالى لم يغير منها حرف ولكنهم يضلون بالتحريف والتأويل وكتب كانوا يكتبونها من عند أنفسهم ﴿ ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله ﴾ فأما كتب الله فإنها محفوظة ولا تحول ، رواه ابن أبي حاتم .

قال ابن كثير : « فإن عني وهب ما بأيديهم من ذلك فلا شك أنه قد دخلها التبديل والتحريف والزيادة والنقص . وأما تعريب ذلك المشاهد بالعربية ففيه خطأ كبير ، وزيادات كثيرة ، ونقصان ووهم فاحش ، وهو من باب تفسير المعرب المعبر^(١) وفهم كثير منهم بل أكثرهم بل جميعهم فاسد . وأما إن عني كتب الله التي هي كتبه من عنده فتلك كما قال محفوظة لم يدخلها شيء » اهـ .

(١) وفي نسخة مكتبة الأزهر : المعبر المعرض . ولعل مراده بالمعبر العبري أي العبراني .

أقول : إن ابن كثير قد علم من حال كتب أهل الكتاب ما لم يكن يعلم أنمة الجرح والتعديل ممن فوقه كأحمد وابن معين والبخاري ومسلم الذين لم يروا هذه الكتب كما رآها ، ولم يطلعوا على ما بينه المطلعون عليها قبله من تحريفها وأغلاطها ومخالفاتها لما نقطع به من أصول الإيمان بالله ورسوله .. إلخ ، كابن حزم وابن تيمية أستاذاه ، ولو علم أولئك ما علمه هؤلاء من ذلك لجزموا بأن وهباً كان كذاباً غاشاً للمسلمين بصلاحه ، ولم يقبلوا له رواية قط . كما كانوا يجزمون بجرح من يقول في الدين بدون ما زعمه من كون التوراة والإنجيل اللذين في أيدي أهل الكتاب كما أنزلها الله تعالى لم يتغير منها حرف واحد . وإن تحريفهم لها إنما كان في تأويلها ، وفي نسبة بعض المسائل التي ليست فيها إليهما ، أي كما يفعل المبتدعون في الإسلام والمتعصبون للمذاهب في تأويل القرآن والحديث لإثبات بدعهم ومذاهبهم . وكما أراد ابن كثير عفا الله عنه أن يلتبس لوهب تأويلات

كتأويلات متعصبي المذاهب لمشايخهم . ولو نقل هذا القول عن جهمي أو معتزلي أو شيعي لقطع هو وأمثاله بخروجه به من الملة ، - فهذا التأويل بدعيي البطلان ، لأن كل أحد يجزم بأن وهباً يتكلم عن التوراة والإنجيل الموجودين في الأرض لا عن اللوح المحفوظ ، ولا عن علم الله عز وجل ، وعن كلامه الذي هو صفة من صفاته - ولو أردنا أن نجتمع من تفسير ابن كثير وحده ما فيه من الإسرائيليات وغيرها عن وهب نفسه وعن صنوه في روايتها كعب الأخبار ، وننتقدها لألفنا في ذلك كتاباً خاصاً ، مع العلم بأن ابن كثير رحمه الله تعالى يحترس مما لم يحترس غيره منها . وأما إذا رجعنا إلى كتب القصاصين والمفسرين الذين جمعوا كل ما سمعوا فإننا نجد هنالك العجب العجيب ! والذي يقال فيه : إنه لا تلبس عليه ثياب . ويا حسرتا على من يظنون أن سنة النبي المختار ، تزول الثقة بها بجرح وهب وكعب الأخبار . اهـ .

الملحق

٣٧

باب الانتقاد على المنار

بسم الله الرحمن الرحيم

مبحث في الجرح والتعديل

إثبات توثيق كعب الأحبار ووهب بن منبه

حضرة صاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار المحترم .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

أما بعد فإنكم كثيراً ما تدعون إلى انتقاد المنار . وإن هذه أكبر مزية له لأن تحقيق المباحث العلمية من أسمى ما يتشوق إليه طلاب الحقائق الذين لا يستريحون إلا بالوقوف عليها ، ولا سبيل إلى ذلك إلا بالانتقاد ، والمناقشة والأخذ والرد . فإن الحقيقة بنت البحث . وإن المناقشة في أي مبحث كان تولد فيه من الفوائد العلمية ما تجعله مقدماً على غيره من المواضيع الغفل التي لم يطرقها بحث فلم تنضج بعد . ولم يكن لها في نفس القارئ ذلك الأثر الثابت الذي يشعر به عند تلاوة مواضع البحث والمناظرة . وشتان بين اطلاعه على ما يحتمل أنه رأي شخصي وبين ما يعلم عنه من سميته في الحال ، لذلك أكتب ما يأتي :

أتيم من خلال تفسير قوله تعالى ﴿ فَأَلْقَى عَصَاهُ ﴾ من سورة الأعراف بما يؤخذ منه أنكم تجرحون وتطعنون على كعب الأحبار ووهب بن منبه بأنهما

(١) روي أخبار غرائب بني إسرائيل المكذوبة (٢) وكان يدسان في الدين الإسلامي بكذب الراوية (٣) وأنها من جمعيتين دبرتا قتل الخليفين عمر وعثمان رضي الله عنهما كما هو موضح بصحيفة ١٦٩ من الجزء الثالث الصادر في ٢٩ شعبان سنة ١٣٤٢ هـ . ولما كان هذا التجريح غير المعروف عنها عند رجال الحديث من المتقدمين والمتأخرين إلى عصرنا هذا . ويوجب سوء سمعتها عند قراء المجلة ويترتب عليه الخط من اعتبار أشهر كتب الحديث (البخاري ومسلم وأبي داود والنسائي والترمذي وابن ماجه وموطأ الإمام مالك) لذكرها فيها على سبيل الرواية عنها والاحتجاج بها في عدة مواضع . وكنا في وقت كثر فيه الملحدون والمارقون الذين يثيرون على الدين الإسلامي أقل شبهة ، فخشية أن يقول مارق : إن صاحب المنار قد أظهر في رجال كتب الحديث التي تدعون صحتها من هو كذاب دساس ويحاول أن يقيم من وراء ذلك دليلاً على تقصير أصحابها في

انتقاء رجالهم ، ولا يخفى ما في ذلك من الخطر . وإفاء للرجلين حقهما بادرت إلى انتقاد هذا الطعن والتجريح مثبتاً براءة الخبرين مما ذكر بالإشارة إلى محال نصوص علماء الجرح والتعديل الصريحة في توثيقهما توثيقاً لا يصح معه جرحهما بشيء مما ذكر . فلم تنشروا الانتقاد إلا بعد أكثر من عام أي في صحيفة ٧٣ من الجزء الأول الصادر في ٢٩ رمضان سنة ١٣٤٣ متبعين له بشيء من الرد عليّ . ثم لم تنشروا بقية الرد إلا بعد عام آخر بصحيفة ٧١٦ من الجزء التاسع الصادر في ١٥ شعبان سنة ١٣٤٤ فلما كمل الرد ولم أجد فيه ما يشفي الغلة بل زاد الطين بلة . فإنكم وإن سلمتم ببراءتهما من الطعن الثالث فقد بالغتم في نسبتها إلى الأولين وهما محل الخطر (فوقفت حائراً) لأن الأمر أصبح في احتياج لمزيد بحث ودرس ، وأنا مشغول بالحرث والدرس . ولم يكن بد من بيان الواقع من توثيق الخبرين وإلا كنت جانباً عليهما بتركهما بعد تعريضهما لأسنة البحث والمناظرة . فرجعت إلى ردكم منقباً عما حال دون إدراك الحقيقة فوجدت السبب ينحصر في ثلاثة

مواضع مهمة . فتجدد أمني في أنه مع بيانها يزول ما كنت أحذر . حيث إنها في نفس المنار تنشر . ومن علق بنفسه شيء مما سبق يزول . وننال معكم بذلك من الله تعالى الرضى والقبول .

الموضع الأول

قلب نص قاطع في الموضوع من الإثبات إلى النفي - وذلك فيما نقلتم في سياق جرحكم كعب الأحبار بصحيفة ٧٧ من الجزء الأول المذكور ونصه « وقد صرح الحافظ الذهبي في الطبقات بأنه ليس له شيء في صحيح البخاري وغيره » ولما كان هذا غير المعروف راجعت ترجمته في الطبقات أي تذكرة الحفاظ بصحيفة ٤٥ من الجزء الأول فوجدت النص هكذا « وله شيء في صحيح البخاري وغيره » هذا وقد قال الحافظ الذهبي في أول هذا الكتاب الجليل مانصه « هذه تذكرة بأسماء معدلي حملة العلم النبوي ومن يرجع إلى اجتهدهم في التوثيق والتضعيف والتصحيح والتزييف » واسما الخبرين ثابتان فيها وقال في ترجمة كعب المذكورة « إنه من أوعية العلم ومن كبار علماء أهل الكتاب أسلم في زمن أبي بكر فقدم من الين في دولة أمير المؤمنين عمر فأخذ عنه الصحابة وغيرهم وأخذ هو من الكتاب والسنة عن الصحابة وتوفي في خلافة عثمان وروى عنه جماعة من التابعين مرسلًا . وله شيء » الخ وترجمة وهب بن منبه في صحيفة ٨٨ من الجزء نفسه وقال فيها : « إنه عالم أهل الين ولد سنة ٣٤ هـ وروى عن أبي هريرة وعن عبد الله بن عمر وابن عباس وأبي سعيد وجابر بن عبد الله وغيرهم وعنده من علم أهل الكتاب شيء كثير فإنه صرف عنايته لذلك وبالغ . وحديثه في الصحيحين عن أخيه همام » .

وقد نص صاحب الفضيلة الشيخ محمد عبد العزيز الخولي المدرس بقسم التخصص في القضاء الشرعي في رسالته (مفتاح السنة) المطبوعة والمنشورة بمجلة

المنار على أن تذكرة الحفاظ هذه من كتب الثقات . كما نص العلامة القاسمي في كتابه الجرح والتعديل المطبوع والمنشور بالمنار أيضاً « على أن من الوجوه التي تعرف بها ثقة الراوي ذكره في تاريخ الثقات » وحيث ثبت ذكر الخبرين في هذه التذكرة وهي من تواريخ الثقات فيكون هذا حكماً بتوثيقها توثيقاً لا يقبل نقضاً ، ومن ادعى غير ذلك فعليه البيان .

الموضع الثاني

حمل بعض أقوال بعض سلف الأمة وعلمائها على غير مرادهم لعدم البحث ، وذلك ثابت في قولكم ضمن الرد بصحيفة ٧٧ من الجزء الأول المذكور مانصه « أما كعب الأحبار فإن البخاري لم يرو عنه في صحيحه شيئاً ولكن ذكره فيه بما يعد جرحاً له لا تعديلاً . قال الحافظ ابن حجر في ترجمته من تهذيب التهذيب : وروى البخاري من حديث الزهري عن حميد بن عبد الرحمن أنه سمع معاوية يحدث رهطاً من قریش بالمدينة وذكر كعب الأحبار فقال : إن كان لمن أصدق هؤلاء المحدثين عن أهل الكتاب وإن كنا مع ذلك لنبلو عليه الكذب (تأمل) قال الحافظ بعد نقل هذه العبارة عن الأصل (قلت) : هذا جميع ماله في البخاري وليست هذه رواية عنه فالعجب من المؤلف كيف يرقم له رقم البخاري وليست هذه رواية عنه فيوهم أنه أخرج له الخ يعني أن ذكر صاحب التهذيب رقم البخاري وهو حرف (خ) عند اسم كعب غلط وقد صرح الحافظ الذهبي في الطبقات بأنه ليس له شيء في صحيح البخاري وغيره . والمنتقد يبدي ويعيد ذكر رواية البخاري عنه وتوثيقه له . وأقول : إن قول معاوية إن كعباً كان من أصدق المحدثين عن أهل الكتاب وانهم مع ذلك اختبروا عليه الكذب طعن صريح في عدالته وفي عدالة جمهور رواة الإسرائيليات إذ ثبت كذب من يعد من أصدقهم ومن كان متقناً للكذب في ذلك يتعذر أو يتعسر العثور على كذبه في ذلك العصر

إذ لم تكن كتب أهل الكتاب منتشرة في زمانهم بين المسلمين كزماننا هذا (إلى أن قلم) : وجملة القول أن جرح كعب لا يقتضي خسران شيء يذكر من العلم الذي في صحيح مسلم ويوافق ما عند البخاري من إثبات معاوية لكذبه عنده وعند غيره ولذلك امتنع البخاري عن الرواية عنه على غرور الجمهور بعبادته « اهـ منار .

فهذه الجملة اشتملت عدا رأيكم على ثلاث عبارات للمتقدمين (الأولى) عبارة سيدنا معاوية المروية في البخاري (الثانية) عبارة الحافظ ابن حجر المنصوصة في كتابه تهذيب التهذيب (الثالثة) عبارة الحافظ الذهبي المثبتة في كتابه الطبقات المذكورة . أما عبارة الذهبي فقد بينا ما فيها قريباً وأفتها من كلمة (ليس) التي حشيت فيها فقلبتا من الإثبات إلى النفي . وعبرة ابن حجر مترتبة معنى على عبارة سيدنا معاوية . فوجب الكلام أولاً على عبارة معاوية رضي الله عنه من جهة نصها ومعناها مع بيان غرض الإمام البخاري من ذكرها في صحيحه حتى يتبين بجلء إن كانت طعناً على كعب أو توثيقاً له .

أما من جهة نصها في صحيح البخاري فهي في كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة وقد أتى بها البخاري عقب ترجمته هكذا « بسم الله الرحمن الرحيم باب قول النبي ﷺ لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء . وقال أبو اليان أخبرنا شعيب عن الزهري أخبرني حميد بن عبد الرحمن سمع معاوية يحدث رهطاً من قریش بالمدينة وذكر كعب الأخبار فقال : إن كان لمن أصدق هؤلاء المحدثين الذين يحدثون عن أهل الكتاب وإن كنا مع ذلك لنبلو عليه الكذب » اهـ بخاري . وأثبت صاحب الفتح (إن) في رواية « وحدثننا أبو اليان » وأنَّ إنَّ مخففة من الثقيلة . وضبط شيخ الإسلام (وذكر) بالبناء للمفعول وفي النسخ المضبوطة بالقلم علامة صحة حذف كلمة (أهل) عن أبي ذر الهروي فتكون روايته هكذا « الذين يحدثون عن الكتاب » هذا ما يتعلق باللفظ .

وأما من جهة المعنى فأحسن ما يبين معناها هو نفس كلام سيدنا معاوية ذاته عن كعب الأخبار شخصه . وقد اطلعتم على عبارة أخرى لسيدنا معاوية صريحة في الثناء على كعب وهي قوله « الا أن كعب الأخبار أحد العلماء إن كان عنده لعلم كالنار وإن كنا فيه لمفرطين » كما هو منصوص في تهذيب التهذيب قبل ما نقلتم منه مباشرة . والعبارتان صدرتا منه رضي الله عنه بعد وفاة كعب لتصريحه بالتفريط في الأخذ عنه في هذه . والأولى قالها لما حج بالناس في خلافته كما نص عليه في الفتح ، وكعب توفي في خلافة عثمان رضي الله عنه كما سبق أي فلم يطرأ ما يوجب تغيير رأيه بين العبارتين .

فلا يصح مع ذلك قولكم إن العبارة - طعن صريح في عدالة كعب - إذ ثبت كذبه - بل كان متقناً للكذب - ومغرراً للجمهور بعبادته -) كما سبق نقله عن الناس لأن هذا تناقض بين عبارتي خليفة من خلفاء الإسلام وصحابي من أكابر الصحابة هداة الأنعام مشهور بمصافة الرأي ومعروف بالبلاغة . فلا يتأتى منه أن يأسف على التفريط في الأخذ عن كذاب وليس من البلاغة وصفه وفي آخرها بأنه من أكذب الكذابين وكيف يكون ذلك من أحد الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين .

على أن العبارة من حيث تركيبها العربي لا تصلح دليلاً مطلقاً على أقل ألفاظ هذا التجريح فإن إسناد الكذب فيها إلى (الكتاب) باعتبار ما فيه من التبديل أقرب من إسناده إلى (كعب) كما قرره شراح البخاري في توجيه احتمال رجوع الضمير في (عليه) إلى (الكتاب) ولأنه أقرب مذكور . وعلى كل حال فقد صارت هذه العبارة لا تصلح حجة على الطعن في كعب لأن الدليل متى تطرقه الاحتمال بطل به الاستدلال .

لذلك لم يقل أحد من علماء الحديث الذين شرحوا البخاري وغيرهم إلى هذه

العبارة قصد بها سيدنا معاوية تجريح كعب مطلقاً بل بعكس ذلك فهموا أنها صدرت منه للدلالة على توثيق كعب بأنه كان من أصدق المحدثين عن الكتاب وأن الخليفة ابتلى الكذب على نفسه لما علمه فيه من التحريف والتبديل بناء على عود الضمير على أقرب مذكور - وقد رأى ذلك العلامة السيوطي كما يؤخذ من كتابه (اسعاف المبطأ) المطبوع حديثاً مع الموطأ بمطبعة عيسى الحلبي حيث ترجم لكعب الأخبار بصفته أحد رجال الموطأ (المعروف بانتقاء الإمام مالك لرجاله من أوثق رجال الحديث) مقتصراً على صدر عبار سيدنا معاوية في الاستدلال على توثيق كعب لكونه يرى إعادة الضمير على الكتاب وأنه بناء على ذلك لا ارتباط بين صدر هذه العبارة وآخرها . فالسيوطي جعل العبارة توثيقاً وهو متوفي سنة ٩١١ هـ (هذا) ومن رأي عود الضمير على كعب حمل الكذب في العبارة على ما يوجد في بعض أخباره من الخطأ الذي سرى إليه من أهل الكتاب قبل إسلامه ولا علاقة له بأمر الدين كالأخبار بوقوع حوادث في المستقبل فلم يقع بعضها كما أخبر كعب .

يوضح هذا كله عبارة الحافظ ابن حجر في الفتح ونصه « قوله عليه الكذب أي يقع بعض ما يخبرنا عنه بخلاف ما يخبرنا به » فلفظ يقع يدل على أن الخبر به أمور من قبيل ما يسمونه ملاحم ، ولا علاقة لذلك بأمر الدين الإسلامي . ثم نقل الحافظ ابن حجر عقب رأيه الشخصي المذكور عبارة ابن التين على طولها وعبارة ابن حبان في توثيق كعب بما يقرب من هذا المعنى ، ثم شرح توجيه إعادة الضمير على الكتاب ونقل التصريح عن القاضي عياض بأن العبارة ليس فيها تجريح لكعب بالكذب على كلا الاحتمالين ، ثم ترجم لكعب موثقاً له وأتى في ضمن أدلة توثيقه بقول سيدنا معاوية بلفظ « إلا أن كعب الأخبار أحد العلماء إن كان عنده علم كالبحار وإن كنا فيه لمفرطين » والثار أو البحار كلاهما كناية عن سعة علمه ونفعه « اهـ فتح ، بتصرف فانظره .

أما القسطلاني فابتدأ شرح الموضوع بتوجيه الاحتمالين في مرجع الضمير مباشرة ونقل عن الحافظ ابن الجوزي المعروف في تشده في التعديل مانصه توثيقاً « يعني أن الكذب فيما يخبر به عن أهل الكتاب لامنه . فالأخبار التي يحكيها عن القوم يكون في بعضها كذب فأما كعب الأخبار فهم من خيار الأخبار » وكذا عبارة العيني والكرماني والسندي ، وهو آخر من كتب على البخاري فيما نعلم . واستدل صاحب كتاب إظهار الحق بعبارة سيدنا معاوية هذه على أن الصحابة كانوا يعتقدون أن كتابي أهل الكتاب (التوراة والانجيل) الموجودين محرفان كما في الجزء الأول منه في الكلام على إثبات تحريف وتبديل التوراة والانجيل ، فاتضح من ذلك معنى عبارة سيدنا معاوية وأنه ليس فيها تجريح لكعب بالكذب وأن غرضه منها إرشاد القرشيين إلى الثقة بما صح سنده إلى كعب مما حدث به عن كتب أهل الكتاب القديمة لأنه من أصدق المحدثين عنها . وذلك مثل ما أخبر به كعب من أن النبي ﷺ موصوف بالتوراة بصفة واضحة حيث قال في السطر الأول منها « محمد رسول الله عبدي المختار . مولده بمكة ومهاجره المدينة ومنكه بالشام » كما نقله الحافظ ابن حجر على موضعين كلاهما في الفتح في شرح باب ﴿ إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً ﴾ من سورة الفتح في كتاب التفسير من صحيح البخاري ، وأشار إليه في تهذيب التهذيب في آخر ترجمة كعب وهذا من ثمار علمه التي صرح الخليفة أنهم فرطوا في الأخذ منها .

أما من جهة بيان غرض البخاري من ذكر عبارة سيدنا معاوية في صحيحه فيؤخذ من قول الإمام العيني في شرحها مانصه « مطابقتها للترجمة في ذكر كعب الأخبار الذي كان يتحدث من الكتب القديمة ويسأل عنها أخبارهم » ومنه نعلم أن غرض البخاري هو الاحتجاج بكعب الأخبار في دفع التعارض بين النهي في الترجمة بقول النبي ﷺ « لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء » وبين الأمر في قول الله تعالى ﴿ فاسأل الذين يقرأون الكتاب من قبلك ﴾ بأن كعباً كان ممن

يسألون لأنه قرأ الكتاب من قبل ثم أسلم وشهد له سيدنا معاوية بأنه من أصدق المحدثين عن الكتاب ، والنهي هو عن سؤال من لم يسلم كما نص عليه في الفتح في آخر شرح هذه الترجمة وهذا يدل على عظيم ثقة الإمام البخاري بكعب الأحبار لأن احتجاجة به في أمر الدين كما ذكر أبلغ في الدلالة على ثقته به من الرواية عنه وعلى أنه لم يمنعه من الرواية عنه إلا عدم توفر السند الصحيح له ... على شرطه المعروف ومثل كعب في ذلك كمثّل الإمام أبي حنيفة وكثير من أوثق المحدثين الذين لم تذكر لهم رواية في البخاري للسبب المذكور والإمام الشافعي لم يكن له رواية في البخاري وإنما له شيء يسير في التعليقات فقط فلا يقال إن البخاري امتنع عن الرواية عن هؤلاء الأئمة لعدم ثقته بهم وإلى هنا انتهى الكلام على عبارة سيدنا معاوية من كل أوجهها المذكورة وعلم غرضه فيها وغرض البخاري من ذكرها في صحيحه بما توضح .

ولم يبق في هذا الموضوع سوى الكلام على عبارة الحافظ ابن حجر المتوفى سنة ٨٥٢ هـ من جهة تعجبه ممن سبقه في عد كعب الأحبار من رجال البخاري بناء على عبارة سيدنا معاوية هذه مع أنها لم تكن رواية له عن كعب .

وقبل الكلام عن بيان غرض الحافظ ابن حجر من هذا التعجب أنقل شيئاً من كلام علماء أصول الحديث يوضح لنا ما به يسمى الرجل من رجال صحيح البخاري أو غيره . قال الحافظ ابن الصلاح في مقدمته المشهورة في النوع الثالث والعشرين بصحيفة ٤١ ما نصه « ثم من انزاحت عنه الريبة منهم بالبحث عن حاله أوجب الثقة بعدالته قبلنا حديثه ولم نتوقف كالذين احتج بهم أصحابا الصحيحين وغيرهما ممن مسهم مثل هذا الجرح من غيرهم فافهم ذلك فإنه مخلص حسن » وقال العلامة ابن السبكي في الطبقات الكبرى في ترجمة الحافظ الذهبي المتقدم ما نصه نقلاً عن صاحب الترجمة « وقد كتبت في مصنفى الميزان عدداً كثيراً من الثقات الذين احتج البخاري أو مسلم أو غيره بها لكون الرجل منهم

قد دون اسمه في مصنفات الجرح وما أوردتهم لضعف فيهم عندي بل ليعرف ذلك وما زال يمر بي الرجل الثقة وفيه مقال من لا يُعبأ به . ثم أستطرد إلى ذكر أسماء الذين لم يؤثر عليهم ذلك الجرح لكون البخاري أو أحد أمثاله احتج ببعضهم إلى أن ذكر منهم وهب بن منبه « ولم يذكر كعباً لأنه لم يجرح مطلقاً وأما وهب فذكره لأن ابن الفلاس كان ضعفه قبل احتجاج البخاري به كما يأتي .

وقال شيخ الإسلام في شرح الفية العراقي في مبحث (أصح كتب الحديث) في إثبات أن البخاري ومسلم هما أصح الكتب ما نصه « وما ذكر فيهما من الضعفاء كمطر الوراق وبقية وابن اسحاق ونعمان بن راشد لم يذكر على سبيل الاحتجاج بل على سبيل المتابعة والاستشهاد » .

فأنت ترى أن عباراتهم صريحة في أن كل من احتج به البخاري في صحيحه بصير ثقة ولو كان مجروحاً من قبل وأنه لا يعبأ بكلام الجارح بعد ذلك الاحتجاج وبناء عليه صار كل من الراوي والمحتج به في البخاري حكمها واحداً في التوثيق وباعتبار أن البخاري اعتمد في تكوين كتابه على الرواة والمحتج بهم يصح أن يطلق على كل منهما أنه من رجال البخاري وأنه أخذ عنه بلا فرق بينهما في ذلك أيضاً . « وقد احتج البخاري بكعب الأخبار احتجاجاً مهماً نافعاً كما سبق فلا عجب حينئذ ممن عد كعباً من رجال البخاري . لأنه متى علم السبب بطل العجب واتضح أن صاحب التهذيب مصيب في عد كعب الأخبار من رجال البخاري وأن ذكر حرف (خ) رقياً على أخذ البخاري عن كعب صحيح لا (غلط) لأنه اعتمد عليه في شيء من كتابه ، على أنه لا غرض للحافظ ابن حجر من ذلك التعجب إلا طلب النظر في الموضوع شأن أكابر المحققين إذا اختلفت وجهة نظرهم مع من سبقهم يطلبون النظر في الأمر ليتبين الحق فيه « وجل المنزه عن الخطأ والنسيان » وعلى ذلك أدلة منها أنه صرح بطلب النظر عقب عبارته

هذه مباشرة بقوله ، وكذا رقم في الرواة عنه كعب على معاوية بن أبي سفيان رقم البخاري معتمداً على هذه القصة وفي ذلك نظر « اه تهذيب التهذيب .

يريد أن عبارة سيدنا معاوية قصها على الرهط من قريش ثناء على كعب لا رواية عنه ولكن قول سيدنا معاوية « عنده علم كالنار أو البحار » يدل على أخذه عن كعب وإلا فمن أين علم ثمار علمه . ومنها أن ابن حجر أبقي حرف (خ) في كتابه تهذيب التهذيب فلو كان جازماً بغلط صاحب التهذيب في ذكر هذا الحرف لحذفه هو من كتابه : ومنها أنه لم يرح كعباً بشيء ما في مؤلفاته بل ترجم له ونقل توثيقه عن كثيرين تأييداً لتوثيقه له .

أما السابقون على الحافظ ابن حجر في عد كعب من رجال البخاري وتوثيقه فهم الحافظ ابن سرور المقدسي في كتابه الكمال وهو متوفى سنة ٦٠٠ هـ وتابعه على ذلك الحافظ المزي في التهذيب وهو متوفى سنة ٧٤٢ هـ وهو الذي يقصده ابن حجر بقوله في عبارته « فالعجب من المؤلف » ولكن الذهبي وافق المزي في كتابه تهذيب التهذيب وهو متوفى سنة ٧٤٨ هـ ومن المتأخرين عن ابن حجر وهو موافق للمتقدمين عليه الحافظ الخزرجي في كتابه (خلاصة تهذيب الكمال) وهو متوفى سنة ٩٢٣ هـ ولم يوافق أحد ابن حجر من المتقدمين أو المتأخرين عنه في التعجب من عد كعب من رجال البخاري .

☆ ☆ ☆

الملحق

٣٨

باب الانتقاد على المنار

مبحث في الجرح والتعديل

(٢)

إثبات توثيق كعب الأحبار ووهب بن منبه

هذا ما يتعلق بكعب الأحبار في هذا الموضع ، وأما وهب بن منبه فهو من جهة عدة من رجال البخاري محل اتفاق لأن البخاري روى عنه في صحيحه حديثاً صحيحاً نافعاً لأنه يتضمن إثبات كتابة العلم أي (الحديث) في زمن النبي ﷺ وذلك في كتاب العلم من صحيح البخاري كما أن البخاري احتج بوهب في أول كتاب الجنائز من صحيحه حيث قال : « وقيل لوهب بن منبه : أليس مفتاح الجنة لا إله إلا الله ؟ قال : بلى ولكن ليس مفتاح إلا له أسنان ، فإن جئت بمفتاح له أسنان فتح لك وإلا لم يفتح لك » وهذا يدل على أن وهباً لم يكن جبرياً في عقيدته حيث قال في الفتح وروي عن معاذ بن جبل مرفوعاً نحوه بل كان سنياً .

وخلاصة هذا الموضع ثبوت أن كلاً من كعب ووهب من رجال البخاري ، الأول احتجاجاً ، والثاني احتجاجاً ورواية ، وأن ذلك توثيق لكل منهما معتبر عند رجال الحديث ، وأما كونها من رجال بقية الكتب الستة المبينة في أول كلامنا فحسبنا دليلاً على ذلك كتاب تهذيب التهذيب نفسه وفي ذلك توثيق أيضاً

مؤكد لما قبله ، وصار تضعيف ابن الفلاس لوهب لا يعبأ به بعد احتجاج ورواية البخاري عنه ، قال ابن حجر في مقدمة فتح الباري صحيفة ٤٥٠ في الكلام على وهب بن منبه مانصه : « وثقه الجمهور وشذ الفلاس فقال : كان ضعيفاً » فأصبح هذا التضعيف لا أثر له بعد أخذ البخاري عنه . والتقليل من شأن أو عدد مأخذه البخاري أو مسلم عن أحد الخبرين لا يصلح حجة على عدم توثيق كل منهما ، فإن المدار في ذلك على ما يدل على ثقة صاحبي الصحيحين بأحدهما ، وحديث أو احتجاج واحد كاف في الدلالة على ذلك بدليل أن علماء مصطلح الحديث لم يشترطوا تعدد الأخذ في قولهم : « كل من أخذ عنه البخاري أو مسلم فهو ثقة ولا يقبل قول من جرحه بعد » .

الموضع الثالث

(الاحتجاج بما لا يحتج به لعدم صحة سنده أو لخروجه عن موضوع البحث) . وقبل الكلام في ذلك أنقل يسيراً مما قرره علماء الحديث في التحذير من جرح رجال الحديث بغير تثبت . قال العلامة ابن الصلاح في المقدمة في النوع الحادي والستين مانصه : « على الآخذ في ذلك أن يتقي الله تبارك وتعالى ويتثبت ويتوخى التساهل كيلا يجرح سليماً أو يسلم بريئاً بسمعة سوء يبقى عليه الدهر عارها ، ونقل العلامة القاسمي في كتابه الجرح والتعديل صحيفة ٤ عن علماء الحديث أنهم قالوا : أعراض المسلمين حفرة من حفر النار وقف على شفيرها طائفتان من الناس ، المحدثون والحكام » . اهـ . فأمام هذا التحذير الشديد لا يصح الاحتجاج في تجريح كعب ووهب بما نسب إليهما من الأخبار المنتقدة في بعض كتب التفسير أو التواريخ أو القصص لاحتمال أن ذلك موضوع ومنسوب إلى أحدهما من باب حسن السبك وخصوصاً ما كان من ذلك من أخبار بني إسرائيل فلشهرة الخبرين بمعرفتهما تلك الأخبار جعلها الوضاعون هدفاً لأغراضهم ، ومن ذلك الخبر الذي هو مثار هذا البحث من أوله إلى آخره وهو ما نقلتم عن ابن كثير

في التفسير عند قوله تعالى : ﴿ فَأَلْقَى عَصَاهُ ﴾ من قصة سيدنا موسى مع فرعون في سورة الأعراف من أن وهباً قال : إن العصا لما صارت ثعباناً حملت على الناس فانهزموا منها فمات منهم خمسة وعشرون ألفاً قتل بعضهم بعضاً وقام فرعون منهزماً . قال ابن كثير : رواه ابن جرير والإمام أحمد وابن أبي حاتم وفيه غرابة في سياقه والله أعلم . اهـ منار .

أما غرابة السياق فمسلمة لأن اجتماع هذا العدد الذي مات فقط فضلاً عن الذي نجا على غير انتظار أمر لا يتصوره عاقل لأن دخول سيدنا موسى وأخيه على فرعون أول أمره كان على غير انتظار ، ولكن من جهة صحة سند هذه الرواية إلى وهب فإن في سند ابن جرير من هو مجهول كما قدمنا في أصل الانتقاد والرواية عن المجهول لا يعتد بها لاحتمال أن ذلك المجهول هو الواضع لها . والإمام أحمد لم يروه في مسنده كما هو ظاهر عبارتك لأن ابن كثير صرح في عبارته أنه في الزهد وهو لم يكن من كتب الحديث المعروفة فلا مانع أن يكون في سنده انقطاع أيضاً وابن أبي حاتم تفسيره كتفسير ابن جرير ، بل إنه يروي في الموضع الواحد المتناقضات بدليل ما نقله عنه الحافظ ابن حجر في الفتح في تعيين (مجمع البحرين) في تفسير سورة الكهف حتى قال ابن حجر : وهذا اختلاف شديد فانظره . وعلى ذلك لم يوجد سند صحيح بأن هذا الخبر الغريب صدر من وهب ، وحينئذ فلا تصح مؤاخذته به ويدل على أنه موضوع على وهب أنه لم يروه أحد من أصحاب كتب الحديث المعتبرة مثل البخاري أو مسلم أو غيرها من الكتب التي يصح للمطلع عليها أن يقطع أو يظن أن ذلك صدر منه ، وما دام أنه لم يوجد ذلك فلا محل لتوجيه اللوم إليه بناء على أمر وضعه عليه أقرب جداً من صدوره منه ، ومثل ذلك بل أقل منه ثبوتاً ما جعلتموه عمدتكم في الطعن على الخبرين أخيراً حيث قلتم بصحيفة ٧١٨ من الجزء التاسع المذكور في بقية الرد علينا مانصه : « هذا وإن عمدتنا في جرح رواية وهب ما جاء به من الإسرائيليات التي تقطع بطلانها وهو

أقمتها كروايات كعب فيها ، وقد شوها تفسير كتاب الله بما بشا فيها (كذا) من الخرافات ، وبما أدخلها فيها (كذا) من العقائد الباطلة ومن تأييد عقائد أهل الكتاب والشهادة لكتبهم التي بين أيديهم بالصحة .

« ونكتفي في هذه وهي شرها بما نقله الحافظ ابن كثير عنه في تفسير قوله تعالى : ﴿ وإن منهم لفرقاً يلوون ألسنتهم بالكتاب ﴾ إلخ قال وهب بن منبه : إن التوراة والإنجيل كما أنزلها الله تعالى لم يغير منها حرف ، ولكنهم يضلون بالتحريف والتأويل وكتب كانوا يكتبونها من عند أنفسهم ﴿ ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله ﴾ فأما كتب الله فإنها محفوظة ولا تحول . رواه ابن أبي حاتم « اهـ (منار) .

فهذا رواه ابن أبي حاتم وحده فهو أقل ثبوتاً من سابقه فلا يصح أن تجرحوا وهباً بناء على مثل هذه الرواية الساقطة بقولكم بعد ذلك : « إن وهباً كان كذاباً غاشاً للمسلمين بصلاحه » . اهـ هذا مما احتجيت به وهو لم يصح الاحتجاج به لعدم صحة سنده .

وأما ما جعلتموه حجة وهو خارج عن الموضوع فهو ما ذكرتموه بصحيفة ٧٨ من الجزء الأول المذكور في أول ردكم من الإطناب في ذكر توراة اليهود وإنجيل النصارى الموجودين وجعلها حجة على كذب الخبرين لكون كثير من الأخبار التي نسبت إليهما عن بني إسرائيل لم توجد فيهما حيث قلتم : فإن توراة اليهود بين الأيدي ونحن نرى فيما رواه كعب ووهب عنها ما لا وجود له فيها البتة على كثرتة إلخ . فهذا فضلاً عن خروجه عن الموضوع لما هو مقرر عند جميع علماء المسلمين من أن كتابي اليهود والنصارى الموجودين لا يصح الاحتجاج بهما لما ثبت بالقرآن والأحاديث الصحيحة من تحريفها وتبديلها . فقد نقضتموه بقولكم أخيراً بصحيفة ٧١٩ من الجزء التاسع المذكور في آخر ردكم علينا بما نصه : أقول إن ابن كثير قد

علم من حال كتب أهل الكتاب ما لم يكن يعلم أئمة الجرح والتعديل من فوقه كأحمد وابن معين والبخاري ومسلم الذين لم يروا هذه الكتب كما رآها ، ولم يطلعوا على ما بينه المطلعون عليها قبله من تحريفها وأغلاطها ومخالفاتها لما تقطع به من أصول الإيمان بالله ورسوله ... إلخ ، كابن حزم وابن تيمية أستاذاه ... إلخ . اهـ منار .

وعلى أي حالة كانت فإن ذلك لا يوجب جرح الخبرين فإن رأي ابن حزم وابن تيمية معروف لدى جمهور العلماء فيما يختص بتحريف كتابي أهل الكتاب وغيره ، وقد فصل القول في مسألة التحريف الحافظ ابن حجر في الفتح في كتاب التوحيد عند شرح باب قول الله تعالى : ﴿ بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ ﴾ ونقل كلام ابن حزم وابن تيمية وغيرهما ، ولم ينقل عن أحد الطعن على الخبرين مطلقاً .

وابن حزم متوفى سنة ٤٥٦ هـ وابن تيمية توفي سنة ٧٢٨ هـ وقد وثق الخبرين بعد ذلك كثير من العلماء المطلعين على أقوالهما وقد تقدم ذكرهم واستمر توثيقهما إلى العصر القرينية فصاحب كتاب (إظهار الحق) ممن سبق توثيقه لكعب وهو فرغ من تأليفه سنة ١٢٨٠ هـ هو صاحب الفضيلة الشيخ الخضري الموجود وثق وهباً في كتاب تاريخ التشريع الإسلامي بصحيفة ١٥٨ وابن حزم وابن تيمية لم يصدر منه طعن على أحد الرجلين فكل ما يتعلق بكلامهما خارج عن الموضوع .

(والكلمة الختامية) أن مبحث الجرح والتعديل مبحث ثقلي محض لا مجال للعقل فيه مطلقاً إلا من حيث الاطلاع على مادونه علمائه في سجلات أسفارهم فالمجروح من جرحوه والموثق من وثقوه ، وما علينا إلا الاطلاع على أحكام في ذلك فننفذها كما صدرت والله ولي التوفيق .

☆ ☆ ☆

الملحق

٣٩

باب الانتقاد على المنار

كعب الأحبار ووهب بن منبه

في انتقاد الأستاذ الفاضل الشيخ عبد الرحمن الجبوني علينا في جرحنا لكعب الأحبار ووهب بن منبه أغلاط وآراء غير صحيحة لو أردنا أن نبينها كلها بالتفصيل لأخذنا من صحائف المنار ما لا يسمح لنا به جمهور القراء فإنه أطال الكلام فذكر انتقاده الأول وردنا عليه وتاريخ نشره ، وأعاد بعض عباراتنا وعباراته كما أعاد ذكر شبهته على ضرر جرح الخبرين بأنه يثير شبهات الملاحدة على الإسلام وهو لا يشتغاله بالزراعة كما قال لم يختبر في هذا الموضوع بعض اختبارنا في ثلث قرن قضيناه في معالجة هذه الشبهات ومناظرة هؤلاء الملاحدة وأمثالهم من خصوم الإسلام والرد عليهم قولاً وكتابة . وقد ثبت عندنا أن روايات كعب ووهب في كتب التفسير والقصص والتاريخ كانت مثار شبهات كثيرة للمؤمنين لا للملاحدة والمارقين وحدهم ، وأن المستقلين في الرأي لا يقبلون قوله إن كل من قال جمهور رجال الجرح والتعديل المتقدمون بعدالته فهو عدل وإن ظهر لمن بعدهم فيه من أسباب الجرح ما لم يظهر لهم .

وأنا لا أتكلم فيما أطال به من المباحث الخارجة عن الموضوع ولا في الأقوال والنقول في توثيق جمهور رجال الجرح والتعديل للخبرين كعب ووهب حتى النقل عن المعاصرين الذين ليسوا منهم كالقاسمي والخولي والخضري وما يتعلق بذلك من مدح بعض الأفراد أو الكتب الذي لأنازعه فيه وإن لم يكن كله مقبولا

عندي وإنما أتكلم في أهم ما جاء به المنتقد في مقاله الأخير من تخطئي في الموضوع والاستدلال عليه فأقول :

الانتقاد الأول

عبارة الحافظ الذهبي في كعب : « وله شيء في صحيح البخاري وغيره » ووقع في قولنا : وليس له شيء . ولا ندري الآن كيف وقع ذلك ؟ هل نقلناه من كتاب آخر أو سبق به القلم لما هو معلوم عندنا من أن البخاري لم يرو عنه شيئاً في صحيحه ؟ ومهما يكن من السبب فإننا نعترف بأن الذي في تذكرة الحفاظ هو الإثبات كما ذكره .

الانتقاد الثاني :

رمي معاوية لكعب بالكذب

اعترف المنتقد بأن مارواه البخاري عن معاوية من قوله : إنهم كانوا يبيلون (أي يختبرون) الكذب على كعب الأخبار هو طعن شديد في عدالته ، إذا أخذ على ظاهره ، وقد رده بما يأتي :

(١) ادعى أن الصواب في العبارة أنها ثناء عليه بدليل ما نقل عنه في تهذيب التهذيب (أي معاوية) من قوله فيه : ألا إن كعب الأخبار أحد العلماء إن كان عنده لعلم كالثمار وإن كنا فيه لمفرطين .

ووجه الاستدلال بهذا عند المنتقد أن بين هذا القول وذلك القول تناقضاً بين عبارتي « خليفة من خلفاء الإسلام وصحابي من أكابر الصحابة هداة الأنعام ، مشهور بحصافة الرأي ومعروف بالبلاغة » إلخ ما قاله في تعظيم معاوية مما يكاد يجعله به معصوماً من الخطأ مع إجماع أئمة السنة والشيعة على أنه كان باغياً على

أمير المؤمنين علي المرتضى وترتب على بغيه عليه سفك دماء غزيرة وفتن ومعاص لم يخلص المسلمون من شرها إلى هذا اليوم ، والظاهر أنها ستبقى إلى يوم القيامة .
نعم يقول المتكلمون : إنه كان في بغيه متأولاً لا متعمداً وقد نقلوا من تأوله أنه لما احتج عليه بالحديث الصحيح في عمار بن ياسر « تقتله الفئة الباغية » قال : إنما قتله من أخرجه !! فرد عليه أمير المؤمنين علي لما بلغه ذلك أن رسول الله ﷺ هو الذي قتل عميه حمزة وجعفرأ وغيرهما من شهداء بدر وسائر الغزوات . فهذا استطراد تقابل به استطراده في مدح معاوية بغير مناسبة لغرضه .

والجواب عن هذا الفهم الغريب الذي قواه بالإطراء والثناء هو أن العبارتين لا تناقض بينهما كما فهم ، ففي كل منها اعتراف بأن كعباً كان ذا علم كثير وثبوت العلم الكثير لا يقتضي نفي الكذب فكم من عالم كان أعلم من كعب الأخبار وكان يكذب . إن علم كعب كان جله عندهم ما يرويه عن التوراة وغيرها من كتب قومه وينسبه إليها ليقبل ولا شك في أنه كان من أذكي علماء اليهود قبل إسلامه وأقدرهم على غش المسلمين بروايته بعده . ومن كبار علماء التفسير الذين رماهم المحدثون بالكذب : السدي الصغير - وكذا الكبير - والكلبي وأمثالهم كثيرون . والأستاذ المنتقد نسي ما قاله العلماء في تعريف التناقض وشروط تحققه أو لم يقرأ المنطق ، فإن كان معاوية معصوماً منه فهذه العصمة لا تخدش ما فهمه هو من عبارتيه ، وهما لا تدلان عليه .

(٢) قوله : إن العبارة المذكورة لا تصلح من حيث تركيبها العربي دليلاً على أقل ألفاظ هذا التجريح قال : « فإن إسناد الكذب فيها إلى الكتاب » باعتبار ما فيه من التبديل أقرب من إسناده إلى « كعب » كما قرره شراح البخاري « ولأنه أقرب مذكور » ثم ادعى أن جميع شراح البخاري فهموا من هذه العبارة

توثيق معاوية لكعب (!!) » وأن الخليفة ابتلى الكذب على الكتاب نفسه لما فيه من التحريف والتبديل بناء على عود الضمير إلى أقرب مذكور » وليس الأمر كذلك .

استدل المنتقد على هذه الدعوى بعبارة نقلها عن فتح الباري في شرحه لكلمة معاوية فتصرف فيها كما يشاء وهي لا تدل على دعواه ولا توضحه كما ادعى وإنما هي عبارة عن تفسير لفظ الكذب بقول الحافظ : « أي يقع بعض ما يخبرنا عنه بخلاف ما يخبرنا به » ولكن زاد عليها المنتقد : « فلفظ يقع يدل على أن الخبر به أمور من قبيل ما يسمونه ملاحم ولا علاقة لذلك بأمر الدين الإسلامي » .

أقول : هذا فهم غريب جداً جداً فإننا لانعلم أن أحداً من علماء اللغة فسر كلمة يقع بما فسرنا به ، فمن أين جاءت هذه الدلالة ؟ أما والله إن من يفهم مثل هذا الفهم ويكتبه في انتقاد علمي ليس جديراً بأن يرد عليه في شيء .

قال المنتقد بعد هذا : ثم نقل الحافظ ابن حجر عقب رأيه الشخصي المذكور عبارة ابن التين على طولها وعبارة ابن حبان في توثيق كعب بما يقرب من هذا المعنى . اهـ .

وأقول : الحق أن عبارة ابن التين قصيرة لا طويلة وهذا نصها : وهذا نحو قول ابن عباس في حق كعب المذكور : بدل من قبله فوق في الكذب (قال) والمراد بالمحدثين أنداد كعب ممن كان من أهل الكتاب وأسلم فكان يحدث عنهم ، وكذا من نظر في كتبهم فحدث عما فيها ، إلا أن كعباً كان أشد منهم بصيرة وأعرف بما يتوقاه . وقال ابن حبان في كتاب الثقات : أراد معاوية أنه يخطئ أحياناً فيما يخبر به ولم يرد أنه كان كذاباً . اهـ .

وأقول : إن عبارة الحافظ وعبارتي ابن التين وابن حبان لا يدل شيء منها على ما ادعاه المنتقد وأورد العبارات لتأييده وتوضيحه وهو أن نص عبارة معاوية

العربي لا يدل على وصفه بالكذب بل يدل على الثناء عليه وتوثيقه لأنه يتعين أن يكون قوله : نبلو عليه الكذب للكتاب لا لكعب ، وإنما هي إيراد احتمال في سبب الكذب وتسميته خطأ ، ولكن الحافظ نقل احتمال عود الضمير إلى الكتاب عن مجهول وعن القاضي عياض صحة الوجهين وسيأتي ما فيها .

ثم قال المنتقد : « أما القسطلاني فابتدأ شرح الموضوع بتوجيه الاحتمالين في مرجع الضمير مباشرة ثم نقل عن الحافظ ابن الجوزي المعروف بتشده في التعديل مانصه توثيقاً : « يعني أن الكذب فيما يخبر به عن أهل الكتاب لا منه . فالأخبار التي يحكيها عن القوم يكون في بعضها كذب ، فأما كعب الأخبار فمن خيار الأخبار » وكذا عبارة العيني والكرماني والسندي وهو آخر من كتب على البخاري فيما نعلم » اهـ .

أقول : هذا الذي عزاه إلى القسطلاني أيضاً تلبس وإيهام ، وأجله عن تسميته كذباً ككذب كعب الأخبار ، فالمقام مقام إيراد شواهد على ما ادعاه من كون عبارة معاوية لا تدل بنصها العربي على إسناد الكذب إليه بل تدل على إسناد الكذب إلى الكتاب لأنه أقرب مذكور (!) والقسطلاني لم يوجه الاحتمالين في مرجع الضمير مباشرة كما فهم خطأ أو ادعى .. وإنما جزم برجوع الضمير إلى كعب وذكر رجوعه إلى الكتاب بصيغة التريض « قيل » لأنه ضعيف بل غلط وهذا نص عبارته :

« الضمير المخفوض بعلى يعود على كعب الأخبار يعني أنه يخطئ فيما يقوله في بعض الأحيان ، ولم يرد أنه كان كذاباً ، كذا ذكره ابن حبان في كتاب الثقات . وقيل إن الهاء في « عليه » راجعة إلى الكتاب من قوله : إن كان من أصدق هؤلاء المحدثين الذين يحدثون عن أهل الكتاب . قال القاضي عياض : وعندي أنه يصح عوده على كعب أو على حديثه ، وإن لم يقصد الكذب أو يتعمده كعب إذ

لا يشترط في الكذب عند أهل السنة التعمد بل هو إخبار بالشئ على خلاف ما هو عليه ، وليس في هذا تجريح لكعب بالكذب « اهـ . ثم ذكر بعدها عبارة ابن الجوزي المارة » .

فظهر بهذا أن القسطلاني جزم بأن الضمير يعود على كعب خلافاً لما قال المنتقد ، وأنه تبرأ من قول ابن حبان بأن معاوية لم يرد بقوله إنه كان كذاباً لقوله : كذا قال ابن حبان ، وإن نص القاضي عياض ليس فيه احتمال عود الضمير إلى الكتاب بل هو راجع إلى كعب نفسه أو إلى حديثه المفهوم من فعل يحدثون . إذاً لم يقل باحتمال عوده إلى الكتاب إلا ذلك المجهول الذي عبر عنه الحافظ بقوله : « وقال غيره » بعد عبارة ابن حبان ، وقال القسطلاني في حكايته : « وقيل » .

والقول الفصل في هذه المسألة أن المتبادر من عبارة معاوية الذي يفهمه كل من يعرف اللغة العربية من إطلاقها أن الضمير راجع إلى كعب الأحبار نفسه كما فسرهما ابن حجر والقسطلاني والجمهور ، وذلك أن الكتاب لم يذكر في العبارة عمدة مستقلاً فيعود عليه الضمير ، وإنما ذكر مضافاً إليه كلمة أهل ، فأهل الكتاب هم العمدة في العبارة ، وإنما قاله مجهول لا قيمة لقوله لمخالفته للمتبادر الذي جرى عليه الجمهور ، وهذا يدحض دعوى المنتقد أن عبارة معاوية لا تدل بنصها العربي إلا على عود الضمير على الكتاب ودعواه أن الجمهور جروا على هذا ، والسياق يقتضي أن تكون كلمة معاوية في ابتلاء الكذب عليه استدراكاً على ما قبلها إذ قال : إلا أننا كنا نبلو عليه الكذب ، ولا معنى لهذا الاستثناء على القول باحتمال عود الضمير إلى الكتاب .

غاية الأمر أن هؤلاء الشراح لما كانوا مقلدين لمن عدل كعباً من رجال الجرح والتعديل أولوا عبارة معاوية بما علمت من كونه غير متعمد للكذب إذ كان ناقلاً له من غيره ، وأنه كان مخطئاً لا كذاباً ... إلخ ، وهذه غفلة منهم عن الواقع وهو

أنه كان يزعم أنه ينقل عن الكتاب نفسه لأنه قرأ الكتب وما كان حبراً عند اليهود إلا بذلك ولم يكن راوياً لها عن غيره على أن التأول له بتسمية الكذب خطأ جرح له ينافي صحة روايته ولكن لا يقتضي أنه وضاع كما أثبتنا بالدليل .

(٣) ادعاؤه أن غرض معاوية مما ذكره للقرشيين في سياق الكلام عن رواية الإسرائيليات « إرشادهم إلى الثقة بما صح سنده إلى كعب مما حدث به عن كتب أهل الكتاب القديمة » إلخ .

وضرب المنتقد مثلاً لذلك ما نقله عنه الحافظ في الفتح أن النبي ﷺ موصوف في التوراة بصفة واضحة حيث قال في السطر الأول منها : « محمد رسول الله عبيد المختار مولده بمكة ومهاجرة المدينة وملكه بالشام » .

أقول : ذكر المنتقد في دعواه هذه مسألة الثقة بما صح سنده عن كعب مبنية على ماسيأتي التنبيه عليه من ادعائه أن كل ما ينتقد من الرويات عنه فآفته الرواة عنه ، وهذه القاعدة لم تكن مما يخطر ببال في معاوية إذ كان معاصراً لكعب وسمع منه هو وأهل عصره ، ومن لم يسمع مروياته من أولئك القرشيين منه فقد سمعها ممن سمعها منه ، ولم يكن هذا يسمى سنداً ولا كان في زمن معاوية شيء من هذا الاصطلاح لا من هذا البحث . وسياق الكلام يأبى هذه الدعوى كما يأبى ما قبلها وهو أن معاوية ذكر عبارته عند ذكر كعب فالكلام فيه لا في الكتاب وقد فضله على غيره من المحدثين عن أهل الكتاب وجعل قوله : « وإن كنا مع ذلك لنبلو عليه الكذب » غاية واستدراكاً على تفضيله على غيره منهم كما أشرنا إليه في المسألة الثانية من هذا الانتقاد .

هذا وإن ما اعترف المنتقد بصحته من رواية كعب عن التوراة من وصف النبي ﷺ كذب على التوراة أيضاً وبمثلها كان يخدع المسلمين ، ولو كانت هذه العبارة في التوراة لرواها من أسلم على يدي النبي ﷺ من أحبار اليهود

كعبد الله بن سلام وجماعته رضي الله عنهم ولنقلنا بالتواتر ولكان لها شأن عظيم ، إذ لا يمكن للمعاندین تأويلها كما أولوا البشارات غير الصريحة بهذا المقدار .

(٤) قد افتأت المنتقد على البخاري كما افتأت على معاوية في بيانه لغرض كل منها : غرض هذا من عبارته وغرض ذاك من ذكرها في ترجمة الباب الذي عنده للنهي عن سؤال أهل الكتاب عن شيء . قال : إن غرض البخاري يؤخذ من قول العيني في مطابقة عبارة معاوية لترجمة الباب وهو « مطابقتة للترجمة في ذكر كعب الأخبار الذي كان يتحدث من الكتب القديمة ويسأل عنها أخبارهم » قال المنتقد : ومنه يعلم أن غرض البخاري هو الاحتجاج بكعب الأخبار في دفع التعارض بين النهي في الترجمة بقول النبي ﷺ : « لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء » وبين الأمر في قول الله تعالى : ﴿ فاسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك ﴾ بأن كعباً كان ممن يسألون لأنه قرأ الكتاب من قبل ثم أسلم ... والنهي كان عن سؤال من لم يسلم ، وقد جعل المنتقد هذا الاستنباط الباطل أدل على توثيق البخاري لكعب من روايته عنه التي اعتذر عنها بعدم توفر السند الصحيح إليه كما تقدم في مقاله .

أقول : عبارة العيني لا تدل على ما استنبطه منها فإن الباب كله في النهي عن أخذ شيء عن أهل الكتاب لأن شرع الإسلام ناسخ لشرعهم ولأن نبي الإسلام خاتم النبيين ولو كان موسى حياً ما وسعه إلا اتباعه كما صح مرفوعاً ، ولأنهم لا يهدون المسلمين وقد ضلوا ، كما في أحاديث الباب وما ذكروه في شرحها ، والظاهر أن غرض البخاري من إيراد عبارة معاوية تأكيد عدم الثقة بما ينقل عنهم حتى إن كعباً الذي كان يعد من أصدق المحدثين عنهم كانوا قد اختبروا عليه الكذب ، أي فكيف يوثق بما ينقله غيره عنهم ؟ ولا ينافي هذا ما ذكره بعضهم من الاعتذار عن كذب روايته بأن سببها كذب من أخذ عنهم لا كذبه هو .

هذا وإن البخاري لم يذكر في هذا الباب قوله تعالى : ﴿ فاسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك ﴾ فيصح قوله إنه أراد الجمع بينه وبين حديث الترجمة وإنما ذكره الحافظ في آخر الكلام عليها من الفتح استطراداً لمناسبته للموضوع فلا يدل إيراد له على شيء مما استنبطه المنتقد بفهمه الغريب للكلام .

والتحقيق أنه لاتعارض بين الآية والأحاديث فيحتاج إلى الجمع بينهما وأن هذا الجمع على تقدير التعارض غير صحيح .

أما الأول فإن الأمر بسؤال أهل الكتاب في آية يونس ليس أمراً تكليفاً لا يخرج النبي ﷺ من عهده إلا بسؤالهم فيقال إنه أمره بسؤال من آمن منهم ، بل هو أمر في معنى الخبر مبني على فرض المحال وهو شك النبي ﷺ في الوحي الذي أنزل إليه مطلقاً أو في قصة موسى من سورة يونس الذي أنزل في آخرها [١٠ : ٩٤] : ﴿ فإن كنت في شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك ، لقد جاءك في هذه الحق فلا تكونن من الممترين ﴾ فهذا التعبير يراد به أن ما في هذه السورة من قصة موسى معروف عند أهل الكتاب في كتابهم بحيث لو سئلوا عنه لما استطاعوا إنكاره . وقد ورد في التفسير المأثور عن ابن عباس رضي الله عنه أنه صلوات الله وسلامه عليه لم يشك ولم يسأل ، وروي هذا مرفوعاً أيضاً ؛ وبعض المفسرين أورد فيها وجوهاً أخرى للتقصي من جعل هذا الأمر بسؤالهم على ظاهره ، وليس هذا بمحل لاستيفاء تفسيرها .

وأما الثاني فلأن هذه الآية كالسورة التي أنزلت فيها مكية ولم يكن في ذلك الوقت أحد من اليهود قد أسلم فيصح الجمع الذي قيل والأمر حقيقته للحال .

الانتقاد الثالث

جعله كعباً من رجال البخاري

نقلنا عن تهذيب التهذيب قول الحافظ ابن حجر : إن صاحب التهذيب

أخطأ في وضعه علامة البخاري وهي حرف (خ) عند ذكره لأنها تدل على روايته البخاري عنه في صحيحه وهو لم يرو عنه شيئاً وإنما ذكر ما قاله فيه معاوية .
فرغم المنتقد أن هذه التخطئة من الحافظ في غير محلها واستدل على ذلك بما استنبطه هو من كون عبارة معاوية توثيقاً لكعب وكون البخاري أراد بذكرها بيان هذه الثقة به كما تقدم آنفاً . وعد هذا الفهم منه احتجاجاً من البخاري بكعب وقال : وباعتبار أن البخاري اعتمد في كتابه على الرواة والمحتج بهم يصح أن يطلق على كل منهما أنه من رجال البخاري وأنه أخذ عنه (كذا كذا) بلا فرق بينهما (كذا كذا بحروفه) .

وبنى على هذا تصويب صاحب تهذيب الكمال في وضع علامة البخاري بجانب اسم كعب وتخطئة الحافظ ابن حجر في انتقاده له وقال : « وجل المنزه عن الخطأ » .

ثم استدل على عدم جزم الحافظ ابن حجر بغلط صاحب تهذيب الكمال حرف الخاء بجانب اسم كعب في تهذيب التهذيب قال : فلو كان جازماً بغلط صاحب التهذيب في ذكر هذا الحرف لحذفه هو من كتابه (كذا !!) .

أقول : لاشك أن أهل العلم بالحديث وباللغة قد تعجبوا من نشري لانتقاد هذا الأستاذ ، وأن سائر قراء المنار سيتعجبون عند قراءة هذا الرد من صبري في كتابته وسماحي بصفحات المنار وبما هو أثن منها وهو الوقت النفيس الذي صرف فيه . وأعتذر لهم بأن سبب هذا حسن ظني بإخلاص المنتقد وإعلامه بقيمة مبلغ فهمه ليكون عوناً له على الفهم والاستدلال كما أراد هو إفادتي وإفادة قراء المنار بنقده .

إذاً لا بد لي من التصريح له بأن جميع المحدثين الذي وضعوا في كتبهم رموزاً

من الحروف لمخرجي السنن والآثار قد وضعوا حرف (خ) لرجال البخاري الذين روى عنهم في الجامع الصحيح خاصة بل لما روى عنهم الأخبار والآثار المسندة بشروطها عنده دون التعاليق فقد وضع لها صاحب تهذيب التهذيب فيه (خت) وقد وضعوا لسائر كتبه كالآدب المفرد وكتاب رفع اليدين وكتاب أخلاق العباد رموزاً أخرى معروفة . فلا يصح عندهم بحال من الأحوال أن يسمى كل من عدله ووثقه من رجال الجامع الصحيح وأن يوضع حرف (خ) رمزاً له .

فإن فرضنا أن ما استنبطه المنتقد من تعديله لكعب صحيح في نفسه لم يكن مجوزاً أن يعد من رواته في الجامع الصحيح الذين وضعوا لهم حرف الخاء . والبخاري قد عدل في تاريخه كثيراً من الرجال وروى عن بعضهم في تعاليق جامع بصيغة الجزم وعن بعضهم في غير جامع ولم يعدهم أحد من رجاله أي رجال الجامع الصحيح .

وأما استدلاله بإبقاء الحافظ ابن حجر لحرف (خ) في مختصره على ما ذكر مع تصريحه بتخطئة صاحب التهذيب فيه فهو من السقطات التي نذكرها أسفين لصدورها عنه ، كما نأسف لقوله إنه لم يوافق الحافظ أحد من المتقدمين والمتأخرين على التعجب من عد كعب من رجال البخاري ، مع عدم مماراته هو في عدم روايته عنه شيئاً مسنداً في صحيحه !!! وكيف يوافق من قبله ؟ ومن ذا الذي خطأه ممن بعده ؟ فإن فرضنا أن أحداً مثل المنتقد خطأه فماذا يضره والدليل معه ؟

☆ ☆ ☆

الملحق

٤٠

باب الانتقاد على المنار

بطلان الدفاع عن جرح كعب الأحبار ووهب بن منبه

تتمة ما نشر في الجزء الماضي

الانتقاد الرابع

الاحتجاج بما لا يحتج به

ادعى المنتقد الفاضل أننا احتجنا في جرح الخبرين بما لا يصح الاحتجاج

لعدم صحته أو لخروجه عن موضوع البحث ، قال : ومنه تفسير وهب بن منبه لقوله تعالى في قصة موسى ﴿ فَأَلْقَى عَصَاهُ ﴾ .

سلم المنتقد أن ما نقلناه عن ابن كثير في ذلك أمر لا يتصوره عاقل وطعن في صحة إسناده إلى وهب عند ابن جرير والإمام أحمد في الزاهد وابن أبي حاتم في تفسيره . قال : في سند ابن جرير من هو مجهول وكتاب الزهد للإمام أحمد لم يكن من كتب الحديث المعروفة فلا يبعد أن يكون في سنده انقطاع ، وابن أبي حاتم تفسيره كتفسير ابن جرير بل إنه يروي في الموضع الواحد متناقضات ، قال : « وعلى ذلك لم يوجد سند صحيح بأن هذا الخبر الغريب صدر من وهب ويدل على أنه موضوع على وهب أنه لم يروه أحد من أصحاب كتب الحديث المعتبرة مثل البخاري أو مسلم أو غيرهما من الكتب التي يصح للمطلع عليها أن يقطع أو يظن أنه صدر منه » .

أقول : (أولاً) إذا سلمنا أن في سند ابن جرير مجهولاً فلا نسلم أن الراوي

المجهول حاله عند المؤلفين في الجرح والتعديل يقتضي أن تكون روايته موضوعة فهذا لم يقبل به أحد منهم ولا من غيرهم وإنما غايته التوقف عن الاحتجاج بما ينفرد به وليس هذا منه إذ رواه غيره .

و (ثانياً) إن طعنه في كتاب الزهد للإمام أحمد جرأة عظيمة لا ينبغي أن يقدم عليها الحريص على توثيق كعب الأحبار ووهب بن منبه لئلا يعد جرحاً لها في رواية الحديث ، فنحن لو طرحنا كل ما روي عنها لم نخسر من الدين ولا من العلم شيئاً مهماً ، وأما الإمام أحمد فهو إمام الأئمة ، شيخ البخاري ومسلم وغيرهما من أساطين السنة ، أحد الأربعة الذين عرض عليهم البخاري صحيحه قبل أن يظهره للناس ليرى رأيهم فيه ، عمدة المحدثين في الجرح والتعديل ، صاحب المسند الذي كتبه ليكون إماماً يرجع إليه العلماء فيما اختلفوا فيه من السنة ، أفقه المحدثين وأزهد الزهاد وأورعهم ، فهل يصح أن نطعن في كتاب ألفه لهداية الناس لأجل توثيق وهب بن منبه ، ويدعي الطاعن أنه يوثق وهباً وكعباً لئلا يعد الطعن فيها طعناً في السنة ؟ سبحان الله ! أيقول الشيخ عبد الرحمن المجذوبي المشتغل في جل أوقاته بالزراعة الذي يرجع عنه إرادة الكتابة في مثل هذا المقام إلى الكتب فيقرأ منها ما يريد أن يؤيد به رأيه الذي سنح له وقد تقدم ما يدل على مبلغ فهمه لعباراتها الجليلة ، أيقول : إن كتاب الزهد للإمام أحمد غير معروف عنده ويرتب على هذا أن يعد بعض ما روي فيه موضوعاً أي كذباً وهو لم يطلع على سنده ؟ أيروي الإمام أحمد الموضوعات في كتاب ألفه لهداية الناس في الدين ولا يعد ذلك شبهة على السنة وهو إمامها الأعظم ، ثم يعد من الشبهة عليها الطعن في مرويات كعب الأحبار ووهب بن منبه الخرافية ؟

و (ثالثاً) إن طعنه في تفسير الحافظ ابن أبي حاتم مع تشبيهه بتفسير الإمام محمد بن جرير الطبري أغرب من طعنه في كتاب الزهد للإمام أحمد رحمه الله

تعالى إننا نحن نخبره بأن هذين التفسيرين هما أعظم ما كتبه أئمة الحفاظ رواة الأثر على الإطلاق . وإذا كانوا قد اتفقوا على أن تفسير ابن جرير أجل التفاسير على الإطلاق وإن الذي يليه هو تفسير ابن أبي حاتم كما نقله السيوطي فما ذلك إلا لما في الأول من علوم اللغة والنحو والترجيح بين الروايات واستنباط الأحكام . وأما من جهة الرواية عن الصحابة والتابعين فابن أبي حاتم أشد من ابن جرير وسائر رواة التفسير تحرياً للصحيح .

قال السيوطي في سياق كلامه عن الروايات المأثورة في التفسير ورواتها بعد نقله عن الإرشاد تفصيل تفسير السديّ مانصه : وتفسير السدي الذي أشار إليه يورد منه ابن جرير كثيراً من طريق السدي عن أبي مالك وعن أبي صالح عن ابن عباس وعن مرة عن ابن مسعود وناس من الصحابة هكذا ولم يورد ابن أبي حاتم منه شيئاً لأنه التزم أن يخرج أصح ما ورد . والحاكم يخرج منه في مستدركه أشياء ويصححه لكن من طريق مرة عن ابن مسعود ، الخ (راجع الاتقان) .

فكيف أباح لك دينك وحرصك على الصحيح من السنة أيها المسلم أن تطعن في تفسير الحفاظ ابن أبي حاتم مع تصريح أهل الحديث بأنه التزم فيه أصح ما ورد وتحامى ما تساهل في روايته الإمام ابن جرير والحاكم في مستدركه على الصحيحين وغيرهما من رواة التفسير المأثور . أتجعل روايات هذا الحفاظ مع هذه الشهادة في حكم الموضوع لتبريء وهب بن منبه صاحب الخرافات من رواية من رواياته غير المعقولة ، وترى مع هذا أنك تنصر السنة وتدفع الشبه عنها ؟؟

ومن غرائب منطق هذا المنتقد أنه يجعل كلامه المفتجر قواعد وأصولاً علمية دينية يبني عليها أحكاماً كما فعل بطعنه في تفسير الحفاظ ابن أبي حاتم الذي قال الحفاظ السيوطي : إنه التزم فيه إيراد أصح الروايات فقد قال بعد ما تقدم :

« ومثل ذلك بل أقل منه ثبوتاً ما جعلتوه عمدتكم في الطعن على الخبرين

أخيراً . وذكر ما نقلناه عن الحافظ ابن كثير مما نقله هو عن تفسير الحافظ ابن أبي حاتم من زعم وهب بن منبه أن التوراة والانجيل لا يزالان كما أنزلهما الله تعالى لم يغير منهما حرف - ثم قال : « فهذا رواه ابن أبي حاتم وحده فهو أقل ثبوتاً من سابقه فلا يصح أن تجرحوا وهباً بناء على مثل هذه الرواية الساقطة » .

أقول : جعل هذه الرواية أقل ثبوتاً مما قبلها وهي التي حكم بوضعها أي كذبها ولا نعلم أن عند المحدثين شيئاً أقل ثبوتاً من الموضوع ولكن عند الأستاذ المجمعوني من فنون الحديث ما ليس عند المحدثين ومن قواعد العلم ما ليس عند أحد من العلماء . ووجه هذه الأقلية أنه افتجر - أي اختلق ما لم يقل به أحد ولا يوافقه عليه أحد - من الطعن بكل ما رواه ابن أبي حاتم . ولما كانت كذبة وهب في مسألة عصا موسى قد رواها عنه ابن أبي حاتم وابن جرير والإمام أحمد وحكم هو بأنها موضوعة ، كان لا بد أن تكون هذه الكذبة التي رواها ابن أبي حاتم وحده فيما يظهر أقل ثبوتاً منها عنده !!!

الانتقاد الخامس

ما احتججنا به وهو خارج عن الموضوع عنده

هذا آخر انتقاد له علينا وخلاصته أننا احتججنا بالتوراة والانجيل على كذب ما رواه عنهما كعب الأحبار ووهب بن منبه من حيث إن ما يعزوانه إليهما لا يوجد فيهما شيء منه على كثرته . قال : « فهذا فضلاً عن خروجه عن الموضوع لما هو مقرر عند جميع علماء المسلمين من أن كتابي اليهود والنصارى الموجودين لا يصح الاحتجاج بهما » الخ .

أقول : ليتأمل العلماء والعوام المأمون بالقراءة والكتابة وغير المسلمين أيضاً هذا الفهم العجيب ، والمنطق الغريب :

يقول الأستاذ الجعوني النقادة إن قولنا فيما رواه الخبران الاسرائيلي والفارسي النسب عن التوراة والانجيل إنه لم يوجد فيها شيء منه وعدم وجوده فيها دليل على كذبها فيما رواياه عنها - خارج عن الموضوع ، فما موضوع طعننا فيها إذا ؟ إنه قد اعترف أولاً بأن هذا الدليل هو عمدتنا في تكذيبها في رواياتها عن الكتب السابقة ، ثم يقول : إنه خارج عن الموضوع ، وما هو إلا عين الموضوع ، وإن لم يكن عين الموضوع فما الموضوع إذا ؟ سبحان الخلاق العظيم ماذا في خلقه من عجائب !

ثم زعم بعد هذا أنني نقضت هذا القول بقولي : إن ابن كثير كان يعلم من كتب أهل الكتاب ما لم يكن يعلمه رجال الجرح والتعديل الأولون الذين جعلوا كعباً ووهباً من الثقات في الرواية ولذلك انتقد بعض ما روي عنها ولم يأخذه بالتسليم . فأني نقض هذا ؟؟

وقد ذكرت أيضاً أن ابن حزم وابن تيمية من علماء القرون الوسطى قد اطلعوا على كتب أهل الكتاب التي لم يطلع عليها المتقدمون الذين وثقوا الرجلين كابن حبان وغيره . قال المنتقد : ولكن لم يرد عن أحد من هؤلاء ولا من غيرهم أنه طعنوا فيها . وهذا قول يقال ليس خارجاً عن العقل والفهم كالأقوال السابقة - ويقال في الرد عليه .

(أولاً) إن هذا النفي العام يحتاج إلى دليل ولا دليل عليه فعدم علمه بالظن لا يدل على عدمه كما أنه لا يدل على وجوده .

(ثانياً) إن من ذكرناهم لا يبحثون في جرح راو إلا إذا عرض لهم بحث في تمحيص رواياته غير الثابتة عندهم ، فمن سكت عن جرح الرجلين يمكن أن يقال إنه لم يتفق له ذلك . فإن ابن حزم وابن تيمية لما تصديا للرد على أهل الكتاب ونظرا في كتبهم لأجل ذلك لم يخطر في بالهما مراجعة ما روي عن هذه الكتب

والرد عليه لأنه ليس من موضوعها بل ربما يعد حجة عليها من حيث إن بعض كبار الرواة الموثقين قد شهدوا لهذه الكتب .

(ثالثاً) إننا نرى الحافظ ابن كثير يستنكر بعض الروايات عن كعب ووهب من غير طعن في سندها لعلمه بصحته وهذا يتضمن تكذيبهما وإن لم يصرح إذ موضوعه نقد المروي لأنه باطل لا الطعن في الرواة .

خلاصة الرد على الانتقاء :

إننا لم ننكر ولن ننكر أن جمهور رجال الجرح والتعديل عدوا كعباً ووهباً من الثقات في الرواية ، ولم يقبلوا طعن ابن الفلاس منهم في وهب لأنهم نقلوا عنه ما يدل على رجوعه عما رماه به من البدعة ، وإن منهم من تأول تكذيب معاوية لكعب بأنه يعني به وقوع الكذب في رواياته بكذب من أخذ عنهم لا لكذبه هو أو بغير ذلك حتى قال بعضهم ما ترده العبارة العربية ولا تحتمله ولو تكلفاً .

وإننا مع هذا نقول : إنه ظهر لنا ما لم يظهر لأولئك الموثقين لها هو أننا رأينا الشيء الكثير من رواياتهما مما نقطع بكذبه كخالفه ما رواه عنها الثقات مما كنا يعزوانه للتوراة وغيرها من كتب الأنبياء لما عند أهل الكتاب فجزموا بكذبها . وهذا مما لم يكن يعلمه المتقدمون لأنهم لم يطلعوا على كتب أهل الكتاب .

وإننا بهذا الطعن في روايتهما ندفع شبهات كثيرة عن كتب الإسلام ولا سيما تفسير كتاب الله تعالى بالمأثور عن السلف وقد حشي خرافات كثيرة يأخذها القارئون للتفسير وقصص الأنبياء بالتسليم .

وإننا إذا سلمنا للمنتقد أن كل من وثقه جمهور المتقدمين فهو ثقة وإن ظهر خلاف ذلك بالدليل - نفتح باباً آخر للطعن في أنفسنا بنبذ الدليل والأخذ ... مقدماته بالتقليد ، ومخالفة هداية القرآن المجيد ، نعم إننا نعترف بأن نقد رواية

السنة والآثار من حيث جودة الحفظ والضبط وعدم الشذوذ ونحوه من العلل قد محصه رجال الجرح والتعديل ووفوه حقه إلى درجة تقرب من الكمال ولم يبقوا لمن بعدهم فيه إلا اجتهداً قليلاً جله فيما اختلفوا فيه .

وأما تحييص متون الروايات وموافقتها أو مخالفتها للحق الواقع وللأصول أو الفروع الدينية القطعية أو الراجحة وغيرها فليس من صناعتهم ويقل الباحثون فيه منهم ، ومن تعرض له منهم كالإمام أحمد والبخاري لم يوفه حقه كما نراه فيما يورده الحافظ ابن حجر في التعارض بين الروايات الصحيحة له ولغيره . ومنه ما كان يتعذر عليهم العلم بموافقتها أو مخالفتها للواقع كظاهر حديث أبي ذر عند الشيخين وغيرها أين تكون الشمس بعد غروبها فقد كان المتبادر منه للمتقدمين أن الشمس تغيب عن الأرض كلها وينقطع نورها عنها مدة الليل إذ تكون تحت العرش تنتظر الإذن لها بالطلوع ثانية . وقد صار من المعلوم القطعي لئلا تات الملايين من البشر أن الشمس لا تغيب عن الأرض في أثناء الليل ، وإنما تغيب عن بعض الأقطار وتطلع على غيرها ، فنهارنا ليل عند غيرنا ، وليلنا نهار عندهم كما هو المتبادر من قوله تعالى : ﴿ يَكُورُ اللَّيْلُ عَلَى النَّهَارِ وَيَكُورُ النَّهَارُ عَلَى اللَّيْلِ ﴾ وقوله جلت قدرته : ﴿ يَغْشَى اللَّيْلُ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا ﴾ فنحن بعد العلم القطعي الثابت بالحس في مثل هذه المسألة وما في حكمها لاندوحة لنا عن أحد أمرين : إما الطعن في سند الحديث وإن صححوه لأن رواية ما يخالف القطعي من علامات الوضع عند المحدثين أنفسهم ، وأقرب تصوير للطعن فيما اشتهر رواته بالصدق والضبط أن يكون الصحابي أو التابعي منهم سمعه من مثل كعب الأحبار . ونحن نعلم أن أبا هريرة روى عن كعب وكان يصدقه ونرى الكثير من أحاديثه عنعنة لم يصرح رضي الله عنه بسماعها من النبي ﷺ ومن القطعي أنه لم يسمع الكثير منها من لسانه ﷺ لتأخر إسلامه فن القريب أن يكون سمع بعضها من كعب الأحبار ومرسل الصحابي إنما يكون حجة إذا سمعه

من صحابي مثله . ومثل هذا يقال في ابن عباس وغيره ممن روى عن كعب وكان يصدقه ، وإما تأويل الحديث بأنه مروى بالمعنى ، وأن بعض رواته لم يفهم المراد منه فعبر عما فهمه كعدم فهم راوي هذا الحديث الذي ذكرنا على سبيل التمثيل المراد من قوله ﷺ أن الشمس تكون ساجدة تحت العرش الخ فعبر عنه بما يدل على أنها تغيب عن الأرض كلها ... يكون المراد من معنى سجودها أنه من قبيل قوله تعالى ﴿ والنجم والشجر يسجدان ﴾ كما أن توقف طلوعها على إذن الله تعالى ﴿ البلد الطيب يخرج نباته بإذن ربه ﴾ وهو إذن التكوين لا التكليف ، وذلك أننا نؤمن بحق أن العالم كله بيد الله تعالى وتصرفه وقد أول الحديث بعض شراح الصحيحين ليوافق رأي المتقدمين من علماء الفلك فكان تأويلهم متكلفاً يرده ظاهر الحديث ولا سيما رواية مسلم ...

ومن هذا القبيل حكاية بعض الرواة ككعب ووهب عن كتب بني إسرائيل لم يكن يحيى بن معين وأحمد وأبو حاتم وابنه وأمثالهم يعرفون ما يصح من ذلك وما لا يصح لعدم اطلاعهم على تلك الكتب وعدم ظهور دليل على كذب الرواة المتقنين للكذب فيما يعزونه إليها ، فإذا ظهر لمن بعدهم في العصر أو فيما قبله أو فيما بعده ما لم يظهر لهم من كذب اثنين أو أكثر من هؤلاء الرواة فهل يكتفون بحسه ويكذب نفسه ويصدقهم بلسانه كذباً ونفاقاً ، أو يكتفون بالحق عن المسلمين لئلا يكون مخالفاً لمن قبله فيما ظهر له ولم يظهر لهم ؟ أفلم ير المنتقد الغيور على السنة أن الملاحدة الذين يتقي طعنهم في السنة بتعديل كعب ووهب يشككون المسلمين في الأصول والمسائل القطعية حتى في نصوص القرآن ؟

ثم إننا نعيد القول ونؤكد به بأن ظهور كذب كعب ووهب لنا لا يترتب عليه خسراننا لشيء من أصول ديننا ولا من فروعها ، فالعمدة في الدين هو القرآن وسنن الرسول المتواترة وهي السنن العملية كصفة الصلاة والمناسك ، وبعض الأحاديث القولية التي أخذ بها جمهور السلف . وما عدا هذا من أحاديث الآحاد

التي هي غير قطعية الرواية أو غير قطعية الدلالة فهي محل ... وإننا نرى بعض الأئمة المجتهدين قد تركوا الأخذ بكثير من الأحاديث الصحيحة الصريحة حتى ما رواه الشيخان منها ، ولا يزال يتبعهم الملايين من الناس في ذلك ولا يعدم سائر المسلمين ضالين عن دينهم . وقد أورد المحقق ابن القيم ... مائة شاهد من هذه الأحاديث الصحيحة التي خالفها الحنفية وغيرهم وهم أكثر مسلمي هذا العصر .

فماذا تكون قيمة روايات هذا الإسرائيلي (كعب الأحبار) وهذا الفارسي (وهب بن منبه) وأكثرها خرافات إسرائيلية شوهت كتب تفسير كتاب الله وغيرها من الكتب وكانت شبهاً على الإسلام يحتج بها أعداؤه الملاحدة بأنه كغيره دين خرافات وأوهام ، وما كان منها غير خرافة فقد تكون الشبهة فيه أكبر كالذي ذكره كعب من صفة النبي ﷺ في التوراة واعترف المنتقد بصحته عنه ، وقد أعدنا ذكره في هذا الرد .

نوه المنتقد برواية البخاري لقول أبي هريرة إن عبد الله بن عمرو بن العاص كان أكثر حديثاً عن النبي ﷺ منه لأنه كان يكتب ، قال : وأنا لا أكتب - إذ رواه من طريق وهب عن أخيه همام . وتقول :

أولاً إن البخاري قال عقب روايته له عنه « تابعه معمر عن همام » يعني أن وهباً لم ينفرد بهذه الرواية عن همام بل رواها عنه معمر أيضاً . فلو أن وهباً لم يروها ما كنا جهلناها ، ولو جهلناها لم يكن جهلها خسارة لشيء من أصول ديننا ولا فروعه ، فقول أبي هريرة ليس حجة شرعية وهو لا يدل على أن ابن عمرو كان يكتب بأمر النبي ﷺ ولا بإقراره فيصلح معارضاً لحديث نبيه ﷺ عن كتابة شيء عنه غير القرآن وإن سماه المنتقد « حديثاً صحيحاً نافعاً » ثم قال : كما أن البخاري احتج بوهب في أول باب الجنائز من صحيحه حيث قال : وقيل

لوهب بن منبه أليس مفتاح الجنة لا إله إلا الله ؟ قال بلى ولكن ليس مفتاح إلا له أسنان فإن جئت بمفتاح له أسنان فتح لك وإلا لم يفتح لك « اهـ .

أقول :

(أولاً) إن هذا تعليق لا رواية مسندة وإنما رجال الصحيح من روى عنهم المسند .

(وثانياً) أنه أورده بصيغة التمريض « قيل » قال الحافظ ابن حجر بعد الكلام على صيغة الجزم في الروايات المعلقة في صحيح البخاري مانصه : « والصيغة الثانية وهي صيغة التمريض لا يستفاد منها الصحة إلى من علق عنه لكن فيه ما هو صحيح وفيه ما ليس بصحيح » الخ .

(وثالثاً) إن هذا القول لوهب قد انتقد عليه وخطيء به ، ولذلك قالوا لما رويوا هذه العبارة مرفوعة من حديث معاذ يَحْتَمِلُ أن تكون مدرجة فيه ، ولم يقولوا إن وهباً هو الذي سمعها . وليس هذا المقام محلاً لبسط هذا وأمثاله ، حتى إنني لم أجعله من الانتقادات علينا ، وإن كان المنتقد قد حاول به أن يجعل وهباً من رواة أحاديث صحيح البخاري كما حاول أن يجعل كعباً من رجاله . والحق أن البخاري قدس الله سره لم يرو عن كعب شيئاً ولم يرو عن وهب حديثاً مسنداً إلى رسول الله ﷺ وإنما روى عنه عبارة وعلق عنه أخرى كما علمت آنفاً .

كلمة بيني وبين المنتقد :

قد أطال صديقنا الأستاذ المجمعوني في انتقاده هذا فاضطرنا إلى الإطالة في بيان أخطائه مع تحري الاختصار حتى لا يعود إلى مثل هذا الكلام الطويل المتهاافت على أنه إذا عاد لا ننشر له مثله ولا سيما في هذا الموضوع^(١) وإنما نشرنا

(١) قد جاءنا انتقاد آخر مفيد سنشره في الجزء التالي إن شاء الله .

هذا تكريماً له وتحسيناً للظن به على اعتقادنا أنه حسب أن ما جاء به حجج قيمة وبراهين لا ترد وأنه أراد إعادة كلامنا المنتقد عنده بنصومه على كونه منشوراً في المنار ، وأكثر النقول في الجرح والتعديل من جهة عامة ، وفي توثيق الخبرين مما نعرفه ولا ننكره ولا أنكرناه من قبل - أراد بهذا كله إظهار جهلنا - وإنما لولم ننشره لظن أننا لاصرارنا على خطئنا قد امتنعنا عن إظهار هذه الحقائق لقراء مجلتنا .

لقد كان يكفي في هذا الانتقاد ورقة أو ورقتان يذكر فيها المنتقد أن جمهور رجال الجرح والتعديل قد وثقوا الخبرين وأن بعض شراح الحديث أولوا عبارة معاوية في اختبار الكذب على كعب ، وأن الروايات الخرافية عنها يحتمل أن تكون أسانيداً إليها غير صحيحة وما في معنى هذا .

ولو اختصره لا اختصرنا في الرد بأن جرحنا لها إنما كان في شيء لم يكن يعرفه رجال الجرح والتعديل المتقدمون وهو وجيه يتعين قبوله لا يشكك أحداً في جمهور رواة الصحاح ولا من دونهم - وأن الروايات المعروفة صحتها عنها كافية في إثبات كذبها وعدم صحة تأويل من أول لكعب بأن الكذب من غيره لما هو معلوم بالبداية من أن كعباً كان من كبار أحبارهم ولن يكون كذلك من لم يطلع على التوراة وكتب الأنبياء بنفسه . وأن عدم الثقة بها سترد عن كتبنا شبهات كثيرة ولا نخسر به شيئاً من علومها لغنانا بغيرها عنها .

بعد هذا كله أقول : إذا ثبت بما حررناه كذب الرجلين بما ذكر فلا يبقى مجال للشك في أنها كانا يغشان المسلمين ويدخلان في كتبهم الدينية ورواياتهم ما يقتضي الطعن في دينهم وحينئذ لا يبقى محل لاستغراب اشتراكهما في تلك الجمعيات اليهودية والمجوسية التي كانت تكيد للإسلام والعرب .

هذا وإنني أستغفر الله تعالى لي ولأخي المنتقد ، وقد وضح للقراء ما عندي
وما عنده في المسألة ولهم الحكم في ذلك ، والله يحكم بين عباده فيما هم فيه يختلفون .

ج/ ٥ ، م/ ٢٧ ، ص ٢٧٧ - ٢٨٦ ج/ ٦ ، م/ ٢٧ ، ص ٤٥٩ - ٤٦٢ ج/ ٧ ، م/ ٢٧ ، ص ٥٢٩ - ٥٤٧ ج/ ٨ ، م/ ٢٧ ، ص ٦١٠ -
٦١٩ ١٣٤٥ هـ - م ١٩٢٦ .

☆ ☆ ☆

الملحق

٤١

معاهدة إيطالية يمنية

خرج الإمام يحيى حميد الدين صاحب اليمن من عزلته السياسية السلبية التي ورثها عن سلفه الأئمة السابقين ، وعقد مع الدولة الإيطالية معاهدة سياسية اقتصادية وهو الآن يجلب الأسلحة والذخائر الحربية والطائرات من إيطاليا بل يجلب رجال الطليان أيضاً يستخدمهم في تعليم الطيران وغيره مما يرى حكومته محتاجة إليه .

قد مهد رجال إيطالية في مستعمرتهم (الأريترة) السبيل لهذه المعاهدة في مدة طويلة ، وقدموا لجلالة الإمام هدايا كثيرة قبل إقناعه بها ، ولما وقّع عليها ظهرت أمارات السرور والابتهاج في بلادهم ورددتها جرائدهم ، من حيث إن إنكلترا وفرنسة أوجستا خيفة منها ، ويروى أن إنكلترا أطلقت يد إيطالية في بلاد اليمن ، والله أعلم .

قد تكون عبارات مواد المحالفة غير منذرة بالخطر القريب على اليمن ، وقد يكون الذين انتقدوا اشتغالها على تقديم ايطالية على جميع الدول فيما تحتاج إليه اليمن من أوربة مبالغين في انتقادهم وفي عدم هذا منافياً للاستقلال .

ولكن في مثل هذه المسألة قواعد عامة أثبتتها التاريخ :

(منها) أن التدخل التجاري مقدمة للتدخل السياسي فالتدخل العسكري .

(ومنها) أن القوي يأخذ بالمعاهدة ماله وما ليس له مضاعفاً ، والضعيف لا يستطيع أن يأخذ إلا ما يعطيه القوي لمصلحة القوي ، لا لمصلحته .

(ومنها) قول البرنس بسمارك قطب سياسة أوربة في عصره : المعاهدات حجة القوي على الضعيف .

ومنها قولهم إن التجارة تتبعها الراية . وهل كان سبب استيلاء الدولة البريطانية على الهند ، واستيلاء الدولة الهولندية على جاوه وما حولها إلا عاقبة تأليف شركتين تجاريتين في القطرين الغنيين ؟

فنسأل الله وقاية هذا القطر العربي وحفظه وحسن العاقبة له ، فإنه لم يبق لنا بعد فوات زمن النصح والانداز ، إلا الدعاء والابتهال .

ج/٩ ، م/٢٧ ، ص ٧١٥
١٣٤٥ هـ = ١٩٢٦ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٤٢

العرب وجزيرتهم

بين الإمامين يحيى بن حميد الدين وعبد العزيز آل سعود
(وخطر الاستعمار الأوربي)

لا يزال العرب أوسع أمم الأرض أوطاناً ، ومن أكثرها حصى وتعداداً ، فهم زهاء مائة مليون نسبة منبثون في الشطر الشمالي من افريقية ، والشطر الغربي من آسية ، ولكن لم يبق لهم من الاستقلال المطلق شيء لاسيادة للأوربيين فيه ، ولا سيطرة لهم عليه ، إلا مهدم الأول من جزيرتهم وهو اليمن وتهامة والحجاز ونجد ، وقد حل زمن تصدي المستعمرين للقضاء عليه بيديه فالاستيلاء عليه ، وهذا مثار الخوف دون غيره ، فلولا الخوف من الأجانب على هذه البقية لما كنا نشط من أثقال الهم لتعادي أمرائنا وأئمتنا فيها ، ولا نعد تقاتلهم خطراً عليها ، فإنه إما أن تبقى به البلاد على حالها .

.....
إلى توحيد حكومتها أو سياستها ، لتجديد قوتها وحضارتها ، وليس الجيل العربي هو الجيل الذي انفرد بالفرق والتمزق بالتعادي على الحكم والرياسة فيصدق من يزعم أنه لا يتحد أو لا تجتمع حكته مطلقاً أو إلا بدعوة دينية ، بل ذلك من طبائع البشر من جميع الأجيال ، فإن تعذر اليوم اتحاد العرب عامة أو عرب الجزيرة خاصة بحكومة مركزية ، فلا يتعذر اتحادهم بنظام كنظام الوحدة الألمانية ؛ فصلحتهم تقتضيه ودينهم يقضي به .

عرب الجزيرة كلهم مسلمون ، والسواد الأعظم منهم عريق في العربية

العدنانية ، والقليل منهم يرجعون إلى عروق معروفة أو غير معروفة من غير العرب الخالص ولكنهم مستعربون ، وإنما يختلفون في المذاهب الدينية فالسواد الأعظم منهم سنيون ينتسبون إلى مذاهب الفقهاء الأربعة في الفروع ، وإلى السلف الصالح أو الأشاعرة في الأصول . وفي اليمن كثير من الزيدية ، وأصولهم الكلامية أصول المعتزلة ، وفي الأحساء بعض الشيعة الإمامية ، ويوجد في بعض بلاد اليمن والحجاز جماعات من طوائف أخرى من الشيعة . وفي بلاد عمان كثير من الإباضية ولهم إمام في داخل البلاد ليس عليه من سيطرة الأجنبي ما على سلطان مسقط منهم ، وإنما كلامنا في مستقر القوة ، ومستودع السلطان والسلطة ، ومنبت الأرومة ، وهو اليمن وتهامة والحجاز ونجد .

القوة الحربية التي هي سياج الاستقلال منبثة في الجزيرة موزعة في القبائل ولكن ليس لها قيادة عامة إلا في اليمن ونجد ، والقوة الغالبة في اليمن للزيدية الذين يعتصم أكثرهم في الجبال ، ويدين لهم بالطاعة السواد الأعظم وهم من الشافعية طوعاً أو كرهاً ، ويدين كثير منهم للزعيم الادريسي فهو الذي نازع إمام الزيدية السيادة في إقليم عسير جباله وخيوفه وما انحدر عنها من سهوب تهامة وثغورها وجزائرها .

والقوة الغالبة في نجد لأعرق أهل السنة وأثبتهم في السنة ، وكأن ... من آل سعود شركاء فيها ومنازعون فيما حولها ، ثم دانت كلها في هذا العصر لعبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل فنزلت إمارة آل الرشيد وكانوا أقوى المشاركين لآل سعود في عقر تلك الديار ، وزال سلطان الترك من السواحل قبل زوالها ، ودانت له هذه البلاد وملحقاتها ، ثم زالت إمارة آل عايض من عسير ثم إمارة الشرفاء آل قتادة من الحرمين بعد أن صارت ملكاً مستقلاً ، ودانت لابن سعود بلاد الحجاز كلها وقسم من بلاد عسير ، ثم انتهى الأمر بدخول إمارة السيد الادريسي في حمايته ، ودانت لسلطانه ، ففربت بذلك المسافة الشاسعة المانعة من

الوحدة العربية الحلفية ، ولم يبق إلا وضع نظام يراعى فيه اختلاف مذهبي السنة والزيدية ، وتتقي من الدسائس الأجنبية ، ولكن لم يكد يتم التهيد لهذا حتى كانت حكومة ايطالية الفاشستية الموسولونية المهطعة إلى الاستعمار ، المتوخية إحياء مجد الرومان ، قد عقدت مع الإمام يحيى معاهدة صورتها تجارية ، وروحها سياسية يقصد بها استعمار الجزيرة العربية .

انحصر استقلال جزيرة العرب في مملكتي الإمام يحيى بن حميد الدين صاحب الين العليا والسفلى ، والإمام عبد العزيز بن سعود سلطان نجد وملك الحجاز وعسير ، وبتنا نرجو قرب تأويل مانسعى إليه منذ بضع عشرة سنة من التأليف بينها . ومن عقد حلف عربي يحفظ به استقلال الجزيرة ويعود للأمة مجدها ، ولكن كثر خوض برقيات السياسة العامة وصحف الشرق والغرب في هذه الأيام بإمكان تصادمهما ، بل بقرب زحف قوات الين على عسير فالحجاز - كثر هذا بعد عقد الإمام يحيى الاتفاق مع الدولة الايطالية وماتلاه (على ما قيل) من تولي ضباط الايطاليين لبعض الأعمال العسكرية في جيشه وتدفع أسلحتهم وذخائرهم وكذا دراهمهم ودنانيرهم على بلاده ورجاله وقبائله - وانشاءهم لمحطات التلغراف اللاسلكي في الحديدية وصنعا لاله وحده ، بل للدولة الايطالية نفسها تحاطب بها مستعمرتها (الارتيرة) المصاقبة للين وعاصمتها (رومية) أيضاً .

فإن صحت هذه الأنباء وأوقد الإمام يحيى في شيخوخته نار الحرب العظمى في جزيرة العرب (حماء الله وأعاده من ذلك) فسيكون هو وقومه أول من يحترق بنارها ، بادخاله لأجراً دول أوربة الاستعمارية فيها ، ولا يشك أحد من البشر يومئذ في أن هذه الدولة هي التي استخدمته في فتح بلاده لها وتعريضه بقية الجزيرة للاستعمار الأوربي حتى البلاد الحجازية المقدسة وحرمة الله تعالى وحرمة رسوله ﷺ ، وإنما يكون الخطر على الحجاز قريباً إذا اتفقت الدولة الايطالية مع صديقتها الدولة البريطانية على القضاء الأخير على الإسلام لا على

العرب وحدهم ، ولا خطر على الحجاز ونجد إلا من الدولة البريطانية .

قد كان أكبر مناقب الإمام يحيى في نظر الأمة العربية والعالم الإسلامي كله تلك السياسة السلبية مع الأجانب التي تجلت المرة بعد المرة بفشل الدولة البريطانية وعجزها عن عقد أي اتفاق معه يفتح أدنى منفذ لتدخل نفوذها السياسي أو الاقتصادي في بلاده . وقد كان أكبر ذنوب السيد محمد علي الادريسي الكبير في نظره ما كان من موادة هذا الدولة الإيطالية واستفادته من سلاحها في أثناء قتال الترك له .

ولما بدأ صاحب هذه الحملة بدعوة أمراء الجزيرة العربية وأئمتها للتآلف والتحالف على حفظ بلادهم من التدخل الأجنبي وتقويتها وترقيتها سنة ١٣٣٠ (الموافقة ١٩١١ م) كان الإمام يحيى حميد الدين أول من أجابه منهم باستعداده للاتفاق والتعاون مع اخوانه أمراء الجزيرة إلا أنه استثنى جاره بالجانب السيد الادريسي واحتج على عدم امكان الاتفاق معه وإطفاء ما كان بينهما من نار الحرب بأنه « حالف أعداء الله الطاليان » - بهذا الضبط - وكان يرى أن هذا العمل لا يبيحه الشرع ولا يتفق مع مصلحة العرب . هذا وإن السيد الادريسي رحمه الله تعالى لم يعقد معهم محالفة سياسية ، ولا أعطاهم في بلاده شيئاً من الحقوق الاقتصادية .

لولا مطامع إيطالية في اليمن المعروفة لجميع المشتغلين بالسياسة ، ولولا ما يتحدث به كبار رجال السياسة في أوربة من قرب نيل مطامعها - ولولا اهتمام صحف الشرق والغرب فيها - ولولا مذاكرة الدولة البريطانية للدولة الإيطالية ومفاوضتها إياها للاتفاق على مصالحها الاقتصادية وكذا السياسية والحرية في اليمن والبحر الأحمر - ولولا ما بذلت ايطالية وما تبذل في هذه السبيل - لولا هذا وغيره مما لا نقوله الآن لأمكن أن يقال إن ما عقده الإمام الجليل مع

ايطالية لا خوف منه ، وإن هذه المعاهدة الايطالية الينية كظاهر موادها التي نشرت بعيدة عن المطامع السياسية واغراء الشقاق وايقاد نار الحرب في الجزيرة العربية ، لأجل تهديد بل تعبيد الطريق للمقاصد الاستعمارية ، على ما في المادة الثالثة من تقييده الحكومة الينية نفسها يجلب الرجال الفنيين من الحكومة الايطالية .

فإن وقع القتال فعلاً وكانت زحوف الين المتوكلية هي البادئة به علمنا علم اليقين أن أمر الإمام وجيشه قد صار آلة بيد المستعمرين الطامعين للقضاء على الأمة العربية وعلى جزيرتها المقدسة ومهد دينها - حاشاه الله وبرأه من ذلك .

إن الذي عرفناه من أخلاق الإمام الجليل أنه على ما أوتي من شجاعة النفس وشدة البأس ، رؤوف سلمي يكره الحرب ، وينظر إليها بعين الشرع ، لا بعين الطمع والجشع ، فيعدها من الضرورات ، لا من الضروريات ، والضرورات تقدر في الشرع بقدرها ، وهو مع ذلك رجل اقتصاد يقدر نفقاتها عند ما يوازن بين خيرها وشرها ، وما يرجى لبلاده من خيرها ويخشى عليها من ضررها ، ولولا هذا ما صبر على البيت الادريسي إلى هذا اليوم ، ولا سيما بعد وفاة السيد محمد ... مؤسس هذه الإمارة لهم . ولولا أن هذا كان يعلم أن قوة الإمام يحيى تفوق قوته لما التجأ إلى ابن السعود ونزل له عن منطقة أبها من عسير العليا ، ثم لما رضي خلفه السيد حسن في هذا العام بأن تكون إمارتهم كلها تحت سيادته . وفي ظل حمايته ، فكيف يعقل أن يتصدى هذا الإمام السامي الإسلامي الاقتصادي لقتال ابن السعود بعد أن آتاه الله تعالى هذا الملك العظيم الممتد من حدود اليمن إلى حدود الشام ، ومن البحر الأحمر إلى خليج فارس ، وله فيه السلطان الذي لا ينازع ، والأمر الذي لا يرد ؟

لقد استولى هذا السلطان على منطقة أبها المجاورة لليمن ولم ينازعه الإمام

يحيى فيها بالسيف والسنان ، ولا بالقلم أو باللسان ، ولقد قتل الجند النجدي هنالك - مع الأسف - جماعاً غفيراً من اليمانيين - خطأ - ولم يتخذ الإمام الحكيم الرشيد ذلك ذريعة لقتال النجديين ، ولا حجة على وجوب اخراجهم من تلك المنطقة من عسير ، - ولقد استغاثه الشريف علي بن حسين أيام كان محصوراً في جدة على السلطان عبد العزيز بن السعود وعرض عليه جعل الحجاز تحت سيادته ، تابعاً لمملكته ، وأن يكون هو فيه عاملاً من عماله ، فأبى الإمام الحكيم أن يغيثه بالرجال أو المال ، وإنما نصح له بما اقتضته الحال من المقال ، وقد كان ابن السعود يومئذ في بؤس وضنك ، يجلب إليه المال والقوت من الأحساء ونجد ، - فهل يعقل بعد هذا أن يهاجمه الآن ، وماذا يرجو في هذا العدوان ، وما يستلزمه من انفاق بدر الأموال ، وقتل الألوف الكثيرة من الرجال ؟ وإن فرض أنه انتصر في ميادين القتال ؟ ما من شيء يمكن أن يناله بهذا النصر غير المضمون إلا وقد كان أيسر منالاً من قبل ، وقد رجح الإمام بعقله وحكمته الزهد فيه ، وعدم سفك دماء المسلمين لأجله ، بل كان عرض عليه التصدي لانقاذ الحجاز من إحداد الملك حسين وإفساده فيه بالاستقلال أو الاشتراك مع سلطان نجد فأبى ، بل وضع له مشروع لدعوة الخلافة الإسلامية العامة فلم تستشرف نفسه له ، قناعة بما أعطاه الله من ملك اليمن ، إلا أنه يطمع في شيء واحد وهو الاستيلاء على اليمن وتهامته كلها ولكن بما يمكن من الاقتصاد في الدماء والمال ، ويقال إنه يدعي ان عسير منها ، وقد علمنا سيرته المعتدلة فيها .

لهذا كله قلنا إنه إن صدق ما يقال من عزمه على القتال ووقع ذلك بالفعل فلم يجد له أحد تعليلاً إلا استيلاء الأجانب على لبه وتسخيرهم له بشر مما سخروا أمثاله من قبله ، وإنا لنجمله ونربأ بدينه وعقله أن يكون كذلك .

نعم إننا نعلم أن هنالك سعاية ودعاية من طريق آخر لإغراء العداوة بين الإمامين ، واضرام نار القتال بين الفريقين ، وهي طريق عصبية التشيع والرفض

وقد بثت هذه الدعاية أولاً في جزائر الهند الشرقية الهولندية والبريطانية ثم في العراق وإيران ، ثم في مصر والهند - أما بين الشيعة فلجعل الحجاز تحت سيادة إمام شيعي من آل البيت - وماثم إلا الإمام يحيى - وأما بين أهل السنة فلإخراج الوهابية من الحجاز . وهؤلاء الدعاة هم الذين أكثروا اللهج في هذا العام بقوة الإمام يحيى وكثرة جيوشه وبذم الوهابيين والطعن فيهم . وكانت خطتهم تحويل الإمام يحيى عما يعهدون فيه من حب السلم والاقتصاد بحمل مسلمي مصر والهند وجاوة مع أهل العراق وإيران على مطالبته بقتال ابن السعود وإخراجه من الحجاز وإعانتته على ذلك بالمال ، وقد سمعت بأذني رجلاً من أشهر هؤلاء الدعاة الذين يرأسهم الإمام ويرأسونه يصرح في مجلس فيه بعض الوجهاء هنا بأن الإمام قد استكمل أهفته الحربية لذلك وإنما ينتظر مطالبة العالم الإسلامي له بإخراج ابن السعود وقومه من الحجاز ، وإن ذلك لينتظر في أقرب وقت !!

وأما الذي أعلمه أنا فهو أن المراسلات الودية بين الإمامين متصلة وقد ثبت وفد الين للمؤتمر الإسلامي في مكة وغيرها من أماكن الحجاز وتعاونوا على توثيق عرى الصداقة بين الإمامين ، وصرح لي الملك عبد العزيز بأنه بلغ السيد حسين عبد القادر رئيس الوفد بأنه مستعد للاتفاق مع الإمام يحيى على كل ما يصون بلادها ويرفع شأنها حتى إذا أحب عقد معاهدة عسكرية هجومية دفاعية فإنه لا يأبى ذلك ولكن هذا السيد لم يكن مفوضاً إليه مثل هذا ، وقد كاشفني بأن أهم ما بهم الإمام مسألة الادريسي لا طمعاً في إمارته بل لئلا يعقد مع الأجانب ما يفضي إلى تدخلهم في شؤون البلاد ، والحق معه في هذا كما صرحت بهذا للملك عبد العزيز ، وهذه المعاهدة الأخيرة سلبت من السيد الادريسي هذا الحق وحق التعدي على حدود الين ولكن بعد أن أمضى لشركة بريطانية امتيازاً عظيماً في استخراج زيت البترول من جزائر فرسان التي تعد بالعشرات ، وهي جناية يجب السعي لإبطائها إذا أمكن . وأرى أنه يحسن السعي الآن لعقد محالفة بين الإمامين

ينص فيها على حفظ الحال الحاضرة وبقاء منطقة الادريسي شقة حياد لا يعتدي عليها أحد منها بشروط مرضية لهما . ومن يأبى ذلك منها أو يبدأ الآخر بالعدوان ، فهو الجاني على العرب والإسلام .

☆ ☆ ☆

الملحق

٤٣

(نص المعاهدة الايطالية اليمانية)

مادة (١) تعترف حكومة جلالة ملك إيطاليا باستقلال حكومة الين وملكها جلالة الإمام يحيى الاستقلال المطلق الكامل ومع هذا فلا تتداخل حكومة ايطاليا المشار إليها في مملكة جلالة ملك الين الإمام بأي أمر من الأمور التي تناقض ما في الفقرة الأولى من هذه المادة .

مادة (٢) تتعهد الدولتان بتسهيل التبادل في التجارة بين بلاديهما .

مادة (٣) حكومة جلالة ملك الين تصرح بأنها ترغب أن تجلب طلباتها من ايطاليا وذلك في الأشياء والآلات الفنية التي تساعد بجلب الفائدة في نمو اقتصاد الين ونفعه وكذلك في الأشخاص الفنيين ، والحكومة الايطالية تصرح بأنها تبذل جهدها حتى يصير إرسال الأشخاص والآلات الفنية بأنسب وجه في الأنواع والأثمان والرواتب .

مادة (٤) ماذكر في المادة الثانية والثالثة لا يمنع حرية الطرفين في التجارة والمطلوبات .

مادة (٥) ليس لأحد من تجار المملكتين أن يجلب ويتجرفيا تمنعه إحدى الدولتين في بلادها ولكل من الدولتين أن تصدر ما جلب إلى بلادها مما تمنع جلبه والتجارة فيه بعد الاشعار .

مادة (٦) هذه المعاهدة لا تكون معمولاً بها إلا من حين تصل إلى جلالة ملك الين الإمام يحيى مصدقة من جلالة ملك ايطاليا .

مادة (٧) تكون هذه المعاهدة جارية ومعمولاً بها لمدة عشر سنوات من بعد تصديقها كما في المادة السادسة وقبل انقضاء مدة هذه المعاهدة بستة أشهر إذا أراد الطرفان تبديلها بغيرها أو تمديدها كانت المذاكرة في ذلك .

مادة (٨) ولما حرر في هذه المواد فجلالة ملك الين الإمام يحيى وسعادة كفاليري غاسباريني بالوكالة عن ملك ايطاليا قد أمضيا هذه المعاهدة المحررة من نسختين متطابقتين باللغة العربية والايطالية ولعدم وجود من يعرف الترجمة من اللغة الايطالية معرفة تامة لدن جلالة ملك الين ولأن المفاوضة التي تمت بين الطرفين بعقد المعاهدة الودية التجارية كان التفاهم فيها باللغة العربية لأن سعادة كفاليري غاسباريني قد تأكد أن النص العربي هو مطابق للنص الايطالي ...

لذلك اتفقا بأنه إذا نشأت شكوك أو اختلاف في تفسير النصين العربي والايطالي فالطرفان يعتمدان النص العربي وتفسيره بأصول اللغة العربية واعتبار هذا شرطاً .



الملحق

٤٤

اتفاقية مكة المكرمة

(بين ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها ، وبين السيد الحسن بن علي الادريسي)

رغبة في توحيد الكلمة وحفظاً لكيان البلاد العربية ، وتقوية للروابط بين أمراء جزيرة العرب ، قد اتفق صاحب الجلالة ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل السعود ، وصاحب السيادة إمام عسير السيد الحسن بن علي الادريسي على عقد الاتفاقية الآتية .

(المادة الأولى) يعترف سيادة الإمام السيد الحسن بن علي الادريسي بأن الحدود القديمة الموضحة في اتفاقية ١٠ صفر سنة ١٣٣٩ المنعقدة بين سلطان نجد وبين الإمام السيد محمد بن علي الادريسي والتي كانت خاضعة للأدارة في ذلك التاريخ تحت سيادة جلالة ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها بموجب هذه الاتفاقية .

(المادة الثانية) لا يجوز لإمام عسير أن يدخل في مفاوضات سياسية مع أي حكومة ، وكذلك لا يجوز أن يمنح أي امتياز اقتصادي إلا بعد الموافقة على ذلك من صاحب الجلالة ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها .

(المادة الثالثة) لا يجوز لإمام عسير اشهار الحرب أو إبرام الصلح إلا بموافقة صاحب الجلالة ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها .

(المادة الرابعة) لا يجوز لإمام عسير التنازل عن جزء من أراضي عسير المبينة في المادة الأولى .

(المادة الخامسة) يعترف ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها بحماية إمام عسير الحالي على الأراضي المبينة في المادة الأولى مدة حياته ومن بعده لمن يتفق عليه الأدارة وأهل العقد والحل التابعين لإمامته .

(المادة السادسة) يعترف ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها بأن إدارة بلاد عسير الداخلية والنظر في شؤون عشائرها من نصب وعزل وغير ذلك من الشؤون الداخلية من حقوق إمام عسير على أن تكون الأحكام وفق الشرع والعدل كما هي في الحكومتين .

(المادة السابعة) يتعهد ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها بدفع كل تعدد داخلي أو خارجي يقع على أراضي عسير المبينة في المادة الأولى وذلك بالاتفاق بين الطرفين حسب مقتضيات الأحوال ودواعي المصلحة .

(المادة ٨) يتعهد الطرفان بالمحافظة على هذه المعاهدة والقيام بواجبها .

(المادة ٩) تكون هذه المعاهدة معمولاً بها بعد التصديق عليها من الطرفين الساميين .

(المادة ١٠) دونت هذه الاتفاقية باللغة العربية من صورتين تحفظ كل صورة لدى فريق من الحكومتين المتعاقبتين .

(المادة ١١) تعرف هذه المعاهدة بمعاهدة مكة المكرمة .

وقعت هذه المعاهدة في تاريخ ١٤ ربيع الآخر سنة ١٣٤٥ هـ الموافق ٢١ أكتوبر سنة ١٩٢٦ م

(الختم الملكي) ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها
عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود
(الختم الرسمي) إمام عسير : الحسن بن علي
الادريسي

تم ذلك بحضور راقم هذه الأحرف خادماً للإسلام ، أحمد الشريف السنوسي
(الختم)

ج/١٠ ، م/٢٧ ، ص ٧٩١ - ٧٩٩

١٣٤٥ هـ - ١٩٢٧ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٤٥

فاتحة المجلد الثامن والعشرين

وفيه بيان علاقتنا بالإمام عبد العزيز

ملك الحجاز وسلطان نجد

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على محمد خاتم النبيين ، وعلى آله وصحبه الصالحين المصلحين ، والتابعين لهم في ذلك إلى يوم الدين .

(أما بعد) فقد تم للنار سبعة وعشرون مجلداً صدرت في مدى ٣٠ سنة هجرية (توافق ٢٩ سنة شمسية) إذ عجزنا عن إصداره في كل شهر من سني الحرب العظمى وما تلاها من سني الغلاء والعسرة ، التي تضاعفت فيها النفقات وكثرت أفراد الفصيلة العامة ، وتكونت الأسرة الخاصة ، ونضبت الموارد التي كانت تسح من الخارج ، وشحت الموارد التي كانت تنبجس في الداخل ، ولم يتم لنا لم الشعث إلا منذ عامين ونصف عام ، وتلاه بفضل الله تنظيم العمل بأحسن مما كان منذ كان ، وما أضعنا على المشتركين شيئاً بهذا الإدغام ، لأننا نتقاضى قيمة الاشتراك بحساب الأجزاء لا بحساب الأعوام ، ولكن من لا وفاء لهم قد اتخذوا عجزنا عن إصدار المنار في كل شهر من سني العسرة حجة على هضم حقنا ، ونحن مازلنا نكلهم إلى وجدانهم ، واستفتاء قلوبهم وهداية إيمانهم ، وحسابهم على الله تعالى فهو يقضي بالحق بيننا وبينهم ، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

الوهابية ودعوة المنار إلى مذهب السلف

أقول : لو صح ما تخيله هؤلاء معقولاً ، فخالوه أمراً مفعولاً ، فأحدثوا فيه قالاً وقيلاً - وما هو بصحيح - لما صح أن يجعل حجة على أن المنار أنشئ لجمع المال ، لا يبالى أجمعه من حرام أو حلال ، وإنما كان يعد مساعدة على خطة دينية قديمة في خدمة الإسلام ونشر العلم ، لا على دعاية سياسية حادثة لأجل الملك ، فإن المنار يدعو من أول نشأته إلى التوحيد الخالص ، ومذهب السلف الصالح ، في عقائد الإسلام وهداياته ، كما يدعو إلى فنون العصر وسنن الخلق في سياسته وقوته ، ولم يكن في ذلك الوقت ملك ولا سلطان تنتهم بالطمع في مساعدته ، بل لم تكن يومئذ نعلم أن الوهابية يعتصمون بمذهب السلف ، بل كنا نصدق الدعاية التركية التي أذيعت في العالم الإسلامي منذ القرن الثالث عشر للهجرة النبوية ، وجدها السلطان عبد الحميد منذ أوائل القرن الرابع عشر لأسباب سياسية ، من أن الوهابية فرقة مبتدعة معادية للسنة وأهلها . وأول رجل سمعت منه أن هؤلاء الوهابية قوم مصلحون أرادوا إعادة هداية الإسلام إلى عهدنا الأول ، وأنه كان يرجى أن يجددوا مجد الإسلام والعرب ، هو محمد مسعود (بك) المصري الكاتب المؤلف المشهور ، ثم قرأت ما كتبه في نشأتهم مؤرخ عصر ظهورهم الشيخ عبد الرحمن الجبرتي الأزهري ، ثم ما كتبه محمود فهمي المهندس المصري في تاريخه (البحر الزاخر) وصاحب (الاستقصا في تاريخ المغرب الأقصى) ثم ما كتبه الشيخ عبد الباسط الفاخوري مفتي بيروت في (تاريخ الإسلام) له ، كما أنه أتيح لي الاطلاع في أثناء ذلك على كتاب التوحيد وكتاب كشف الشبهات للشيخ الإمام المجدد الشيخ محمد عبد الوهاب رحمه الله تعالى ثم على غيره من كتبهم بالتدريج ، وأطلعت شيخنا الأستاذ الإمام على كتاب التوحيد وكشف الشبهات فأتنى عليهما ، ورأيه موافقاً لرأي محمد مسعود وأنه لم تظلم طائفة من المسلمين في التاريخ بمثل ما ظلم به هؤلاء القوم ، على كثرة طعن أعوان الدول والمذاهب بعضهم في بعض .

وكننت أسمع من والدي قبل هجري إلى مصر شيئاً مما افتراه على الوهايبة أحمد زيني دحلان وأمثاله من صنائع شرفاء مكة والترك ، وثناء على محمد علي باشا الذي أخرجهم من الحجاز بالدين والتقوى ، وأنه كنس الكعبة المعظمة ومرغ لحيته بها أو بكفافتها .

وفي شهر صفر سنة ١٣٢٠ هـ احتفل ديوان الأوقاف العامة بمرور مائة عام على تأسيس محمد علي باشا للإمارة المصرية واحتفلت به مشيخة الأزهر في الجامع الأزهر فانتقدت ذلك في المنار من حيث صرف أموال الأوقاف الإسلامية وتزيين المساجد بذكر أمراء الدنيا وسلاطينها والأوقاف إنما وقفت للتقرب إلى الله تعالى والمساجد إنما أنشئت لذكره تعالى وعبادته ...

وذكرت يومئذ حرب محمد علي للوهايبة واعتقاد عموم المسلمين الجاهلين بالتاريخ أنها كانت خدمة للإسلام ، واعتقاد الخواص العارفين أنها جناية عليه ، وبينت فيما كتبت ما كنت وقفت عليه من حقيقة أمر الوهابيين في اتباعهم للسلف واعتصامهم بالسنة وسبب الطعن فيهم ، وكل ما كتبت في هذه السنين الأخيرة يدور حوله لا يزيد في بيان حقيقتهم عليه ، فأنا أدافع عن الوهايبة وأثني عليهم منذ ربع قرن .

كتبت ذلك يومئذ لوجه الله وخدمة للإسلام وأنا لا آمن إيذاء أمير البلاد لي على ذلك - وقد فعل بقدر الإمكان في ذلك الزمان - وما كنت أرجو أن يكون لي تجاه هذا الإيذاء أدنى نفع من أحد من الوهابيين ، ولا أدري أن لهم أميراً يحسن أن أرسل إليه ما كتبت عنهم ، وقد صار للوهابيين حزب كبير في القطر المصري من نجباء علماء الأزهر وغيره من المعاهد الدينية وغيرها بإرشاد المنار لاثوبه أدنى شائبة دنيوية .

علاقتنا بصاحب نجد وسببها

بعد هذا التاريخ ببضع سنين بدأت المكاتبة بيني وبين الأمير عبد العزيز بن

السعود في مسألة العرب وجزيرة العرب ووجوب الولاء والتحالف بين أبنائها لأجل حفظها من تدخل الأجانب وإعلاء شأنها بالعمران والثروة والقوة وكأنت في ذلك نفسه الإمام يحيى بن حميد الدين والسيد محمد علي الإدريسي (رحمه الله تعالى) وأرسلت رسلاً إلى كل منهم ، وأنفقت في هذه السبيل مالا يعد كثيراً على مثلي إن في أول كتبي إلى ابن السعود إنكاراً شديداً على شيء بلغني عنه عاتبني عليه بأنه لا يقبل مثله من غيري ، وإنما قبله مني لما بلغه من خدمتي للسنة واعتقاده أنه صدر عن إخلاص لله تعالى وتحر لخدمة الإسلام والعرب .

أجابني كل واحد من هؤلاء الأئمة باستحسان مادعوتهم إليه ، إلا أن الإمام يحيى استثنى الاتفاق مع جاره الإدريسي معللاً ذلك بأنه كان قد عقد معه اتفاقاً فغدر « وحالف أعداء الله الطليان » وأما الإمام عبد العزيز السعود فرغب إلي أن أرسل إليه رسولاً بصيراً عارفاً ليشرح له هذا المشروع من الوجهة الشرعية والسياسية لإقناع أهل الحل والعقد من قومه به . وقد أرسلت إليه رسولاً وحملتة صندوقاً من الكتب الدينية وغيرها هدية للإمام . وفي أثناء ذلك استعرت نار الحرب العامة الكبرى فتعذر وصول الرسول إلى نجد ، وأخذ منه صندوق الكتب في (بمبي) من ثغور الهند ، أخذ لأجل تفتيشه ثم لم يعرف عنه شيء ولعلمه أحرقوه .

ثم قضت الحرب الكبرى بانقطاع المراسلة بيني وبين أمراء العرب المذكورين ، وكان من أحداثها دخول أمير مكة الشريف حسين بن علي في حلف البريطانيين ، وكنت قد بلغته مشروع الاتفاق الحلفي بين أئمة الجزيرة بمشاهدة ولده الشريف عبد الله في مصر أطلع طبعه فيه ، وقد استحسنه ووعد بإقناع والده به ، وكان من عواقبها أن صار حسين ملكاً ساء الإنكليز وأحلافهم ملك الحجاز وسمى نفسه ملك العرب ، وقد أظهرنا له الولاء ، لأجل إقناعه بإتمام مشروع الاتفاق الحلفي مع سائر الأمراء ، فلما تعذر ذلك وسار في الحجاز تلك

السيرة السوأى اضطرتت إلى مقاومته بما علمه القراء وغير القراء ، وكان قد جدد الدعوة إلى الطعن في دين الوهابية ، وتنحل لنفسه دعوى الإمامة الرافضية الباطنية ، وأقامها في مقام التشريع الذي يراه إرثاً للهاشمية العلوية . فأريناه أن بني عمه من أنصار السنة فيهم رماح ، وكلنا له الصاع عدة أصواع .

ثم إنني عدت بعد الحرب إلى دعوة إمامي الين ونجد إلى الولاء ، وأفتيت في أواخر سنة ١٣٤١ هـ بوجوب إنقاذ الحجاز من إلحاد حسين بالظلم فيه ، وجعله قطراً حراً حيادياً بضمان العالم الإسلامي كله ، وكتبت في ذلك مقالاً طويلاً نشر في بعض الجرائد اليومية وفي المنار (ج ٨ م ٢٤) بينت فيه أن المخاطب بالقيام بهذا الواجب أولاً وبالذات الحكومات الإسلامية وأن أولها بذلك أقربها إلى الحجاز ، ومن جملة : « إن كلا من إمام الين وسلطان نجد قادر على إنقاذ الحجاز من هذا الرجل فكيف إذا اجتمعا » ثم بينت سبب امتناع كل منها ، وأنه إن لم تفعل الحكومات ذلك فالواجب على العالم الإسلامي أن يسعى له بتأليف جمعية إسلامية وضعنا لها نظاماً بمساعدة بعض الأصدقاء ونشرناه في المنار .

ولم أكتف بالنشر بل سعت سعيّاً سرياً لحمل الإمامين يحيى وعبد العزيز على الاشتراك والتعاون على ذلك وإلا فليقم به أحدهما على انفراد . ثم تصدى الثاني لأداء هذه الفريضة للأسباب الإسلامية العامة والأسباب الخاصة بنجد التي نشرها في العالم ونقلناها في المنار فوجب علينا تأييده فيها ، وهل يعقل أن نفتيه بافتراض هذا العمل عليه حتى إذا ما اصطلى بناره ، وشرع يجاهد في سبيله بماله ورجاله ، وانبرى المبتدعون والمفسدون للطعن فيه وفي قومه تترك لهم الحبال على الغوارب ، ولا تقوم بقسطنا من الجهاد الواجب ، جهاد القلم واللسان ، وإقامة الحجة والبرهان .

إنني لم أفضل ابن السعود على غيره من أمراء العرب في شيء من ذلك السعي العام للعرب ولجزيرة العرب ، ولا من هذا السعي الخاص

بالحجاز والإسلام ، وقد كان رجائي في غيره أولاً أقوى من رجائي فيه ، ثم كان ثنائي على الإمام يحيى حميد الدين أكبر من ثنائي عليه ، حتى قالت بعض الجرائد المصرية في أثناء الخوض في مسألة الخلافة أن صاحب المنار يدعو إلى الإمام يحيى ويسعى لتوسيد منصب الخلافة إليه ، على أنني كنت أعتقد أن الإمام عبد العزيز بن السعود أرجى لخدمة الإسلام وإعلاء شأن العرب إذا هو خرج من عزلته ، وترك القبوع في ربوع إمارته ، وإذا كنت أشك في خروجه منها ، كما كنت أشك في ميل الإمام يحيى إلى تجاوز حدود اليمن إلا إلى عسير التي يعدها هو منها .

كان من عناية الله تعالى في ابن السعود أن استعمله وحده في إنقاذ حرمه وحرم رسوله ممن سمى نفسه المنقذ وقضى الله أمراً كان مفعولاً ، فلم يستجب لنا غيره من أمراء المسلمين وملوكهم ، ولا من جماعاتهم ودهمائهم ، إلا أننا أسسنا الجمعية بمصر من رجال مختارين من أولي الكفاءة والكفاية علماء وعملاً وهمة فنقحوا نظامها في مجالس كثيرة عقدها لذلك ، وبتنا ننتظر سنوح الفرصة للعمل فكفانا الله تعالى ذلك بهذا الرجل العظيم الذي أنقذ الحجاز ، وأمنه تأميناً لم يسبق له نظير إلا في صدر الإسلام ثم أُلّف فيه المؤتمر الإسلامي العام ، وقد كان هذا المؤتمر أهم مقاصد جمعيتنا هذه فلم يلجئهم إلى استيكاف الأكف لجمع المال له ، ولا لدعوة رجال الخافقين إليه ، فقد أنفق هو بسخائه وجوده الواسع على إنشاء المؤتمر وضيافة رجاله هم ومن كان مع بعضهم من أتباع وخدم منذ وصلوا إلى الحجاز إلى أن خرجوا منه ، ما لم يكن يتيسر لنا جمع بعضه من العالم الإسلامي إلا في عدة سنين .

كيف لأنصر ابن السعود وأناضل خصومه من المبتدعين والخرافيين وقد فعل

كل هذا ويرجى أن يفعل ما هو أتم منه وأكل ؟ وهو ما أفنيت شبابي وكهولتي في الدعوة إليه ، فإنني أدعو إلى مؤتمر إسلامي يعقد في مكة من زهاء ثلاثين سنة ، وهو من وسائل الإصلاح الذي أدعو إليه من التوحيد وإقامة السنن ، وتقويض هياكل الوثنية والبدع ، وتجديد إصلاح الإسلام ومجد العرب ، وقد أيقنا بطول الاختبار ، وبما ورد في دلائل النبوة من الأخبار ، أن هذا الإصلاح والتجديد لا يأتي إلا من الحجاز ، وإن كل ما قننا به من الدعوة إليهما لم يكن إلا تمهيداً لتأييد العالم الإسلامي لهما ، فقد صح في الحديث أن الإسلام بدأ غريباً وسيعود غريباً كما بدأ وأنه يأرز إلى الحجاز وفي رواية في الصحيحين إلى المدينة كما تآرز الحية إلى جحرها ، وأنه يعقل بين المسجدين معقل الوعول من رؤوس الجبال .

إنني أشهد الله تعالى وكل من يطلع على قولي هذا أنني أشعر في سريري وما يكن قلبي بتقصير في الثناء على هذا الرجل بالجمهور بكل ما أعتقد وما أرى فيه من المصلحة والنصيحة للمسلمين ، ولم طالبتي نفسي في مجالسه العامة الحافلة ، التي حضرتها بعد صلوات الجمع بمكة المكرمة بإلقاء خطاب في شكره والثناء عليه كما فعل أمامي بعض علماء الهند وفصحاء المصريين وغيرهم ، ولكنني كنت أستحي أن أقف مواقفهم ، وإن كنت أجدر بها منهم ، فقد أقمت بمكة زهاء ثلاثة أشهر ولم يسمع خطابتي ، وربما كنت أقدر على البيان وأعلم بما يحسن بيانه بالحق من كل من سمعت ، إذ كان من الدعوى والغرور المذمومين أن أقول أكثر من ذلك ، وما أبرئ نفسي من كراهة الاتهام بالتملق والتزلف أن يعلق ببعض النفوس الصغيرة ، وأنا آمن أن يلوح في جانب من جوانب نفسه الكبيرة .

وجملة القول : أن مجلدات المنار السبعة والعشرين برهان على أنه لا يعقل أن

يكون ما كتبه في تأييد ابن السعود والدفاع عنه لغرض منفعة دنيوية ، لأنه عين ما كنت أكتبه قبل قيامه بما نصرته فيه وقبل علمي بوجوده أيضاً ، وقد لقيت فيه من الأذى ما يجهل أقرب الناس مني كل ظاهره ، وباطنه عند الله تعالى وحده .

اضطرت إلى بيان هذا كله في فاتحة هذا المجلد تذكيراً لقرائه بفصل من فصول تاريخ المنار في الإصلاح ، على السنن الذي تتناوبه منذ أعوام ، وتقوية لعزيمة إخواني أنصار الكتاب والسنة ، على أنني لأريد بهذا التنصل والتبرؤ مما قيل بغير حق من أن مساعدة هذا الإمام أو غيره من ملوك المسلمين وأمرائهم إيانا على عملنا في خدمة الملة والأمة مما يقبح منهم فعله ، أو يحرم علينا قبوله ، بل نحن من أحق الناس به ، ولكن الإخلاص لله تعالى ونزاهة النفس ، وتحليها بأدب الشرع ، تحول دون استشرافنا له ، بله السعي له أو التعريض به ، وقد قال شيخ الصوفية الأكبر في مال السلاطين الذي يعدون من شروط طريقتهم التنزه عنه :

هو عنده للمسلمين أمانة فإذا حباك فخذة إنك صاحبه

لأقول هذا تعريضاً بطلب المساعدة من أحد وإنما افترضت هذه المناسبة للرد على جريدة من جرائد القاهرة التي جعلت هجيرها الطعن في علماء الدين ، واستكثار كل ما يأخذونه من ريع الأوقاف الخيرية مع العلم بأن ألوف الجنيهاً من أموال هذه الأوقاف ينفق في أعمال غير شرعية ، فقد ذكرت هذه الجريدة أن شيخ الأزهر قد أنفق زهاء ثلاثة آلاف جنيه في أعمال مؤتمر الخلافة كان منها لفلان من العلماء كذا ولفلان كذا من أول هذه الحركة : « كما كان لفضيلة الأستاذ الورع الشيخ رشيد رضا صاحب المنار ثلاثون جنيهاً حتى في الوقت الذي كان فيه بالمدينة المنورة عند ابن السعود » .

أقول فيما يعنيني : إنني لم أكن في أول هذه الحركة كما قال ، ولم أكن آخذ شيئاً أيام وجودي في (مكة المكرمة) كما توهم . وإنما بعض المؤسسين لمؤتمر الخلافة من العلماء كانوا قد دعوني إلى مشاركتهم فيه فأبيت ، ثم أقنعني بعضهم بأنه يمكنني فيه خدمة الإسلام فقبلت ، وقد دعيت بعد الدخول في مجلس المؤتمر إلى المساعدة على إنشاء مجلة له تحريراً أو تصحيحاً ونشراً . وهو ماتعد هذه المكافأة عليه ولولا أن قيل لي إن هذه خدمة إسلامية نعلها تبرعاً منك لما رضيت بها ، وقد كنت أعطى منذ بضع عشرة سنة ثلاثة جنيهاً من إدارة (الجريدة) مكافأة على كل مقالة من مقالات كلفني إياها مديرها ، وكنت أكتب المقالة منها في ساعة واحدة ، ولم يكن لدي من الأعمال في ذلك الوقت ربع مالدي الآن منها ، فهل يستكثر علي الآن زميلي صاحب البلاغ الأغر ٣٠ جنيهاً في الشهر في مثل ما ذكرت ؟

هذا وإننا ندعو أهل العلم المخلصين إلى الكتابة إلينا بما يرون أننا أخطأنا فيه من أمور الدين أو مصلحة الأمة - كما هو دأبنا في كل عام - ﴿ وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان ﴾ .

منشئ المنار ومحررها

محمد رشيد رضا

ج ١ ، م ٢٨ ، ص ١ - ٨

١٣٤٥ هـ - ١٩٢٧ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٤٦

أنباء العالم الإسلامي

(الين) يسوءنا من أخبارها رسوخ أقدام الدولة الإيطالية فيها يوماً بعد يوم بإقدام رجلها الطماع الطماع الضاري باستعمار البلاد العربية السنيور موسوليني الجريء وما تلا تدخل هذه الدولة من استعداد الإمام يحيى للحرب والكفاح ، ولا مجال للحرب هنالك إلا قتال جيرانه من العرب والمسلمين ، ويقال : إن موعد تقدم جيوشه على جاره السيد الإدريسي شهر شوال الآتي ، أعاذ الله العرب والمسلمين من هذه الفتنة التي أجمعوا على كراحتها ، والخوف من سوء عاقبتها ، ولا نستبعد على حكمة الإمام يحيى إيقاد نارها ، لما نعهد من بصيرته وأخلاقه وقد شرحنا ذلك في الجزء الماضي من المنار .

ج ١ ، م ٢٨ ، ص ٧٤ - ٧٥

١٣٤٥ هـ - ١٩٢٧ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٤٧

محاضرة مستر كراين^(☆)

عن جزيرة العرب - أو - الحجاز واليمن
في جمعية الرابطة الشرقية

لأسباب عديدة قمت في هذا الشتاء برحلة في البحر الأحمر وقد سبق لي أن زرت قبل هذه المرة (جدة) وأعجبت كثيراً بمناظر البحر ، وأني طفت معظم بحار العالم فلم أر له مثيلاً بها ، فبينما ترى فيه الزرقة القاتمة تراها تخضر ثم تحمر وتميل إلى لون الذهب ، وترى شاطئاً رملياً أصفر ومن ورائه سلاسل طويلة من الجبال الوردية القفراء .

إن طراز الحياة في موانئ البحر الأحمر الصغيرة لا يزال كما كان عليه منذ قرون عديدة ، ففي عرض هذا البحر تمخر السفن العظيمة بين السويس وعدن دون أن

(☆) مستر تشارلس كراين من أكارم رجال الأمة الأميركية وتولى مناصب عالية في دولتها نعرف منها أنه كان سفيراً للولايات المتحدة في الصين ، وعهدت إليه رئاسة اللجنة الأميركية التي أرسلت لاستفتاء أهل سورية وغيرهم في مصير بلاد ... الحرب بناء على مبادئ صديقه مستر ولسن الذي كان رئيس جمهورية حكومته وكان صاحب الكلمة العليا لدى دول الحلف البريطاني اللاتيني لأنه هو الذي أنقذ هذه البلاد من بطشة ألمانية الكبرى . ومستر كراين قد طاف أقطار الشرق واختير المسلمين فأحبهم وعرف فضل دينهم وعرف به كما يعلم من محاضراته هذه وقد آلمت ... من سمعها من متعصي أبناء جلدته وإخوان ملتهم وقد حضرها في نادي جمعية ... الشرقية جمهور منهم ومن المصريين والسوريين وغيرهم وكان يترجم كلامه بالعربية جعفر ولي باشا المشهور جملة جملة . وما ننشره هنا هو ترجمة ما كان كتبه ... ولكنه زاد في أثناء الالتقاء مسائل وإيضاحات أخرى فتشير إلى بعضها في ...

تحدث أثراً في هذه المواني القديمة التي ما زالت تحتفظ بعاداتها الأولى لعلاقاتها بالحج والحجاج .

إني مولع برؤية الحياة الإسلامية القديمة التي شاهدها في مصر والشام والقسطنطينية عندما أتيت هذه البلاد منذ خمسين عاماً ، ولكن هذه البلاد الآن أضاعت رونقها القديم ، وتغير فيها طراز الحياة تغيراً محسوساً ، ويقال إن (بخارى) أيضاً أضاعت أسواقها الجميلة القديمة ، ولذلك سررت كثيراً منذ أربعة أعوام لما رأيت أن جدة لا تزال محتفظة ببهاؤها الإسلامي القديم ، وبحجاجها الحرمين ، وبوسائط تقليتها القديمة ألا وهي الجمل والفرس والأتان ، وأن أسواقها المعوجة الصغيرة لا تزال ملأى بالتجار الشرقيين يروحون ويغدون فيها ، وتنحصر تجارتهم في بعض الأشياء الضرورية وبعض المصنوعات اليدوية .

إن شبه جزيرة العرب هي مهد الأنبياء ومهبط الوحي ، ولما كنت أهتم كثيراً بهذه الشؤون شئت أن أتقرب بقدر الإمكان إلى حياة هذه الجزيرة التي كانت تنجب الأنبياء آونة بعد أخرى ، ومن البديهي أن البلاد المتمدنة لا تنجب أنبياء .

ومن أهم الأشياء في الجزيرة الآن الحركة الوهابية التي ترمي إلى الرجوع لحياة التقشف كما كانت عليه الحال أيام النبي محمد . نحن في الغرب نقول إن التاريخ لا يعيد نفسه ، ولكن لهذه القاعدة شواذ في الصحراء ، فالحياة فيها دائماً تعيد نفسها .

يقال إن الدين في العالم منشؤه بعض الشخصيات البارزة التي تضيء كالأنوار مثل بوذا^(١) والمسيح ومحمد ، وهذه الشخصيات لها حياة خاصة وتعاليم خاصة

(١) هو زعيم الدين الذي ينتهي إليه مئات الملايين في الهند والشرق الأقصى ، والظاهر أنه كان من الأنبياء الذين ضاعت كتبهم فمكنت الوثنية من أتباعهم .

وأتباع خاصة ، ولكنها عندما تختفي يقوم بعدها بعض الأتباع الذين كانوا مقربين إليها كثيراً ويفسرون أعمالها وينشرون أخبارها ، وهم المعروفون بالتلاميذ أو الصحابة ، ولكن النور الأصلي يضعف عندما ينتقل إليهم ، ومن بعدهم تقوم الهيئات الدينية وتنشر أعمال تلك الشخصيات حسب ما يتراءى لها ، وبذلك يزداد ضعف النور ، ولا شك أن بوذا لو بعث حياً الآن لا يوافق على أن الصينيين واليابانيين يتبعون حياته وتعاليمه وخصوصاً متى شاهد البون الشاسع بين تعاليمه الصحيحة وبين تعاليم كهنوت اللاميين^(١) وأنه لا يمكن للمسيح أن يعترف بأن أوروبا الحديثة المعروفة بمسيحياتها والتي يقال أنها تتبع حياته وتعاليمه هي حقيقة مسيحية^(٢) .

لقد أدرك محمد شيئاً من أمر هذا التحريف الذي لعب دوراً مهماً في تاريخ الديانات القديمة على مر الأيام ولذلك حدد أقواله بحديثه وأظهر بصورة واضحة علاقة المسلم مع خالقه ، ولم يترك ميداناً واسعاً لتدخل الهيئات الدينية من بعده ومع هذا كله رأينا أن الدين الإسلامي عندما ابتعد عن مركزه الأصلي في الصحراء وأخذ يتزاحم مع غيره من الديانات والمدنيات في العجم والصين مثلاً خرج عن الصراط المستقيم ، وأضاع شيئاً كثيراً من بساطته وبهائه .

ولما كانت الحياة في نجد بعيدة عن مثل هذا الضغط وبعيدة عن المدنية الحاضرة فلا شك أن هذه البلاد هي المكان الوحيد المعد لحفظ علاقة المسلم

(١) هم أهل التبت نسبة إلى اللام وهو لقب رئيسهم الديني .

(٢) قد خص بالذكر سوء حال أوربة بعد الحرب الكبرى إذ صار ... وبين تعاليم المسيح أشد مما كان قبلها كما أنه صرح بأنه رأى في هذا العهد أن الإسلام قد ضعف وضؤل نوره في مصر والشام والآستانة عما كان عهده قبل عشرات السنين في هذه الأمصار . وقوله هذا يؤيده قوله تعالى في المسلمين ﴿ لولا تكونوا كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم وكثير منهم ﴾ ..

الحقيقية بخالقه بصفة لا تشوبها شائبة ، وقد ظهر الآن أشياء عديدة تثبت جميعاً أن القاعدة الأساسية في الدين الإسلامي والمسيحي واليهودي هي علاقة الإنسان ... وأصبح الاعتراف بهذه الحقيقة أمراً لازماً لأن البولشفيك ينظمون دعاية عن جميع الديانات وقد وجهوا سهامهم إلى قلب هذه الحقيقة الظاهرة ألا وهي وجود الخالق وتديره لهذا الكون ، وقد أدرك العالم المسيحي هذا الخطر وأصبح ميلاً إلى ترك الجزئيات والتمسك بالكليات ، ويوجد في الغرب أناس كثيرون يعتقدون أن في الإمكان التأليف بين العالم المسيحي وغيره من البشر من يعتقدون بوجود الخالق ويسعون لطاعته . ولا شك أن العالم لم يشهد منذ أول التاريخ إلى عهدنا هذا ثورة شديدة على الدين كالثورة التي يديرها البولشفيك .

يوجد بين المسيحيين طائفة صغيرة تقول بالتوحيد وتشابه عقائدهم هذه الديانة من وجوه عديدة العقائد الإسلامية القديمة ، وقد ظهر بين أفرادها كثير من العظماء الذين أفادوا العالم فائدة تذكر فتشكر ، ففي النساء مثلاً ظهر بعض أفراد منها للعالم ، وشغلوا وظائف سامية ، وكانوا موضع إعجاب جميع من عرفهم ، وفي أمريكا ظهر أيضاً بعض أتباع هذا المذهب المحترم وكان في مقدمتهم الرئيس (ايليو) الذي بقي مدة أربعين سنة رئيساً لأعظم جامعة أميركية ألا وهي جامعة (هارفرد) وقد توفي في السنة الماضية عن عمر جاوز اثنين وتسعين عاماً ولا شك أنه كان أحد رجال أمريكا العظام^(١) وقد كان يهتم كثيراً برحلاته إلى البلاد الإسلامية ، وشعر أنه من الواجب أن يحصل تعارف بين الموحدين المسيحيين وبين المسلمين ، وكنت دائماً عند عودتي أزوره وأطلعته على جميع اختباراتي الحديثة . إنه بقي محافظاً على قواه العقلية إلى آخر دقيقة من حياته ،

(١) زاد في اللقاء هنا : ورؤساء المدارس عندنا أجل من رؤساء الجمهورية لأنهم الذين يربون رؤساء الجمهوريات وسائر الرجال العظام .

وكان لصوته اعظم وقع على الاميركيين كما أنه كان الخادم الأمين لحفظ الضير
الاميركي الحي ، وعندما عاد يتكلم في موضوع سياسي أو تهذيبي أو اجتماعي كان
يتكلم دون خجل أو وجل .

وقبما أنشبت المنون أطافرها فيه شعر بدنو أجله فقلت له : اسمع هذه
الصلاة الإسلامية الجميلة وقرأت له ﴿ الحمد لله رب العالمين ☆ الرحمن
الرحيم ☆ مالك يوم الدين ☆ إياك نعبد وإياك نستعين ☆ اهدنا الصراط
المستقيم ☆ صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين ﴾ وقد
أعجب بهذه الصلاة الوجيزة كثيراً وكانت هي آخر العهد بيننا ، وكان صديقي
هذا دائماً يتنى الحج إلى شواطئ البحر الأحمر والتقرب من الحركة الوهابية لأنه
هو نفسه كان يعيش عيشة بسيطة ويعتقد بعظم فائدة الصلاة وتأثيرها في العالم .
ولكنه كان بعيداً عن الظواهر الدينية الميكانيكية^(١) وسأرسل اليكم عندما أعود إلى
أمريكا جميع ما قاله عظماء الأميركيين بشأن هذا الرجل الجليل عند وفاته .

إن بوذا والمسيح عاشا عيشة روحية ولم يكونا يوماً من الأيام إداريين ولا
فكرا أن ينظما الحياة الدينية ، وأما محمد فكان نبياً وإدارياً عظيماً ، وقد مد الله
في أجله إلى أن تمكن من تنظيم الحياة الاجتماعية على أسس دينية ، وهاهو ذا ابن
سعود ينسج اليوم على منواله ، ويتبع سننه في كل خطوة بحزم وعزم ، وهو
يسعى لأن يوفق بين الحياة الاجتماعية وبين الشريعة الغراء . ولست مغالياً إذا
قلت لكم إنه لا جنائيات في مملكة ابن سعود ، وأن البدو الذين مازالوا منذ الأزل
يضربون في بلاد الله الواسعة ويغزو بعضهم بعضاً أخذوا في عهده يبنون البيوت
الثابتة ، ويشغلون بالأشغال النافعة . ولا شك أن الأمن في الطرقات أصبح
مستتباً ، والتجارة في البلاد محمية ، ومال الحاج مضموناً ، وأسعار الحاجيات
محددة .

(١) يعني بهذا تقاليد الكنيسة النصرانية ، وكل من عرف دين الفطرة بعد عن دين الصنعة .

فُلَيْحِي ابن سعود

إن الحماسة التي تدعم حركة كحركة ابن سعود الوهابية التي ترمي إلى إرجاع الدين الخفيف كما كان عليه قديماً تتعارض في بعض الأحيان مع العادات الإسلامية الحاضرة ، وليس بالعجيب أن نرى (الإخوان) في حماسهم قد هدموا أشياء كثيرة ذات قيمة تاريخية ومعنى ديني للحجاج الذين يحجون إلى هذه البلاد المقدسة وقد قتلوا أثناء حماسهم بضعة آلاف حاج من حجاج الين^(١) بينما كانوا قادمين إلى مكة بقصد الحج ، واعتذروا عن عملهم بأن نيتهم كانت سيئة نحو الإخوان . ومع ذلك لاشك أن الأحوال الآن أحسن من ذي قبل ، وإذا مدَّ الله في عمر ابن سعود فالحالة تزداد تقدماً ، والروح الاجتماعية تنتشر أكثر فأكثر بين العرب مستمدة نشاطها من بعد ابن سعود من روحه .

نزلت جدة في دار السيد محمد نصيف وهي كأنها مجمع علمي يحتوي على مكتبة عامرة يؤمه جميع أقطاب جدة وأشرافها والسيد محمد نصيف عالم محقق ورجل شريف يزوره جميع من يمر بجدة من العلماء والنبلاء قبل ذهابهم إلى مكة ، وقد اجتمعت عنده بأناس كثيرين وتكلمت معهم بصراحة زائدة ، وكانوا جميعهم عنوان اللطف بي والعطف علي ، وأفهموني حقيقة سير الحياة بالحجاز في هذه الأيام ، وبعد وصولي إلى جدة جاء سمو الأمير فيصل من مكة ورحب بي وتأكد بنفسه أن راحتي مضمونة وقال لي : إن كل شيء في جدة تحت أمري .

في الليل كنت أدعو الكثيرين لسمعوني الأنشيد الوطنية والغناء العربي القديم والحديث . وكان بين هؤلاء المنشدين شيخان ضريران يترددان دائماً على

(١) السبب الصحيح لهذه الحادثة أن الملك حسيناً كان قد أثار فتنة في العسير لانتزاعها من ابن السعود والادريسي وفي أثناء القتال بين ثواره وبين الإخوان وصل حجاج الين فظن الإخوان أنهم مدد من الملك حسين لابن ... الذي أثاره لحريهم فأصلوهم ناراً حامية ، ثم حزنوا لما علموا أنهم من الين ... ابن السعود للإمام يحيى ورد إليه جميع ما كان قد أخذه الإخوان من جماعته .

دار السيد محمد نصيف ، وقد أسمعاني مراراً ترتيل القرآن ، والحق يقال إن ترتيلها كان في غاية الإبداع . لا يسمح الوهايون لأحد أن يغني غناء عادياً ولا أن يستعمل معازف موسيقية ، وقد منعوا الحجاج المصريين من جلب الحمل التي كانت العادة أن يجلبوه مع موسيقي الحج^(١) ولكنهم لا يتعرضون لترتيل القرآن ، وقد تسامحوا معي في بعض الشؤون ولم يمنعوني من دعوة بعض البدو إلى داري وسامع أناشيدهم ، وقد أسمعني أحد أصحاب القوافل بعض الأناشيد التي ينشدها الحداة من رجال القافلة أثناء سيرهم في البادية .

كان ابن سعود يوم زرت جدة في طرف البادية^(٢) ولم أتمكن من مقابلته ، ولكنه تلطف وأرسل لي عدة برقيات تم جميعها عن عطفه علي ، وقبل سفري بيضع ساعات أخذت وأنا على ظهر الباخرة برقية منه أعرب لي فيها كثرة أشغاله ، وأفصح عن أسفه الشديد لعدم تمكنه من مقابلتي ، وتغنى لي سفيراً سعيداً^(٣) . والحق يقال إن ابن السعود كالإمام يحيى لا يوجد حوله رجال عاملون

(١) الصواب أنهم منعوا حرس الحمل من استصحاب معازف الموسيقى العسكرية فتركوها في جدة وأعادوها معهم إلى مصر عند عودة الحمل .

(٢) الصواب أنه كان في المدينة المنورة .

(٣) جاء في البلاغ ٢١٠ من بلاغات مكتب الاستعلامات السوري الذي صدر في ٢٠ يناير سنة ١٩٢٧ نص البرقيتين اللتين تبودلتا بين مستر كراين وملك الحجاز ابن السعود في رسالته للمكتب من جدة مؤرخة في ١٠ يناير وهذا نصها :

برقية المستر كراين

اسمح لي يا صاحب الجلالة قبل أن أبرح بلادكم أن أقدم لجلالتكم عظيم الامتنان لما لاقيته من الحفاوة من قبل نجلكم الكريم ومن قبل رجال حكومتكم الموقرة ولا سيما السيد محمد نصيف وإنني أضرع إليه تعالى أن يوفقكم لتوحيد صفوف شعبكم خاصة والمسلمين عامة .
وعساكم تعطفون على جميع الذين يعملون على إطاعة الله ويراقبون أعمالكم الحميدة باهتمام زائد والذين يعرفونان لشعبكم الكريم المعتصم من مفاصد العالم بصحرائه الشاسعة خدمات جليلة مقدسة في هذه الدنيا ألا وهي حفظ كيان الدين الصحيح ونشره بين العالم خالياً من كل شائبة =

يساعدونه في إدارة دفة الحكم فهو يعتمد على نفسه في كل شيء . وقد مضى عليه ثلاث سنوات ولم يزر في خلالها أرض نجد ، ولذلك ذهب هذه السنة ليزورها ولينظر في شؤون الإخوان وتنظيم أعمالهم .

السيد أحمد السنوسي :

كان من جملة الأسباب التي حملتني على القيام برحلي هذه رغبتني في مقابلة صديقي القديم السيد أحمد السنوسي الطائر الصيت الذي تعرفت عليه في بورصة في صيف سنة ١٩١٩ وكانت تلك الرحلة التي تعرفت إليه في خلالها من أهم الرحلات التي قمت بها في هذا العالم .

قلت إني قمت برحلات عديدة في هذه الأرض وكنت دائماً أدرس نفسية البشر في أطرافها ، وقد أعجبت مراراً ببعض العقول التي لم تبلغها أيدي التهذيب وقابلت كثيراً من أصحاب هذه العقول ولا غرو أن مقابلتهم ساعة عملهم كانت نهاية الإبداع وهذه العقول لا تنمو إلا بين أصحاب الفياقي والقفار وكل ذرة لا بل كل خلية من خلايا دماغ هؤلاء الأشخاص هي حية في ذاتها ، وحساسة لكل عارض يعرض لها ، وسريعة في تنفيذ أحكامها ، وحكيمة في استنتاجاتها . وأحد السنوسي هو أحد أصحاب هذه العقول النيرة ، ودليلي على ذلك أنه تمكن في برهة وجيزة من إيجاد مملكة تحيط بها القفار من كل الأطراف . منع الحلفاء عامة والتليان خاصة هذا الزعيم الكبير من العودة إلى بلاده وأهله بعد الحرب العظمى فاضطر أن يذهب من تركية إلى سورية فالصحراء ولا يزال إلى يومنا هذا هائماً

= وتفضلوا في الحتام بقبول فائق الاحترام .

جواب جلالة الملك على برقية المستر كراين

أشكركم على حسن ظنكم بنا وأحبي فيكم هذه العاطفة الشريفة نحو أمتنا ورغبتكم في نجاحها وهذا أكبر دليل على طيب سريرتكم وسمو مبادئكم فالله أسأل أن يعلي الحق ويؤيده ، وإني أسف أن الظروف لم تمكننا من مقابلتكم فأتمنى لكم سفراً سعيداً .

على وجهه من بلاد إلى بلاد بعيداً عن أهله وعائلته^(١) ومع الأسف الشديد لم يهتم به أحد وهو اليوم في العسير وقد أرسل أحد عماله إلى جدة ليفاوض ابن سعود فرأيت أن أراه لأطلع منه على أخبار السنوسي لأنني قلت سابقاً إن من جملة الأسباب التي حملتني على هذه الرحلة هي مقابلة هذا الرجل العظيم ولكن لم يؤذن لي أن أقابل ذلك الرسول . ويا حبذا لو اهتمت بعض الحكومات الإسلامية بشأن هذا الرجل العظيم ما دام شعبه قد حرم من زعامته وحرم هومن بلاده .

ج/٢ ، م/٢٨ ، ص ١٣٢ - ١٣٩

١٣٤٥ هـ - ١٩٢٧ م



(١) « المنار » كان قد ألقى رحله بمكة المكرمة فأكرم الملك عبد العزيز مثواه ثم سافر إلى عسير حيث آل الادريسي من ذوي القرى وهو الذي وضع أساس معاهدة مكة المكرمة التي جعلت بلاد عسير وأمراءها تحت حماية ابن السعود .

الملحق

٤٨

محاضرة مستر كراين

عن جزيرة العرب - أو - الحجاز واليمن

في جمعية الرابطة الشرقية

(٢)

مدينة سواكن

زرت بعض المواني الواقعة على الشاطئ الغربي من البحر الأحمر وكان القصد من هذه الزيارة مشاهدة مدينة (سواكن) القديمة التي اعتاد الحجاج أن يأتوا إليها من قلب إفريقية ليبحروا منها إلى مكة وكانت قديماً بلدة تجارية عظيمة ولكنها اليوم خالية خاوية . ولا تمر بعض السنين عليها حتى تنعق فيها اليوم والغربان ، وذلك بسبب مزاحمة بورسودان ومصوع لها ، ويوجد في سواكن قريتان من القش وأصل سكانها من الحجاج الذين انقطعوا في الطريق ولم يصلوا لا إلى مكة ولا إلى بلادهم ، وكانت علامات الفقر الشديد بادية عليهم فلا زراعة ولا صناعة لهم ولا هم يتقنون كأهل الساحل صيد الأسماك .

☆ ☆ ☆

الكلام على اليمن

من الحديدية إلى صنعاء

ذهبت من مصوع إلى الحديدية ميناء صنعاء وقد أعد لي الإمام جميع أسباب الراحة واستقبلني حاكم الحديدية أحسن استقبال . وهذه البلاد الياينية الإسلامية العجيبة منزوية عن العالم أكثر من القطب الشمالي ولا يزال طراز الحياة فيها كما كان عليه قبل مئات السنين ولكنه يختلف كثيراً عنه في نجد .

لوجود جبال عالية بين صنعاء والحديدية ركبنا في رحلتنا البغال لأن البغال تسلك حيث لا تسلك الخيل ولا الجمال . وبعد ما انقضى على سفرنا من الحديدية يومان ابتدأنا نشاهد هندسة البناء في اليمن تختلف اختلافاً كلياً عن هندسة البناء في الحجاز وقد شاهدنا في طريقنا حقول شجر البن في بطون الجبال والوديان . إن هندسة البناء في جدة ومكة والمدينة متقنة وجميلة ، وتدل نوافذها الكثيرة الواسعة وأبوابها الكبيرة التي تفتح وتغلق بسهولة على حب القوم للضيافة ، وعلى عراقتهم في المدينة وميلهم إلى ضبط الأمن ، بعكس اليمن التي تدل عزلة قراها وانفرادها في الأماكن العالية الوعرة التي لا يصل الإنسان إليها إلا بصعوبة على خوف الياينيين من غزو بعضهم بعضاً وعلى عدم استتباب الأمن^(١) وتشبه أبنية هذه القرى القلاع الحصينة والدور الأول منها يخصص للحيوانات والدور الثاني للحبوب والذخيرة ولا يوجد في هذين الدورين منافذ للنور ولا الهواء وأما الأدوار الباقية وهي عادة اثنان فما فوق فتخصص للسكن ونوافذها صغيرة جداً لا يكاد يدخل منها الهواء ولا النور وجميع هذه الأعمال تدل أن تلك الأبنية بنيت على هذا الشكل قصد الدفاع عن النفس .

(١) المنار : إننا كان أكثر خوف أهل اليمن من الترك الذين ظلوا يغزونهم أربع قرون .

ومن المعلوم أن القطرين الين والحجاز يختلف بعضهما عن بعض اختلافاً عظيماً ففي الحجاز سهول واسعة وصحارى مقفرة وأما الين ففيه الجبال المرتفعة والوديان المنخفضة^(١) وتختلف الحياة الاجتماعية فيهما اختلافاً عظيماً فالحجاز المقدس بنظر المسلمين تأتية الحجاج من جميع أطراف المعمورة سنوياً لقضاء مناسك الحج ولذلك ترى أهل الحجاز مضطرين بحكم الضرورة إلى ضمان راحة الملايين من المسلمين بعكس البلاد اليابانية التي كانت وما زالت مغلقة في وجه جميع سكان الأرض وقلما يأتونها الزوار أو السياح وأهلها يخشى بعضهم من بعض ويخشون الدسائس التي يدسها لهم جيرانهم فلذلك تراهم معتادين شظف العيش ومعتصمين بالقلاع في رؤوس الجبال .

على أن الإمام أعد لي جميع وسائل السفر وكنت أينما حللت بالمساء أجد غرفة معدة لتزولي بها ولكنني اضطررت أحياناً إلى النزول في بعض الخانات القديمة الواقعة على طريق القوافل بين عدن والقدس . ولهذا الخانات أبواب ولكن لا نوافذ لها وفيها ممر طويل وغرفة واسعة خصص قسم منها بالحيوانات والقسم الآخر بالعائلة صاحبة الخان وبديهي أن كثيراً من الأولاد يولدون في هذه الخانات وقد خطر لي عندما رأيتهما أن المسيح ولد في مزود خان كهذه الخانات .

إن المناظر الطبيعية بين الحديدية وصنعاء جميلة للغاية وقد مررنا بطرقات تعلو تسعة آلاف قدم عن سطح البحر ونزلنا في وديان عميقة حارة وقد وصلنا إلى صنعاء في الليل على حين غرة ولما كانت الشوارع لاتضاء بالأنوار وصلنا إلى الدار المعدة لسكنائنا بصعوبة شديدة على ما كان من معونة أنوار الجند لنا . وأما الدار التي نزلنا بها فهي مؤلفة من دورين مبنيين بناء حديثاً جيداً وفيها حديقة

(١) في الحجاز من الجبال والوديان مثل ما في الين وإنما الفرق بين القطرين أن الين قطر كثير النبات والشجر خلاف الحجاز .

تبلغ مساحتها أكثر من فدان أرض وقيل لنا : إن هذه الدار بيعت منذ بضعة أشهر بمبلغ (١٥٠) ريال أميركي أي ثلاثين جنيهاً مصرياً . وقد أخبرنا بعض الجنود الذين رافقونا في الطريق أن الجندي منهم يتناول راتباً يبلغ ريالين ونصف أميركيين في الشهر ويتناول ثلاثة أرغفة من الخبز لا يبلغ وزنها تسعمائة غرام ولا يأكل الجند تقريباً غير الخبز ولكن بعضهم يشتركون مع بعض أحياناً ويتعاونون شيئاً من اللحم ويطبخونه لأنفسهم مرة أو مرتين في الأسبوع ، ومن العجب العجيب أن يرى الإنسان هذه الجنود رغم تناولها المقادير القليلة من الغذاء تحمل البنادق الثقيلة وتتنطق بالعتاد الكثير وتركض على أرجلها مسافات شاسعة غير مبالية بالتعب أو شاعرة بالجوع .

زارنا ذات يوم أحد أمناء سر الإمام المدعو محمد راغب بك وهو تركي الأصل ولد في القسطنطينية وترعرع في ضواحي البوسفور قرب المدارس الأميركية التي لي بها علاقات منذ زمن بعيد وقد حدثني عنها حديثاً طويلاً ومما قاله إن بعض أقربائه درسوا فيها وهذا كان لحسن حظي إذ أدخلني إلى حالة الوئام مع حضرة الإمام وكان باستطاعته أن يتوسط بيننا بطريق حكيمة .

وفي اليوم الثاني قابلنا الإمام على انفراد في غاية الحفاوة والإكرام فقال لي أنه يؤذن لي أن أذهب حيث شئت بتمام الحرية وأن آخذ رسم ما أريد أيأ كان ماعدا رسم شخصه ، وأنه لم يسمح لأحد غيري قدر ماسمح لي من الحرية في صنعاء .

إن الإمام في أوائل العقد الخامس من عمره قوي البنية نشيط الحركة ولما كانت ولاية حكمه ضيقة الرقعة كان شديد الرغبة في أن يتولى إدارة شؤونها كلها بيده من جليلها إلى حقيرها . فهو يجلس كل صباح في مجلس يقصده فيه من يشاء ليسأل ما يشاء ويعرض ما لديه من أنواع الشكاوى والدعاوى . وعلاوة على ذلك فإنه يذهب يومياً إلى أحد الأماكن العامة دون حارس ولا تابع من الجند فيصرف فيه نحو ساعة وقد يكون منفرداً تحت أشعة الشمس ولا يرافقه إلا رجل

بمظلمته الشمسية حيث يستعج الدعاء ويُنظر في المعروضات المرفوعة إليه فهو بذلك جامع في شخصه بين مقامي السلطان والخليفة معاً مستمداً قوة نفوذه من أنه سلالة الإمام علي الصحيح الخلافة .

وأما ساعة ذهابه إلى المسجد يوم الجمعة فتلك ساعة خطيرة الشأن جلالاتاً وبهاء يشترك في إقامة معالمها الناس أجمعون ، لأنه يوم المهرجان كل أسبوع . وعندما يمر ركباً في العربة عائداً من الصلاة فلاقل إشارة يبدئها أحد الشعب يوقف المركبة ليتقبل أي معروض أو يعنى بأي أمر يرى الناس فيه على أتم استعداد لقبوله والخضوع له .

وفي المملكة اليمانية جيش نظامي وجند من المتطوعة وكثيراً ما يشتركان بالإنشاد العسكري يضجان فيه بأصوات خشنة وهو يتضمن أبياتاً يرغبون بها بما أعطوا من قوة وحماسة ويقال إنها أنشودة قديمة العهد .

ثم إن الإمام وإن أبدى لي حين مقابلته مزيد المجاملة وأباح لي الحديث على غاية الإخلاص ، لم ير من الحكمة أن يظهر فرط العناية بي أمام الجمهور ، إذ كان من الضروري له أن يحتفظ بمقام الاستقلال العظيم بل بشيء من الاستخفاف بالأجانب مراعاة للقبائل الحربية المتعصبين في الحدود الشرقية من البلاد ، فإن سلطانه وأحكامه نافذة في مملكته نظير ابن السعود لمحيئها عن طريق الدين وعليها مسحة من الشدة فيه كأنه يتخذ في السلطة نوع الحكم المتحد المزدوج . لأنه مع كونه زيدي المذهب شخصياً ومدار أحكامه على هذه القاعدة ، فإن ثلث شعبه^(١) على جانب البحر الأحمر من أهل السنة ومنهم عدد معين يشغل بعض المقامات الصغرى في حكومته .

(١) المنار : كذا في نسخة الترجمة التي أخذناها من الرابطة الشرقية والصواب أن الأكثرية الساحقة من سكان تلك السواحل شافعيون ويندر وجود الزيدية فيها .

الضرائب :

أهل الين من ذوي الفقر والبؤس الشديد ، ولكنهم لانزوائهم في بقعتهم وانحباسهم عن العالم الخارجي لا يشعرون بهذه الحال . وإن المرء ليأخذه العجب كيف يستطيع في هذه الفاقة أن تفرض الضرائب على الينيين وتجي إلى الحد المؤذن بإقامة حكومة ولا سيما في تجهيز جيش في تلك المملكة كبير . ذلك لا ريب عائد إلى حذق من الإمام فريد . والظاهر أن معظم واردات الحكومة هو من ضريبة العشر المفروضة على الحاصلات في عامة أنواعها ، على أن الناس بأحوالي أن العشر قد يترقى بعصرهم والتضييق عليهم إلى الربع ! وأنهم لذلك متألون ناقون .

المباني :

قل أن ترى في مباني الين ما يقل عن ست من الطباق (أو الأدوار) وأما البناء فعلى درجة عظيمة من مخالفات الجمال ولم أر إلا القليل مما يدل على حسن الذوق سواء أكان في هيئة البناء أو مواده أم في ملابس الناس وغنائهم . وإنما يستثنى من ذلك بناء الجوامع . فإن منها عدداً يبدو فيه شيء من الجمال النسبي على ما فيه من بساطة الهندسة والرسم خلافاً لبناء المنازل . وبعض تلك الجوامع يرجع تاريخ تشييدها إلى عدة قرون وقد ظننت لأول الأمر أن البنائين أتوا من القسطنطينية لهندستها وبنائها ، ولكنهم أكدوا لي أن كلا الأمرين من صنع أهل البلاد أنفسهم .

تعرفي إلى الناس :

لم يكد يستقر بي المقام في صنعاء حتى بادر إلى زيارتي الجم الغفير من أهلها ، وكلما أردت أن أدرس وجهاً من وجوه حياة الين كان أمرى ينتشر بين الطبقات فكان يوافيني واحد أو جماعة من أهل ذلك الشأن : فقابلت الرؤساء

للبنائين والتجار ورجال العسكرية ولا سيما العلماء وفيهم القاضي الكبير الذي يحمل سمة المسلم التاريخي القديم وبلغ بيننا التعارف مبلغه حتى أقبل لزيارتي المزارع العديدة . ولقب (القاضي) في الين له معنى خاص فإنه يطلق عادة على طائفة ممتازة من جميع طلاب العلم كما أن كلمة (شيخ) تستعمل كذلك في الشمال .

سبأ وسد مأرب :

كنت شديد الرغبة في الرحلة إلى سبأ وعلى الخصوص لمشاهدة السد القديم الذي كان مصدر خصبها وزهوها . إن مؤسس هذه المدينة هو (عبد شمس) الذي ابتدع عبادة البعل أو الشمس ثم أضاف إليها القمر وخمسة كواكب سيارة أخرى فتم بذلك عددها أي السيارات السبع فكان هذا العدد أصل تلك المدينة (سبأ) وقد بنى أيضاً سداً عظيماً بين جبلين بحيث ينشأ به خزان من الماء يحيي المدينة وما حولها من الأرجاء ويهب لها الخصب والنماء .

ثم بعد ١٥٠٠ عام تصدعت جوانب السد فطغى الماء على المدينة وما جاورها من البلاد ودمر كثيراً من القرى ولعل هذه الكارثة كانت أصلاً لحديث (الطوفان) .

وأما الإمام فمع أنه شديد الحرص على إعطائي كل ما أطلب إلا أنه قال لي في شأن هذه الأمنية إن هذه الرحلة من المستحيلات ومع أن سبأ لا تبعد عن صنعاء أكثر من ٧٥ ميلاً فهو لم يتمكن من الذهاب إليها إلا بعد أن اتخذ أشد الاحتياطات لما أن قبائل تلك الناحية على أعظم جانب من التعصب (الذميم) يعدون ذواتهم حراس الكنز العظيم المقدس الباقي من آثار تلك العاصمة القديمة فلا يأذنون لأجنبي أن تطأ قدمه أو يقترب منها ومما قال لي الإمام إن بعثة ألمانية ذهبت للبحث في تلك الناحية قبل الحرب العالمية فلم يبق البدو على أحد من رجالها .

حفلة استقبال لرجوع ابن الإمام من سفره :

لم ينقض على نزولي صنعاء عدة أيام حتى ورد نبأ بمجيء ابن الإمام ولي عهد إمامته بعد يوم واحد . وكان غائباً عنها ثلاث سنين على رأس فرقة من الجند في القسم الشمالي من البلاد أي (صعدة) حيث يتشعب الطريق إلى شعبتين إحداها تتجه إلى مكة والأخرى إلى نجد ، فكانت عودته بالطبع حادثة ذات شأن . فخرجت إلى بعد خمسة أميال من المدينة مع أكثر الأهالي ولا سيما الجيش ووقفنا لاستقبال القادم الكريم على أحسن ما يقال في الإجلال والاحتفال مما يدل على سمو مكانة ذلك الشاب عند عامة الشعب ذلك أن الإمام إنما يرتقي سدة الإمامة والحكم بانتخاب العظماء من شيوخ البلاد في اجتماع خاص . ولما كان ولي عهده في الحكم أحد بنيه الأحياء حق له هذا الاحتفاء والاكرام .

وبعد قدوم ذلك الأمير الخطير بأيام زرته فتوسمت فيه مخايل الحزم والعزم ودلائل الجد في الأعمال على شخصية جذابة ولكنها على صورة أضعف من شخصية والده العظيم .

ج/ ٢ ، م/ ٢٨ ، ص ٢٠٢ - ٢٠٨

١٣٤٥ هـ - ١٩٢٧ م



الملحق

٤٩

محاضرة مستر كراين

عن جزيرة العرب - أو - الحجاز واليمن
في جمعية الرابطة الشرقية

(٣)

يهود اليمن :

إن قسماً يذكر من أهالي صنعاء يهود وهم يسكنون في حي خاص بهم
ويقولون إنهم لقرنين مضياً كان يؤذن لهم بالسكن فيها حيث أرادوا . ولكن
الحاكم في ذلك الحين أمر بذلك الفصل . وأنهم مع السماح لهم بالطواف أين شاؤا
لقضاء الأعمال لم يكن يؤذن لهم بركوب غير الحمير من الدواب .

وقد زرت حي اليهود هناك مراراً عديدة وقابلت ربانيهم في معابدهم
فرأيتهم كسائر مواطنيهم من أهل الفاقة ولكنهم بفضل ما أوتوا من الخدق
والقبض على أزمة الحرف نراهم أرقى شيئاً من إخوانهم مما ينيلهم شيئاً من عطف
الحكام مع ما بينهم وبين المسلمين من بلوى التفرقة المذهبية . وقد تعسر عليك
التفرقة بين اليهودي والمسلم العربي ولا فرق من الشعر يتحتم عليه اتخاذ شعاراً
له .

ثم إن هناك مسألة تاريخية تتعلق باليهود ولا سيما أول ظهورهم في اليمن ،
قال لي الإمام والشيخ إن اليهود كانوا في اليمن منذ فجر التاريخ ويروى أن
(يارم) يعرب الملك الذي ملك قبل المسيح بألفي سنة فصل العبرية عن العربية

على أن الربانيين يقولون إن اليهود أتوا إلى الين من أورشليم سنة ٢٠٠ قبل المسيح تقريباً .

وكننت حيث أذهب في الين نحو الجنوب أجد يهوداً حتى في أحقر القرى وأفقرها وقد كان من بواعث دهشتي أني لقيت في قرية غاية في الفقر مبنية من القش يهودياً مرّ عليه فيها ثلاث سنين في حالة لا بأس بها يشتغل فيها صائغاً فلم يكن ينجلي لي كيف يمكن وجود سوق للصياغة في مثل تلك القرية من بلاد الدنيا ولكنني فطنت للأمر لما علمت أن الينيين مولعون بزينة واحدة تستهوي أفئدتهم وهي الخناجر المنحنية ذات المقابض والأغناد المزينة أو المموهة بصنع الصياغ .

أعمال الإمام العمرانية :

لقد وضح أن همّ الإمام الأعظم هو جيشه العزيز . ومع ذلك فهو يقول إنه كثير العناية والاهتمام بأمر التعليم - والحق أن ذلك على قياس ضئيل محدود وبإصلاح الطرق أيضاً . فقال لي إنه أصدر الأوامر لكل حاكم مدينة أن يقوم بشغل معين كل سنة يتعلق بإصلاح الطرق التي في نطاق حكمه ويظهر أن بعض الحكام أتوا شيئاً من هذا الإصلاح مع بناء الجسور (الكباري) وكنا في طريقنا إلى عدن نسلك في الأحايين آثاراً من طرق قديمة لا بد أن تكون قد بنيت بحذق وحسن نظر قبل الإسلام بنحو ألفي سنة على ما قيل . وفي سفرنا نحو الجنوب وعلى إحدى طرق القوافل المستغرقة في القدم الآتية من عدن إلى أورشليم كان من بواعث دهشتنا كثرة ما وجدنا من آثار التجارة فكثيراً ما كنا نمر وسط قافلة صغيرة من الجمال أو الحمير أو البغال وهي تسير بغاية المشقة بسبب رداءة الطرق فكان مشيها شديداً بالإلام والتعسر وهي تتسلق المسالك العالية الوعرة . والظاهر أن من أسباب تلك التعسرات في الطرق هو أن يجعلوها صعبة السلوك على الأجانب الذين يقصدون تلك الجهات .

من كلامي في وداع الإمام :

في حديثي الأخير مع الإمام قبل الوداع تكلمنا في كثير من الشؤون المتعلقة ببلاده عسى أن أجد شيئاً أستطيع فيه خدمة ماله ، فذكر أنه يوجد في الين قدر وافر من المعادن الثمينة وأنه يرغب في الحصول على أهل العلم الواسع في المعدنيات ليقوموا بدرس الموجود فيها .

إنه يعسر جداً على هؤلاء الفقراء أن يزيدوا كثيراً على ما عندهم من أدوات الزينة . وكل ما يأتونه من الجهود العقيمة في هذا السبيل يؤسف له ويرثى ... الجندي هناك شديد الولوع بأن يشكل في وعاء رأسه عذقاً صغيراً أخضر اللون وأما الرجال والنساء فلرغبتهم في زيادة التجميل كثيراً ما يلجأون إلى الن ... تجديهم إلا قليلاً .

إن حاكم (صعدة) السابق المؤتلف الآن مع الإمام أنبأنا أن في (صعدة) وحولها اعتاد الناس من قرون أن يرقصوا نوعين من الرقص يشترك فيهما الرجال والنساء يشبهان نوعين آخرين من رقص أهل الغرب .

يوجد في الين جنسان آخران من الشعوب أو القبائل غير اليهود (أحدهما) يزعم أنه من سلالة قحطان أو (يقطن) وهو من أخلص الأجناس البشرية ، حسن البنية والشكل ، وقوي البأس ، عادم اللحية ، ربعة القوام عريض الجبهة ، ويميل جلده إلى اللون النحاسي على اختلاف في المقدار . وأحاد هذه القبيلة يقلون من الملابس بحكم البيئة حتى إن شيوخهم ومقدميهم الذين يذهبون إلى عدن يضطرون اضطراراً إلى زيادة شيء من الملابس المصنوعة لهذا الغرض . وأما الجنس الثاني فإنسانه أطول قامة وعليه مسحة من الجمال وتراه على الغالب كامل اللحية كثير الملابس . ولما كانت درجة الحرارة الجوية واحدة في كل من البقتين نرى أن مذهب الفيلسوف هربرت سبنسر تنجلي حقيقته في حال هذا الشعب

« وهو أن الزينة تسبق الاكتساء » وأما أصل هذا الجنس الثاني فيقال إنه من ذرية إسماعيل وأنه أتى من الشمال وأن دمه ودم اليهود مشتركان .

همة اليمنى في العمل :

إن اليمني بما يتيسر له من عدة العمل الحاضرة يمكنه زيادة إنتاجه بكده وكدحه في العمل الذي يمتد من شروق الشمس إلى غروبها حالة كون الأميري بماله من تفوق العدة والأدوات تقدر قوته قوة أربعين حصاناً أو ما يعادل ٢٥٠ من قوة اليمني وتكون نتاج عمله على هذه النسبة . وإن من اعتاد حياة الغرب ليحار في هذا السؤال وهو : كيف يتأتى لشعب كأهل اليمن أن يعيشوا في بيئة كبيئته حيث أحوال الحياة تكاد تكون واحدة للإنسان والحيوان ، وكيف يستطيعون تحمل مشاقها وشظفها ، لكننا بالرغم من ذلك كله نراهم عائشين مع قلة وسائل العيشة والراحة ونصب العمل دون أن تبدو منهم أمارات الشكوى المؤلمة . ولقد انقضى على سكان اليمن القرون وهم في هذه الحالة من بؤس العيش وخلوهم من مادة البقاء لا يدرون شيئاً من حالة غيرهم في أمور المعيشة ومع ذلك تراههم على الجملة قانعين راضين يحمون أرضهم وحكومتهم التي منها وعن يدها تنتج لهم هذه الأحوال . أما بلاد الغرب فهي مع وجود أسباب الراحة والهناء حتى لا أقول معدات اللذات والمسرات ترى الناس لا ينقطعون عن التشكي والتبرم من أحوالهم وهم أبدأ على قدم الانفجار والقيام بإيقاد نيران الثورات كلما أتاحت لهم الفرصة وأباحت لهم الأقدار ذلك .

إن سكان الجبال في جميع الأرض معروفون بحب الاستقلال وإشاره على كل ما سواه من أمور الحياة مشهورون بقوة البدن وشدة البأس على نسبة بيئتهم وشظف حياتها ومما يحسن ذكره ووقعه على الخواطر أنني لقيت رجلين يمنيين أحدهما يهودي والآخر مسلم زارا أميركا وبعد أن أقاما فيها عدة أعوام غلبها الحنين إلى تلك الجبال اليمنية والتي ولدا فيها ورضعا لبانها وغذاها بهوائها ومائها وإذا جد

بها الوجد واستحكم الهيام عادا أخيراً إلى تلك الربوع ليقضيا فيها ما كتب لهما من بقية العمر .

ثم إن الينيين لم يكون يطيقون حكم الأتراك بحال ولا بوجه من الوجوه فلم يحولوا عن الاعتقاد بأن إمامهم هو الخليفة الحقيقي وأن لا خليفة إلا من تحدر من ذرية النبي . على أن هناك من ذراريه قوماً يدعون بالآسياد « على ماتعلمون » .

الطب والعلاج في الين :

ليس في الين شيء يسمى دواء وطباً حتى إن أحقر عشبة من أعشاب الأرض التي يتداوى بها أحياناً غير معروفة . فإذا أصيب أحدهم بآلم لم يجد مفرأ من تحمله ، وإذا غلبته عادية الداء قضى نخبه بحكم الطبع بلا علاج ولا دواء . على أن هناك عشبة يغلب استعمالها عندهم هي (القات) - فقد أتى بها من بلاد الحبشة

أيام أتى بشجرة القهوة أيضاً . وعلى مقربة من ساحل البحر مدينة اشتهر فيها شجرتان غرستا فيها بادئ الأمر وهما شجرة « القات » وشجرة « القهوة » وقد تمكنت في الينيين عادة كعادة الانكليز وهي أنهم في نحو الساعة الرابعة من ظهر كل يوم يجلسون جماعات لتناول « القات » إذ يعدونه ممزوجاً منبهأً ويزيدونه بهجة ولذة بتعاطي أقذاح الحديث كما يتعاطى الندامى كؤوس المدام . ومع ما في هذا النبات من أذى إضعاف الأعصاب فإن كل يني حتى الجندي العادي على أجره الذي لا يستحق الذكر يجتهد في اقتصاد شيء ما في سبيل تناول « القات » . وكأن ذلك يذكرنا بعادة الكوكائين عند أهل الغرب .

عند ولادة الأولاد

إن طريقة ولادة الأم في الين شديدة القسوة . فالأمر الوحيد المساعد لها حينئذ هو الإتيان بن ترقص على بطن المتألمة البائسة مدة المخاض ومع كثرة النسل فإن متوسط الوفيات منهم وافر جداً . وقد قال لي أحد حكام المدن

الكبيرة إنه قد فقد ٢٢ صبيّاً وهو عدد يستحق الذكر ويستلفت الأنظار حتى في أسرة عادية أمريكية . ومع ذلك فقد أبقت له العناية ثمانية أولاد على حالة حسنة من الصحة .

ج/٤ ، م / ٢٨ ، ص ٢٨٩ - ٢٩٢

١٣٤٥ هـ - ١٩٢٧ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٥٠

أنباء العالم الإسلامي

دعاة الشقاق للحرب بين الإمامين يحيى وعبد العزيز

لا تزال إشاعات الشر عن استعداد الإمام يحيى لإيقاد نار الحرب تطوف الأقطار فتشغل الصحف وقراءها ، ويتردد في بعض المجالس الخاصة ما هو شرمما تنشر الصحف منها . ومن هذا النوع ما ورد في مكاتبات خاصة من عدن وغيرها من أن محاضق الفتنة من روافض الأعاجم وأنصارهم من الهنود السياسيين قد أرسلوا إلى الإمام يحيى وفداً يعرض عليه إمداده بألف ألف جنيه مساعدته له على قتال الملك ابن السعود لإخراجه من الحجاز ، ويقال : إن مع العضو الإيراني من هذا الوفد عضواً أفغانياً فيا ليت شعري هل هو عضو ملفق في الهند أم استطاع شاه إيران استمالة أمير الأفغان السني المصلح المدني ليساعده على هدم السنة ومعاداة أنصارها ؟ الراجح عندنا أن الوفد كله ملفق بإغواء أعداء الإسلام والعرب راجا محمود آباد وأعوانه الساعين في منع الحج ولهؤلاء حزب في بعض بلاد الشرق .

وفي سورابايا (جاوه) جريدة عربية لهذا الحزب ، تجهر بالدعوة إلى هذه الحرب ، وهي التي كان قد أسسها بعض غلاة الرفض من علوية الحضارم لدعايته في تلك البلاد التي ينتمي جميع أهلها إلى مذهب الإمام الشافعي من أئمة السنة فأحدثوا بينهم من الشقاق ما اشتهر أمره ، وكان سبباً لتأليف عدة جمعيات تطعن في العلويين أقبح الطعن بعد ما كان من الإجماع على تعظيمهم وتكريمهم ، وفاء لأسلافهم الذين نشروا الإسلام ومذهب الشافعي هنالك .

تعظم هذه الجريفة أمر الإمام يحيى حميد الدين وتكبر قوته وتغلو في استعداده الحربي وتبذ ما عقده من الاتفاق مع الدولة الإيطالية ، وتطمعن في الإمام عبد العزيز بن السعود وتهون أمره وتحقر قوته ، ولا عجب فقد سمع بعض علماء مصر وفضلائها من زعيم من أشهر رجال هذا الحزب أنه يفضل استيلاء دولة أوربية على الحجاز ويراه أضعف ضرراً من استيلاء ابن سعود عليه ، ولكن الإمام يحيى أعلم من هؤلاء المتهورين بحقيقة قوته وقوة ملك الحجاز ونجد ، وأعلم منهم بمصلحته ومصلحة بلاده ، وسيرى العالم منتهى شوطهم في إغرائه وتوريثه .

وأما نحن فإننا نرى أن السياسة المثلى التي يجب أن يتبعها الإمامان في الجزيرة العربية هي سياسة التآلف والتحالف والتعاون على حفظ استقلال مهد الإسلام أن تمتد إليه يد الاستعمار ونفوذ الأجانب ، ونرى أن من يوقد نار الحرب منها على الآخر هو أكبر المجرمين ولا يقبل له عذر من الأعذار ، ونرى مع هذا أن الخطر على اليمن أقوى وأقرب من الخطر على الحجاز ونجد ، ولعل الإمام يحيى قد شعر بزلته في الاتفاق مع إيطاليا وإذا لا يختار لنفسه الدخول في مأزق يضطره إلى تمكينها من قياده ، ورسوخ قدمها في بلاده .

ج/ ٢ ، م/ ٢٨ ، ص ١٥٩ - ١٦٠

١٣٤٥ هـ = ١٩٢٧ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٥١

الانكليز في جزيرة العرب

(المنار) كتبنا هذه المقدمة لرحلة الأمير شكيب الحجازية في الشهر الماضي وهو شهر المحرم عندما تم طبعها ثم أردنا نشرها في هذا الجزء من المنار وهو الجزء (صفر) لتكون تقریظاً لها فاتفق أن رأينا في جريدة الضياء الغراء مقالاً مترجماً عن اللغة الانكليزية لرجل من كبار ساسة الانكليز كان من أكبر العاملين في سبيل استعمارهم لهذه الجزيرة بين فيها ما وصل إليه نفوذهم فيها وأنواعه وما هم مستهدفون له في هذا العصر ييقظة الأمة العربية وسعي المستيقظين منها لاعادة مجدهم واستقلال بلادهم ، لينبه دولته لما ينبغي لها من الحذر والحكمة في هذا الطور الجديد ، لهذه الأمة ذات التاريخ العجيب .

فرأيت أن أنشرها في هذا الجزء بجانب هذه المقدمة مفصلة لما أجملته فيها وحجة على صحة رأيي وصدقه في الانكليز الذي بينته في المنار مراراً كثيرة عسى أن يكون نشرها من أسباب انتشار اليقظة العربية التي نسعى لها سعيها منذ سنين كثيرة وإقناع بعض الزعماء والأمراء بما يرمي إليه هذا السياسي الانكليزي من أن الأمم إذا عرفت نفسها ، تعذر على غيرها استعبادها أو استعمارها ، فإن أكثر أمراء الجزيرة يجهلون هذه الحقيقة فلذلك خنعوا واستخذوا أمام هذه الدولة الطامعة . وهذا نص المقالة :

بريطانيا ستخرج من جزيرة العرب

كما خرج الفرس والرومان

هكذا يقول بريطاني كبير من رجال السياسة (☆)

كانت قد وافتنا التلغرافات بنيد مقتضبة من مقال نشرته الديلي تلغراف لجناب السرهنري دويس مندوب العراق السامي البريطاني بين سنة ١٩٢٣ - ١٩٢٩ . ثم جاء بعد ذلك أصل المقال وقد رغب فيه إلى حكومته أن تكون أكثر اهتماماً وأوفر درساً للحالة الروحية التي عليها بلاد العرب ، وقد اقتطفنا من هذا المقال الخطير الجزء التالي قال : إن المناقشة الحديثة العهد التي جرت في مجلس اللوردات حول اقتراح اللورد ترانشود الذي يرمي به إلى توحيد زمام السيطرة والسياسة في الشرق الأوسط قد انتهت بالخيبة . وقد كان فحوى جواب اللورد باسفيلد يفيد أن الحكومة البريطانية تظل قابضة بيديها على جميع زمام السياسة ، وأن تنوع المصالح العديدة في البلدان المختلفة تلك المصالح المتصلة المرجع بعدة من دوائر الحكومة ، يقضي بأن تكون هذه الدوائر متصلاً بعضها ببعض اتصالاً مستمراً بتبادل الرأي والمشاورة ، وعلى هذا لا تبقى هناك فائدة في إنشاء دائرة واحدة يعهد إليها اسماً في إدار الشؤون المتعلقة بالبلدان المذكورة .

فما هي تلك البلدان ذات المصالح والشأن في هذه القضية ، وما هي الأساليب التي تجري سياستنا عليها في تلك البلدان ؟ تلك البلدان هي : سوريا ، وهي تحت الانتداب الفرنسي ، وعلاقتها تدار من قبل وزارة الخارجية

(☆) هذا القول غير موجود فيما نشرته الضياء ولعلها تعده نتيجة له .

عن طريق باريس، فلسطين ، وهي تحت الانتداب البريطاني الذي سيتناول
أمره إلى حد غير معروف ، وتدار من قبل وزارة المستعمرات .

شرقي الاردن ، وهي أيضاً تحت انتداب مندرج في صلب معاهدة معقودة مع
الأمير الحاكم ، وتدار تحت إشراف وزارة المستعمرات .

العراق ، ويرجى دخوله عضواً في عصبة الأمم في السنة المقبلة بصفته مملكة
مستقلة . وعند حصول هذا يعتاض عن المندوب السامي المرتبط الآن بوزارة
المستعمرات بسفير مرتبط بوزارة الخارجية .

نجد والحجاز ، ومنها يتألف معظم جزيرة العرب ، وهما تحت حكم الملك
ابن السعود الذي تدار علاقاته من قبل وزارة الخارجية بواسطة وزير مفوض .

الإمارات المستقلة والمقاطعات الواقعة في الخليج الفارسي ، وهذه الإمارات
والمقاطعات داخلة في نطاق دائرة الشؤون الخارجية في حكومة الهند .

عدن ، وبعضها من الأملاك البريطانية ، وبعضها الآخر من البلاد المحمية
إدارتها الداخلية مرتبطة بحكومة الهند في يومي ، وتقوم وزارة المستعمرات
بالادارة السياسية تجاه القبائل التي في الأراضي المحمية وتجاه سائر جزيرة العرب .

الين ، وهي تشمل جانباً من البحر الأحمر إلى شمالي عدن وهي تحت حكم
الإمام يحيى المنافس الكبير لابن السعود ، والمقيم السياسي في عدن يجري في
علاقاته مع الإمام يحيى على ما يتلقاه من إرشاد من وزارة المستعمرات .

ففي جميع هذه البلاد ، اللغة العربية هي السائدة ، والإسلام هو الدين
الغالب وفي أي قطر من هذه الأقطار سرحت بصرك ، ترى الجيل الحديث من
أهل السياسة من العرب يطوون صدورهم على أحلام وآمال تتعلق بتكوين بلاد
عربية مستأنفة الحياة والقوة ، بحيث يكون بوسع هذه البلاد المتجددة النشأة

القبض على المراكز الخطيرة لطرق المواصلات الكبرى في العالم بجرأ وهواء ، واحراز الثروة من التجارة الحديثة العريضة التي لا بد لها أن تمر في هذه الطرق .

هذا من ناحية - ومن ناحية أخرى لا يصح أن نعتقد أن أفكار النشء العربي الحديث فيما لبلادهم من الخطورة الجغرافية - هي مجرد تصور وخيال ، فإن تجارة أمريكا جمعاء تخرق الآن البحر الأحمر . وجميع الطرق الهوائية على آسيا وأستراليا - ما عدا الاتجاه الذي تقوم به روسيا الآن - كل ذلك لا بد له من اجتياز العراق . وأنابيب الزيت أوشك يشرع في إنشائها بين آبار الزيت العراقية والبحر المتوسط بحيث ينتهي من خط هذه الأنابيب في طرابلس السورية وينتهي خط آخر في حيفا بفلسطين . وسكك الحديد ستأشني أنابيب الزيت جنوباً إلى جنب . ومما لا يكون عنه مندوحة أن سكك الحديد ستمد شرقاً إلى الهند مختقة أرجاء ايران .

وإن الأهمية التاريخية الكبرى التي كانت لهذه البلدان العربية في الزمن السابق باعتبار أنها صاحبة طرق التجارة . وقد زالت هذه الأهمية مؤقتاً باكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح وستستعاد عما قريب بكاملها ، فينجلي من هذا أن ضمان سلامة المواصلات هذه في الأقطار مصلحة حيوية للامبراطورية البريطانية .

وفي جميع هذه البلاد - ما عدا سوريا - لم يبرح النفوذ البريطاني هو المسيطر الغالب كل هذا الزمن الحديث ، وقد ازداد هذا النفوذ بسطة واتساعاً إلى حد كبير بنتائج الحرب الكبرى . فيتعين علينا - والحالة هذه - أن نأخذ بالوسائل التي تحفظ هذا النفوذ حتى لا يعتوره تناقض ينشأ عن الجري على خطة مشوشة في علاقاتنا مع هذه الأقطار أو عن أي غموض أو ارتباك في إيضاح الغاية والقصد . أو عن خرق في السياسة . فإنه إذا سارت الحال مصابة بأفة من هذه الآفات . فالعرب - وجدوة الأمل في إحراز الاستقلال حديثة الاشتعال في صدورهم -

سينابذون مثل هذه السياسة بقسوة وعنف . وأقول بعبارة أخرى : إن سياستنا مع هذه البلاد ينبغي أن لا يفسدها أقل افتقار إلى العطف على طموح العرب إلى استعادة ماضيهم وقوتهم .

وأمال العرب هذه لا يبعد أن يكون مكتوباً لها التحقق والنجاح . وأن الأقبام العربية بعد أن هجعت سنين طويلاً ، دبت فيها روح اليقظة ثانية وانطلقت فيها عوامل الحركة والحياة . وكل أمة تقدم على تجاهل ما للعرب من خطورة وعلو شأن لا بد لها من تحمل مرارة النتيجة فيصيبها مثل ما أصاب الملكتين : الرومانية والفارسية من قبل ، يوم أقدمتا على مصارحة العرب العداء عند قيام النبي ﷺ في جزيرة العرب وظهور قوته فيها ، فندمتا ولات ساعة مندم .

وإن علي أن آخذ وأعطي ملياً مع اللورد باسفيلد فإن الخلاصة الموجزة التي شرحتها بصدد أوضاعنا الحالية توضح أن وزارة الهند ووزارة المستعمرات ليستا أهلاً لتصريف هذه الشؤون ، ولا يزيد عملها أن يكون تخبطاً وارتباكاً في حين ينبغي أن نقبض على زمامه في وزارة الخارجية . فإذا لم تبدل الحالة بأحسن منها فتكون النتيجة فساد الأمر ، وفوات الفرصة ، وتضارب الغايات والمقاصد .

فالمقصد الكبير الذي أرمي إليه هو أن سياستنا إزاء القضية العربية الكبرى ينبغي أن تتفرغ بحلة متناسقة الشكل تسود الرجال العاملين فيها روح السخاء المشتقة من بعد النظرين ، وهذه الروح ينبغي أن تسيطر لا على مديري دفة الأمور في المركز ، بل يجب أن تشمل أيضاً أولئك الذين يعهد إليهم في تصريف الشؤون والادارة في مواطن الأمور وأماكنها مباشرة . اهـ .

(المنار) صرحنا في المنار مراراً كثيرة جداً بأن الدولة الانكليزية مجدة في تأليف امبراطوية بريطانية من بلاد العرب ، وأن أمراء العرب وزعماءهم جاهلون

ما يحيط بهم ، وما يجب عليهم ، ودهاة هذه الدولة يسخرونهم لما يحاولون من سلب ملكهم واستعباد أمتهم فينقادون مذعنين ، طائعين أو كارهين ، محترمين أو محتقرين ، وغير المسخر منهم للخدمة الايجابية ، يقنعون منه بالخطئة السلبية ، فلا يوجد في البلاد العربية مقاوم لهم في عمل من أعمالهم المنظمة البطيئة لاستعمار البلاد العربية وهم لا يتون عملاً ويحكمونه إلا ويشرعون في غيره إذ يكونون قد مهدوا له .

وصاحب هذا المقال يحذرهم يقظة الشعب العربي الجديدة لما أثبتته التاريخ من وثبات العرب القوية ، عقب النومات الطويلة ، وهو ينصح لهم بثلاثة أمور لا يرجى بقاء نفوذهم وامتداده في هذه الأمة بدونها .

(الأول) توحيد المرجع الذي يتولى السياسة والادارة الخاصة بالبلاد العربية جزيرتها وولاياتها وهو وزارة الخارجية .

(الثاني) عدم الاكتفاء بما يجرون عليه من توطيد السيطرة والنفوذ في مركز كل حكومة عربية (أي وإن كانت كلها مركزية لا شريك للحاكم العام في نفوذه فيها) فإن هذا لا يدوم إذا استيقظت الأمة ، بل لابد من استمالة جميع الرجال العاملين في كل منها ممن ظهر ومن سيظهر في كل موطن وكل ناحية .

(الثالث) أن يكون الرجال الذين يتولون السياسة العربية والادارة الخاصة بها قادرين بما أعطوا من المرونة وروح السخاء على مداراة العواطف الوطنية وعدم تنفيرها من الانكليز (فتدبروا واعقلوا أيها المستيقظون) .

ج/ ١٠ ، م/ ٢١ ، ص ٧٨٨ - ٧٩٢

١٣٥٠ هـ = ١٩٣١ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٥٢

تصدير التاريخ

ببيان كنه التجديد والإصلاح الذي نهض به حكيم الشرق
والإسلام

وشيخنا الأستاذ الإمام ، ووجه الحاجة إليه ، ووجوب المحافظة عليه

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ ﴾ [٢٧ : ٥] ﴿ وَالَّذِينَ يُمَسِّكُونَ بِالْكِتَابِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ إِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَ الْمُصْلِحِينَ ﴾ [١٧٠ : ٧] ﴿ وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ﴾ [١٤٠ : ٣] .

جرت سنة الله تعالى في أفراد البشر أن يؤتيهم قوى المشاعر الحسية والمدارك العقلية بالتدرّيج حتى يبلغ أحدهم أشده ، ويستكمل رشد ، ويستقل بنفسه بالعلم والعمل والتجارب ، وجرت سنته في الشعوب والأمم أن يمنح كلاً منهم من هداية الوحي في كل طور من أطوار حياتهم الاجتماعية ما هو مستعد له وصالح لحاله وزمانه ، على مثال سنة التدرّيج في الأفراد ، إلى أن استعد النوع البشري في جملة ومجموعه لفهم أعلى هداية إلهية لا يحتاج بعدها إلا لاستعمال عقله في الاهتداء بها ، في كل زمان ومكان بحسبها ، فوهبه هداية القرآن ، وختم النبوة برسالة محمد عليه الصلاة والسلام .

ولما كان من طباع البشر أن يضعف تأثير الوحي في قلوبهم بطول الأمد على عهد النبوة فيفسقوا عن أمر ربهم ، ويتأولوا كتبه بأهوائهم ، أنعم عليهم بما يحيي هداية النبوة فيهم ، بأن يبعث فيهم بعد عصر النبوة مجددين ، وأئمة مصلحين ، يرثون الأنبياء بالدعوة إلى إصلاح ما أفسد الظالمون في الأرض ، ويكونون حجج الله على الخلق ، وقد بشرنا نبينا محمد خاتم النبيين وإمام المصلحين ، بأن الله تعالى يبعث في هذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يحدد لها أمر دينها ، ليكونوا خلفاءه فيما جدد من دين الله تعالى للأمم كلها ﴿ لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل ﴾ إذا طال عليهم الأمد ، فقست قلوبهم ، وفسقوا عن أمر ربهم .

إنما كان المجددون يبعثون بحسب الحاجة إلى التجديد لما أبلى الناس من لباس الدين ، وهدموا من بنيان العدل بين الناس ، فكان الإمام عمر بن عبد العزيز مجدداً في القرن الثاني لما أبلى قومه بنو أمية وأخلقوا ، وما مزقوا بالشقاق وفرقوا ، وكان الإمام أحمد بن حنبل مجدداً في القرن الثالث لما أخلق بعض بني العباس من لباس السنة ، ورشاد سلف الأمة ، باتباع ماتشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ، وتحكيم الآراء النظرية في صفات الله وما ورد في عالم الغيب ، بالقياس على ما يتعارض في عالم الشهادة . وكان الشيخ أبو الحسن الأشعري مجدداً في القرن الرابع بهذا المعنى ، وحجة الإسلام أبو حامد الغزالي مجدداً في أواخر القرن الخامس وأول السادس لما شبرقت نزغات الفلاسفة وزندقة الباطنية ، والإمام أبو محمد علي بن حزم الظاهري في القرن السادس لما سحقت الآراء من فقه النصوص الشرعية ، وشيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم مجددان في آخر القرن السابع وأول الثامن لجميع ما مزقت البدع الفلسفية والكلامية والتصوفية والإلحادية ، من حلل الكتاب والسنة السنية ، في جميع العلوم والأعمال الدينية ، وحسبنا هؤلاء الأمثال في التجديد الديني العام .

وظهر مجددون آخرون في كل قرن كان تجديدهم خاصاً انحصر في قطر أو
شعب ، أو موضع كبير أو صغير ، كأبي إسحاق الشاطبي صاحب الموافقات
والاعتصام في الأندلس ، وولي الله الدهلوي والسيد محمد صديق خان في الهند ،
والمولى محمد بن بير علي البركوي في الترك ، والشيخ محمد عبد الوهاب في نجد ،
والمقبلي والشوكاني وابن الوزير في اليمن .

ج/ ١ ، م/ ٢٢ ، ص ٢ - ٢

١٢٥٠ هـ = ١٩٣١ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٥٣

السيد محمد بن عقيل بن يحيى

ذكرنا في آخر الجزء الأول من هذا المجلد (٣٢) خبر وفاة هذا السيد النبيل . وأتينا شرعنا في كتابة مانرى فيه الفائدة والعبرة من سيرته ، واضطررنا إلى تقديم سيرة والدتنا بالنشر عليها . وقد سافرنا بعد ذلك إلى القدس لحضور المؤتمر الإسلامي العام وبعد العودة إلى مصر والشروع في طبع الجزء الثاني أردنا أن ننشر فيه ما كتبنا من سيرته ونزيد عليها فضلت عنا فلم نجدها ، فلا ندري أسقطت في الورق المهمل الذي يخرج الخادم من مكتبنا أم ضلت بين أوراق أخرى . وقد نشرت ترجمته رحمه الله في كثير من جرائد الأقطار الإسلامية ، وعقدت له حفلات تأبين في مصر وجاوة ، وإنني أفي بوعدى بنشر شيء من سيرته استأنف كتابته فأقول :

كان رحمه الله تعالى قوي الجسم والعقل ذكي الذهن ، زكي النفس ، عالي الهمة واسع الاطلاع على الكتب الإسلامية من شرعية وأدبية وتاريخية ، مختبراً لأهل هذا الزمان ، عارفاً بشؤون السياسة الدولية ، وأحوال الشعوب الشرقية والغربية ، فإن له عدة رحلات من بلاده حضرموت إلى جاوه والحجاز ومصر والهند والصين واليابان وأوربة الشرقية والغربية .

وكان قوي الذاكرة ، حسن المذاكرة ، ذا بديهة حاضرة ، وعارضة ماضية ، وعبرة سلسة في الكتابة ، لا ركافة فيها ولا براعة ، ولا أعلم شيئاً عن حفظه من الخطابة . وكنت أول عهدي بطلب العلم بطرابلس الشام أقرأ في المؤيد مقالات معزوة إلى الرحالة سيف الدين اليني ثم علمت أنها له .

وأما أخلاقه فصف ماشئت من عزة نفس ، وسخاء كف ، وشجاعة وإقدام ، وعفة وورع ، ووفاء ومروءة ، واهتمام بالمصالح العامة القومية والمالية ، ولولا أنه شغل بالتجارة لكان من أكبر زعماء الأمة العربية ودعاة الإصلاح الإسلامي فيها .

وكان كثير الزواج يجمع ما طاب له من النساء مثنى وثلاث ورباع ، وكثير النسل والإنتاج ، أخبرني سنة ١٣٣٠ هـ أن أولاده وأحفاده يزيدون على خمسين نسبة وهم متفرقون في بلاد مختلفة ، وأنه لا يعرفهم كلهم بأشخاصهم ، وأنه لا يعلم عدد من مات منهم ، ولم يكن هذا يشاغل له عن أعماله التجارية ، ولا عن أبحاثه العلمية والسياسية .

وقد نشأ على مذهب الشافعية تربية وتعليماً وعملاً ، ولكنه كان مع ذلك مستقل الفكر في المسائل العلمية والدينية إلا فيما ملك وجدانه من شعور السيادة ولوازم عصبته .

ولما ظهر المنار في أواخر سنة ١٣١٥ هـ بدعوته الإصلاحية في الدين والاجتماع واللغة كان من السابقين إلى الاشتراك فيه ثم عني بنشره في سنغفورة وجاوه وسائر الجزائر الأندوسية ، واتصلت المودة والمكاتبة بيننا بقوة وحرارة ، ثم فترت في السنوات الأخيرة لما سأذكره ، وقد أنشأ في جاوه مع بعض الأخوان مطبعة ومجلة إسلامية سماها (الإمام) وكتب إلي أن الغرض منها نشر مقاصد المنار الإصلاحية بلغة البلاد الملاوية ، وأن جل اعتماده فيها على ما يترجمه عنه .

وأول خلاف في الآراء وقع بيننا مسألة « لعن معاوية » وكان دعاة التشيع من العلويين قد أثاروها في جاوه أو أندوسية كلها واستفتيت فيها فأفتيت بعدم الجواز وبينت ما في هذا الشقاق من الضرر والتفرق بين المسلمين بدون مصلحة راجحة تقابله ، وفيها ألف كتابه المشهور (النصائح الكافية) وعذر كل منا أخاه في اجتهاده .

ثم تفاقمت دعاية الرفض والغلو في آل البيت وسلائهم في تلك الجزائر فكان من زعمائها بالتبع لأستاذه السيد ابن شهاب كما بينت ذلك في ترجمة هذا عقب وفاته ، ولكنه لم يكن داعية لما وراء ذلك من الخرافات كعبادة الموتى من السادة وغيرهم من الصالحين بدعائهم والطواف بقبورهم ، ولما كان الغلو والإفراط في طرفي كل أمر يثير الغلو في الطرف الآخر ، ظهر في تلك الجزائر خصوم كثيرون للسادة العلويين وتفاقم الخلاف ، واستشرى به الشقاق ، وهو ما كنا نخشاه ونتوقعه ، وظهرت في أثناء ذلك جمعية عربية باسم (جمعية الإرشاد) غرضها إنشاء المدارس ونشر التعليم الديني والمدني الذي تقتضيه حالة العصر من الاستقلال وإحياء هداية الكتاب والسنة ومقاومة الخرافات الفاشية من طرق الابتداع في الدين وجر ذلك إلى إنكارهم على العلويين ترفعهم بأنسابهم على الناس بما يعد احتقاراً لعلمائهم وأهل الوجهة منهم ، وأفرط بعضهم في ذلك .

وقد طلبت مني جمعية الإرشاد مرة أن أختار لها بعض المعلمين لمدارسها من مصر فأجبتها إلى ذلك بما أمرنا الله تعالى به من التعاون على البر والتقوى ، وإنما يقومون على أساس العلم ، فكتب إلي السيد محمد بن عقيل عفا الله عنا وعنه كتاباً ينكر علي فيه مساعدة هذه الجمعية الضالة المضلة في زعمه بل وصفها بما هو أقبح من ذلك ثم أذاع بعض العلويين أنني أنصر الإرشاديين عليهم ، وهم مخطئون ، فأنا لأنصر إلا ما أعتقد أنه الحق ولو كنت أتبع الهوى لكان هواي مع العلويين لأنني منهم وأهل العلم الصحيح منهم يعلمون ذلك .

وقد علمت منه أنه ترك مذهب الشافعي لا إلى اتباع الدليل بل إلى تقليد مذهب العترة أو آل البيت (أي مذهب الزيدية) وأخبرني أنه حاول إقناع الملك حسين بنشر هذا المذهب في الحجاز والحكم به دون مذهب أبي حنيفة الذي أجبرت دولة الترك شرفاء مكة على تقليده ، فلم يقبل فغضب عليه ، ولعل هذا سبب ما أرسله إلي من مكة وقتئذ في الطعن على الملك حسين ، ووصف ظلمه

واستبداده وقسوته في سجنه وغيره مما نشرته وقتئذ ، واعتمدت عليه في الخطاب العام الذي وجهته إلى العالم الإسلامي في القيام عليه .

ثم سعى لدى شيخ الأزهر في مصر لتقرير تدريس هذا المذهب في الأزهر فلم يقبل ، وأنا لم أنكر عليه هذا السعي لأن مذهب الزيدية في الفقه كغيره من المذاهب الأربعة التي تدرس في الأزهر وقلما يخالف بعضها في حكم إلا ويكون موافقاً لآخر منها . وإنما كنت أعارضه قولاً وكتابة هذا الغلو في العلويين الذي تأباه حالة البشر الاجتماعية في هذا العصر الذي فشت فيه فكرة المساواة وما يسمونه (الديمقراطية) وهم مها يكن من غلوهم في تعظيم آل البيت النبوي فلن يصل إلى غلو من قبلهم من الشيعة الظاهرية والباطنية وكله عرضة للضعف فالزوال .

وقد عرضت عليه وعلى غيره في تلك الأثناء رأياً لن يجد العلويون من الحضارمة ولا من غيرهم أمثل منه لإحياء مجد آل البيت النبوي وحمل جميع المسلمين على عظيم كرامتهم وإعلاء شأنهم وتفضيلهم على غيرهم بالطوع والاختيار وهو ما سأذكره في النبذة التالية إن شاء الله تعالى .

ج/ ٢ ، م/ ٢٢ ، ص ٢٣٨ - ٢٤٠

١٣٥٠ هـ = ١٩٣٢ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٥٤

وفيات الأعيان

الأمير سيف الإسلام محمد أمير لواء الحديدة وملحقاتها

في منتصف شهر ذي الحجة الحرام خاتمة سنة ١٣٥٠ رزئت المملكة اليابانية والأمة العربية بوفاة هذا الأمير الجليل ، والسيد النبيل ، النجل الثاني من أنجال جلالة أمير المؤمنين ، المتوكل على الله رب العالمين ، الإمام يحيى بن حميد الدين .

توفي شهيد الشهامة الهاشمية ، والنجدة العربية ، غريقاً في سبيل إتقاذ غرق من أتباعه في ساحل الحديدة ، فنبضت أسلاك البرق بنعيه لمصر وغيرها من الأقطار فاضطربت لها القرى والأمصار ، وأكبرت الخطب صحف الأخبار على اختلاف سياستها وأحزابها ، ونوهت بمناقب الفقيد الشهيد التي كانت خاتمتها هذه النجدة التي بذل روحه الكريمة فيها ، وتواترت التعازي البرقية والبريدية على جلالة والده العظيم من جميع الأرجاء وكان أحسن الله عزاءه وأطال بقاءه يحيب كل معز بما يليق به من الطريق الذي جاءت به تعزيتة . وإننا نسجل في المنار ما كان من شهادته ، والمهم من ترجمته ، ملخصاً من جريدة (الإيمان) الغراء الشهرية التي تصدر في صنعاء عاصمة الين ثم نشر تعزيتنا لجلالة والده الإمام ورده الكريم :

صفة استشهاد من رسالة مكاتب الجريدة في الحديدة قال :

خرج رحمه الله في يوم الخميس الموافق ١٥ ذي الحجة سنة ١٣٥٠ في جمع من خاصته إلى مكان من شاطئ البحر الأحمر يبعد عن ميناء الحديدة بنصف ساعة بالسيارة تقريباً ، وكانت الخيام قد نصبت فاستراحوا قليلاً ونزلوا يستحمون في البحر . وكان رحمه الله يجيد السباحة فكثوا مدة ثم خرجوا بعدها إلى الخيام يتجاذبون أطراف الحديث ويتذكرون ، وجلس سمو الأمير يحدث الجميع - بتلك البساطة ، وذلك التواضع الذي هو خير من عرف به - عن المشاريع التي يعدها لإسعاد اليمن والحديدة خصوصاً ، وعن عظيم آماله في أن يرى اليمن وسائر الأقطار العربية تخطو الخطوات الواسعة إلى الأمام في القريب العاجل ، وجلسوا طول تلك الليلة وسموه يحادثهم بعذب حديثه إلى ما بعد منتصف الليل حيث قام الجميع إلى النوم فنام وقام بعد ساعة يحدث الجميع عن رؤياه التي رآها وهي « أنه خرج من جميع ماله وتصدق بالباقي على الفقراء وسافر لأداء فريضة الحج وهو باك » فجعل كل يفسر تلك الرؤيا تفسيراً تطمئن له القلوب ، ثم تناولوا طعام الإفطار بعد أداء فريضة الصلاة وجلسوا يتحدثون إلى قريب الظهر ، فأظهر سموه رحمه الله الرغبة في الاستحمام ودفع الجميع إلى البحر ولكن سرعان ما اشتدت الرياح وقوي المد ، وصار كل يجاهد ويغالب الموت الذي كان ينشر رايته المشؤمة .

وعند ذلك تتجلى شجاعة ذلك الأمير العظيم فيندفع بنفسه يغالب الأمواج الثائرة والأمواج المتلاطمة مسرعاً لينقذ من كان في خطر ، أنقذ الأول ورجع للثاني والثالث ثم مارجع للرابع يريد إنقاذه إلا وتعلق به وفي تلك اللحظة حم القضاء ونفذت إرادة العظيم القادر فهبط إلى قاع البحر وذهب سموه إلى رحمة ربه شهيد المروءة والإنقاذ شهيد الشهامة والشجاعة ، وما علمت تلك الأمواج الثائرة التي اختطفته أنها اختطفت آمال أمة جزعت وذهلت لهول المصاب الذي عقد الألسن منها .

عصم الله تلك القلوب الدامية بجميل الصبر أما ذكره الطيبة الطاهرة
فخالدة إلى الأبد .

مولده ونشأته

ولد رحمه الله ورضي عنه في رمضان سنة ست عشرة وثلاثمائة وألف بمقام
جده مولانا الإمام المنصور بالله رب العالمين أبي يحيى محمد بن حميد الدين رضوان
الله عليه ونشأ في حجر والده إمام الزمن أمير المؤمنين أيده الله وأمد مدته .

مغارس طالت في ربي المجد والتقت على أنبياء الله والخلفاء
وعلى هذا يكون عمره الشريف عند وفاته أربعاً وثلاثين سنة وأشهرًا . ونشأ
بحروس قفلة عذر وهالك كرع من بحر الفضائل ، وجثا بين أيدي العلماء
القطايل ، فاشترى نفيس الفوائد بنوم أجفانه ، حتى تفرد بعرفانه ، وكان المجلي
على أقرانه في تحصيل العلوم ، والتحلي بمنطوقها والمفهوم . وله مشايخ كثيرون في
جميع العلوم والفنون ، منهم في مبادئ الطلب الفقيه لطف بن سعد السميني
والسيد الفاضل محمد بن عبد الله المقدمي الأهنومي والقاضي يحيى بن محمد الغشم
الآنسي والفقيه المحقق أحمد بن قاسم الشط الأهنومي .

وعند أن قوي ساعده في الإدراك رشف من معين القاضي العلامة
عبد الوهاب بن محمد المجاهد الشاحي . والقاضي المحدث إسحاق بن عبد الله
المجاهد الصنعاني والسيد العلامة حسين بن محمد أبو طالب والمولى العلامة شيخ
الإسلام علي بن علي الياني . والسيد العلامة المحقق عباس بن أحمد بن إبراهيم
الحسني وغيرهم كثير .

وقد أجازة كثير من أعلام العلماء الذين تشد إليهم الرحال ، وتضرب بعلو
درجاتهم الأمثال ، في المعقول والمنقول ، فمن أجازة إجازة عامة والده جلالة
مولانا أمير المؤمنين أيده الله ومتع الإسلام والمسلمين بمضاعفة أيامه .

وأجازه المولى العلامة الحجة شرف الإسلام القاضي الحسين بن علي العمري حفظه الله والمولى العلامة سيف الإسلام أحمد بن قاسم حميد الدين والمولى العلامة رئيس المحكة الاستئنافية السيد زيد بن علي الديلمي والسيد العلامة الحافظ أحمد بن عبد الله الكبسي والمولى شيخ الإسلام علي بن علي اليامي ، والأستاذ العلامة خليل أسعد أفندي رئيس محكة التدقيق الحنفية ، والسيد الحافظ أحمد بن محمد الغماري المغربي الحسني ، والأستاذ الشهير محمد حبيب الله الشنقيطي المغربي نزيل القاهرة ، وسواهم كثير وجم غفير . اهـ .

وللفقيد شعر كثير ذكر منه المترجم هذين البيتين :

وما هذه الدنيا سوى كسب مغم لأجر جزيل أو لذكر مجمل
فمن جاد منها لم يكن خاسراً بها ولا ناقصاً والفضل للمتقبل

(المنار) كان ينبغي لكاتب الترجمة أن يذكر ما تولاه الفقيد من الأعمال وسيرته فيها ، وسفره إلى إيطاليا وما استفاده منه ، وما كان له من الآمال في خدمة أمته ووطنه التي أشرنا إليها في تعزية والده .

تعزيتنا لجلالة الإمام الهمام

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد رشيد آل رضا إلى حضرة أمير المؤمنين الإمام يحيى حميد الدين سلام الله عليه وعلى آله الطاهرين .

أما بعد فإن مصابكم بنجلكم الكريم الهمام ، الأمير محمد سيف الإسلام ، هو مصاب لنا وللأمة العربية والملة الإسلامية : هو مصاب لنا لأننا منكم نشعر بشعوركم ، ونألم لألمكم ، كما نسر بكل نعمة يسبغها الله عليكم ، وهو مصاب للأمة

العربية لأن نجلكم أمير من أعظم أمرائها ، وزعيم من خير زعمائها ، كانت ترجو أن يكون من أرسخ دعائم نهضتها ، بعلو همته ، وزكاء قريحته ، وحسن تربيته ، وسعة علمه وخبرته : في شرف أرومته ، وكرم منبته ، وقد ظهرت لها بوادر أعماله الإصلاحية ، من إدارية وعسكرية ، وشهد لها سبب شهادته بكبر شهامته ، وإيثاره ونجدته . وهو مصاب للملة الإسلامية بما كان سيفاً من سيوفها المسلولة ، ورباناً من ربانة سفينة نجاتها المأمولة . فهذا ما بلغنا من نعوته وشمائله ، وما روي لنا عن آرائه وآماله ، المستنبطة من أقواله وأعماله .

فأجدر بأولي الشعور من شعوب أمته ، وبمحبي الاتفاق من أهل المذاهب المختلفة في ملته ، أن يعدوا شهادته مصيبة عامة ، وكارثة طامة ، تملأ القلوب حزناً وخشوعاً ، وتفيض لها العيون دموعاً ، وتردد الألسن فيها حوقلة واسترجاعاً .

وأما أنت أيها الإمام العظيم ، والأب الرؤوف الرحيم ، فلئن كنت أجدر بحزن القلب وفيض الدمع ، بمقتضى سلامة الطبع وهدى الشرع ، فلأنت أحق بالصبر الجميل ، وأحرص على صلوات الله ورحمته للصابرين المسترجعين ، بما أوتيت من قوة الإيمان ، وثبات الجنان ، وسعة العرفان ، وقيامك في محراب الإمامة في الدين ، والأسوة الحسنة في جدك محمد رسول الله وخاتم النبيين ، صلوات الله عليه وعلى آله الطاهرين ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم .

☆ ☆ ☆

جواب جلالة الإمام

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة السيد العلامة والمرشد الفاضل الفهامة ، الشريف محمد رشيد آل رضا صاحب المنار ، حرس الله مهجته ، وأطال في الرشاد مدته ، والسلام الكريم عليه ورحمة الله وبركاته .

أيها السيد الفاضل ما أوفى كتابكم الكريم بأداء سنة الدين ، وأشفاه بياناً لحسن العزاء بمن مضى شهيداً ولحق بسلفه الصالحين ، وأراع بالفراق قبل الإمتاع ، ولبي نداء ربه ممتطياً صهوة الإسراع ، فلئن كان المصاب بوفاته عظيماً ، والرزء بمفاجأة يومه جسيماً ، قد بلغ الغاية من مرارة النكابة ، وإضرار حرارة الأحزان ، وإثارة عواصف الأشجان ، فما في كتابكم الكريم من تحلية الفقيد رحمه الله بنعوت المادح ، والتوصية بالصبر الجميل في المصاب الفادح ، والتسليّة بذلك الأسلوب المرغوب من القول الشارح ، قد بلغ الغاية في الإفادة ، وحسن البيان والإجادة ، فشكراً لكم على تلك اليد البيضاء المجلوة في الكتاب ، وامتناناً يزف إليكم مقروناً بثناء مستطاب ، والله سبحانه يجبر المصاب بما نرجوه من وفور الأجر ، والإعانة على دوام الاعتصام بالصبر ، والتحلي بالرضا والتسليم ، لحكم الرب الحكيم ، وإسبال شآبيب الرحمة والرضوان على الفقيد الشهيد ، والاستعداد ليوم المعاد ، وبلوغ المراد من حسن الختام ، والدعا مستمد وشريف السلام . في ١٨ المحرم سنة ١٣٥١ هـ .

ج/٦ ، م/٣٢ ، ص ٤٧٦ - ٤٨٠

١٣٥١ هـ = ١٩٣٢ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٥٥

ويل للعرب من شر قد اقترب

« أفلح من كف يده »

(حديث صحيح)

(نشرت هذه المقالة في بعض الجرائد المصرية عند انتشار البرقيات بقرب الحرب بين المملكتين اليابانية والعربية السعودية) .

استيقظوا أيها النائمون ، تنبهوا أيها المغرورون ، استنذل الإسلام في الأرض وصاح النذير بجزيرة العرب .

احتلال عسكري في مصر وسيناء ، صهيونية بريطانية في فلسطين ، تأسيس قوة بحرية في خليج العقبة الحجازي للأسطول الانكليزي ، ومرفأً له وللبواخر في حيفا ، حظائر للطائرات الحربية في مصر وشرقي الاردن والعراق ، حكم عسكري فرنسي في سورية ولبنان ، حكم انكليزي في عرب البحرين والكويت وعمان ، حكم انكليزي في عدن ، وحماية على تسع مقاطعات من عرب الين ، البحر الأحمر العربي الإسلامي صار بحراً انكليزياً قد تشارك إيطاليا انكلترا فيه بمقامها في مصوع وما تسعى إليه من نفوذ واستعمار في تهامة الين ، كما شاركتها في النفوذ والاشراف على مصر بمقامها في برقة واحتلالها للجغبوب ، لم يبق للأمة العربية التي تمتد ممالكها من ساحل المحيط الغربي إلى بحر عمان والمحيط الهندي إلا جزيرة العرب ، هي البقعة الوحيدة التي ليس فيها ملك ولا حكم لمستعمري الغرب ، ولا لابس برنيطة يسيطر عليها بالأمر والنهي ، وهي مهد الإسلام ، ومهبط الوحي ،

وفيهما بيت الله قبله الصلاة ، وشعائر الله ، والمشعر الحرام ، وعرفات موقف الحجيج العام ، بل هي ملجأ الإسلام ومقله ومأرزه الذي يأرز إليه ويعتصم به عندما تتداعى إليه الأمم كما تتداعى الأكلة إلى قصعتها كما ثبت في الأحاديث الصحاح ، ولذلك أوصى النبي ﷺ في مرض موته بأن لا يبقى في جزيرة العرب دينان .

ها هي ذي جزيرة العرب ، يطوقها المستعمرون الفاتحون من البر والبحر والجو ، وليس لهم فيها شبر من الأرض ، ولأحد من أبناء جلدتهم ، الذين يتدخلون في البلاد لحمايتهم ، وفيها زهاء مليون من شجعان العرب المسلمين المسلحين ، لكنهم أعداء أنفسهم ، بأسهم بينهم شديد ، يخربون بيوتهم بأيديهم ، ويكيد لهم أبناء جنسهم ودينهم الذين في خارج بلادهم ، ويسعون لاثارة العداوة وتأريث الفتنة وإيقاد نار الحرب بينهم .

كان في هذه الجزيرة عند انتهاء الحرب العالمية أربع حكومات مستقلة : الين وعسير والحجاز ونجد ، وكان دعاة الجامعة العربية يدعون رؤساء هذه الحكومات إلى الاتفاق الحلفي بينهم ، فتعذر ذلك عليهم ، فسقطت حكومتان وبقي حكومتان ، إحداهما في الجنوب والأخرى في الشمال ، وكان مما سر رجال الأمة العربية والشعوب الإسلامية كافة ، أن إمامي هاتين الحكومتين الامامية والسعودية من أعظم من أنجبت الأمة عقلاً وأخلاقاً وديانة وسياسة وغيره وحرصاً على صيانة مهد العرب ومشرق نور الإسلام من التفرق والاختلاف الذي يضعف كلا منها ، ويفضي إلى تدخل النفوذ الأجنبي في وطنها ، وهو لها بالمرصاد .

وقعت في مملكة كل منها فتن داخلية من شأنها أن تغري الطامع في بلاد جاره باغتنام الفرصة ، فلم يفقد أحد منها رشده ، ولا تجاوز حده ، ثم عرضت لها تجربة أخرى فاختلفا على موقع جبل عرو المشهور بامتناعه وهو في منطقة

عسير السعودية ، وقيل إن جيش سيف الإسلام ولي عهد الإمام قد اقتحم عقابه ، وأن الجيش السعودي قد زحف لحفظه واسترداد ما اقتحم منه ، وقيل إن القتال بين الدولتين واقع ، ماله من دافع ، فما لبثنا أن سمعنا ما لم يسمع بمثله أحد بين خصمين متنازعين ورأينا ما لم تر قبله عين من حكم بين حكومتين ، ذلك أن الإمام يحيى كتب إلى الملك عبد العزيز آل سعود كتابة أخوية إسلامية يحكمه في القضية راضياً بحكمه سواء أكان له أم عليه ، فما كان من هذا إلا أن حكم له على نفسه ، ونزل له عما يعتقد أنه من حقه ، فدهش لهذا التحكيم والحكم الشرق والغرب ، وفرح به العرب والعجم من المسلمين ، واغتم له دعاة التفريق والتعادي من المفسدين .

فما عدا مما بدا ؟

ما هذه الصيحة التي أفزعت المجامع ؟ ما هذه الصرخة التي مزقت المسامع ما لنا نسمع في هذا الأسبوع أن زحوف الأمير أحمد سيف الإسلام القائد العام للين قد استولت عنوة على نجران ، واقتحمت حدود العسير بعد خيبة الوفد السعودي الذي يقيم لدى الإمام العظيم منذ شهور ، للمفاوضة في عقد معاهدة ودية حُلْفِيَّة بين المملكتين تحد الحدود ، وتسد ذرائع الخلاف ، وتحول دون أسباب الشقاق ، بل توحد قوى الدولتين وتضمن تكافلها وتعاونها على حفظ مهد الأمة العربية وقلب الإسلام وقبلته ، وحرّم الله وحرّم رسوله ، صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه ، وسائر المعتمدين بمجبل الله وحبله .

قد يدل على كذب الخبر من أصله أو على المبالغة فيه ما اشتهر عن الإمام الهمام من تقوى الله وحفظ حدوده وكراهة سفك الدماء ، ومن ترجيح السياسة السلمية على الإيجابية ما لم تلجئ الضرورة إلى الثانية ، ومن الأناة وطول التروي في الأمور ، ومن الحذر الشديد من فتح أصغر المنافذ للنفوذ الأجنبي في بلاده ،

فهو لم يتورط إلا في الاتفاق المعلوم مع دولة ايطالية ، ولكن هذا الاتفاق علمه ما لم يكن يعلم فاشتد حذره وتضاعف ، ثم إنه يعلم مع هذا أن الخطر على بلاده أشد من الخطر على المملكة السعودية لمواقع ثغورها على البحر الأحمر ، ولأن ينابيع الثروة فيها أغزر ، وليس لها من مناعة القداسة الدينية ما لجارتها الحجاز .

ولكنه يطمع في ضم عسير إلى اليمن ، ويجد من دعاة الفتن خصوم الملك السعودي من يزينون له هذا الطمع ، ويسمونهم حقاً من حقوقه ، لأنها بزعمهم مرسومة في مصور تخطيط البلدان من اللوح المحفوظ من توابع المملكة اليمنية الامامية - فلهذا يترث بل يمتنع عقد المحالفة السياسية العسكرية الجغرافية مع ملك المملكة العربية السعودية على علمه بشدة الحاجة بل الضرورة الداعية إليها .

فإذا كان نبأ هذه الصيحة الجديدة صحيحاً وأن اليد العاملة في محاولة الاستيلاء على عسير كلها أو بعضها بعد الاستيلاء على نجران هي يد ولي العهد الشاب العسكري المتوثب . فالمعقول أن يكون قد زين للإمام الحكيم المتقي أن الفرصة الآن سانحة لتحرير قبائل عسير المجاورة لليمن على تحديد الثورة ببذل شيء من المال لهم ، وقد ضعفت القوات السعودية من البلاد بعد إخماد نار الثورة والتنكيل بمضرميها ، فإذا احتل الجيش المتوكلي ما يريد احتلاله من البلاد يرى الملك عبد العزيز نفسه أمام أمر واقع ، فيضطر إلى الاعتراف به وبناء الاتفاق عليه ، كما حكم على نفسه بالتخلي عن جبل العرو من قبل . ولما هو عليه من العسرة المالية التي تحول دون تجهيز جيش عرمرم يكافح به الثورة الجديدة وما وراءها من الجيش اليمني ، مع شدة حرصه على اتفاق الحكومتين .

هذا أقرب ما نعتله لإرضاء الإمام الحكيم العليم بالاقدام على هذا العدوان الشديد الخطر ، الذي يستهدف البادى بالشرف فيه لسخط الأمة العربية كلها والعالم الإسلامي كله ولسخط الله تعالى فوق كل شيء .

إذا فرضنا أن الإمام يحيى لا يبالي بسخط المسلمين البعيدين ولا العرب
القريبين ، أو لا يصدق أنهم يسخطون للتعادي والتقاتل الذي يضعف هذه البقية
من البلاد العربية ، فهل يجهل أن الله تعالى يسخطه أن يسفك دماء المسلمين
لأجل توسيع مملكته على سعتها ، وقابليتها لعمران عظيم يغنيه عن زيادة
مساحتها ؟ أم هل يجهل سوء عاقبة هذا القتال ، وما يستلزمه من ألوف الرجال
وبدر الأموال التي لا يمكن تعويضها إلا في زمن طويل ؟ كلا إنه ليعلم حق العلم
كل ما ذكر وأنه ليعلم أن هذا التعادي والاقتيال خطر عليه وعلى أمته ومهد
دينه ، وأن الملك السعودي ليعلم هذا حق العلم ، وإنما قللنا من ذكره في هذا
التذكير لأن الذي روي عنه في هذه المسألة هو أفضل وأكمل ما يطلب منه ، وهو
أنه بلغ الإمام أنه لا يعتدي ... يدافع إذا اعتدى عليه ويقبل التحكيم في
الخلاف ، والمرجو أن يقدر الإمام هذا الخطاب قدره ، وإنا لنتنظر ما يحيئنا الغد
من الخبر اليقين ، فنعطيه حقه من النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين
وعامتهم ، وليتذكر الفريقان ما رواه أبو داود والحاكم من قوله ﷺ « ويل
للعرب ، من شر قد اقترب ، أفلح من كف يده » ، (والسلام على من اتبع
الهدى) .

هذا ما نشر عقب انتشار الخبر في الصحف وذعر الأمة به ثم جاءنا
كغير... من الإمامين كليهما ما هو صريح في مبالغة الجرائد في التشاؤم وتبرؤهما
من إرادة الحرب ، وتفاوضهما الودي للاتفاق ، ولكننا نرى أنه لا سبيل إليه إلا
بالمعاهدة واجتناب اعتداء الحدود في عسير ونجران بعد الاتفاق عليها كما هي .

ج/ ٥ ، م/ ٢٢ ، ص ٢٨٢ - ٢٨٦

١٣٥٢ هـ = ١٩٣٢ م



الملحق

٥٦

ما بين الإمامين في جزيرة العرب

من فضل الله على الأمة العربية وعلى العالم الإسلامي أن استقر أمر الحكم في جزيرة العرب وتوطد لإمامين عاقلين تقيين ، ومليكين مكينين قويين ، قادرين على حفظ الأمن كل منهما في داخل بلاده ، وعلى حفظها من العدوان الخارجي عليها باتحادها وتحالفها ، ومن ثم كان عقلاء المسلمين كافة ، وعقلاء العرب خاصة ، في أشد الحرص على إيجاد هذا الاتحاد والتحالف بينهما ، وهذا ماسعى

إليه الكثيرون منهم ، وكان كاتب هذا (صاحب المنار) بحمد الله وتوفيقه منهم بل أولهم ، وقد عارض هذا السعي الحميد سعي ذميم إلى إفساد ذات البين كان أشد نشاطاً ، ولكنه لم ينل منها منالاً ، وإنما كان العائق عن عزم الحلف وإبرام الميثاق ، اختلاف بينهما في بعض الصفات النفسية والأخلاق ، فالإمام يحيى حميد الدين يغلب عليه خلق المحافظة على القديم ، وطول التروي في كل جديد ، وإن كان جيداً مفيداً ، فسياسته سلبية في الغالب ، ورث هذا الخلق إراثاً ، ومرن عليه بما كان من مكافحته كأسلافه للدولة التركية قتالاً دفاعياً ، وسياسة سلبية لحفظ استقلالهم ، وحكم الإمامة في بلادهم .

وأما الملك عبد العزيز آل سعود فهو مجدد إيجابي السياسة والإدارة ، كما يعلم من تاريخه منذ كان ضيفاً في الكويت لاجئاً إلى شيخها إلى أن استعاد بعزمه وحزمه إمارة آبائه المسلوقة إلى أن صار صاحب سلطنة واسعة يديرها بالتجديد المدني فقد جدد في الحجاز في بضع سنين ما لم تفعله الدولة التركية ولا بعضه في

أربعة قرون . ولهذا كان هو البادئ بدعوة الإمام يحيى إلى الاتحاد والحلف ، وكان هذا يرجئ ويسوف ، وكل منها يعتقد أن الخير له ولبلاده ولأمته وللمتة في هذا الاتفاق الحلفي ، وهو على هذا عامل بمقتضى خلقه وشعوره ، المختلفين بين إقدام وإحجام ، وإيجاب وسلب ، حتى انتهى هذا إلى تعبئة الجيوش وتوقع إيقاد نار الحرب ، والعقلاء من جميع الشعوب والملل مجمعون على أن الاتفاق السلمي خير لكل منها من كل ما يتصور من الربح في نيل مراده ، وأن الحلف الثابت المطمئن ، خير من السلم المضطرب .

كثير تحبط الجرائد العربية في أسباب الاختلاف الذي أثار الخوف من الحرب فحمل ذلك كل فريق على نشر بيان في الحقيقة التي يراها في جريدة العاصمة التي هي لسان حاله ، فرأيت أن أنشر كلاً منها ليبني عليه الحكم العادل ويحفظ للتاريخ . وأبدأ بما نشر في جريدة (الإيمان) اليابانية ، فإني أشم من مقالها عرف المعارف الإمامية ، وهذا نصها : من العدد ٨٥ الذي صدر في جمادى سنة ١٣٥٢ هـ .

« ويل لكل أفاك أثيم »

لم يكن من دأبنا ، وقد علم كل من قرائنا ما لجريدتنا من الخطة والطريقة ، إظهار الولع في تتبع هذيان المفترين وهوس الكاذبين ومقابلته بالرد على صفحات هذه الجريدة لأننا نعلم أن الحقائق من شأنها التغلب على الباطل ، وسرعان ما انكشف كذب الكاذبين فافتضحوا ، وخسروا فيما افتروه فما ظفروا ولا رجحوا ، قبل أن نعمل قلماً في رد ، أو نتكلف لبيان تضليلهم برسم أو حد ، ولو ذهبنا إلى عد ما جرى من هذا القبيل لطال أمد التعداد ، واستنفدنا كمية غير يسيرة من الوقت والمداد .

وفي هذه البرهة رأينا بعض الجرائد اندفعت لنقل الأخبار القصيرة عن
الوضع في جزيرة العرب ، فقلنا : هذه شنشنة أخزمية لها حكم ما قبلها من
ذهابها في مدارج الرياح ، وانكشاف كذبتها مقروناً بالافتضاح .

ولكن مامرت الأسابيع حتى رأينا أحوال أولئك المخبرين والمفتريين قد
تطورت إلى فصول طوال استغرقت أعمدة من الجرائد ، واشتملت على كثير من
المكايد والغش والخداع للعرب خصوصاً . وللإسلام وللمسلمين عموماً ، وكل هذا
جاء مبنياً على ما تخيلته أدمغة أولئك من وجود توتر في العلائق بين جلالة مولانا
الإمام وجلالة الملك عبد العزيز بن سعود ، وانتسج هذا الوهم بخيوط أن هنالك
وفداً سعودياً عاد من الين ، إلى غير ذلك من التخيلات والاستنتاجات الفاسدة
التي يكذبها الواقع بأعظم دافع .

فلم نجد بداً من الدخول في ميادين الرد بقصد بيان الحقيقة وتنوير الأذهان
لأننا رأينا صدى تلك النشريات المفتراة أثرت على نفوس ذوي الغيرة حتى كان
منهم الناصح ، ومنهم المتوجع ، ومنهم المستغرب ظناً بأن تلك النشريات مع
تكررها وطول الأخذ والرد فيها لها نصيب من الصحة ، وأقل من هذا كاف في
إجئنا إلى الخروج من الخطة التي ألفناها واعتادها القراء منا .

لقد عجب واستغرب جداً كل سكان جزيرة العرب سواء كانوا في الين أو في
الحجاز أو في نجد ما يشيعه خدمة الدرهم والدينار ، وما يشوهون به وجه الحقيقة
الذي هو أجلى من شمس النهار ، وما يختلقونه من زعم توتر العلاقات بين حضرة
مولانا الإمام أيده الله وبين حضرة الملك عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود ،
وأن في أنحاء الجزيرة ما يعد من مقدمات الحرب ، والتأهب من الطرفين لاقتحام
مجال الطعن والضرب ، وتصوير ما انطوت عليه تلك النفوس الشريرة من أن في
الين موقف عدوان ، أو موقف دفاع ونسبة الرغبة في تخرج الحالة التي توهموها
واختلقوها إلى جلالة مولانا الإمام مد الله في عمره ، ونسبة حضرة سمو المولى

العلامة سيف الإسلام شمس الدين أحمد بن أمير المؤمنين حفظه الله إلى أنه ذو تشوق لإضرام نار الحرب بين الطرفين ، كأنه من أعتام الأعلاج ، أو من ذوي الزيف والاعوجاج .

كل هذا محض الافتراء ، وقد خاب من افترى ، فلا توتر علاقات ، ولا احتشاد ، ولا تأهب ، ولا غير ذلك مما هذى به المهوسون خدمة لأعداء الإسلام وترويحاً لبضاعة تخذيلهم ، فلم يحدث بين حضرة مولانا الإمام وبين حضرة الملك عبد العزيز بن سعود ما يقدره زند العدوان ، ولا ما يثير عجاجة تكهن هؤلاء الكهان ، ولم يجر سوى ما استمر من الجميل ، وحسن الرعاية من الجانبين ، والمراجعات الودية بين الطرفين مستمرة ، والأحوال كما هي عليه مستقرة .

وأنى يكون من مثل جلالة مولانا الإمام أيده الله سعي فيما يخالف صالح المسلمين وهو والمنة لله أولى الناس برعاية الإسلام والمسلمين ، وإقامة شريعة سيد المرسلين ، وهل يقبل ذو العقل السديد والرأي الرشيد ، أن يكون من جلالة مولانا الإمام في الحال الحاضر ميل إلى إثارة فتنة تخالف صالح الإسلام والمسلمين ، وهو الذي لم يزل دوي الصراخ من أفراد شعبه يتردد في كل آن في مقامه الشريف الإمامي بطلب الإنصاف في شهداء تنومة الذين يربو عددهم على ثلاثة آلاف شهيد قتلوا ظلماً وهم عزل من السلاح ، آمين بيت الله الحرام لأداء فريضة الحج وركن الإسلام ، وفيهم العلماء والفضلاء والأشراف ، فلم يكن من جلالاته غير إرشادهم إلى الصبر والترويح عليهم بالوعود الجميلة ، لأن المصلحة العامة اقتضت في رأي جلالاته أن لا يكون الإلحاح على حضرة الملك عبد العزيز في نجاز حكمه في شأنهم بعد أن حكمه مولانا الإمام عقيب الواقعة ، وأجاب بكل إنصاف ، ومرت على ذلك طوال الأعوام والسنين .

وهو الذي رأى بعينه كيف تطورت الأحوال في قطعتي عسير وما إليها

والمخلاف السلياني ، وكيف كان فصلها عن أمها الين ، وهي منها جغرافية ، وسكانه من أهل الين نسباً ، ولم يقابل ذلك بغير المراجعة الودية ، والصبر الجميل .

وهو الذي سعى السعي الكامل للإصلاح في الفتنة التي نشبت بين السيد حسن الادريسي وبين حضرة الملك عبد العزيز فلم يقل فرصة سانحة أو جاءت لما عنهي وزاجاً ، وهو الذي له المواقف الحميدة ، في كل حادث وقع بين متجاورين من قبل أن تعرف جزيرة العرب ما ولد لها من الوضعيات ، وما تكيف لها من التطورات .

أفمن كان هذا ماضيه وحاله يصح في مدارك العقول السلية أن يكون مريداً لتأجيج نار الهيجاء يا ذوي الحجى ، وهل يصح أن ينسب إليه أنه ممن يبذر البؤس لتشتعل نيران حرب البسوس ؟ كلا ثم ألف كلا ، ولكن هنالك أصابع خفية وأهواء ردية ، ونفوس شريرة ، أرادت أن تنتزع من العدم اختلافاً ، ومن صلاح الأحوال في الجزيرة العربية اختلالاً ، ومن تبادل الوداد بين جلالتي الملكين توتراً في العلائق وانقطاعاً ، فكان لتلك النفوس الشريرة ما أرادت من الاختلاق فحسب وأما الحقائق فهي على تقيض ما قالوا على طول الخط ، والهوى يعمي ويصم .

وأما ما قالوه عن حضرة صاحب السمو الملكي المولى العلامة سيف الإسلام أحمد ابن أمير المؤمنين حفظه الله فذلك عين قول الزور ، والإفك المعداد في وخيم الفجور ، فهو أعظم من تعقد على فضائل سداذه الخناصر ، وتستمد من إرشاداته خفائق الصلاح السوافر ، وإنما هو بضعة من رسول الله ﷺ ومن العلماء العاملين الجامعين بين الرجال فيهم للدنيا والدين ، وهو أشد الناس رعاية للصدقة بين جلالة والده مولانا أمير المؤمنين وبين حضرة الملك عبد العزيز ، فكم قابل وسائل

ذوي الفتنة بالرد ، ومنع المتحرشين أعظم منع جاوز الحد ، وشهادة الواقع لا تحتاج إلى برهان ، وهي بمرأى ومسمع من بني الإنسان .

وإننا لنعجب أن كل مانراه من الصيحة في الفلاة برغم أولئك المفترين لما كان في وادي نجران من سعي في إصلاح جماعات تجاوز أضرارهم أسرهم وأخوانهم إلى مجاورهم ، ولم يكن ضرهم بأقل من سفك الدماء ، والتعرض للسبيل ، ودوام الغزو والغارات ، وعدم الانقياد إلى شريعة الإسلام في شيء ، ولم يكن المراد منهم سوى ترك تلك العادات القبيحة التي ليس لها في عادات المسلمين من نصيب ، والاقبال إلى شريعة الله من بعيد منهم وقريب ، وإذا كانوا يرون أن ذلك هو العدوان ، فمتى كان نجران وهو من اليمن وإلى اليمن إلى غيره ينسب ، وفي غيره يذكر . وإلى هذه الساعة لم ينصب فيه علم لأحد غير ذويه ، ولا دان بطاعة لا لحضرة الملك عبد العزيز ولا لسواه ، ومع ما ذكرناه فإنه دفعاً لتشويش الأفكار ، ومنعاً لتحرش الفجار ، كان من مولانا الإمام قبل توجه الأجناد إلى تلك البلاد الكتابة لحضرة الملك عبد العزيز عن ذلك الشأن فرجع جواب حضرة الملك عبد العزيز حاوياً لكل إنصاف واعتراف ، فما هذا التضليل ؟ يريدون أن يجعلوا من الحادث الضئيل ، ما يروع من التهويل .

وأعظم من هذا اندلاع لسان بعض المفترين بأن الوفد السعودي الذي بارحنا قريباً قوبل بغير التجلة والاحترام وكرم الوفادة ، والاعظام في الاستقبال والاقامة وفي العودة ، وهذا محض الإفك الصريح ، فألسن الوفد هي الحكم والشاهد في هذا الشأن ، لا ما يفتره ذوو الهذيان .

ونعود إلى ما بدأنا به فنقول لم يكن الحادي لنا إلى طروق هذا الموضوع والنزول إلى ميدانه سوى بيان الحقيقة ، فليكيف المفترون أقوالهم المزورة ، وليستحيوا من جميع العالم فقد تعدد افتضاحهم مرة بعد مرة ، وليخلعوا عن جسومهم ثياب النفاق ، وليطهروا قلوبهم من الخبث والشقاق ، وليعضوا أناملهم

من الندم على ما كان ، فهم إلى التوبة أحوج من سواهم ، أخذ الله بنواصينا إلى ما فيه رضاه ، ونزهنا من العدفين خسر دينه وديناه ، والله الهادي . اهـ بنصه .

ويليه بيان وجهة الحكومة العربية السعودية نقلاً عن جريدتها (أم القرى) وهذا نصه :

« بين الرياض وصنعاء »

من عدد أم القرى الذي صدر في أول رجب سنة ١٣٥٢

انتشر في الآفاق خبر ماسمي خلافاً بين الرياض وصنعاء ، ولم تشأ أن تتعرض هذه الجريدة لأمر ذلك الخلاف ، رجاء أن يحل الأمر بالتي هي أحسن لما نعلمه من محبة جلالة الملك وسيادة الإمام يحيى للاتحاد والاتفاق ، ولا نزال نرجو كما يرجو سائر العرب والمسلمين في مشارق الأرض ومغاربها أن ينتشر في القريب العاجل خبر انتهاء ذلك الخلاف فيفرح المسلمون والعرب باتحادهم واتفاقهم وجمع كلمتهم ، وكنا نود السكوت إلى النهاية حتى ننشر الخبر الحاسم في الأمر ، لولا أننا اطلعنا على كتاب من سيادة الإمام يحيى أرسله لتحسين الفقير في دمشق نشرته جريدة « فلسطين » يشير فيه سيادته للأمور التي هي موضوع الخلاف بين البلدين ، وقد سألنا من بعض المصادر المطلعة عن حقيقة ما أشار إليه سيادته في كتابه فأطلعنا على بعض المعلومات التي نوردتها للرأي العام العربي والإسلامي ليكون على بينة من الأمر .

(١) دافع سيادته عن (نجله العلامة سيف الإسلام أحمد ابن أمير المؤمنين ونفى عنه حبه لاضرام نار الحرب بين الجهتين ، ونحن نشق أن نجل سيادته وسيادته لا يحبون أن تشتعل نار الحرب بين البلدين ، لأنه لا يقدم عليها طائعاً من في قلبه ذرة من إيمان ، أو مسكة من عقل ، لأن الحرب معلوم نتائجها ومضارها .

(٢) ذكر سيادته أنه (لم يحدث بينه وبين جلالة الملك ما يقدر زند العدوان وأنه لم يحدث إلا الجميل وحسن الرعاية من الطرفين وهذا شيء نتفى أن يدوم حتى يصل الفريقان لحل المشكل ، ولا يزال جلالة الملك على اتصال برقي مع سيادته لانتهاء ذلك المشكل بالتي هي أحسن ، ولا شك أن سيادته كما ذكر عن نفسه أنه من أولى الناس برعاية الإسلام والمسلمين ، وأحق الناس بمنع الفساد والفتن وإيقاد نار الشقاق بين المسلمين .

(٣) أشار سيادته إلى ما يسمعه (من شعبه السعيد مما يثير الحفيظة) عن قتل من قتل من اليمانيين في الحادثة التي تسمى حادثة العصبة أو حادثة تنومة ، وأنه ما يزال سيادته يصبر شعبه (بحسن العبارات وألوان الاعتذارات) إلى آخر ما ذكره سيادته في هذا الباب . ونرى بهذه المناسبة أن نبسط حقيقة هذه القضية ليكون الناس على بينة منها .

إنه إلى حدوث حادث العصبة لم يكن بين جلالة الملك وبين سيادة الإمام يحيى أي صلات من التعاقد والتعاهد ، ولا هناك أي مخابرة في مسابطة أو مسير ، والحادث وقع قبل أي مكتوبة أو استئذان في مرور هؤلاء ، وصادف أنه يوم مرورهم كان عبد العزيز بن إبراهيم (أمير المدينة الحالي) أميراً في أبيها ومرت العصبة في (خيس) وكان لابد لهم من وصولهم إلى مكة من مرورهم في بني شهر ، وكل جماعة بني شهر وعلى رأسهم الشبيلي أغروا بتحريضات من الملك حسين غفر الله له بقتال جلالة الملك والانتقاص عليه ، وكان ابن إبراهيم أمير أبيها يعلم بوجود قوة من الإخوان مشتبكة بالقتال مع بني شهر في الطريق ، وخاف أن يحدث على العصبة حادث في طريقهم ، لأنهم سيسيرون في المحل الذي يشتبك القتال فيه فحذرهم ونصحهم بعدم التقدم في طريقهم ذلك ، فرفضوا وأصرروا على المسير معترزين بقوتهم وجمعيتهم ، وصادف أنه يوم وصلوا وادي تنومة الواقع بين بني الأحمر وبني الأسمر كانت رحى القتال دائرة بشدة ، وكانت الخيالة في أسفل

الوادي ، والمشاة قد تسلقت الجبال لاحتلال الأماكن المنيعة فيها ، فوصل الخبر للخيالة أن جمعاً عظيماً جاءكم من الوادي لقتالكم ، فأرسلت الخيالة للمشاة بالعودة من الجبال لقتال الذين أتوا مع الوادي ، ورغم أن وصول مثل هذا العدد في مثل تلك الساعة الرهيبة من ساعات الحرب يدعو للريبة ولعدم التساهل ، فإن جند الاخوان على ما به من شدة وغلظة وقسوة في الحروب أرسل خيالة تستطلع خبر القادمين فأعلموهم أنهم العصابة وأنهم يريدون المرور ، فأشاروا عليهم بالعودة فأبوا وصمموا على المسير وقتال من يقاتلهم ، ثم ساروا بهيئة حربية وحصل اطلاق بعض العيارات النارية منهم للإرهاب والمرور .

فلم يكن من جند الاخوان في ذلك الموقف إلا أن قابل العدوان بأشد منه ، وكانت المعركة المؤسفة التي قتل فيها من قتل ، ثم عاد الاخوان فأتوا المعركة مع جند الملك حسين وهم يعتقدون أن هذه العصابة لم تقدم في تلك الساعة من الين إلا نصرة للملك حسين ، وتأيداً للعصاة ، ولم يتصل الخبر بجلالة الملك حتى تأسف للحادث أي أسف وكتب لسيادة الإمام يحيى كتاباً رقيقاً يظهر أسفه لذلك الحادث ، وأمر حالاً بجمع جميع ما وجد من متاع كان مع تلك العصابة ورده إلى سيادة الإمام يحيى ، ولم يخل الإخوان من المسؤولية في ذلك رغم الشبه التي كانت لديهم في قدوم العصابة في ذلك الوقت فجازاهم بعد ذلك بالجزاء الذي يستحقون .

هذا هو الحادث كما هو بغير زيادة أو نقصان ، فهل يرى ذوو الحجة والعقل أن على جلالة الملك أو على جنده تبعة شيء من ذلك الحادث بعد ما كان من نهي أمير أيها لهم عن المسير ، وبعد أن كان من الجند من منعهم من التقدم وعصيانهم للفريقين ؟ ثم لم يكن من الإمام يحيى طلب سابق بطلب الرخصة لهم ، فهل هناك أمر في الشرع يجعل حكومة جلالة الملك مسؤولة عن الحادث أو هل هناك عرف دولي يقضي بمسؤولية حكومتنا في ذلك ؟ إنا نترك الحكم في ذلك لعلماء الإسلام كما نتركه لعلماء الحقوق من الباحثين .

(٤) ذكر سيادته أنه (قد علم من تحت أديم السماء ما كان من فصل قطعة من الين الميون عن أمها الين الخضراء مع علم كل ذوي العقول أو قطعتي عسير وما يليها ، وجيزان وما يليها من الين جغرافية ونسباً) إلى آخر ما ذكر سيادته في هذا الباب .

إن هذه القضية قضية الين لليمانيين ، وكلمة الوحدة اليمانية وإن عسيراً من الين وجيزان من الين ، وأكثر من هذا سمعناه قبل اليوم وكنا نعرض عن البحث فيه لاعتقادنا أن هذه دعوى لا يتمسك بها ذو دين ، ولا من يفهم معنى القوميات في العصر الحاضر ، كما أنه لا يوجد دليل ديني ولا تاريخي يعطي لصنعاء ومن فيها حق التحكم في كل ما تدعي به من الين .

أما الدين فإن الإسلام قد آخى بين المسلمين ولم يسمح بجعل الفروق القبلية أساساً للحكم والسلطان ، وكل من اطلع على الحديث يرى الأحاديث الكثيرة في نفي العصبية في الإسلام .

وقد روي عن رسول الله ﷺ أشد الأقوال في ذلك مما لم يرو له ﷺ لفظ مثله في نهى أو زجر حفظاً للجامعة الإسلام ، فقد روى صاحب مشكاة المصابيح في باب المفارقة والعصبية عن أبي بن كعب قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول « من تعزى بعزاء الجاهلية فأعضوه » إلى آخره رواه في شرح السنة ، وقد شرح الحديث بما لا نرى في هذه العجالة مناسبة لإيراد ما ذكره في ذلك الشرح ، على أن الرسول ﷺ يوم دخل الين في الإسلام أرسل معاذاً رضي الله عنه من مكة ليعلم أهلها الإسلام فلم يجعل ﷺ الين قومية خاصة ، ولا كيئاناً خاصاً ، ولا مزية خاصة ، وإنما هي بلد من بلاد العرب دخلت في الإسلام فكانت جزءاً من أجزاء بلاد الإسلام الذي لا فضل لعربي على أعجمي فيه إلا بالتقوى ، فكل دعوى في الإسلام إلى العصبية باطلة ساقطة ، الإسلام دين واحد ، والمسلمون أمة واحدة والعرب بعضهم أكفاء لبعض إلا ظنيئاً بولاء أو نسب .

وما نذكره في هذه المناسبة مع شكر الله وحمده ما قام به جلالة الملك حفظه الله تعالى في هذه الجزيرة العربية من إبطال العصبية القبلية ومنع الغارات والشحناء بين العرب في سائر ما امتد إليه حكمه في دياره ، فقد كانت القبائل يتحامى بعضها على بعض كل يدعو قبيله ونفيره ويستعديه على أخيه ، فدعاهم لتوحيد الله ونبذ ما كانوا عليه من الشرك والضلال ، فانقادوا لذلك طوعاً أو كرها ، وجعل منهم أمة واحدة لا تشعر بغير الشعور الإسلامي ، ولا تعرف غير الإسلام مذهباً دينياً وسياسياً ولا تتخلق بغير أخلاق العرب التي أقرها الإسلام ، فالحمد لله على نعمه ، ونسأله المزيد من فضله وكرمه .

أما دعوى الوحدات الجزئية من الأمة الواحدة فقد انتشرت هذه الفكرة ويا للأسف عن طريق مدارس التبشير المسيحية في مصر وسوريا ليفسدوا على المسلمين عقائدهم الدينية وعلى العرب جامعتهم العربية السياسية ، فألقوا في أذهان الأطفال ألفاظاً طربت لها آذانهم صغاراً ، وأثرت في نفوسهم كباراً ، فظنوا أن ذلك طريق العزة لهم والمنعة ، وما علموا أن ذلك سبب لضعفهم وتفكيك لأوصالهم ، قالوا لهم نكاي بالترك والسوريين يومئذ مصر للمصريين ، ثم صاروا يقولون سوريا للسوريين ، والعراق للعراقيين ، والحجاز للحجازيين ، ونجد للنجديين ، واليمن لليمنيين ، ثم زادوا هذا الخرق اتساعاً في سوريا خاصة فقالوا في فلسطين للفلسطينيين والشام للشاميين ، وحلب للحلبين وبيروت للبيروتين .. الخ وهكذا كانوا .

وتفرقوا شيعناً فكل قبيلة فيها أمير المؤمنين ومنبر متى ضعفت جامعتهم وتفككت أوصالهم ضاعت عزتهم ، وفقدوا المهم من شأنهم ، وأصل هذا دعوة دعا إليها (مونرو) رئيس في الولايات المتحدة جعل هذا شعاراً لأميركا فقال (أميركا للأميركيين) منعاً لعدوان أوربا عن أميركا ، ومثل هذا اللفظ وإطلاقه على أميركا وسير أميركا عليه ليس منه إلا حفظ لشأن

اميركا وطرده لأوربا عنها ، فأمركا دول متفرقة بينها ، ولكنها إزاء أوربا والمجموعة الدولية أمة واحدة وبلد واحد ، أما في بلاد العرب فإن هذه الدعوى السخيفة التي انتشرت فيها لم تنشر إلا من أهل السوء وأعداء العرب والإسلام ، ولم يقصد منها غير طعن العرب والإسلام في الصميم ، وتفكيك أوصال الصلات بينهم ، ومن كان فيه مسكة من دين أو قليل من العلم بعلم الاجتماع وتكوين الأمم ، برأ بنفسه عن مثل هذه النعمة التي تناقض الدين وتنافي ما بني عليه علم الاجتماع قواعده في تكوين الشعوب والأمم في العصر الحاضر ، على أن هذا الباب طويل عريض لا يتسع المجال لبسط الكلام فيه فنرجئه لفرصة أخرى ولقمام آخر ، والمهم فيه الإشارة إلى ما نرى من أمر الإسلام في مثل هذه الدعاوى المحلية والإشارة لأغراض المفسدين في تفريق شمل الأمة العربية والأمة الإسلامية .

وإذا انتقلنا من هذا البحث إلى التاريخ القريب نجد أن هذه القطعة من البلاد العربية والتي تسمى عسير منذ نشأة آل سعود الأولين كانت تابعة لهم وخاضعة لحكمهم . وظلوا فيها إلى أن وقعت الحرب بين آل سعود والترك حيث كانت الغلبة للترك ، وكان آل عايش من أمراء آل سعود في تلك الأطراف ، ثم نشأت بعد ذلك سيادة آل حميد الدين في أعالي اليمن ، كما نشأت سيادة الادريسي في بعض جهات تهامة ، إلى أن حصل على ما حصل في استرداد جلالة الملك لامارة آل عايش ثم حماية الإدارة ثم نقض الادريسي للعهد ونكثه ثم إلحاق تهامة وعسير بالمملكة العربية السعودية التي تدين بدين الإسلام ، وتحيي مآثر العرب التي أقرها الإسلام وتنفي دعوة الجاهلية ، ولو سئلت رأيها من قبل في التقدم إلى هذه الأماكن لاختارت عدم التقدم لها ، ولكن بليت بكل ناحية من بلاد العرب بمن ينغص عليها السكون والراحة ، فتقدمت للدفاع فأعان الله حتى أعطى الله ما أعطى وهو المعطي وهو المانع لا مرد لحكمه ولا معقب لأمره .

وليس هذا مجال شرح أسباب احتلال كل قطعة من قطع البلاد العربية

لتبرير موقف حكومتنا لأن أكثر ذلك أصبح مشهوراً ومعروفاً عند أكثر المشتغلين بالقضية العربية .

ومن هذا يتبين أن دعوى صنعاء بأنها أم الين ، وأنها ينبغي أن تجمع الين إليها ، أمر ظهر من صنعاء في مواقف كثيرة ، ولو أردنا أن نسمح لأنفسنا بالاسترسال وبالتسليم جدلاً بدعوى الجاهلية لكان هناك مجال للقول بأن الين لليمانيين ولا يمت من في الين بنسب إلى قريش وقريش في الحجاز وأهل الين من الين كما أن الأُداسة لم يأتوا لتهامة إلا من إفريقيا وهو ينتسبون لقريش أيضاً . على أن هذا مما نحمي لساننا عن قوله ولا ندعو إليه وننتهي بنهي الرسول ﷺ عنه .

وسيادة الإمام يحيى سبق أن أعطى من في تهامة عهداً ومواثيق ثم أوقع بهم أي وقعة ، ونشر في عقب هذا المقال نص العهد الذي قطعه للزرائق والقبائل وذلك بتوسط والي الين الأسبق محمود نديم ليعرف الناس حقيقة ما هو واقع في تلك النواحي ، والذي نعلمه أن جلالة الملك لم يسمع لمن في تلك الجهات نداء ، ولا أجاب لهم استصراحاً ، رغم اختلافهم مع من في صنعاء في المذهب وذلك تفادياً من الشقاق وبعداً عن الشحنة .

ولقد كان من العجب العجائب تلك الجموع المتتابعة التي لا تزال تتابع والتي أرسلها سيادة الإمام يحيى إلى نجران وهم لم يجنوا ذنباً ولم يقترفوا معه إثماً فاحتل ديارهم وحرق بيوتهم وقطع نخيلهم وشرد بهم وهم من العرب ، ولا نعلم لهم ذنباً اللهم إلا أن يكونوا لأنهم ينتسبون إلى نجد ، وأنهم عاهدوا جلالة الملك وبايعوه على بيعة آبائهم وأجدادهم لآباء جلالته وأجداده كما نشرنا ذلك في حينه في أم القرى عدد ٢٨٨ بتاريخ ١٤ محرم سنة ١٣٥١ .

ورغم هذا كله فالذي نعلمه أن جلالة الملك لا يزال يكرر مراجعة سيادة

الإمام يحيى لحل المشاكل المعلقة ويعمل كل ما يستطيعه في سبيل السلم ، ولنا الأمل الكبير إن شاء الله تعالى أن تكلل المساعي بالنجاح فيسر العرب والمسلمون بحفظ قواتهم وجمع كلمتهم .

وقد اتصلت بنا عدة وثائق عن الموقف الحاضر توقفنا عن نشرها رجاء أن ينتهي الأمر إن شاء الله تعالى فلا تحوجنا الظروف لنشر شيء قد يوجب انتقاد الناس لفريق من العرب مما لا نحب أن نسمعه إلا إذا أرغمنا عليه ، فلا حول ولا قوة إلا بالله . أه .

(النار) هذا ما نشرته أم القرى من الرد على ما كتبه الإمام يحيى لتحسين باشا الفقير القائد العسكري عنده الداعية له في سورية فنشره في بعض جرائدها وقد كتب في معناه وبلغظه كتباً أخرى لأناس آخرين في سورية ومصر ، والغرض منها كلها إقامة الحجج أنه لا يريد قتال ملك العربية السعودية إلا أن يبدأ بالقتال بغياً وعدواناً ، إذ لا يوجد ذنب ولا سبب يبيح له هذا القتال ، ولكن في هذه المکتوبات كلها أنه مهضوم الحقوق بسلب عسير منه ، وإن لقومه ثأراً على النجديين لا يفتئون يطالبونه به ، والذين ينتصرون له على الملك عبد العزيز ينشرون هذه المکتوبات ، ومنهم من شرح معانيها وكبرها ، ونوه بقوة الإمام وعظمها ، وذلك كله من أسباب تفاقم الخلاف الذي حمل جريدة أم القرى على هذا الرد الشديد اللهجة بأسلوب دفع الشبهة وإقامة الحجة ، ونشرت بعده الملحق الذي أشارت إليه فيه .

ونحن قد كاتبنا كلا من الإمامين ، بما نراه من إصلاح ذات البين ، وجاءنا من كل منهما رجع مکتوباتنا ، ولم ننشر شيئاً منها كعادتنا ، وعلمنا أن الملك ينكر على الإمام أموراً لم ينشرها ، بل جعلها موضوع المفاوضة الخاصة بينهما ، ولكن حشد الجيوش وحشرها على الحدود متصل من كل منها ، والملك

عبد العزيز واسع الصدر والحلم ، صريح في حزم وعزم ، إذا شرع في شيء لا ينثني
عن إمضائه إلا إذا ثناه القدر ، وهو لا يطلب من الإمام يحيى إلا توقيع معاهدة
صريحة تقرر الحدود وتضمن الحقوق بما يسد ذرائع العدوان ، فلا يتكرر ما وقع في
جبل عرو ووادي نجران ، فنسأل الله أن يصلح ذات بينهما بغير قتال ، ويحسن
العاقبة والمآل .

ج/٧ ، م/٣٢ ، ص ٥٤٣ - ٥٥٤

١٣٥٢ هـ = ١٩٣٣ م

☆ ☆ ☆

الملحق

٥٧

تقاريط كتاب الوحي المحمدي

قد حبذ الفضلاء هذا الكتاب أحسن التحبيذ ، وقرظوه بالمتاز من التقريظ ، وشكروا لنا ودعوا ، فن الشكر لله تعالى وللمحسنين من الناس ، والتعاون على إذاعة دعوة الإسلام ، أن ننشرهم ما حفظناه مما كتب إلينا ، ومما نشر في الصحف التي اطلعنا عليها .

ونبدأ بكتابين كريمين ، للملكي الإسلام الكبيرين ، الإمامين الجليلين : إمام العترة الزيدية يحيى بن حميد الدين ملك اليمن الميمون ، وإمام أهل السنة والجماعة عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل ملك المملكة العربية السعودية ، وخادم الحرمين الشريفين ، أدام الله توفيقهما ، وأعز العرب والإسلام باتفاقهما وتعاونهما ، وإننا ننشرهما بحسب تاريخ ورودها :



كتاب الإمام يحيى (بسم الله الرحمن الرحيم) الختم

(أمير المؤمنين ، المتوكل على الله رب العالمين ، الإمام يحيى حميد الدين)
إلى السيد العلامة محمد رشيد رضا صاحب المنار حفظه الله

لقد ظفرت العيون بما تشتهيهِ ، وحظيت من الأمانى بما تبتغيهِ ، بعد إرسال
رائد لحظها ، وتمتعها بالوموق على تلك الرياض الأنيقة ، وينايع التحقيق
الغزيرة ، التي أودعتموها ذلکم المجموع ، النفيس المطبوع ، المسمى (بالوحي
المحمدي) فإنه والحق يقال وحيد في بابهِ موضوعاً وتنسيقاً ، واستدلالاً وسياقاً ،
يهدى إلى القلوب ، ما يرفع عنها الرين والكروب ، ويتحف المطالع ، بما تستلذه
المسامع ، ويستطيبه القارئ والسامع ، وتتلج له الصدور ، وتنبعث من حقائقه
أشعة النور ، فجزاك الله خيراً على هذه الخدمة الدينية التي نراها من العمل
الصالح ، والمتجر الرابح ، والقصد الناجح ، وإنا لتعميم الانتفاع به ، نطلب منكم
أن ترسلوا إلينا من نسخه المصححة أخيراً مائة نسخة على حسابنا ، والسلام
عليكم ورحمة الله وبركاته .

في ٢١ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٢ هـ

ج ٧ ، م ٢٢ ، ص ٦١٧ - ٦١٨

١٣٥٢ هـ = ١٩٣٢ م

كتاب جلالة الملك عبد العزيز

(بسم الله الرحمن الرحيم)

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل

إلى حضرة الأخ المكرم السيد محمد رشيد رضا حفظه الله تعالى

السلام عليكم ورحمة الله . أما بعد فقد تلقينا كتابكم الكريم ، المؤرخ في ٢٣ من رمضان سنة ١٣٥٢ وأحطنا علماً بما ذكرتم بارك الله فيكم . لقد اطلعنا على كتابكم (الوحي الحمدي) فسرنا اهتمامكم باخراجه للناس ، وقيامكم بما فرض الله من الدعوة إلى سبيله بالحكمة والموعظة الحسنة ، في زمن تكاثرت فيه الشبهات من ران الشيطان على قلوبهم فصدهم عن سبيل الله حتى ضلوا وأضلوا . فكان كتابكم من أبلغ القول في اظهار حجة الله القائمة على عباده ، يدعو من كان له قلب إلى دين الحق ، ويبين للجاحد الملحد بطلان حجته . فجزاكم الله عن الإسلام والمسلمين خيراً . وأخذ بيدكم في تأييد الدعوة الإسلامية . ونشر عقائد السلف الصالح . ووقفنا وإياكم لما فيه نصر لدينه . وإعلاء لكلمته . إنه على كل شيء قدير . والسلام .

في ٤ من ذي القعدة سنة ١٣٥٢ (الختم)

(كلمة من كتاب لامام طائفة الاباضية الهمام)

كنا أهدينا نسخة من كتاب الوحي الحمدي إلى هذا الإمام الجليل مع كتاب خاص فجاءنا كتاب منه (من نزوي - عمان) بعد جمع ما تقدم وما بعده قبل طبعه قال في أوله بعد البسملة

من إمام المسلمين محمد بن عبد الله الخليلي
إلى حضرة العلامة المحقق أئينا السيد محمد رشيد رضا المحترم
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أما بعد فإن رأيت في إبطائنا في الرد على كتابكم الكريم المرسل معه مؤلفكم
فذاك لا عن إهمال وعدم تقدير ، وإن لكم ولأمثالكم من إخواننا علماء الدين
الحنيف منزلة كبرى في القلب لا يحلها سواهم ... (ثم قال بعد بيان العذر)
« أما مؤلفكم العظيم فهو في غنى عن التقريظ والمدح ، وأعجبنا به لا يحسد ،
ولا شك أنه الحجة الدامغة والقول المتين ، لمن لا يدين بهذا الدين القويم ، وفقكم
الله لخدمة الإسلام والمسلمين ، وبارك الله فيما تنوون وتقصدون ، وسلام الله عليكم
(الامضاء)

كتاب صاحب الفضيلة
الأستاذ الأكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي
شيخ الجامع الأزهر بالأمس ، ورئيس المحكمة الشرعية من قبل
ورئيس جماعة الدفاع عن الإسلام اليوم
صديقي السيد الجليل الأستاذ محمد رشيد رضا

أستطيع بعد أن فرغت من قراءة كتابكم (الوحي الحمدي) أن أقول إنكم
وقفت لفتح جديد في الدعوة إلى الدين الإسلامي القويم ، فقد عرضتم خلاصته من
ينابيعه الصافية عرضاً قل أن يتيسر إلا لفرع من فروع الشجرة النبوية

المباركة ، وقد استطعتم أن توفقوا بين الدين والعلم توفيقاً لا يقوي عليه إلا
العلماء المؤمنون ، فجزاكم الله عن الإسلام أحسن ما يجازى به المجاهدون ، ولكم مني
تحية الإخاء والسلام عليكم ورحمة الله

محمد مصطفى المراغي

☆ ☆ ☆

الملحق

٥٨

المتصدون في مصر لمنع الحرب في جزيرة العرب

..... إن كاتب هذه السطور ربما كان من أعلم الناس بحالة العرب عامة ، وحالة الإمامين العظميين خاصة ، وهو صديق ناصح لكل منهما ، يسعى للتأليف بينهما منذ اثنتين وعشرين سنة ، وتواتر السعي والمكاتبة لكل منهما منذ اشتد الخلاف ، وقد كتبت إلى كل منهما أخيراً أن جزيرة العرب إرث محمد ﷺ لأمته ، ومعقل دينه ومأزره ، لا ليحيى حميد الدين ولا لعبد العزيز آل سعود ، وإنما هما الأمينان على هذا الميراث ، فيجب عليهما التعاون على حفظه والدفاع عنه .

ويؤسفني أن أرى الذين تصدوا لمثل هذا السعي في مصر ، قلما يعلمون شيئاً من حقيقته ، وكنه الأخطار التي تخشى من عاقبته ، وقد دب إليهم ديب الشقاق والتنازع فيما يفاخر بعضهم بعضاً بالسبق إليه ، وحق الأولوية أو الأولوية فيه ، ولسان الحال يصيح بهم : أصلحوا ذات بينكم ، قبل أن تحاولوا الإصلاح بين من هم أقرب إلى الصلاح والإصلاح منكم ، وهما الإمامان العظيمان يحيى وعبد العزيز ، فإن الرجاء في أن يفيئنا إلى أمر الله لم ينقطع منهما ، وإن وقعت الحرب بفساد الحزب الحجازي الخبيث بينهما ، وإيهامه قائد جيش الين بأن جميع قبائل عسير والحجاز وغيرها ستثور على الملك السعودي في الشمال والشرق في إثر مناجزته له في الجنوب ، وتوجيه قواه إليه ، ونحن نقرأ في جرائدنا مقالاتهم الناطقة بذلك من مصادرها في الين وعدن ومن مصر أيضاً . ومنهم من يدافع عما نال الأجانب من الغنية في الين ، وقد شغلوا الجمهور الإسلامي عما يعملون في العقبة ، وجيوش الين ممتدة على طول خطوط الحدود كلها ، وقد واجهتها الجيوش السعودية فيها أو كادت .

لقد أبصر العمي ، وسمع الصم ، ونطق البكم ، ولم يبق خفياً على أحد يعقل ما يكيد أعداء الإسلام الطامعون لمهد الإسلام ، وقبلة الإسلام ، ومعقل الإسلام ، ومأرز الإسلام ، وروضة نبي الإسلام ؛ سيد البشر ، ومصلح البشر ، محمد عليه أفضل الصلاة والسلام .

وهب الشريف علي ملك الحجاز (بالأمس) وأمير شرق الأردن (اليوم) أعظم ثغور الحجاز ومعقلها وحصونها البحرية البرية لأخيه الشريف عبد الله ، ألا وهو خليج العقبة ، وما يتصل به من سكة حديد الحجاز المتصلة بالمدينة المنورة ، فجعله تابعا لإمارة شرق الأردن الواقعة تحت سيطرة الإنكليز ، ليتكنوا به من السيطرة على جزيرة العرب في قلبها ، كما أحاطوا بها من أطرافها ، وليكون البحر الأحمر العربي الإسلامي بحيرة إنكليزية لا يمكن لدولة بحرية ولا برية أن تنازع الإنكليز في سلطانهم عليه ، ولا على ما يحيط به من مصر والسودان من ناحية ، ومن فلسطين والحجاز واليمن والعراق من سائر النواحي ، إذا كانوا معتمدين في هذا المعقل المنيع (خليج العقبة) الذي سيتصل بشط العرب وخليج فارس فيكون أقرب الطرق الحربية التجارية إلى الهند ، ولا تنس اتصاله بثغر حيفا على البحر الأبيض المتوسط ، بل الأمر أعظم من ذلك .

إن خليج العقبة لأمنع معقل بحري في العالم كله ، وإنه هو الذي يمكن الإنكليز من السيطرة على جزيرة العرب المقدسة وعلى بقية بلاد الأمة العربية من العراق وسورية الجنوبية ، والبقاء في مصر والسودان المحتلة بالجنود الإنكليزية والطائرات البريطانية ، واشتهر أن الإنكليز قد شرعوا في نزع أرضه من أصحاب الأيدي عليها لامتلاك رقبة الأرض كلها من المسلمين لتكون خالصة لهم ملكاً (بالكسر) وملكاً (بالضم) .

علم الإنكليز دهاة البشر أن هذه الهبة من علي بن حسين ملك الحجاز بالأمس والطامع في عرش سورية في الغد - لأخيه عبد الله بن حسين أمير شرق

الأردن اليوم والطامع في لقب ملك فلسطين في غد - هبة غير صحيحة في الشرع الإسلامي ولا في القانون الدولي وأن لملك الحجاز الحق كله في مطالبتهم هم بردها إليه ، فراودوا الملك عبد العزيز بن السعود عنها ، وطلبوا منه إقرارها من أول العهد باستيلائه على الحجاز إلى اليوم فأبى .

أظهروا له الود فما انخدع وما ونى ، وكادوا له الكيد بعد الكيد فما عثر جواده ولا كبا .

ثارت في وجهه فتنة الدويش في نجد ياغراء حدود العراق ، فظهر عليها بعد إهراق دماء غزيرة كانت من أعظم قواته في نجد فاضطروا إلى موادته في خاتمته .

ثم ثارت في وجهه فتنة ابن رفاة في الحجاز بتحريش الدسائس من ناحيتي شرق الأردن ومصر ، فلما رأوا ما قبلها به من حزم وعزم ، وأنه بطش بها بسرعة ففضى على الفتنة القضاء المبرم ، اضطروا إلى إظهار الوداد له ، ورضوا بعجزه عن الزحف على العقبة ، وإبقاء مسألتها معلقة .

وقد ثارت في وجهه اليوم الفتنة السوءى ، والطامة الكبرى ، وهي استجماع قوى جزيرة العرب الجنوبية كلها في الين ، وتوجيهها إلى قتاله في عسير فالحجاز ونجد ، وتوجيه قواه كلها إلى مكافحتها ومقاتلتها ، ودبت عقارب الدسائس لإثارة الفتن في الحجاز والعراق مرة أخرى ، حتى إذا اشتجر في الجنوب الاقران والاقتال ، واستحر بين القوتين الكبيرين القتال ، تم للإنكليز اقتحام العقبة في الشمال ، ويقال : إن فتنة ابن رفاة عادت سيرتها الأولى ، وأن رسولاً تسلل من شرق الأردن إلى زعيم أو زعيمين من قبائل الحجاز سراً ، ولا تزال الأراجيف تترى .

إن أفضل ما يعمل الآن هو السعي لإصلاح ذات البين ، وعقد المحالفة بين الإمامين ، على الأساس الذي اتفقا عليه وعقدا مؤتمرأها لأجله ، وقد سبق إلى

ذلك بالقول والفعل وفد المؤتمر الإسلامي العام ، فخاطب السيد أمين الحسيني كلاً من الإمامين في عيد الأضحى ، وجاءتني منه برقية بالخبر كلفني فيها الإبراق إليهما بتأييد وساطة المؤتمر الإسلامي ، ووصلت إلي هذه البرقية يوم الخميس ٢٩ مارس ونشر خبرها في جريدة الجهاد الغراء ، ثم نشرت الجرائد برقيات أخرى من سماحته إلى بعض الأمراء والكبراء في مصر وغيرها ، (وقد أُلّف الوفد بالفعل فسافر بعد كتابة ماتقدم للنار وقبل نشره) وأيده بالبرقيات أشهر أمراء مصر وزعمائها .

فالواجب على المخلصين ممن أظهروا الرغبة في إرسال وفد أو وفود أخرى أن يؤيدوا ذلك الوفد ويضعوا ثقتهم فيه وحده ، إذ لا حاجة إلى إرسال غيره ، فرجاله ثقات معروفون بأنفسهم لا ببرقياتهم وألقابهم ، ولا يخالفهم إلا من يريد إحباط عملهم ، و ﴿ إن الله لا يصلح عمل المفسدين ﴾ .



الملحق

٥٩

تحرير محل التنازع بين الإمامين

ومصلحة المسلمين عامة والعرب خاصة في عاقبته

مرت بضعة أشهر على اشتداد النزاع بين الإمامين وخوض الجرائد فيه ، ثم انقضى الشهر الذي سل فيه الحسام واشتعلت نار القتال بين الطائفتين فراحت الأمة العربية والشعوب الإسلامية ، وكانت أخبار هذه الحرب غير المتوقعة عند الجماهير من أكبر ما شغل الناس ، وكثر الذين خاطبوا الإمامين بالبرق والبريد راغبين إليهما أن يحقنا الدماء ويحنحنا للسلم ويقبلا تحكيم الشرع وخواص المسلمين في النزاع ، فكان منهم محبو الصلح ومحبو الشهرة ، ولكنني لم أر لأحد ممن نشروا آراءه في الصحف المنشرة قولاً في بيان محل التنازع الواقع كما هو ، ولا في مصلحة المسلمين عامة والعرب خاصة ولا كنه مطامع الأجانب فيه ، ولا في عاقبته على كل تقدير ينتظر ، فأكثر الذين كتبوا في الجرائد وخطبوا في المجمع حتى الذين تصدوا للسعي إلى الصلح لم نسمع منهم ولا عنهم ما يدل على أنهم على علم مما ذكرنا ، بل قال رئيس جمعية في محفل جامع : إننا لا نريد أن نعرف الحق من المبطل ولا المعتدي والمعتدى عليه ، وإنما نريد السعي إلى الصلح ، أي بغير علم !!

لمحل التنازع وجهة حقيقة واقعة ، ووجهة نظرية طامعة ، ووجهة مصلحة إسلامية عامة ، ووجهة مصلحة عربية خاصة ، فأما الحقيقة الواقعة فهي أن ملك العربية السعودية قد سبق إلى وضع اليد على عسير بقسميها ، ولم يكن لإمام اليمن

يد قبله عليها ، ولكنه كان يطمع فيها ، وأن الإمام سبق إلى وضع يده على نجران بقوة السيف وكانت مستقلة بنفسها ، كما سبق الملك إلى عسير بالاتفاق مع حكاهما ، والملك لا يطمع في نجران ، ولكنها متصلة بمحدوده ، ولها سابق عهد وولاء له ، ولبعض قبائل (يام) من أهلها علاقة تابعة به وتدفع الزكاة له ، وهو يرى أنه يجب أن تبقى على ما كانت عليه من استقلالها لتكون فاصلاً بين المملكتين حتى لا تكون مثاراً للاعتداء .

وسبب هذا الحذر من الاتصال أن الملك يطلب منذ بضع سنين عقد معاهدة سلمية بينه وبين إمام الين والإمام يأبى هذا ، وقد كان هجوم جنده على نجران واحتلالها عقب رجوع الوفد السعودي الذي مكث في عاصمته صنعاء عدة أشهر يبغي عقد المعاهدة وعاد أدراجه خائباً ، فعدها الملك تمهيداً للاعتداء على ما وراءها من بلاده .

وكان قد سبق جند الإمام فاحتل جبل المرو من أمنع جبال عسير فجهز الملك جيشاً لاستعادته وكادت تقع الحرب ولكن الإمام يحى حكم الإمام عبد العزيز في الأمر ورضي بحكمه ، فحكم له على نفسه ، وترك له هذا الجبل المنيع ، فهو يقول الآن إنه لا يأمن سير الإمام معه على هذه الخطة ، ويقول أيضاً إنه قد حرض آل الإدريسي على ثورتهم الأخيرة التي سفكت فيها دماء غزيرة ، وأنفقت ألوف كثيرة ، وهو الآن يحرضهم على القتال ، ويمدهم بالذخائر وبالمال ، وإن قيل إن المال الذي يد هذه الفتنة هو من أفراد الحزب الوطني الحجازي المقيم في الين وهو الذي كان يد الثورة التي قبلها .

ومن الحقيقة الواقعة التي لا مرأى فيها أن المفاوضات الكتابية بين الإمامين بالبرق والبريد انتهت إلى الاتفاق بينهما على بقاء عسير على ما هي عليه بيد الدولة السعودية وعلى تسليم الإمام من عنده من آل الإدريسي إلى الملك ، وعلى حل

مشكلة نجران بالمفاوضة في مؤتمر أبها . وكان المرجو أن يتساهل الملك فيها لو أن وفد الإمام لم يطلب إعادة النظر في مسألتى عسير وآل الإدريسي بعد الاتفاق عليهما ، فهذا الطلب هو الذي أوجب قطع الوفد السعودي للمفاوضة وصيرورة الدولتين في حالة حرب . هذه خلاصة الأمر الواقع الذي عرفه كل أحد .

وأما مسألة المصلحة العامة للعرب والمسلمين في هذه المشكلة فالرأي الصحيح فيها من جميع نواحيها ، يتوقف على العلم بطواهرها وخوافيها ، وقوادم أجنحتها وخوافيها .

وأما شرفاء الحجاز فقد ظهر في أحدهم الاستعداد للملك فأوتيته وهو الملك فيصل رحمه الله تعالى ، وقوى المتنازعين فيها ، والخطر الأجنبي عليها ، فأما الخطر البريطاني فقد بيناه في المقالة التي قبل هذه ، وأما الطلياني فلم يظهر لنا منه شيء في هذه الفتنة ، وأما المتنازعان الظاهران فهما الإمامان الحاكان ، ومن دونهما بقية آل الإدريسي وهم يجهزون على أنفسهم بجهلهم ، ولم يظهر بعد السيد محمد الكبير أدنى استعداد للإمارة في أحد منهم ، وقد عرف جميع المشتغلين بالسياسة ما فعل علي وعبد الله في اقتطاع منطقة العقبة ومعان من الحجاز ووضعها في قبضة الإنكليز ، وعرفوا ما كان من عرض الملك علي الحجاز كله على الإنكليز باسم الحماية كما دونه الريحاني في كتابه ، وعرفوا كيف وضع عبد الله إمارة شرق الأردن تحت السيادة الإنكليزية باسم الانتداب ورضي منهم بلقب الأمير ، وراتب حقير ، ويعرفون كيف يستخدمونه الآن وسيعلمون ما هو شر منه ، كما يعلمون أن هذين الشريفين اللذين يعتقدان أنها خلقتا ليتحلى كل منهما بلقب ملك من دولة أجنبية عدو للعرب وللإسلام ليس لهما عصبية قومية ولا ثروة ولا نفوذ شخصي في الحجاز ولا في غيره ، وأنها يطلبان ملك الحجاز وغيره من الأجانب فكيف يكون أمر الحجاز إذا ولي أحدهما أو غيرها من أسرتهما

أمره ، إن خرج منه ابن السعود بما يكيدون له ؟ لا جرم أنه يكون مجالاً
للتورات والفتن ، وتبطل فريضة الحج والعياذ بالله تعالى فالحق أنه لم يبق في
جزيرة العرب إلا قوتا الإمامة الزيدية ، والمملكة السعودية فأيهما أرجى لمصلحة
الشعوب الإسلامية ، والأمة العربية ؟

إن الجواب الصحيح عن هذا السؤال يتوقف على العلم بحقيقة قوة إمام اليمن
في بلاده وبصفة إدارته ، وإخضاعه لزعمائها وعشائرها ، ومعاملة قومه الزيدية
للشافعية في تهامتها ، وبقدر استعداده لحفظ الحجاز وتأمينه للمسلمين ، إن قدر
على إخراج ابن السعود منه وحل محله دون الحجازيين ، أنا لأصف لهم ما أعلم من
ذلك . وإن كثيراً منهم ليعلمون ما أعلم وأكثر مما أعلم ، وإني قد عنيت بخدمة ملك
الإمام يحيى وإمارته بما يعلمه هو وقليل من الناس ، وإنني لأقول في هذا
الموضوع شيئاً الآن ، وإنما أدع القول للزمان ، وربما قال كلمته الفاصلة قريباً في
قوته الحربية ، وطال بعد المدى في انتظار قوته الإدارية ، ولا يعلم إلا الله
ما يحدث فيما بين الكلمتين مما أشار إليه الحديث : « ويل للعرب ، من شر قد
اقترب » كذلك لأقول شيئاً في استعداد ابن السعود لأمن الحجاز وعمرانه فوق
ما عرفه العالم كله بالتواتر عن مشاهدة مئات الألوف من حجاج الأقطار كلها ،
فما هو معلوم من تأمين الدولة السعودية للحجاز باليقين تعجز اليمن عن مثله
باليقين عند العارفين وإن شك فيه غيرهم ، واليقين مقدم على الشك والظن .

وأما مصلحة الأمة العربية في جزيرتهم فالقضية القطعية فيها الآن أن يحفظ
كل من الإمامين قوته لنفسه في بلاده لإبقاء ما كان على ما كان ، وعقد محالفة
بينهما على السلم والأمان ، والتعاون على البر والتقوى دون الإثم والعدوان .

ج / ١٠ ، م / ٢٢ ، ص ٧٤٧ - ٧٥٢

١٣٥٢ هـ = ١٩٣٣ م (١)

(١) الصحيح سنة ١٩٣٤ م .

الملحق

٦٠

استطراد في إمامة الزيدية ومذهبهم

وأزيد هنا الآن أن الملكين رحهما الله تعالى لم يكونا يعلمان أصول عقيدة الزيدية وتاريخهم ، ولا أن يحيى حميد الدين يعتقد هو وقومه أنه هو الإمام الأعظم للأمة الإسلامية وأمير المؤمنين الذي يجب على جميع المسلمين اتباعه والخضوع لحكمه ، وأنه يجب عليه عند الإمكان قتال الخارجين والعاصين له ... وعلى هذه القاعدة كان يقاتل الدولة العثمانية على قوتها وادعائها لمنصب الخلافة ، نعم إنه كان يقاتلها دفاعاً ، ولكنه لو استطاع أن يهاجمها وينتزع منها جميع سلطنتها لفعل وكان مصيباً .

ولما هاجم النجديون الحجاز وخرج الملك حسين منه وباع الحزب الوطني فيه ولده علياً وسموه ملكاً كاتب علي الإمام يحيى وعرض عليه أن ينقذ الحجاز ويضمه إلى مملكته البانية على أن يكون هو وأهل بيته أمراء للحجاز من قبله تابعين له ، فامتنع الإمام من قبول هذا الاقتراح ، لأنه قدر بل علم أنه لا يستطيع تجهيز جيش قوي يمكنه الوصول إلى الحجاز والتغلب على النجديين ، وإدارة البلاد وحكمها بقوته وبمقتضى مذهب ، وبلاد عسير تحول بين بلاده وبلاد الحجاز وهي معادية له وموالية لسلطان نجد ، وهو مازال يستدل بهذا على موادته ومحاسنته للملك عبد العزيز آل سعود كما نوه بذلك في مكاتباته إلينا وإلى غيرنا . على أنه بلغنا أنه لما قرأ نبأ سقوط ملك علي بن الحسين واستيلاء عبد العزيز بن فيصل السعودي على المدينة المنورة وجدة صلحاً قرّ الدمع من عينيه كليهما كأنه سهم خرج منها ، وما هذا إلا أثر وجدان شريف ، وما ذاك إلا نتيجة رأي حصيف ، فعسى أن يرجح عنده الرأي الحصيف في هذه الأيام على

الوجدان ، فهو لسان كفتي الميزان ، والمصلحة الإسلامية تقتضي ترجيح العقل على
الشعور ، وإلى الله تصير الأمور .

ج / ١٠ ، م / ٢٢ ، ص ٧٩٤ - ٧٩٥

١٣٥٢ هـ = ١٩٣٢ م^(١)

☆ ☆ ☆

(١) الصحيح سنة ١٩٣٤ م .

الملحق

٦١

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ☆ الذي خَلَقَ فَسَوَّى ☆ والذي قَدَّرَ فَهَدَى ﴾ .

أحمده وأصلي على محمد رسوله المصطفى ، وخاتم أنبيائه المجتبي ، وعلى آله الطيبين ، وخلفائه الراشدين ، وسائر أصحابه الهادين المهديين ، وأوليائه الأئمة الوارثين ، الذين استخلفهم في الأرض لاقامة أمر الدنيا والدين ، ومن اتبعهم إلى يوم الدين ٦ : ١٦٥ ﴿ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْاَرْضَ خَلَائِفًا وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِّيَبْلُوَكُمْ فِيهَا آتَاكُمْ ، إِنَّ رَبَّكَ سَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ .

أما بعد فإنني أذكر قراء المنار في فاتحة مجلده الرابع والثلاثين بفاتحة المجلد الذي قبله إذ عرضت عليهم فيها حال شعوب الإسلام كلها بعد حرب الأمم الكبرى ، ليجعلوا نصب أعينهم ما وقع على بعضها من الغبن والخسار ، ما أصاب بعضها من الربح والانتعاش ، وما هي عرضة له من الأمرين تجاه دول الاستعمار ، إذا وقعت الواقعة ، وجاءت الطامة الكبرى بالحرب الثانية المتوقعة ، وما يجب عليهم في دينهم ودنياهم ، وما لكل منها من الصلة والتأثير في الآخر ، فإن أكثر المسلمين عن هذا غافلون ، ﴿ فَذَكِّرْ إِنْ نَفَعَتِ الذِّكْرَى ☆ سَيَذَكِّرْ مَنْ يَخْشَى ☆ ﴾ ﴿ وَذَكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ .

لقد عرفوا من تلك الفاتحة أن وطأة دولتي الاستعمار الكبيرتين على الشعوب العربية التي نصرتهما في الحرب وجاهدت معها بأموالها وأنفسها ، كانت أشد وطأة منها على الشعوب الأعجمية التي قاتلتها والتي سلمتها ، وكذلك تكون في الحرب

الآتية المتوقعة ، لأن هذه الدول دول مادية ، قد فقدت جميع الفضائل الإنسانية .

وقد انقضى العام وحال الشعوب الافريقية معها على شر ما كانت عليه من مصر إلى مراكش ، ولهي في آسية أشر ، وأدهى وأمر .

إن إنكلترة لا تزال ممعنة في إرهاب عرب فلسطين وانتزاع وطنهم منهم وإعطائه لليهود الصهيونيين ، لتجدد لهؤلاء ملكاً في قلب البلاد العربية حاجزاً بين مصر وبين الحجاز وفلسطين ، وإن فرنسة لا تزال جادة في جعل عرب سورية مللاً متعادية في الدين ، وشعوباً متفرقة في الدنيا ، ومصرة على إبقاء الأكثرين من مسلميه محصورين في سجون المدائن الأربع داخل البلاد لا منفذ لهم إلا البحر ، ولا متسع أمامهم في طلب الرزق ، ولا حرية لهم في عمل ولا علم ولا حكم .

ولم تكن انكلترة في وقت ولا في مكان شراً من فرنسة وأظلم مما هي الآن في فلسطين ، فقد لانت فرنسا في إرهابها للمغرب الأقصى بعض اللين ، إلا قتالها لقبائل السوس التي لم تخضع لها باسم حماية المخزن ، ولا تزال (انكلترة) بارزة أمام الأمة العربية بروز الفاتح الظافر ، المستعمر القاهر ، تنازعها حقها القومي والديني في جزيرتها المقدسة ، بأساليب دسائسها وكيدها المعروفة ، فهي قد رجحت في العام المنقضي أن خدعت الإمام يحيى حميد الدين حتى غلبته على طبيعه في شدة الحذر من الأجانب وفي صلابته في السياسة السلبية ، فأمضى لها معاهدة أقرها فيها على حمايتها للمقاطعات اليبانية التسع ، إلى مدة جيل اجتماعي كامل هو أربعون سنة كاملة كمدة تيه بني إسرائيل ، يمكنها أن تنشئ جيلاً جديداً في هذه المقاطعات بجميع وسائل التكنين ، يكون بينه وبين سائر إخوانه في المقاطعة اليبانية الإمامية بعد المشرق والمغرب : عقيدة وثقافة ورأياً وذوقاً الخ .

هذا ما فعلته في الجنوب ، وإنها لتفعل في الشمال ما هو أشد خطراً على الأمة

العربية في دينها ودنياها : إنها لتمكن لنفسها النفوذ في منطقة شرق الأردن بحيلة الانتداب ، وفي العقبة الحجازية التي سلبت من الحجاز بعد عقد صك الانتداب ، وهي حبل الوريد للجزيرة العربية ، ومجرى دمها ودهليز حياتها الحربية والسياسية والمدنية ، لكيلا تتجدد لهذه الأمة حياة مستقلة فتعجز الدولة البريطانية عن خنقها متى شاءت ، وقد تواترت الروايات من فلسطين وشرق الأردن أنها افترست الشقاق بين ملك السعودية العربية وإمام الين فعادت إلى ما كانت بدأت به في أثناء فتنة ابن رفاة من تحصين خليج العقبة المنيع وامتلاك رقبة أرضه لأن صاحب الحجاز أيضاً لا يستطيع أن يعارضها في ذلك (وقد بينا هذا في الجزء الماضي من المنار) .

إن انكلترة لا تجهل أن عجز صاحب الحجاز عن معارضتها اليوم أو غداً لا يسقط حق الحجاز وحق الأمة الإسلامية وحق الدين الإسلامي نفسه في هذا الحصن الحصين من سياج الحرمين الشريفين ، بل لو فرضنا أن ملك العربية أجاز (لاسمح الله) هبة علي بن حسين هذا الموقع لأخيه عبد الله بن حسين إجازة رسمية لما كانت إجازته لهذه الهبة إلا مثل بدء إنشائها أو أضعف منها ، فالإنكليز يعلمون أنها هبة باطلة في الشرع الإسلامي وفي أصول القوانين الدولية ، فهي لا تقيدهم إلا فرصة عجز الحجاز الموقت عن منع ما يعملون فيه ، وأنه متى سنحت الفرصة لأية حكومة حجازية إلى استعادته فلا يمكنها أن تضيعها ، ولا سيما إذا قام الشعب العربي بتأييد العالم الإسلامي لمطالبتها به ، وإن ذلك لقريب واقع ، ماله من دافع .

هذه الجراًة من الدولة البريطانية على عداوة العرب والإسلام ستكون من أكبر أسباب زوال سلطانها من الشرق الأدنى والشرق الأوسط أيضاً ، وإن خليج العقبة هو أكبر هذه الأسباب ، فهو خطر على الشرق الأدنى كله ، كما بيناه في الجزء الماضي وغيره ، وماذا تفعل الأمة العربية والشعوب الإسلامية في طغيان هذه الدولة القوية ؟

الأمة العربية في طور يقظة وسعي حثيث للوحدة والاستقلال ، والشعوب الإسلامية كلها على استعداد نفسي وعلمي لتأييدها ، وناهيك بحفاظتها على مهد دينها ، وتنفيذ وصية نبيها مصلح البشر الأعظم ﷺ في مرض موته بأن لا يبقى في جزيرة العرب دينان ، وهذا التفرق بين البلاد العربية والشعوب الإسلامية لا يدوم ، وبشائر الفوز والفلاح ، تبتسم له بجميع الثغور في جميع النواح ، فعلى الأمة الإنكليزية إن كان فيها بقية من تلك العقول الناضجة ، والأخلاق الحكيمة الماضية ، لم تسلبها منها الأفكار المادية كما قال حكيمها الأكبر (هربرت سبنسر) أن تفكر في هذا الخطر عليها قبل وقوعه وتعذر تداركه .

ماذا تجدد في العام الماضي من وسائل النجاح للعرب وللإسلام ، ويجب عليهم أن يوجهوا إليه أفكارهم وأفعالهم في هذا العام ؟

أما في جزيرة العرب فقد تبين أن التنازع بين إمامي الجنوب والشمال الذي خشينا أن يكون هادماً أو مضعفاً لما كان فيها من بقايا القوة القديمة ، قد أثبت لنا دلالة على قوة عصرية جديدة ، وأن القتال الذي نشب بين جيوشها سيكون فصداً يخرج به مافي عروق الأمة من الدم الفاسد الذي ولدته الجهالة والتقاليد المذهبية والموضعية ، التي فرقت الأمة وجعلت أقوامها شيعاً متعادية ، فمن الجهل أن نحزن لخروج هذا الدم وإن كرهنا سببه ، وأن نبرم الصلح قبل خروجه فيكون صلحاً على دخن ، لا يعقبه إلا عدوان شر منه ، ربما يتجدد في وقت يكون فيه الطامعون في الأمة العربية أقدر على الاستفادة منه مما هم الآن ، فلقد كان أخوف ما خفنا من العاقبة أن يتذرع به الأجانب لإضعافنا والدخول فيما بيننا ، فظهر أن هذا الوقت غير موات لهم ولله الحمد ، وأما هذا الخطر الآن فيجب أن تقطع عليه الطرق فيما بعده .

وظهر لنا من خلال هذه الفتنة أن القوة العربية السعودية حية صحيحة

المزاج ، سليمة من الأمراض والآفات ، وأنها على درجة من النظام العسكري والمدني فوق ما كان يتصوره الأقارب والأجانب ، وإن كانت لاتزال دون الواجب ، كما ظهر من قبل ذلك قدرة إمامها ومجدها على حفظ الأمن في الحجاز كنجد على أكمل وجه ، وعلى إيجاد أسباب الحضارة العصرية من أنواع المواصلات والصحة بأعظم مما تخوله إياه الموارد المالية والرجال العاملون ، فثبت بهذا وذاك أن الأمة العربية مستعدة أتم الاستعداد لتجديد دولة إسلامية مدنية في مهد الإسلام ومنبت أرومة العرب ، فعلى طلاب الوحدة العربية والتجديد الإسلامي الذي يعيد الحياة الإسلامية المادية والمعنوية سيرتها الأولى من حيث أشرق نورها ، وأتم الله ظهورها ، أن يؤيدوا هذا التجديد ويمدوه ويعلموا أنه مصداق قول رسول الله وخاتم النبيين ، الذي فضلهم الله باتباعه ماصدقوا فيه على جميع العالمين ، إن الإسلام ليأرز إلى جزيرة العرب ، وليعقلن الدين من الحجاز معقل الأروية من رأس الجبل .

وأما القوة البانية العربية فإنها على قدم تأسيسها ، وكثرة عددها وعددها ، وسعة ثروة إمامها وقيادتها ، وكثرة مانوه به العرب والإفرنج من وصفها ، قد ظهر أنها ملتاثة بعلم من التربية الإدارية والسياسية في بلادها ، واختلاف التقاليد المذهبية بين شيعة الزيدية الحاكمة والسنة الشافعية المحكومة فيها ، وتجلت للأمة العربية الحقيقة التي يجب أن تعرفها من هذا القسم المهم من قومها ووطنها ، لتكون على بصيرة من علاجه ، وإعداده للاتحاد بغيره ، بدلاً من وقوفه موقف العداء له وتربص الدوائر به ، كما عني الدعاة المفسدون بتصويره ، بل لم يستح بعضهم أن ينشر في الصحف بعد هزيمة جيشه أن يذيع أن الإمام ينظم جيشاً لجباً يقوده بنفسه لفتح نجد واحتلال الرياض ، كما أذاعوا في أول الفتنة أنه سيفتح الحجاز !! ولعلنا ننشئ مقالاً خاصاً نبين فيه حقيقة حال الزيدية ، وما ينبغي أن يكونوا عليه لإصلاح شأنهم ، وتأمينهم والأمن منهم ،

مع النظر في شروط إمامتهم ، وحكم قتال البغاة عندهم ، وكنا منذ سنين قد كتبنا تقريراً أرسلناه إلى مولانا الإمام المهام مع وفد خاص فيما يجب عليه من الإصلاح والإدارة ، فشكر ذلك لنا ، ولم ينفذ منه شيئاً .

هذا وإن من بشائر الاستعداد للوحدة العربية القريبة أن لاح لنا من جانب حكومة العراق بارقة أخرى صغيرة في صورتها كبيرة في معناها ، هي قصة تمثيلية ، في بث الدعوة إلى الوحدة العربية ، أطلق عليها اسم (مثلنا الأعلى) كانت وضعت في آخر مدة المرحوم الملك فيصل وحضر تمثيلها أول مرة معجباً به ، ثم طبعت منذ شهر أو شهرين في مطبعة الحكومة العراقية بإيعاز وزارة معارفها ، وتوجت بإهدائها إلى (روح فيصل بن الحسين) ونشرت في هذا الشهر (المحرم سنة ١٣٥٣ هـ = ١٩٣٤ م) فكانت بهذا وذاك دعاية رسمية أو شبه رسمية للوحدة العربية ، عرفنا بها ما كنا نجهل من رأي هذه الحكومة في الوحدة من بعد فيصل رحمه الله تعالى .

فهذه خلاصة ما تجدد في سبيل الوحدة العربية وحياتها الجديدة في العام الماضي نستقبله في هذا العام راجين مستبشرين .

وقد حدث فيه من الأحداث المؤسفة أن كلا من دولتي العراق والأفغان قد خسرت ملكها المحبوب الحنك ، بيد أنه حل محل كل منه نجله الشاب المثقف ، فسارت الدولتان معهما سيرتهما الأولى مع والديهما بحنكة رجالهما واستقرار النظام فيها .

ومن الأنباء السارة أن حكومة الجمهورية اللادينية التركية قد رجعتها الاختبار عن بعض الأعمال التي خالفت بها شريعة الاسلام وهدايتها ، وأن رئيسها مصطفى كمال حضر صلاة العيد مع رجال دولته الرسميين في المسجد ، وانها لفاتحة خير تدل على ما يرجوه كثير من عقلاء الترك وغيرهم من رجوع هذه الحكومة إلى كل ما هو قطعي من هداية الإسلام .

وحدث في أحد الشعوب الإسلامية التي كانت مستعبدة للأجنبي أن استقلت في إثر ثورة حامية الوطيس ، ألا وهو شعب تركستان الصينية ، وإنها لقوة إسلامية حربية ، تدل على أن المسلمين لم يفقدوا هذه المزية القديمة ، وإنهم لا ينقصهم في هذا العصر إلا السلك الجامع ينتظمون فيه كما قال حكيمهم السيد جمال الدين قدس الله روحه ، ولن تعيده لهم إلا هداية القرآن ، ولتؤطر لهم عليه موقظات الزمان أطراً ، بدعاية المصلحين المحددين ، وبالرغم من ألوف الملحدتين والجامدين .

رب رجل مستشرق من رجال الدول القاهرة لألوف الألوف من المسلمين ، ورب رجل شرقي متفرنج يئس من حياة الشرق والشرقيين يقرأن هذه الجوانب التي تبسم للعرب والأعاجم من المسلمين ، وتبشرهم بوحدتهم وجامعتهم فيضحكان من غرور كاتبها وتغريه بقومه وأهل ملته (التغرير والتغرة بالشخص أو الشيء تعريضه للهلاك) بزعمها أنه يخيل اليهم امكان تأسيس الوحدة العربية ، والجامعة المليية بالرغم من الدولة البريطانية التي تقطع جميع سبل الحياة في وجوههم بل بالرغم من أنوف الدول الثلاث الكبرى المتعاونة على استعبادهم ، مستعينات بجميع وسائل القوة الحربية والعلمية والمدنية والسياسية التي عندهن ، وجميع وسائل الضعف الموروثة ، التي ما زالت تفرق بين المسلمين ، من المذاهب والأوطان والزعامات والآراء الاحادية ، والشهوات الحيوانية ، فلئن قضى ابن السعود السني الحنبلي ، على قوة ابن حميد الدين الشيعي الزيدي ، فليزيدن قضاؤه هذا سعي الشقاق بين السنة والشيعة ضراماً ، ولتكونن رواية « المثل الأعلى » للوحدة العربية في العراق ، مهزلة من المهازل المضحكة لأهل الآفاق ، ولتجدن من حزب الشرفاء آل الرسول ﷺ من يزداد إيماناً بفضل السيطرة الانكليزية ، على هذه الوحدة العربية الإسلامية ، ويستعين بالوطن اليهودي ، على الوطن السعودي ، فلا تكون هذه الوثبة السعودية التي تجددت بها آمال العرب والمسلمين

في نجد والحجاز ، وخفقت لها القلوب وشخصت إليها الأبصار في مصر والشام ، إلا حافزة للهمم ومغرية للدول وصنائعهم من العرب بالكيد لها ، والإسراع إلى القضاء عليها .

مهلاً أيها الافرنجي المستشرق ، والشرقي المتفرنج ، ما أنا بجاهل لقوى الدول المعادية للعرب وللأسلام ، وما أنا بمغرور بما نوهت به من المبشرات الجديدة لقومي وأمتي ، ولا بغافل عن مساوئها الراسخة بطول العمر فيهما ، ولكنني أنظر إلى الشرق والغرب نظراً جديداً فأرى أن الشرق كان مريضاً فدخل في طور الشفاء ، وأرجو له سرعة الإبلال ، وأنه ضعيف نفخت فيه روح القوة السورية والمعنوية فأتمنى بلوغها أوج الكمال ، وأرى أن الغرب كان صحيحاً سليم المزاج فدبت في بنيته سموم الانحلال ، وبلغت قواه ما قدر لها من وسائل الكمال ، ثم عرض لها من ضعف القوى الروحية والهزم ما ينذر لها الزوال ، من حيث تتجدد قوى الشرق المادية والروحية وتدخل في سن الشباب .

أما القوة المادية من حرية ومالية فقد نبغت في الشرق الأقصى دولة سبقت بها دول الغرب كلها ، ووقفت في وجهها وقفة المضارع المنازع لها ، فوجل منه قديمها وجديدها ، وصفعت عصبة أمهم المنافقة صفة على وجهها أضحكت منها أمم الأرض كلها ، وإنما ينقص هذه الأمة (اليابان) أن تعزز قوتها المادية التامة من جانبيها الحربي والمالي بالقوة المعنوية من طرفيها السياسي والروحي ، في هذا العهد الذي فقدتها فيه أوربة بشدة تماديها ، وتربص دوائر السوء بينها ، وانفصام عرى الدين والفضيلة التي كانت تستمسك بها ، وأن اليابان لفاعلة ذلك إن شاء الله تعالى .

وأما القوة المعنوية فحسبنا من آيات تجديدها في الشرق شعور شعوبه كلها بالآلام وما يزيلها ، وبالآمال وما ينيلها ، ألا وإن في الشرق قوة هي فوق جميع قوى العالم الجامعة لكل ماتحيا به الأمم الحياة المعنوية والمادية من جميع جوانبها

وأرجائها ، ألا وإنها روح الوحي الإلهي الذي نزل به الروح الأمين من السماء ، فآلفاه إلى محمد الأمي في غار حراء ، فأحيا به الأمة العربية الامية ، فأحيت به جميع الأمم الأعجمية ، وفتحت به نصف العالم في النصف الأول من القرن الأول من ظهوره ، ثم شمل نوره العالم كله ، حتى حجبته المسلمون عن أنفسهم وعن سائر الناس ، ووضعوا مصباحه المضيء بنور الله تحت المكيال - كما قال المسيح عليه السلام - ولكن قد سخر الله المصلحين في هذا العهد لكشف المكيال عنه ، وتوجيه أبصار العقلاء إلى اقتباس النور منه ، وسيرى جميع المسلمين بأشعته أن الخلفاء الراشدين الأربعة كانوا إخواناً متعاونين على نشر هذا الدين ، وإن أئمة أهل البيت النبوي كزيد بن علي وجعفر بن محمد بن علي عليهم السلام ، وأئمة السنة من حفاظ الحديث ومستنبطي الفقه الأعلام ، ما كانوا إلا إخواناً متحابين ، وأن المفرقين بين المسلمين لأجل الملك ، والمتفرقين في الدين تعصباً لبعضهم على بعض ، هم أعداؤهم ، وأعداء الله تعالى ورسوله ﷺ وانه يجب عليهم أن يقطعوا على دعاة التعصب المذهبي ما يحملهم عليه من المنافع ، ويتفقوا على ما أجمعت عليه الأمة ، ويعذر بعضهم بعضاً فيما اختلف فيه الأئمة .

ألا وأن هذا القرآن شمس الله المشرقة لهداية جميع الأمم ، ومأدبته المنصوبة لتغذية جميع البشر ، وأن بعض علماء الإفرنج المستقلين في العقل والرأي ، ليقولون في هدايته ما يدعون به قومهم إليه ، وإن دولة اليابان الشرقية كانت آخر من فطن له ، وستكون العاقبة في سيادة الأرض لمن سبق إلى الاهتداء به ، كما بينا ذلك مفصلاً بالبرهان في كتاب (الوحي المحمدي) وإنا بهذا لموقنون وقد سبقنا إليه حكيمنا السيد جمال الدين الأفغاني وشيخنا الأستاذ الإمام ، وصرح به برناردشو الكاتب الانكليزي وغيره من الأعلام ، وقد تطلع الشمس من مغربها وإنما العاقبة للإسلام ﴿ قُلْ كُلٌّ مَتَرَبِّصٌ فَتَرَبِّصُوا ، فَسَتَعْلَمُونَ مَنْ أَصْحَابُ الصِّرَاطِ السَّوِيِّ وَمَنِ اهْتَدَى ﴾ ﴿ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى ﴾ .

الملحق

٦٢

جزيرة العرب - والوحدة العربية

وسعيناً لعقد الاتفاق بين الإمامين وفقهما الله تعالى

قد اضطررنا في السنة الماضية أن نصرح ببعض ما كنا نخفيه تارة ونشير إليه تارة ، أو نجمم به أونة بعد أونة ، من أنباء سعيناً إلى وحدة الأمة العربية وجعل جزيرتها مركز القوة وأساس الدولة ، وما يليها من الأرض المقدسة والمباركة موطن الحضارة ومورد الثروة ، وهو ما بدأت بوضع النظام له وتأسيس جمعية (الجامعة العربية) التي كانت خاصة بالأمرء والزعماء ، وكنت المتولي لجميع الأعمال فيها ، ومكاتبة أمرء الجزيرة وزعماء الأمصار في سورية والعراق بإمضاء (الناموس) ويرى المطلعون على مذكرات جمال باشا سفاح الترك كتاباً منها وجده في أوراق أحد شهداء الظلم بسيفه محمد الحمصاني (رحمه الله تعالى) وأما إمام اليمن وملك العربية السعودية فهما أعلم الناس بهذه الجمعية وناموسها منذ ٢٣ سنة كاملة ، وقد نشرنا يمينها في ترجمة الملك فيصل (ر ، ح) في المجلد ٣٣ من المنار .

كان أساس النظام الأول لهذه الجامعة عقد معاهدة حلفية بين أمرء الجزيرة كما بيناه في العام الماضي ، وقد انحصر هذا الحلف بعد استيلاء ابن السعود على الحجاز في جلالته وجلالة إمام اليمن المستقلين ، وأخرنا ضم سلطنة مسقط وعمان إليهما ، لما كان بين سلطانها وبين إمام الإباضية هنالك من الخلاف ، الذي سعت إلى تلافيه واستقلال البلاد بما عرضته على السلطان فيصل بن تركي (ر ، ح) في مسقط عند زيارتي له فيها أثناء منصرفي من الهند سنة ١٣٣٠ هـ (الموافق سنة

٩١٢ م) فتعذر عليه تنفيذه ، ثم وقع بعد ذلك بسنة واحدة من الحرب الأهلية ما توقعته بالفكر والفراسة وأذرت ذلك السلطان وقوعه ، كما يعلم ذلك شقيقه السيد نادر وبطانته في ذلك الوقت .

وكان الملك فيصل الهاشمي (ر ح) آخر من بلغته إياه وأقنعتة بتوقفه على الاتفاق مع ابن السعود صاحب نجد فوافقي على ذلك كما تقدم في ترجمته وستأتي تمتها .

ولقد كان الإمام يحيى أول من كاتبته وعرضت عليه مشروع الجامعة العربية وكان ذلك قبل تأسيس جمعيتها التي أشرت إليها بالفعل ، ثم تكررت الكتابة إليه بعدها ، ومن بعده كتبت إلى السيد محمد الادريسي في عسير وإلى الأمير فالسلطان عبد العزيز السعودي إمام نجد بالأمس وملك العربية اليوم . وقد كان الإمام يحيى أول من أجابني مستحسناً ما اقترحت معذراً عن تنفيذه بالشكوى من السيد الادريسي الذي عبر عنه بالجار بالجنب ، ولمزه بالغدر وتقض العهد ، ورفض دعوة الود ، وبأنه « حالف أعداء الله الطاليان » - بهذا اللفظ - ولكنه هو عاد بعده فحالفهم مخالفة رسمية مكتوبة والادريسي لم يفعل هذا ، فأدع الكلام في التاريخ الماضي في مسألة الجزيرة والوحدة العربية بالحلف وغيره ، وأقول كلمة في سعي للاتفاق بين إماميها المستقلين بعد استيلاء ابن السعود على الحجاز .

سعيينا الجديد للاتفاق بين الإمامين :

لما تم للإمام عبد العزيز الاستيلاء على الحجاز أظهر رغبته في عقد مؤتمر إسلامي في مكة المكرمة في أثناء موسم الحج ، وأرسل إلي مكتوباته إلى ملوك المسلمين وأمرائهم وكبار زعمائهم في الدعوة لأرسلها من مصر وكان منهم إمام اليمن بالطبع ففعلت - إلا جلالة ملك مصر فأرسلها هو إليه مباشرة - وظهرت في إثر ذلك بوادر الجفاء بينه وبين دولة مصر ، فبادرت إلى السفر إلى مكة في شوال

لأجل السعي لدى الملك عبد العزيز في تلافي هذا الجفاء ، وتمهيد سبيل المودة والإخاء ، لما لي من لسان الصدق والإخلاص الإسلامي في اعتقاد جلالته ، وكان من ذلك ما كان ، وبسطته بوقته في المنار كما وقع لا كما يحرفه الآن بعض الكتاب .

ولما انتهى المؤتمر الإسلامي بعد أداء المناسك كلها رغب إلي الملك أن أرجى سفرى إلى مصر مدة للمحادثة معه فيما أراه من وسائل الإصلاح فأجبت بل امتثلت ، وكان أهم ما اقترحته مراراً ، وأوسعته إلحاحاً وإلحافاً وجوب عقد المعاهدة الحلفية بينه وبين الإمام يحيى ، وهو ما كان تكرر منى اقتراحه عليهما ، فكان يظهر لي قبول الاستحسان بشيء من الفتور وقلة الاهتمام ، أتأوله بضيق الوقت وسعة النطاق في موضوعات الكلام ، حتى إذا ما سحنت فرصة سمر لنا على سطح قصره حيث كنا نسهر عدت إلى إلحاحي لقرب موعد سفري فأجاني بما هو ملخص ما تقدم من الكلام متفرقاً وقال : إنني والله وبالله وتالله لأنوي التعدي على بلاد الإمام يحيى ، وإنني أرغب أصدق الرغبة في موادته ومحالفته ، وإذا قبل اليوم أن نعقد محالفة هجومية دفاعية بيننا فلا أرجى عقدها إلى غد ، وأذن لي أن أبلغ وكيله في المؤتمر السيد محمد عبد القادر هذا عنه . وقال : إنه مستعد للتصريح له إذا اقتضت الحال .

ثم قال ما فحواه : وأما إذا كنت تخاف أن يعتدي الإمام يحيى علينا فكن مطمئناً بأن وبال ذلك يكون عليه ، فنحن بفضل الله وعنايته أقوى منه ، بل قال : إنه يستطيع أن يطارده في بلاده من جهتين أو ثلاث ، وإنه - إن شاء - وجد من أهل البلاد التابعة له من يخرجون معه عليه ، لأن أكثرهم ساخطون لا راضون منه .

وإنني قد بلغت الشق الأول من هذا الحديث لوكيل الإمام السيد محمد

عبد القادر الذي كان عامله على الحديدة ، وكتبت إلى الإمام به كتاباً أعطيته
لوكيله هذا بيده .

ثم تركت ذلك إلى الإمامين حتى إذا ما خاب الوفد الأخير الذي أرسله الملك
إلى صنعاء في العام الماضي وتجدد الشقاق ، ورأيت من خلل الرماد وميض نار
ما خشيت أن يكون له ضرام ، عدت إلى السعي للاتفاق من أوله ، بما يعلم
تفصيله من المكتوبات الآتية (ومنها تعلم قيمة ما يدعيه محبو الشهرة من سبق
إليه بإرسال البرقيات ومحاولة تأليف الوفد بعد فوات الوقت) .

أقتصر من هذه المكتوبات على أكثر ما دار بيني وبين جلالة الإمام يحيى الذي
كنت أشك في إقناعه لما أعلم من طباعه وسياسته السلبية ، ومن كون الخطر عليه
من الحرب أقوى ، ولأن المكتوبة بيني وبين الملك عبد العزيز فيها من الحرية
والصراحة التامة في جميع المسائل ما لا يجوز نشره إلا أن يكون بإذنه بعد العلم
بالمصلحة فيه ، ولأنني أعتقد أن إقناعه سهل إذا قنع الآخر بالوفاق ، لتصريحه لي
بعد إعلامي بتجهيز الجيوش وزحفها في شهر رمضان بأنه لا ينبغي بذلك إلا إقناع
يحيى بقوته ، وأنها الوسيلة الأخيرة لإقناعه بعقد المحالفة إذا كان مثله يكره الحرب
كما يظن به ، حتى إذا ما يؤس من إجابته ، وأعلن له الحرب بقطع مفاوضات أيها ،
علمت أن قد بطل قول الألسنة والأقلام ، وأعطي القول الفصل للحسام ، فلن
يقبل الملك لأحد قولاً إلا من بعد حكمه ، وهذا هو الرأي كما بيناه في الجزء
الماضي ، وسيعلم الإمام ، وأنصاره بما يضر ولا ينفع من الكلام ، من نصح له عن
إخلاص وعلم ، ومن غشه بالدهان وقول الإثم^(١) .

(١) . أثبتنا الرسائل في المتن (راجع ص : فيما تقدم) .

نتيجة حرب الجزيرة وما تجب مراعاته في الصلح

لقد تجلت نتيجة الحرب بسرعة لم يكن أحد ينتظرها ، على اختلاف الآراء فيها فقد انهزمت الجيوش اليابانية أمام الجيش النجدي السعودي - في كل من الميدانين - الذي يقوده فيها نجلا الملك : الأمير سعود ولي العهد في جهة نجران التي احتلها كلها ، والأمير فيصل في تهامة فاحتل الحديدة وما حولها ، ودان له بقية أهلها ، وأمسى الأميران يهددان عاصمة الين (صنعاء) من طرفيها .

ثبت عندنا في هذه الحرب أمور متعارضة أظهرها أن ضلع الرأي العام الإسلامي العام مع الملك السعودي ، وأنه لم تبث له دعاية رسمية ولا غير رسمية لا بتكبير قوته ، ولا بإطراء فوزه ، ولا بالدفاع عنه ، ولكن أحد محرري الصحف زعم أن حكومته هي التي أتقنت هذه الدعاية بجميع وسائلها دون خصمه ، وما زال يكرر هذا حتى صدقه غيره وهو لم يصدق نفسه ، وصار من القضايا المسلمات .

وأما الإمام يحيى فقد بثت له دعاية واسعة بدون سعيه منها أن قوته الحربية أعظم عدداً وعدة وبأساً ونظاماً وقواداً ومالاً ، وأن قبائل الحجاز وقبائل شمر في نجد والعراق وقبائل شرق الأردن ستثور على خصمه الملك ابن سعود بله قبائل عسير الثائرة بالفعل ، حتى إذا ما دارت المعارك وانهزم الجيش الياباني في كل ميدان صاروا يكذبون أنباءها ويعدونها من الدعاية التي صارت مسلمة عندهم وعند غيرهم ، وما زالوا بالإمام على جلالته قدره حتى أنزلوه إلى ميدان تكذيب الحسيات المجمع عليها ، وأخيراً فسروها بما فسرهما هو به وهو حب السلم وكراهة الحرب ، فإذا سلمنا هذا وجب أن يبنى عليه الصلح الدائم فتجعل قوة الدفاع عن الجزيرة إلى المملكة السعودية القوية الحربية ، فهل يقبل الاعتراف بهذه النتيجة لتلك المقدمات المنطقية ؟

حقاً إن الإمام يحيى قد جنح للسلم ، وأنه قد آن له أن يقبل ما طامنا دعي إليه من إبرام العهد ، وإن أدنى الدرجات لذلك ألا يعقد الصلح على دخن ، ولا تتخذ المعاهدة دخلاً بين الفريقين فتكون هدنة يستعد بها كل منها لإعادة الكرة والأخذ بالثأر ، في وقت ربما تكون الحرب وبالأعلى عليها وعلى الأمة كلها ، بل يجب استئصال جذور العداوة من أعماقها ، ويجب أن يتدبر وفد الصلح الآيات الآتية ، ويقوموا ببناء الصلح وحصن المعاهدة الثابتة على أساسها .

وهي قوله تعالى ﴿ وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ ﴾ ولا تكونوا كآلتي نقضت غزوها من بعد قوة أنكاثاً تتخذون أيمانكم دخلاً بينكم أن تكون أمة هي أربى من أمة ، إنما يبلوكم الله به ، وليبين لكم يوم القيامة ما كنتم فيه تختلفون ﴾ ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء ولتسألن عما كنتم تعملون ﴾ ولا تتخذوا أيمانكم دخلاً بينكم فتزل قدم بعد ثبوتها وتذوقوا السوء بما صددتم عن سبيل الله ولكم عذاب عظيم ﴿ .

بل أصرح بأن شر ما تنتهي به هذه الحرب أن يكون كل من الفريقين كفؤاً للآخر قادراً على استئنافها عند سnoch الفرصة ، ففي هذه الحالة تجعل الدسائس الأجنبية كلاً منها خصماً للآخر تهدده بإمداده وتأليبها بالمساعدة عليه عند الحاجة ، وأن من شرار المسلمين لمن هم شر من الأجانب ، وقد كان كل البلاء في هذه الفتنة منهم ، فكل من أظهر الميل والانتصار للإمام يحيى فيها سراً أو جهراً كان شراً له من كل من ظن أنهم عدوله ، ولم يكن أحد منهم مخلصاً له وإنما كانوا يتبعون أهواءهم .

وأما الدرجة العليا للملة الإسلامية والأمة العربية فهي أن تكون لجزيرة العرب حكومة واحدة بل للأمة العربية كلها إذا أمكن ، فهذه سياسة الشرع

ومقتضى العقل وتجارب الأمم ، فإن لم يكن خضوعها أو إخضاعها للحكومة واحدة من غير فتنة ترجح فيها المفسدة على المصلحة ، فالواجب أن يكون التعدد في الصورة والشكل مع الوحدة في السياسة والقصد ، كالمعروف في الوحدات الغربية كلها وسويسرة والولايات المتحدة في شمال أمريكا .

وأما اختلاف الحكومات في تكافؤ القوى ومحاولة منع العدوان بينها بالتوازن فهو مثار كل شقاق وشقاء كما نراه في دول أوربة ، فعسى أن يوفق وفد الصلح بين الإمامين لسد ذرائع الفساد ، وإحكام بناء الصلاح والاتحاد ، هداهم الله سبيل الرشاد .



الملحق

٦٣

الحرب في جزيرة العرب

إطفاء نارها ، وفوائدها وغايتها

﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرَّةٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئاً وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئاً وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ .

ظهرت أمارات الحرب بين الدولتين الإسلاميتين العربيتين فساور العالم الإسلامي الروع مما يخشاه من سوء عاقبتها ، وكتبنا في ذلك مقالنا الأول الذي عنوانه الحديث النبوي « ويل للعرب ، من شر قد اقترب ، أفلح من كف يده » ونشرناه في بعض الصحف اليومية بغير إمضاء ثم في المنار ، واتصلت المكاتب في موضوع شر الحرب المقرب بين الكاتب والإمامين فكان جواب كل منهما أنه لا يريد الحرب ولن يكون هو المضم لنارها باختياره . وكان كل منهما يكتب واثقاً من نفسه بما يقول عنها راجياً أن يكون أخوه مثله ، بيد أنه كان من المشكوك فيه أن يكون أمر الإمام يحيى بيده ، كما أن أمر الإمام عبد العزيز بيده ، إذ كان يقال ويكتب وينشر أن قوة الين الحربية بيد ولي عهد الإمام وقائدها العام ، الأمير أحمد سيف الإسلام ، وأنه مخالف لوالده في الرأي ، وأنه حربي بالطبع ، وأنه كان هو المعتدي على جبل العرو من قبل وعلى نجران من بعد ، وأنه هو المحرض لآل الإدريسي على الانتفاض على الملك عبد العزيز في الثورتين السابقة واللاحقة ، وأنه هو المؤوي للمفسدين من أعضاء الحزب الحجازي ، ومحل الرجاء للمفسدين في القطر المصري ، وأنه هو المتصل بالدساسين

من أصحاب الطمع الأجنبي ، ولولا ذلك لم يسير صاحب المملكة العربية السعودية الجيش في إثر الجيش إلى حدود المملكة الشرقية والغربية .

أما والجيش قد حشرت ، والمفاوضات البرقية بين الإمامين قد عطلت ، والنذر قد تواترت ، والقسيّ قد أوترت ، وأعصاب الأوتار [الثارات] قد وترت ، فالحرب قد وقعت ، وكان وقوعها أمراً طبيعياً لا مفر منه ، وكان سببه الباطن دم فاسد في بنية الأمة العربية هو علة مرضها ، والمانع من اتفاقها واتحادها ، ولا شفاء لها إلا بخروجه منها ، وإنما كان يخشى أن يخرج معه دم حياتها ، باعتداء الأجانب على استقلالها ، وتقص أرضها من أطرافها .

كنت أخشى من شر اشتعال الحرب خطراً واحداً هو التدخل الأوربي باحتلال جيش إيطالية لثغور تهامة اليمن ، وإحداث انكسار لحدث شر منه لحفظ الموازنة ، وهو الاستيلاء النهائي باسم شرق الأردن على خليج العقبة ، فلما أعلن كل من الدولتين الحياد اعتقدت أن ما كنا نكرهه من هذا القتال ، هو مصداق لقول الله تعالى الذي جعلته عنواناً لهذا المقال ، وأنه لا خير في منعه إلا بعد خروج الدم الفاسد الذي هاج فأحدثه ، وإمكان جعل جزيرة العرب في حالة استقرار ثابتة ، كما أشرت إلى هذا في مقالتي السابقة .

الإمامان مسلمان تقيان شديدا الحذر من الطمع الأجنبي ، ولكن بين شعبيهما خلافاً في المذهب : هؤلاء سنية سلفية ، وهؤلاء شيعة زيدية اعتزالية ، بل يقال إن أكثرهم جارودية غالية ، لا كما نعرف في الكتب عن الزيدية المعتدلة ، وبين حكومتيهما خلافاً في السياسة والحدود الدولية في عسير ونجران : هؤلاء يقولون إن كلاً منهما يمانية لحماً ودماً ، ويؤيدهم الإمام نفسه ، وما كان يماطل ويمأجل في عقد المحالفة إلا لأجله ، وهؤلاء يقولون إنها سعودية في الحق الواقع والتاريخ الحديث ، وزد على ذلك أن الإمام يحيى يقول ويكتب وينشر أن كل

بيت في الين يحمل ثأراً دموياً على الدولة السعودية يطالبه بالإذن له بأخذه بالقوة الحربية وقد بدأ اليابانيون بالاعتداء المرة بعد المرة ، وكل من الفريقين يعتقد أنه أقوى من الآخر ، وقد أعقب ذلك كله أن زحفت الزحوف ، وتقابلت الصفوف ، وبدأت المعارك بالفعل ، والمفسدون ينفثون وينفخون فيها فيزيدونها ضراماً ، أفي عقل كفها بدعوة محبي الصلح ، وأن يكون عقده على دَخل ودَغل ، وعلم بما هنالك من غل وسخيمة ، خيراً للعرب ولجزيرتهم ولجامعتهم الإسلامية والعربية ؟ لا ، لا .

كلا إن صلحاً كهذا إن أمكن ووقع كان هدنة مؤقتة يخشى أن ينقض في وقت يكون فيه خطر الحرب أكبر ، وأن تكون معاهدته مما نهى الله عنه بقوله ﴿ ولا تكونوا كالتي نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثاً ﴾ الآية كما بيناه في الجزء الماضي .

فالواجب إذاً أن تكون هذه الحرب شفاء من مرض الأمة بالفعل أو بالإعداد والتهيئة على الأقل ، وأن يبنى الصلح على أساس قوي ، ولن يكون إلا بعد ظهور تفوق قوة على أخرى ، وأن يكون الأقوى حكماً حليماً لا ينبغي عظمة ولا إرهاباً للآخر ، وهذا عين ما وقع ، وقد عرض ملك العربية السعودية على إمام الين شروطه التي لا يغمد السيف بدونها فقبلها ، وأرسل مندوبه إلى الحجاز لوضع المعاهدة المطلوبة فوضعت في هذا الشهر ، وعسى أن تكون كافلة لما أشرنا إليه مما يغسل أدران الماضي ويضع الأساس للوفاق والإخاء الدائم في المستقبل .

ذكرنا في الجزء الماضي ما يراه ويصرح به بعض أولي الرأي من توحيد الحكم والدولة في الجزيرة ، وقلنا إنه منتهى الكمال الشرعي والسياسي إن أمكن ، وكان يجب توحيه إذا أراد الفريقان السير بالحرب إلى آخر طاقتهما كالحرب الأوربية الكبرى وهو ما كان يظن بالملك عبد العزيز السعودي بالقياس على حروبه

السابقة ، وصرح به أحد الكتاب العارفين بشؤون البلاد وزعمائها في جريدة يومية مشهورة ، ولكنني قلت لهذا الكاتب ولغيره مشافهة في مكتبي : إن الذي أعلمه من اختباري الشخصي لعبد العزيز أعزه الله أنه لا يريد الاستيلاء على اليمن ولا إزالة حكم إمامها ، ولو كان يريد ذلك لكان كما قيل لا يصدده عنه صد ، ولا يقف دونه حد ، وقد فتح له بابه ، وتمهدت له أسبابه بالوصول إليه (كما فعل في الحجاز) أو بالعجز النهائي عنه .

أما كونه قد تمهد له سبيل هذا ويسرت له أسبابه فهو ما عرفه الشرق والغرب .

وأما كونه لا يريده وإن اعتقد أنه قادر عليه فله سبب معقول هو عين السبب الذي صرفه عن محاولة الاستيلاء على قطر آخر مهد له طريقه من قبل ، وهو أن أعباء ملكه تثقل عليه فتتوء به أن يحملها ، ويقوم بما يجب لها من حفظ الأمن وتعميم العدل ، وإقامة العمران ، ونشر العلم ، وما يقتضيه ذلك من كثرة الرجال والمال ، وهو يصرح بهذا على مسامع الناس .

ومن المعلوم أنه أقام الركن الأول من هذه الأركان في جميع مملكته على أكمل وجه وهو حفظ الأمن الذي يتوقف عليه غيره ، وأن الرجال الذين يعتمد عليهم فيه هم أهل نجد وحدهم ، وليس فيهم من أهل الكفاية العلمية والمرانة العملية من يقوم بسائر مصالح الدولة ، فقلة الرجال هي العائقة عما يعوز البلاد من ضروب الإصلاح ، وحسب أهل نجد الآن حفظ الأمن وإطفاء الفتن في داخلها ، وحمايتها من الاعتداء على حدودها ، وأهل نجد لا يفضلون غيرهم من عرب الحجاز وعسير والشام إلا بعقيدتهم السلفية ، واعتصامهم بما يعلمون من أحكام الإسلام الشرعية إيماناً وإذعاناً ، وطاعة لربهم ثم لإمامهم سرّاً وجهراً ، فشجاعتهم وثباتهم مستدان من عقيدة التوحيد الخالص من شوائب النفاق والوثنية والمنافع الشخصية .

ومن أركان سياسة هذا الإمام فيهم المحافظة على عقيدتهم وأخلاقهم وآدابهم في محيط بيئتهم ، وليس من المصلحة تفريقهم في مملكة واسعة الأطراف ، مختلفة المذاهب والآداب والآراء ، وهم في حاجة إلى تعليم جديد يرشحهم لما اشتدت حاجة بلادهم إليه في هذا العصر من تنظيم القوى الحربية الفنية التي لا ينفع في رد العدوان الخارجي عن البلاد غيرها ، ومن تنظيم القضاء والإدارة ، وتفجير ينابيع الثروة ، مع هذه المحافظة على عقائدهم وأخلاقهم التي يفسد بدونها كل شيء .

قد استولى الجيش النجدي على تهامة الين بدون عناء كبير لأن أهلها ساخطون على حكومة الزيدية ، فكانوا إلماً واحداً معه عليها ، ويمكنه أن يحفظها بقوتهم وما لهم من اعتداء جيش الإمام عليها وأن يهاجم صنعاء بها ، ولكن ذلك يعقب ازدياد التعصب المذهبي بين السنة والزيدية . والمصلحة الإسلامية العربية تقتضي إزالته أو تخفيفه تمهيداً لإزالته ، وتحقيق الوحدة

الإسلامية العربية في موضعه . فراعاة هذا في الصلح ، أدنى إليها من طلبها بالغلل والقهر ، وهذا هو الذي يريده الملك عبد العزيز الفيصل ويحاول إقناع الإمام يحيى به ، فإذا كان قد اقتنع به كما يظهر لنا ، وزالت ضغائن الخلاف التي صرحنا بها آنفاً فستبني قواعد الصلح على أساسه ، ويكون وسيلة إلى ما كنا نسعى إليه ونعهد له منذ ثلث قرن ونيف ، وقد أشرت إلى قوة الرجاء فيه ، والله هو المسئول وحده في إتمامه

ج / ٢ ، م / ٣٤ ، ص ١٢٥ - ١٢٨

١٣٥٢ هـ = ١٩٣٤ م



الملحق

٦٤

معاهدة الطائف^(*)

بين

المملكة العربية السعودية والمملكة اليابانية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده .

نحن عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود ملك المملكة العربية السعودية .

بما أنه قد عقدت بيننا وبين حضرة صاحب الجلالة الملك الإمام يحيى بن محمد حميد الدين ملك المملكة اليابانية معاهدة صداقة إسلامية وأخوة عربية لإنهاء حالة الحرب الواقعة لسوء الحظ بيننا وبين جلالته ، ولتأسيس علاقات الصداقة الإسلامية بين بلادينا ، ووقعها مندوب مفوض من قبلنا ومندوب مفوض من قبل جلالته ، وكلاهما حائزان للصلاحيحة التامة المتقابلة ، وذلك في مدينة جدة في اليوم السادس من شهر صفر سنة ثلاث وخمسين بعد الثلاثمائة والألف ، وهي مدرجة مع عهد التحكيم والكتب الملحق بها فيما يلي :

(*) ننشر هذه المعاهدة العظيمة الشأن بنصها ، وننشر في هذا الجزء مقالاً خاصاً في عظمة شأنها في هذا العهد وفيما يأتي بعده من تاريخ الإسلام والعرب .

معاهدة صداقة إسلامية وأخوة عربية

بين المملكة العربية السعودية وبين المملكة اليابانية

حضرة صاحب الجلالة الإمام عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود
ملك المملكة العربية السعودية من جهة .

وحضرة صاحب الجلالة الإمام يحيى بن محمد حميد الدين ملك اليمن من جهة
أخرى .

ورغبة منها في إنهاء حالة الحرب التي كانت قائمة لسوء الحظ فيما بينها وبين
حكومتها وشعبها ورغبة في جمع كلمة الأمة الإسلامية العربية ورفع شأنها ،
وحفظ كرامتها واستقلالها .

ونظراً لضرورة تأسيس علاقات عهدية ثابتة بينها وبين حكومتها
وبلاديها على أساس المنافع المشتركة والمصالح المتبادلة .

وحباً في تثبيت الحدود بين بلاديها وإنشاء علاقات حسن الجوار وروابط
الصداقة الإسلامية فيما بينها وتقوية دعائم السلم والسكينة بين بلاديها وشعبها .

ورغبة في أن يكونا عضداً واحداً أمام الملمات المفاجئة ، وبنيناً متراساً
للمحافظة على سلامة الجزيرة العربية - قررا عقد معاهدة صداقة إسلامية ، وأخوة
عربية فيما بينهما ، وانتدبا لذلك الغرض مندوبين مفوضين عنهما هما :

عن حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة العربية السعودية حضرة صاحب
السمو الملكي الأمير خالد بن عبد العزيز نجل جلالته ونائب رئيس مجلس
الوكلاء .

وعن حضرة صاحب الجلالة ملك الين حضرة صاحب السيادة السيد
عبد الله بن أحمد الوزير .

وقد منح جلالة الملكين لندوييهما الأنفي الذكر الصلاحية التامة والتفويض
المطلق . وبعد أن اطلع المنسوبان المذكوران على أوراق التفويض التي بيد كل
منهما فوجداها موافقة للأصول قررا باسم ملكيهما الاتفاق على المواد الآتية :

(المادة الأولى)

تنتهي حالة الحرب القائمة بين المملكة العربية السعودية ومملكة الين بمجرد
التوقيع على هذه المعاهدة وتنشأ فوراً بين جلالة الملكين وبلاديهما وشعبيهما حالة
سلم دائم ، وصداقة وطيدة ، وأخوة إسلامية عربية دائمة ، لا يمكن الإخلال بها
جميعها أو بعضها ، ويتعهد الفريقان الساميان المتعاقدان بأن يحلا بروح الود
والصداقة جميع المنازعات والاختلافات التي قد تقع بينهما ، وبأن يسود علاقتهما
روح الإخاء الإسلامي العربي في سائر المواقف والحالات ، ويشهدان الله على
حسن نواياهما ، ورغبتهما الصادقة في الوفاق والاتفاق سراً وعلناً ، ويرجوان منه
سبحانه وتعالى أن يوفقهما وخلفاءهما وورثاءهما وحكومتيهما إلى السير على هذه
الخطة القوية ، التي فيها رضاء الخالق وعز قومهما ودينهما .

(المادة الثانية)

يعترف كل من الفريقين الساميين المتعاقدين للآخر باستقلال كل من
المملكيتين استقلالاً تاماً مطلقاً وبملكيته عليها ، فيعترف حضرة صاحب الجلالة
الإمام عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود ملك المملكة العربية
السعودية لحضرة صاحب الجلالة الإمام يحيى وخلفائه الشرعيين باستقلال مملكة
الين استقلالاً تاماً مطلقاً وبالملكية على مملكة الين . ويعترف حضرة صاحب
الجلالة الإمام يحيى بن محمد حميد الدين ملك الين لحضرة صاحب الجلالة الإمام

عبد العزيز وخلفائه الشرعيين باستقلال المملكة العربية السعودية استقلالاً تاماً مطلقاً وبالملكية على المملكة العربية السعودية . ويسقط كل منها أي حق يدعيه في قسم أو أقسام من بلاد الآخر خارج الحدود القطعية المبينة في صلب هذه المعاهدة .

إن جلالة الإمام الملك عبد العزيز يتنازل بهذه المعاهدة عن أي حق يدعيه من حماية أو احتلال أو غيرها في البلاد التي هي بموجب هذه المعاهدة تابعة للين من البلاد التي كانت بيد الإدارة وغيرها . كما أن جلالة الإمام الملك يحيى يتنازل بهذه المعاهدة عن أي حق يدعيه باسم الوحدة اليمنية أو غيرها في البلاد التي هي بموجب هذه المعاهدة تابعة للمملكة العربية السعودية من البلاد التي كانت بيد الإدارة أو آل عائض أو في نجران وبلاد يام .

(المادة الثالثة)

يتفق الفريقان الساميان المتعاقدان على الطريقة التي تكون بها الصلات والمراجعات بما فيه حفظ مصالح الطرفين وبما لا ضرر فيه على أيهما على أن لا يكون ما يمنحه أحد الفريقين الساميين المتعاقدين للآخر أقل مما يمنحه لفريق ثالث . ولا يوجب هذا على أي الفريقين أن يمنح الآخر أكثر مما يقابله بمثله .

(المادة الرابعة)

خط الحدود الذي يفصل بين بلاد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين موضح بالتفصيل الكافي فيما يلي ويعتبر هذا الخط حداً فاصلاً قطعياً بين البلاد التي تخضع لكل منهما :

يبدأ خط الحدود بين المملكتين اعتباراً من النقطة الفاصلة بين ميدي والموسم على ساحل البحر الأحمر إلى جبال تهامة في الجهة الشرقية ثم يرجع شمالاً إلى أن

ينتهي إلى الحدود الغربية الشمالية التي بين بني جماعة ومن يقابلهم من جهة الغرب والشمال ثم ينحرف إلى جهة الشرق إلى أن ينتهي إلى ما بين حدود نقعة ووعار التابعتين لقبيلة وائلة وبين حدود يام ثم ينحرف إلى أن يبلغ مضيق مروان وعقبة رفادة ثم ينحرف إلى جهة الشرق حتى ينتهي من جهة الشرق إلى أطراف الحدود بين من عدا يام من همدان بن زيد وائي وغيره وبين يام : فكل ما عن يمين الخط المذكور الصاعد من النقطة المذكورة التي على ساحل البحر إلى منتهى الحدود في جميع جهات الجبال المذكورة فهو من المملكة اليمانية وكل ما هو عن يسار الخط المذكور فهو من المملكة العربية السعودية ، فما هو في جهة اليمين المذكورة هو ميدي وحرص وبعض قبيلة الحرث والمير وجبال الظاهر وشد والضيعة وبعض العبادل وجميع بلاد وجبال رازح ومنبه مع عرو آل المشيخ وجميع بلاد وجبال بني جماعة وسحار الشام يباد وما يليها ومحل مريصة من سحار الشام وعموم سحار ونقعة ووعار وعموم وائلة وكذا الفرع مع عقبة نهوقة وعموم من عدا يام ووادي ظهران من همدان بن زيد هؤلاء المذكورة وبلادهم بمحدودها المعلومة وكل ما هو بين الجهات المذكورة وما يليها مما لم يذكر اسمه مما كان مرتبطاً ارتباطاً فعلياً أو تحت ثبوت يد المملكة اليمانية قبل سنة ١٣٥٢ هـ كل ذلك هو في جهة اليمين فهو من المملكة اليمانية - وما هو في جهة اليسار المذكورة وهو الموسم ووعلان وأكثر الحرث والخوبة والجابري وأكثر العبادل وجميع نيفا وبني مالك وبني حريص وآل تليد وقحطان وظهران ووادة وجميع وادعة ظهران مع مضيق مروان وعقبة رفادة وما خلفها من جهة الشرق والشمال من يام ونجران والحضن وزور وادعة وسائر من هو في نجران من وائلة وكل ما هو تحت عقبة نهوقة إلى أطراف نجران ويام من جهة الشرق هؤلاء المذكورون وبلادهم بمحدودها المعلومة وكل ما هو بين الجهات المذكورة وما يليها مما لم يذكر اسمه مما كان مرتبطاً ارتباطاً فعلياً أو تحت ثبوت يد المملكة العربية السعودية قبل سنة ١٣٥٢ هـ كل ذلك هو في جهة يسار

الخط المذكور فهو من المملكة العربية السعودية وما ذكر من يام ونجران والحضن وزور وادعة وسائر من هو في نجران من وائلة فهو بناء على ما كان من تحكيم جلالة الإمام يحيى لجلالة الملك عبد العزيز في يام والحكم من جلالة الملك عبد العزيز بأن جميعها تتبع المملكة العربية السعودية وحيث إن الحضن وزور وادعة ومن هو من وائلة في نجران هم من وائلة ولم يكن دخولهم في المملكة العربية السعودية إلا لما ذكر فذلك لا يمنعهم ولا يمنع إخوانهم وائلة عن التمتع بالصلوات والمواصلات والتعاون المعتاد والمتعارف به . ثم يمتد هذا الخط من نهاية الحدود المذكورة آنفاً بين أطراف قبائل المملكة العربية السعودية وأطراف من عدا يام من همدان بن زيد وسائر قبائل اليمن فلمملكة اليمانية كل الأطراف والبلاد اليانية إلى منتهى حدود اليمن من جميع الجهات . وللمملكة العربية السعودية كل الأطراف والبلاد إلى منتهى حدودها من جميع الجهات وكل ما ذكر في هذه المادة

من نقط شمال وجنوب وشرق وغرب فهو باعتبار كثرة اتجاه ميل خط الحدود في اتجاه الجهات المذكورة وكثيراً ما يميل لتداخل ما إلى كل من المملكتين . أما تعيين وتثبيت الخط المذكور ، وتمييز القبائل وتحديد ديارها على أكمل الوجوه فيكون إجراؤه بواسطة هيئة مؤلفة من عدد متساوٍ من الفريقين بصورة ودية أخوية بدون حيف بحسب العرف والعادة الثابتة عند القبائل .

(المادة الخامسة)

نظراً لرغبة كل من الفريقين الساميين المتعاقدين في دوام السلم والطمأنينة والسكون وعدم إيجاد أي شيء يشوش الأفكار بين المملكتين فإنها يتعهدان تعهداً متقابلاً بعدم إحداث أي بناء محصن في مسافة خمسة كيلومترات في كل جانب من جانبي الحدود في كل المواقع والجهات على طول خط الحدود .

(المادة السادسة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بسحب جنده فوراً عن البلاد التي أصبحت بموجب هذه المعاهدة تابعة للفريق الآخر مع صون الأهلين والجنود عن كل ضرر .

(المادة السابعة)

يتعهد الفريقان الساميان المتعاقدان بأن يمنع كل منهما أهالي مملكته عن كل ضرر وعدوان على أهالي المملكة الأخرى في كل جهة وطريق وبأن يمنع الغزو بين أهل البوادي من الطرفين وبرد كل ماثب أخذته بالتحقيق الشرعي من بعد إبرام هذه المعاهدة وضمان ما تلف وبما يلزم بالشرع فيما وقع من جناية قتل أو جرح وبالعقوبة الحاسمة على من ثبت منهم العدوان ويظل العمل بهذه المادة سارياً إلى أن يوضع بين الفريقين اتفاق آخر لكيفية التحقيق وتقدير الضرر والخسائر .

(المادة الثامنة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين تعهداً متقابلاً بأن يمتنعوا عن الرجوع للقوة لحل المشكلات بينهما وبأن يعملوا جهدهما لحل ما يمكن أن ينشأ بينهما من الاختلاف سواء كان سببه ومنشؤه هذه المعاهدة أو تفسير كل أو بعض موادها ، أم كان ناشئاً عن أي سبب آخر بالمراجعات الودية وفي حالة عدم إمكان التوفيق بهذه الطريقة يتعهد كل منهما بأن يلجأ إلى التحكيم الذي توضح شروطه وكيفية طلبه وحصوله في ملحق مرفق بهذه المعاهدة . ولهذا الملحق نفس القوة والنفوذ اللذين لهذه المعاهدة ويحسب جزءاً منها وبعضاً متمماً لكل فيها .

(المادة التاسعة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بأن يمنع بكل ماله من الوسائل المادية والمعنوية استعمال بلاده قاعدةً ومركزاً لأي عمل عدواني أو شروع فيه أو استعداد له ضد بلاد الفريق الآخر كما أنه يتعهد باتخاذ التدابير الآتية بمجرد وصول طلب خطي من حكومة الفريق الآخر وهي :

١ - إن كان الساعي في عمل الفساد من رعايا الحكومة المطلوب منها اتخاذ التدابير فبعد التحقيق الشرعي وثبوت ذلك يؤدي فوراً من قبل حكومته بالأدب الرادع الذي يقضي على فعله ويمنع وقوع أمثاله .

٢ - وإن كان الساعي في عمل الفساد من رعايا الحكومة الطالبة اتخاذ التدابير فإنه يلقي القبض عليه فوراً من قبل الحكومة المطلوب منها ويسلم إلى حكومته الطالبة . وليس للحكومة المطلوب منها التسليم عذر عن إنفاذ الطلب وعليها اتخاذ كافة الإجراءات لمنع فرار الشخص المطلوب أو تمكينه من الهرب وفي الأحوال التي يتمكن فيها الشخص المطلوب من الفرار فإن الحكومة التي فرّ من أراضيها تتعهد بعدم السماح له بالعودة إلى أراضيها مرة أخرى وإن تمكن من العودة إليها يلقي القبض عليه ويسلم إلى حكومته .

٣ - وإن كان الساعي في عمل الفساد من رعايا حكومة ثالثة فإن الحكومة المطلوب منها والتي يوجد الشخص على أراضيها تقوم فوراً وبمجرد تلقيها الطلب من الحكومة الأخرى بطرده من بلادها وعده شخصاً غير مرغوب فيه ويمنع من العودة إليها في المستقبل .

(المادة العاشرة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بعدم قبول من يفر عن طاعة دولته كبيراً كان أم صغيراً ، موظفاً كان أم غير موظف ، فرداً كان أم جماعة ،

ويتخذ كل من الفريقين الساميين المتعاقدين كافة التدابير الفعالة من إدارية وعسكرية وغيرها لمنع دخول هؤلاء الفارين إلى حدود بلاده ، فإن تمكن أحدهم أو كلهم من اجتياز خط الحدود بالدخول في أراضيهم فيكون عليه واجب نزع السلاح من الملتجئ وإلقاء القبض عليه وتسليمه إلى حكومة بلاده الفار منها ، وفي حالة عدم إمكان القبض عليه تتخذ كافة الوسائل لطرده من البلاد التي لجأ إليها إلى بلاد الحكومة التي يتبعها .

(المادة الحادية عشرة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بمنع الأمراء والعمال والموظفين التابعين له من المداخلة بأي وجه كان مع رعايا الفريق الآخر بالذات أو بالواسطة ويتعهد باتخاذ كامل التدابير التي تمنع حدوث القلق أو توقع سوء التفاهم بسبب الأعمال المذكورة .

(المادة الثانية عشرة)

يعترف كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بأن أهل كل جهة من الجهات الصائرة إلى الفريق الآخر بموجب هذه المعاهدة رعية لذلك الفريق .

ويتعهد كل منهما بعدم قبول أي شخص أو أشخاص من رعايا الفريق الآخر رعية له إلا بموافقة ذلك الفريق ، وبأن تكون معاملة رعايا كل من الفريقين في بلاد الفريق الآخر طبقاً للأحكام الشرعية المحلية .

(المادة الثالثة عشرة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بإعلان العفو الشامل الكامل عن سائر الأجرام والأعمال العدائية التي يكون قد ارتكبتها فرد أو أفراد من رعايا الفريق الآخر المقيمين في بلاده (أي في بلاد الفريق الذي منه إصدار العفو) كما أنه

يتعهد بإصدار عفو عام شامل كامل عن أفراد رعاياه الذين لجأوا أو انحازوا أو بأي شكل من الأشكال انضموا إلى الفريق الآخر عن كل جنائية ومال أخذوا منذ لجأوا إلى الفريق الآخر إلى عودهم كائناً ما كان ، وبالفأ ما بلغ ، وبعدم السماح بإجراء أي نوع من الإيذاء أو التعذيب ، أو التضييق بسبب ذلك الالتجاء أو الانحياز أو الشكل الذي انضموا بموجبه . وإذا حصل ريب عند أي الفريقين بوقوع شيء مخالف لهذا العهد كان لمن حصل عنده الريب أو الشك من الفريقين مراجعة الفريق الآخر لأجل اجتماع المندوبين الموقعين على هذه المعاهدة ، وإن تعذر على أحدهما الحضور فينبى عنه آخر له كامل الصلاحية والاطلاع على تلك النواحي ممن له كامل الرغبة والعناية بصلاح ذات البين والوفاء بحقوق الطرفين بالحضور لتحقيق الأمر حتى لا يحصل أي حيف ولا نزاع وما يقرره المندوبان يكون نافذاً .

(المادة الرابعة عشرة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين برد وتسليم أملاك رعاياه الذين يعفى عنهم إليهم أو إلى ورثتهم عند رجوعهم إلى وطنهم خاضعين لأحكام مملكتهم ، وكذلك يتعهد الفريقان الساميان المتعاقدان بعدم حجز أي شيء من الحقوق والأملاك التي تكون لرعايا الفريق الآخر في بلاده ولا يعرقل استثمارها أو أي نوع من أنواع التصرفات الشرعية فيها .

(المادة الخامسة عشرة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بعدم المداخلة مع فريق ثالث سواء كان فرداً أم هيئة أم حكومة أو الاتفاق معه على أي أمر يخل بصلحة الفريق الآخر أو يضر ببلاده أو يكون من ورائه إحداث المشكلات والصعوبات له أو يعرض منافعها ومصالحها وكيانها للأخطار .

(المادة السادسة عشرة)

يعلن الفريقان الساميان المتعاقدان اللذان تجمعها روابط الأخوة الإسلامية والعنصرية العربية أن أمتها أمة واحدة ، وأنها لا يريدان بأحد شرأ ، وأنها يعملان جهدهما لأجل ترقية شئون أمتها في ظل الطمأنينة والسكون ، وأن يبذلا وسعهما في سائر المواقف لما فيه الخير لبلاديهما وأمتها غير قاصدين بهذا أي عدوان على أية أمة .

(المادة السابعة عشرة)

في حالة حصول اعتداء خارجي على بلاد أحد الفريقين الساميين المتعاقدين يتحتم على الفريق الآخر أن ينفذ التعهدات الآتية :

أولاً - الوقوف على الحياد التام سرأ وعلناً .

ثانياً - المعاونة الأدبية والمعنوية الممكنة .

ثالثاً - الشروع في المذاكرة مع الفريق الآخر لمعرفة أنجع الطرق لضمان سلامة بلاد ذلك الفريق ومنع الضرر عنها والوقوف في موقف لا يمكن تأويله بأنه تعضيد للمعتدي الخارجي .

(المادة الثامنة عشرة)

في حالة حصول فتن أو اعتداءات داخلية في بلاد أحد الفريقين الساميين المتعاقدين يتعهد كل منهما تعهداً متقابلاً بما يأتي :

أولاً - اتخاذ التدابير الفعالة اللازمة لعدم تمكين المعتدين أو الشائرين من الاستفادة من أراضيه .

ثانياً - منع التجاء اللاجئين إلى بلاده وتسليمهم أو طردهم إذا لجأوا إليها كما هو موضح في المادة (التاسعة والعاشره) أعلاه .

ثالثاً - منع رعاياه من الاشتراك مع المعتدين أو الثائرين وعدم تشجيعهم أو تموينهم .

رابعاً - منع الإمدادات والأرزاق والمؤن والذخائر عن المعتدين أو الثائرين .

(المادة التاسعة عشرة)

يعلن الفريقان الساميان المتعاقدان رغبتها في عمل كل ممكن لتسهيل المواصلات البريدية والبرقية وتزويد الاتصال بين بلاديهما ، وتسهيل تبادل السلع والحاصلات الزراعية والتجارية بينهما ، وفي إجراء مفاوضات تفصيلية من أجل عقد اتفاق جمركي يصون مصالح بلاديهما الاقتصادية بتوحيد الرسوم الجمركية في عموم البلادين أو بنظام خاص بصورة كافلة لمصالح الطرفين ، وليس في هذه المادة ما يقيد حرية أحد الفريقين الساميين المتعاقدين في أي شيء حتى يتم عقد الاتفاق المشار إليه .

(المادة العشرون)

يعلن كل من الفريقين الساميين المتعاقدين استعداداه لأن يأذن لمثليه ومندوبيه في الخارج إن وجدوا بالنيابة عن الفريق الآخر متى أراد الفريق الآخر ذلك في أي شيء وفي أي وقت ، ومن المفهوم أنه حينما يوجد في ذلك العمل شخص من كل من الفريقين في مكان واحد فإنها يتراجعان فيما بينهما لتوحيد خططهما للعمل العائد لمصلحة البلادين التي هي كأمة واحدة . ومن المفهوم أن هذه المادة لا تقيد حرية أحد الجانبين بأي صورة كانت في أي حق له ، كما أنه لا يمكن أن تفسر بحجز حرية أحدهما أو اضطرابه لسلوك هذه الطريقة .

(المادة الحادية والعشرون)

يلغى ماتضمنته الاتفاقية الموقع عليها في ٥ شعبان ١٣٥٠ على كل حال اعتباراً من تاريخ إبرام هذه المعاهدة .

(المادة الثانية والعشرون)

تبرم هذه المعاهدة وتصدق من قبل حضرة صاحبي الجلالة الملكين في أقرب مدة ممكنة نظراً لمصلحة الطرفين في ذلك ، وتصبح نافذة المفعول من تاريخ تبادل قرارات إبرامها مع استثناء مانص عليه في المادة الأولى من إنهاء حالة الحرب بمجرد التوقيع ، وتظل سارية المفعول مدة عشرين سنة قمرية تامة ، ويمكن تجديدها أو تعديلها خلال الستة الأشهر التي تسبق تاريخ انتهاء مفعولها ، فإن لم تجدد أو تعدل في ذلك التاريخ تظل سارية المفعول إلى ما بعد ستة أشهر من إعلان أحد الفريقين المتعاقدين للفريق الآخر رغبته في التعديل .

(المادة الثالثة والعشرون)

تسمى هذه المعاهدة بمعاهدة الطائف وقد حررت من نسختين باللغة العربية الشريفة بيد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين نسخة وإشهاداً بالواقع وضع كل من المندوبين المفوضين توقيعه .

وكتب في مدينة جدة في اليوم السادس من شهر صفر سنة ثلاث وخمسين بعد الثلاثمائة والألف .

(التوقيع)

خالد بن عبد العزيز السعود

(التوقيع)

عبد الله بن أحمد الوزير



الملحق

٦٥

بسم الله الرحمن الرحيم

عهد التحكيم بين المملكة العربية السعودية وبين مملكة اليمن

بما أن حضرة صاحبي الجلالة الإمامين الملك عبد العزيز ملك المملكة العربية السعودية والملك يحيى ملك اليمن قد اتفقا بموجب المادة الثامنة من معاهدة الصلح والصداقة وحسن التفاهم المسماة بمعاهدة الطائف والموقع عليها في السادس من شهر صفر سنة ثلاث وخمسين بعد الثلاثمائة والألف على أن يحيلاً إلى التحكيم أي نزاع أو اختلاف ينشأ عن العلاقات بينها وبين حكومتيها وبلاديهما متى عجزت سائر المراجعات الودية عن حله فإن الفريقين الساميين المتعاقدين يتعهدان بإجراء التحكيم على الصورة المبينة في المواد الآتية :

(المادة الأولى)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بأن يقبل بإحالة القضية المتنازع فيها على التحكيم خلال شهر واحد من تاريخ استلام طلب إجراء التحكيم من الفريق الآخر إليه .

(المادة الثانية)

يجري التحكيم من قبل هيئة مؤلفة من عدد متساوٍ من المحكمين ينتخب كل فريق نصفهم ومن حكم وازع ينتخب باتفاق الفريقين الساميين المتعاقدين وإن لم

يتفقا على ذلك يرشح كل منهما شخصاً فإن قبل أحد الفريقين بالمرشح الذي يقدمه الفريق الآخر فيصبح وازعاً وإن لم يمكن الاتفاق على ذلك تجرى القرعة على أيهما يكون وازعاً مع العلم بأن القرعة لا تجري إلا على الأشخاص المقبولين من الطرفين . فمن وقعت القرعة عليه أصبح رئيساً لهيئة التحكيم ووازعاً للفصل في القضية ، وإن لم يحصل الاتفاق على الأشخاص المقبولين من الطرفين تجرى المراجعات فيما بعد إلى أن يحصل الاتفاق على ذلك .

المنار : ج ٤ ، ٢٩ المجلد الرابع والثلاثون

(المادة الثالثة)

يجب أن يتم اختيار هيئة التحكيم ورئيسها خلال شهر واحد من بعد انقضاء الشهر المعين لإجابة الفريق المطلوب منه الموافقة على التحكيم لقبوله لطلب الفريق الآخر . وتجتمع هيئة المحكمين في المكان الذي يتم الاتفاق عليه في مدة لا تزيد عن شهر واحد بعد انقضاء الشهرين المعينين في أول المادة . وعلى هيئة المحكمين أن تعطي حكمها خلال مدة لا يمكن بأي حال من الأحوال أن تزيد عن شهر واحد من بعد انقضاء المدة التي عينت للاجتماع كما هو مبين أعلاه ويعطى حكم هيئة التحكيم بالأكثرية ويكون الحكم ملزماً للفريقين ويصبح تنفيذه واجباً بمجرد صدوره وتبليغه . ولكل من الفريقين الساميين المتعاقدين أن يعين الشخص أو الأشخاص الذين يريدون للدفاع عن وجهة نظره أمام هيئة التحكيم وتقديم البيانات والحجج اللازمة لذلك .

(المادة الرابعة)

أجور محكمي كل فريق عليه وأجور رئيس هيئة التحكيم مناصفة بينهما وكذلك الحكم في نفقات المحاماة الأخرى .

(المادة الخامسة)

يعتبر هذا العهد جزءاً متمماً لمعاهدة الطائف الموقع عليها في هذا اليوم السادس من شهر صفر سنة ثلاث وخمسين بعد الثلاثمائة والألف ويظل ساري المفعول مدة سريان المعاهدة المذكورة ، وقد حرر هذا من نسختين باللغة العربية يكون بيد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين نسخة .

وقراراً بذلك جرى توقيعه في اليوم السادس من شهر صفر سنة ثلاث وخمسين بعد الثلاثمائة والألف .

(التوقيع)

خالد بن عبد العزيز السعود

(التوقيع)

عبد الله بن أحمد الوزير

بسم الله الرحمن الرحيم

حرر في ٦ صفر ١٣٥٣

من خالد بن عبد العزيز إلى حضرة الأخ صاحب السيادة السيد عبد الله الوزير المندوب المفوض من قبل جلالة الإمام يحيى حفظه الله .

السلام عليكم ورحمة الله . أما بعد ، فإنه بمناسبة توقيع معاهدة الطائف بيننا وبينكم نيابة عن جلالتى ملكي المملكة العربية السعودية والمملكة الهاشمية أحب أن أثبت لكم في كتابي هذا أنه لا يمكن اعتبار تلك المعاهدة وقبول إنفاذ مقتضاها إلا في إثبات ما يأتي :

١ - أن يجري تسليم الأدارسة وإخلاء جبالنا في تهامة وإطلاق رهائن أهلها حالاً .

٢ - أن يظل مضمون هذه المعاهدة مكتوماً ولا ينشره أحد الفريقين ولا سيما

ما يتعلق منها بمسألة الحدود لما يحدث ذلك من التشويش في تهامة خاصة وإن انسحاب جند جلالة الملك عبد العزيز يكون بكامل الصيانة والشرف من ابتداء انسحابه إلى آخره ، وكل حادث عدواني عليه في خلال تلك المدة يكون مضموناً من قبل جلالة الإمام يحيى وتفضلوا بقبول فائق الاحترام .

(التوقيع)

خالد بن عبد العزيز السعود

بسم الله الرحمن الرحيم

حرر في ٦ صفر ١٣٥٣

من عبد الله الوزير إلى حضرة صاحب السمو الملكي الأمير خالد المفوض من قبل جلالة الملك عبد العزيز حفظه الله تعالى .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فقد تلقيت كتاب سموكم تاريخ ٦ صفر ١٣٥٣ وقد أحطت علماً بما اشترطتموه سموكم لإنفاذ معاهدة الطائف التي عقدت بين الفريقين من تسليم الأدارسة وإخلاء الجبال التي كانت محتلة من قبل جنود جلالة الإمام يحيى من بلاد جلالة الملك عبد العزيز وإطلاق رهائن أهلها وأن تظل هذه المعاهدة مكتومة وعلى الأخص مسألة الحدود إلى أن يتم ترتيب الاتفاق الذي اتفقنا عليه لإنفاذه وإن انسحاب جند جلالة الملك عبد العزيز يكون بكامل الصيانة والشرف من ابتداء انسحابه إلى آخره وإن كل حادث عدواني عليه في خلال تلك المدة يكون مضموناً من قبل جلالة الإمام يحيى لقد أحطت علماً بذلك ويسرني أن أعلن سموكم بقبولنا وموافقتنا لاشتراطكم وأنه سيكون مرعياً من جهتنا وتفضلوا بقبول فائق الاحترام .

(التوقيع)

عبد الله بن أحمد الوزير

بسم الله الرحمن الرحيم

تحريراً في ٦ صفر ١٣٥٣

من عبد الله الوزير إلى حضرة صاحب السمو الملكي الأمير خالد المفوض من قبل جلالة الملك عبد العزيز حفظه الله .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فأتشرف بأن أثبت هنا إلحاقاً بمعاهدة الطائف الموقع عليها من قبل سموكم نيابة عن جلالة الملك عبد العزيز والموقعة من قبلي نيابة عن جلالة الملك الإمام يحيى ، وأتعهد باسم جلالة الإمام يحيى بما هوأت :

١ - تسليم الأدارة لجلالة الملك عبد العزيز وقد عملت الترتيبات اللازمة لتسليم السيد الحسن والسيد عبد العزيز بن محمد الإدريسي وسيسلمون حالاً لرجال سمو الأمير فيصل في تهامة ، أما السيد عبد الوهاب الإدريسي فنظراً لأنه لا يزال إلى الآن في بلاد العبادل فقد اتخذت الوسائل والوسائط لاستدعائه من تلك الأنحاء لتسليمه ، فإن لم يطع الأمر فأتعهد باسم جلالة الإمام يحيى بشأنه بما يأتي :

أ - أن تمتنع حكومة الإمام يحيى عن كل مساعدة مادية أو معنوية له وأن تمتنع عنه من بلادها أي معاضدة أو معاونة .

ب - إذا أرادت حكومة جلالة الملك عبد العزيز القبض عليه في الأراضي التي هو فيها فإن حكومة الإمام يحيى ستعمل من جهتها سائر أنواع التضييقات العسكرية التي تستطيعها لمنع فراره إلى أراضيها ، وتتعهد أن تلقي القبض عليه وعلى كل شخص اشترك معه في حركته من أي جهة وقبيل من قبائل المملكة العربية السعودية ، وأن تسلمهم لحكومة جلالة الملك عبد العزيز بغير شرط ولا قيد إذا دخلوا إلى جهات المملكة اليمنية . وأن تمتنع فراره أو فرار أي شخص

من الذين اشتركوا معه في عمله إلى الخارج إذا دخلوا إلى أراضي المملكة اليابانية .

٢ - أما من كان له تعلق بالأدارة وحركتهم من الأشراف أو غيرهم فإذا أرادوا اللحاق بالإدريسي فلهم الأمان من قبل حكومة جلالة الملك عبد العزيز والصيانة والاحترام والإكرام اللائق بحقهم ، وإذا لم يشاءوا ذلك فإنهم يخرجون من بلاد جلالة الإمام يحيى ، ولا يسمح لهم بالبقاء فيها ، وإذا عادوا إليها مرة أخرى فيطردون حالاً ، وينذرون بأنهم إذا عادوا يسلمون إلى حكومة جلالة الملك عبد العزيز ، فإن عادوا بعد طردهم فأتعهد باسم جلالة الإمام يحيى بتسليمهم إلى حكومة جلالة الملك عبد العزيز بغير قيد ولا شرط .

فأرجو أن تعتبروا هذا سموكم عهداً وثيقاً له منزلة المعاهدة المعقودة بيننا وبين سموكم بهذا اليوم ، وعلى هذا عهد الله وميثاقه ، وأرجو أن يكون هذا طبقاً للاتفاق الشفوي الذي اتفقنا عليه في هذا الشأن وتفضلوا بقبول فائق الاحترام .

(التوقيع)

عبد الله بن أحمد الوزير

بسم الله الرحمن الرحيم

حرر في ٦ صفر ١٣٥٣

من خالد بن عبد العزيز إلى حضرة صاحب السيادة الأخ السيد عبد الله الوزير المندوب المفوض من قبل جلالة الملك الإمام يحيى حفظه الله تعالى .

السلام عليكم ورحمة الله ، وبعد فأتشرف بأن أعلمكم باستلامي كتاب سيادتكم بتاريخ اليوم بشأن ماتعهدتم به باسم جلالة الإمام يحيى بشأن الإدارة وأتباعهم ، وأنا على ثقة بأن ماتعهدتم به سيكون تنفيذه بمقتضى الأمانة والوفاء المأمول في

جلالة الإمام يحيى ونتنى أن يكون تنفيذ ذلك بأسرع مدة ممكنة ، وتفضلوا بقبول
فائق الاحترام .

(التوقيع)

خالد بن عبد العزيز السعود

بسم الله الرحمن الرحيم

حرر في ٦ صفر ١٣٥٣

من خالد بن عبد العزيز إلى حضرة المكرم السيد عبد الله الوزير حفظه الله
تعالى .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فبمناسبة توقيع معاهدة الطائف بين
مملكتنا ومملكة اليمن أثبت هنا ما اتفقنا عليه بشأن تنقلات المتنقلين من رعايا
المملكة العربية السعودية ، ورعايا المملكة اليمنية في البلدين أن التنقل في
الوقت الحاضر يظل على ما كان عليه في السابق إلى أن يوضع بين البلدين اتفاق
خاص بشأن الطريقة التي ترى الحكومتان متفقاً اتخاذها من أجل تنظيم الانتقال
سواء للحج أو التجارة أو غيرها من الأغراض والمنافع ، فأرجو أن أنال جوابكم
بالموافقة على ما اتفقنا عليه بهذا الشأن وتفضلوا بقبول فائق الاحترام .

(التوقيع)

خالد بن عبد العزيز السعود

بسم الله الرحمن الرحيم

حرر في ٦ صفر ١٣٥٣

من عبد الله الوزير إلى صاحب السمو الملكي الأمير خالد المفوض من قبل
جلالة الملك عبد العزيز حفظه الله تعالى .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فقد تلقيت كتاب سموكم بتاريخ ٦
صفر بشأن تنقلات رعايا الفريقين بين البلدين ، وإنني على اتفاق مع سموكم في
أن يكون الانتقال في الوقت الحاضر طبقاً للطريقة التي كان السير عليها من قبل
إلى أن يوضع اتفاق خاص بشأن تنظيم الانتقال في المستقبل ، وإن ذلك سيكون
مرعياً من جانب حكومتنا كما هو مرعي من جانب حكومتكم . وتفضلوا بقبول
فائق الاحترام .

(التوقيع)

عبد الله بن أحمد الوزير

فبعد أن اطلعنا على هذه المعاهدة السالفة الذكر وعلى عهد التحكيم والكتب
التي ألحقت بها ، وأمعنا النظر فيها صدقناها وقبلناها وأقررناها جملة في مجموعها
ومفردة في كل مادة وفقرة منها ، كما أننا نصدقها ونبرمها ، ونتعهد ونعد وعداً
ملوكياً صادقاً بأننا سنقوم بحول الله بما ورد فيها ، ونلاحظه بكمال الأمانة
والإخلاص وبأننا لن نسمح بمشيئة الله بالإخلال بها بأي وجه كان طالما نحن
قادرون على ذلك وزيادة في تثبيت صحة كل ما ذكر فيها أمرنا بوضع خاتمنا على
هذه الوثيقة ووقعناها بيدنا والله خير الشاهدين .

حرر بقصرنا في الطائف في الخامس والعشرين من شهر صفر سنة
١٣٥٣ هـ .

الختم الملوكي

(التوقيع)

عبد العزيز آل سعود

☆ ☆ ☆

الملحق

٦٦

الإصلاح والتجديد الإسلامي

في المعاهدة الإسلامية العربية ، بين الدولتين السعودية واليمنية

وإقرار الإفرنج بفضل العرب عليهم

الحمد لله الذي أذهب عنا الحزن إن ربنا لغفور شكور

لقد كنا في خوف ووجل في بداية هذه الحرب أن تفتح باباً بالتدخل الأجنبي في جزيرة العرب فمن الله علينا ووقانا هذا الشر ، ولقد كنا في خوف ووجل من نهايتها أن تضرم سعيير الأضغان المذهبية ، وتؤرث أحقاد الأثار العربية ، فيتغلغل الفساد ، ويتسلسل البغي والعدوان ، فمن الله علينا وبدلنا بالخوف أمناً ، وأعضانا من الحرب سلباً ، ومن العداوة ودّاً ، ومن الاختلاف ائتلافاً ، ومن التقاطع والتدابير ، أفضل وسائل التواصل والتناصر ، والتعاون على البر والتقوى ، فقد عقد الإمامان المؤمنان المسلمان العربيان العاقلان الحكيمان معاهدة أخوة إسلامية وصداقة عربية ، ترضي الله عزوجل من فوق عرشه ، وتسرّ روح رسوله المصطفى ﷺ في الرفيق الأعلى من جوار ربه ، وتغبط بها أمته في مشارق الأرض ومغاربها ، وتفاخر بها دولتا قومه العرب الدول الغريبة وأمم الحضارة كلها ، فيما تزعم من تفوقها في آداب دينها وحكمتها ، وعلومها وسياستها .

نعم إن قوم محمد وأمة محمد ﷺ لتفاخر بهذه المعاهدة السعودية اليمنية دول الأرض وأممها فتفخرهن وتفضلهن وتبذهن وتعلوهن علواً كبيراً ، فقد أراهن إماما المسلمين من أخوة الإسلام وآدابه وأخلاقه وفضائله وفواضله ما أنطق أفصح صحفهن المتكلمة بالسنة أرقى شعوبهن ، وقائداً عسكرياً من أكبر قوادهن ، بهذا

الفضل الكبير لهداية الإسلام في أشد شعوبه اعتصاماً بحبله ، وأقوم من دوله بإقامة شرعه ، وأصدق ملوكه في تنفيذ حكمه ، من قوم نبيه ورسوله ، في مهد ظهوره ، ومشرق نوره ، على الدول المسيحية ، وشعوب المدينة ، على بعد التفاوت بين الفريقين (فريق المسلم العربي ، وفريق المدني الغربي ، وكذا الشرقي كاليابان والصين) في الوسائل المادية ، وفنون الحضارة ، وسعة الثروة ، وحقائق العلوم ، ودقائق الفلسفة .

رأي جريدة التيمس بل الأمة الإنكليزية في المعاهدة

عقدت جريدة التيمس فصلاً افتتاحياً بمناسبة عقد الصلح في بلاد العرب قالت فيه : « إن على إمام الين أن يشرح لأفراد أسرته الذين أكثروا من انتقاده ، ولرعاياه الذين تملكهم السخط والغضب الأسباب التي دعت إلى انكساره ، على أن الإمام كان سعيد الحظ من وجهة واحدة هي أن خصمه عقد معه صلحاً ينطوي على السخاء والكرم ، فلم يضم إلى ملكه بلاداً تستطيع الين أن تدعي فيها حقاً صحيحاً ، ولم يفرض عليه تعويضاً حريياً كما يفعل الغالب مع عدوه المغلوب ، وإنما قيده كما قيد نفسه بعهود تتضمن صداقة الجوار .

إن في معاهدة الصلح لثلاً بل عدة أمثال ، تشهد بالتعقل والاعتدال ، أما ماتضمنته من رابطة الإخاء المشتركة بين جميع العرب ، وهي الرابطة التي ستكون من الآن فصاعداً هي العامل الوحيد في ضبط العلاقات بين المملكتين ، فعلى أعظم جانب من الأهمية وخطر الشأن ، فالوهابيون يعدون دائماً من الطوائف المتعصبة ، كما أن المعروف عن الزيود أنهم ليسوا أكثر منهم تسامحاً ، ولكن هذه الاختلافات الدينية لم تمنع الغالب والمغلوب من توقيع معاهدة صداقة إسلامية ترمي إلى تعزيز روابط الاتحاد وإعلاء هيبة الأمة العربية المستقلة وصيانة

كرامتها واستقلالها . والواقع أن مواد هذه المعاهدة تدل بصفة قاطعة على أن هذه الكلمات لها أهمية أخرى تفوق أهميتها الرسمية .

بيد أن هذا التقدم في سبيل الوحدة العربية لا يمكن أن تهمله الدول الأوروبية ، ولا سيا بريطانيا ، التي عقدت أخيراً معاهدتها مع إمام الين .

وقد نشرت معاهدة الصلح في مكة والقاهرة ودمشق وصنعاء في وقت واحد ؛ ولهذا الأمر مغزى يستحق اهتمام المتطرفين من الصهيونيين الذين لا يستطيعون أو لا يريدون أن يدركوا أن فلسطين لا تزال بلاداً عربية تحيط بها أرض عربية .

وأما روح المعاهدة فيجدر برجال السياسة من المسيحيين أن يقارنوا بينها وبين معاهدات الصلح الأوروبية الأخيرة « أه ما لخصته البرقيات من مقالة التيس .

كلمة لجنرال انكليزي في عظمة الاتفاق الإسلامي العربي :

ونشرت الجرائد المصرية خلاصة خطاب (للجنرال هاملتون) الانكليزي ألقاه في مأدبة أدبت له في سيلان (الهند) تكلم فيها عن الحرب في جزيرة العرب وما أطفئت به نارها قبل أن يشتد أوارها بالصلح الشريف ، وأثنى به أحسن الثناء على الملكين في تسامحهما وسرعة تصافيهما ، وكون الغالب لم يجهز على المغلوب ، بل لم يحاول إرهاقه ولا إضعافه ولا النيل من كرامته وشرف مكانته بأدنى انتقام يورثه وقومه حقداً ، أو يحملهم ضغناً ، بل أمضيا كلاهما اتفاقاً عسكرياً عادلاً. نشره على العالم الإسلامي في صورة معاهدة وصداقة إسلامية عربية شريفة بين أخوين متساويين في جميع الحقوق ، وثقت الروابط الودية القوية بين المملكتين ليقفا معاً متعاونين تجاه كل عدوان خارجي يهدد جزيرة العرب .

وشبه هذا الاتفاق الذي احتقر فيه الانتقام الشرس السيء العاقبة - بما فعل ولنجتون الانكليزي مع فرنسة في خاتمة حروب نابليون (نقول : ولكن بعدما كان من أشد الانتقام) وبما فعل كتشنر في الاتفاق مع البوير (نقول ولكن بعدما كان من التنكيل والتدمير) ثم قال الجنرال ما ترجمته : « إنني أقول هذا أيها السادة لأنني أرى الدول المسيحية في احتراب دائم ، ونضال هائل ، تجرد به حساماً ثقيلاً رهيباً ثم تعلقه بعد فتكه الذريع فوق رأس أوربة بخيط واه [كخيط العنكبوت] هذه حال الدول المسيحية الآن ، وهي من سوء الخطر بالقدر الذي تبصرون » .

هاتان شهادتان من شهادات كثيرة من مصدرين من أعلى مصادر انكلترة السياسية والعسكرية التي لم تكن تعترف للإسلام ولا للعرب ولا للشرق بفضل كبير مثل هذا لولا الدهشة والروعة التي فجأتها ، وإرادة التنبيه لما تعقبه هذه المعاهدة من حياة إسلامية عربية جديدة يجب أن تحسب لها أوربة كلها وانكلترة وصهيونيتها كل حساب .

فالحق الذي عرفته أوربة وعرفه العالم كله هذين الملكين العربيين ، والإمامين المسلمين ، قد ضربا للعالم ما يعبر عنه في لغة هذا العصر بالمثل الأعلى للأخلاق الإسلامية ، ولن تستطيع دول أوربة أن تقتدي بها فيها ، فالمسلمون بهداية الإسلام أرقى الأمم أخلاقاً وعدلاً وإنصافاً ، وإنما تنقصهم الفنون التي تنهض بعمران بلادهم وتجديد قوتهم في ظل هذين الإمامين العظميين ، وبهذا يعترف العالم كله بفضل الإسلام وتوقف الكمال المدني على هدايته كما بيناه في كتاب الوحي المحمدي .

وخلاصته أن جميع ما بلغته تلك الشعوب من العلم والفلسفة والعقل والحكمة وفنون الحضارة ، وغرائب الصناعة لا يغنيها عن هداية الإسلام فيما هو أعلى منه من تركية النفس البشرية ، وتطهيرها من أرجاس الرذائل الشيطانية ، كعبادة

الهوى والمال والشهوات والطمع والحسد والمكر والكذب والخداع ، والظلم والبغي والعدوان ، وتحليلتها بأضدادها من الفضائل السامية بالايان بالقرآن ، واتباع ملة محمد عليه أفضل الصلاة والسلام .

وقد وقع النزاع بين دولتين نصرانيتين أمريكيتين مدينتين (هما بوليفيا وباراغواي) على بقعة من الأرض لا تساوي وادياً من أودية جبل عسير الخصبة ، ولا جبلاً من جباله المنيعه ، فاستحرّ القتال بينهما منذ سنتين ، وعجزت جميع الدول والأمم المشاركة لهما في الدين وغيره عن الاصلاح بينهما ، ووقعت قبل ذلك أرقى دول أوربة في الحرب الكبرى ، وجذبوا إليها دولة أمريكية العظمى ، وكثيراً من الدول الصغرى ، فكان من سفك الدماء ، وتقويض دعائم العمران ، بمنتهى ما وصل إليه العلم والفنون المادية من وسائل التخريب والتدمير ، مالم يعهد له التاريخ نظيراً ، ولا خطر على قلب بشر أن يحدث مثله ، حتى إذا عجز أحد الفريقين المتقاتلين عن استمرار الحرب ، وجنح إلى مادعا إليه أقربهم إلى الإنسانية وفضيلة الدين المسيحي من السلم ، وهو الدكتور (ولسن) مصدقاً ما وضعه من شرائط الصلح ، وألقى هذا الفريق سلاحه ، قلب له هذا الفريق المنتصر ظهر المجن ، وأكرهوه على إمضاء شر معاهدة وضعها الغالب لإرهاق المغلوب وإذلاله ، كانت سبباً لما تشكو شعوب أوربة كلها من سوء عاقبته ، وهي مانهى عنه الله تعالى بقوله : ﴿ ولا تتخذوا أيمانكم دخلاً بينكم ﴾ الخ .

الاصلاح الديني والسياسي في المعاهدة :

لقد جاء الإسلام بكل ما يحتاج إليه البشر من الإصلاح الديني والدنيوي ولولا ما نفث فيه من سموم الشقاق السياسي الذي فرق الكلمة وشق العصا لساد العالم كله ، مغربه وشماله بعد شرقه وجنوبه ، وقد وضع في هذه المعاهدة كلمتان خفيفتان على اللسان ، ثقيلتان في الميزان لو رصعنا بالؤلؤ والمرجان ، في لوح من خالص العقيان ، لما وفى بقيتهما ، وما يجب من حق قدرهما ، هما : الأخوة

الإسلامية ، والصداقة العربية ، فإن وضعها في معاهدة سياسية رسمية وقعها الملكان العربيان ، والإمامان الدينيان للفرقتين العظمتين أهل السنة والجماعة من جهة ، والشيعة المعتدلة من الجهة الثانية - هو أكبر رجاء وخير أملًا من كل ما كتب حكماء المسلمين المصلحين في الدعوة إلى جمع كلمة المسلمين والتأليف بينهم وإعادة مجد الإسلام وهدايته من المقالات والرسائل المتفرقة في الرسائل الخاصة والصحف العامة منذ خمسين سنة ، وأجمعها من بثثناء في مجلدات المنار من أولها إلى هذا وهو الرابع والثلاثون منها ، وقد نشرت في سبع وثلاثين سنة .

وإنه هو أكبر رجاء وخير أملًا (أيضاً) من كل ما كتب المشتغلون بالسياسة العربية والمؤلفون لجمعياتها السياسية من الدعوة إلى وحدة هذه الأمة وإحياء حضارتها ، وتجديد مجدها ، وإعادة استقلالها ، ومن أحكمها جمعية الجامعة العربية التي كان صاحب المنار يرأسل باسمها ثم باسمه هذين الإمامين وغيرها بالدعوة إلى الحلف والاتفاق منذ سنة ١٣٣٠ إلى هذه السنة التي وصل فيها الخوف من الخيبة إلى أقصى حده ، ولم يلبث أن زال وحل محله الرجاء بفضل الله وحمله ، وإنما كان ما فعله الإمامان أكبر من كل ما ذكر لأنه تنفذ عملي له .

إن جريدة التمس قد صرحت بذكر ما كان يعد أكبر مانع من هذا الاتفاق من حيث غفل عنه أو جهله أكثر محرري الجرائد العربية ، وهو التعصب الديني المذهبي الذي اشتهر به أهل نجد وسكان جبال الين فإن الإخصائيين من كتاب الانكليز في الأمور الإسلامية يعلمون من التعصب بين السنيين والشيعة في العراق والهند ما لا يعلمه أحد في مصر التي لا يخطر لأهلها التعصب الديني ببال .

وأما صاحب المنار فقد درس هذا من جميع أنحائه ، وأحاط بما في مطاويه وأحنائه ، وطالما دعا إلى تقويم أوده ، وسعى لعلاج أدوائه ، وكان من تمهيدته الخفي لهذا الاتفاق الإسلامي الجلي ما تراه في الرسالة الثالثة من رسائل كتاب

(الهدية السنية ، والتحفة الوهابية النجدية) من رأي علماء الوهابية الأعلام في الزيدية والشيعة ، وما علقت عليه ، وهو ما قاله العلامة الشيخ عبد الله ابن الإمام المجدد الشيخ محمد عبد الوهاب في مكة المكرمة مبيناً لأهلها خطتهم ورأيهم في المذاهب وهو :

« ونحن أيضاً في الفروع على مذهب الإمام أحمد بن حنبل ، ولا ننكر على من قلد أحد الأئمة الأربعة دون غيرهم لعدم ضبط مذاهب الغير كالرافضة والزيدية والإمامية^(١) ونحوهم ، لا نقرهم ظاهراً على شيء من مذاهبهم الفاسدة^(٢) بل بنجرهم على تقليد أحد الأئمة الأربعة » اهـ (ص ٤٤ طبعة أولى) .

وظاهر هذه العبارة أنهم لا يأذنون لأصحاب هذه المذاهب بالإقامة في الحجاز إلا إذا تركوها واتبعوا أحد مذاهب أهل السنة ، وهذا من أشد التعصب الذي كانوا يوصفون به وهو يزيد الشقاق بين المسلمين فالتمس لها تخريجاً مهتد به

(١) إن كلمة الرافضة التي وضعت لغلاة الشيعة تشمل الباطنية وآخرين دون الزيدية ومعتدلي الإمامية . والظاهر أن صاحب هذه الرسالة ووالده لم يطلعوا على كتب الزيدية في الفقه ، ولو اطلعوا عليها لعلموا أن فقههم مدون ، وكذلك الإمامية ، وإن الفرق بينه وبين فقه الأربعة قليل فلما قال أحد مجتهديه قولاً انفرد به وخالف الاجماع قبله . وكيف وهم يحتجون بالاجماع وبعمل السلف ؟ وكذا بأحاديث دواوين السنة المشهورة كالكتب الستة . وقد كان مشايخنا يقولون كما قال مشايخ نجد : ان سبب حصر التقليد في فقه الأربعة دون سائر مجتهدي الأمة هو تدوين مذاهبهم دون غيرها . وهذا غلط سببه عدم الاطلاع .

وعلقت على الثانية بما نصه :

(٢) أي لا نقر - بصفتنا حكام البلاد - أصحاب المذاهب غير المضبوطة أن يظهروا شيئاً من مذاهبهم الفاسدة بالاجماع كأقوال الباطنية بأن لأحكام العبادات معاني غير الظاهر الذي عليه العمل وبوجود إمام معصوم في كل عصر يجب اتباعه في كل ما يقول ، وكسب غلاة الرافضة للشيخين (رض) وبراءة الخوارج من الصهرين (رض) ومقابل قوله « ظاهراً » أنهم لا يحاسبون أحداً على ما يخفيه من أمثال هذه المسائل اهـ .

للاتفاق بأن علقت على كلمته الأولى في حاشيتها بما نصه :

و كنت جريئاً أيّ جريء في هذا التعليق وفي حواش أخرى من مطبوعات جلالتة للمصلحة الإسلامية وأنا أعلم أنني لأسلم من سخط علي قد يتبعه ضرر ، وقد ظهر الآن صحة قولي وسداده في هذه القضية وسيظهر غيره في غيرها ، ولكل أجل كتاب ، على أن علماء نجد لم ينكروا عليّ هذه التعليقة .

وقد نشرنا ستة عشر ألف نسخة من هذا الكتاب مجاناً في الأقطار ، فكان بعد نشره وإقرار علماء نجد له من تعصب بعض علماء الشيعة في سورية والعراق أن ألفوا الكتب والرسائل في تجديد الخصام ، ومنها سفر كبير حاول ملفقه وهو من سادة علماء جبل عامل وسكان الشام ، إخراج الوهابية من حظيرة الإسلام ، ثم كان ما أظهرته الشيعة في مؤتمر النجف طعناً فيهم ، وتكفيراً لهم ، وتحريضاً عليهم ، ثم ما حدث بعد ذلك في العراق من التنازع الوطني بين أهل المذهبين ما كاد يفضي إلى حرب أهلية لولا الثورة الآشورية كما قال لنا الملك فيصل رحمه الله تعالى .

لقد كان هذا الشقاق من أول عهده شر الدواهي والمصائب التي أضعفت الإسلام ديناً ودولة ، ومنها أنه كان من أقوى الوسائل لاختضاع الانكليز للمالك الإسلام في الهند ، حتى إنهم كانوا يلقبون بعض جيوشهم بألقاب سنية ، وبعضها بألقاب شيعية جعفرية ، وكانوا يرجون أن ينالوا مآربهم من جزيرة العرب بمثل ذلك الشقاق بين اليمن ونجد ، فخبى هذا الاتفاق أملهم ، وراعهم منه مآراعهم من اتفاق شاهي الترك وإيران ، وما يقال (وياليتيه يصح) من احتمال إشراك العراق فيه والأفغان ، ولولا سبق إمامي جزيرة العرب إلى هذا الاتفاق ، لقليل إن الجامع بين الشاهين إنما هو نبذها لعقائد الإسلام ، لأنه هو المفرق بزعمهم ، والحق أنه دين التوحيد والتأليف ، وإنما فرقت بين أهله السياسة ، فقد كان سببه

التنازع في الإمامة فرق طوائف الشيعة الباطنية من الإسلام ، ووقف الاثني عشرية بها عند المهدي المنتظر ، قل فانتظروا انا منتظرون ، ولنتفق الآن فخير للإسلام أن يظهر ونحن متفقون ، على أن يكون كل أحد حراً في مذهبه ولا يتعرض لمذهب غيره بما يسوءه وينفره ويشعره بأنه عدوله ، من قول أو فعل ، كتقسيمهم إلى أقلية وأكثرية ، وطلب جعل أعمال الدولة مذهبية .

كان الترك يقاتلون إمام الين كما قاتلوا الفرس من قبله لاختلاف المذهب في الظاهر ، وللمطمع السياسي في الباطن ، ولما حل الملك السعودي في الحجاز محلهم كان أول شيء سعى هو الاتفاق مع الإمام الزيدي وعقد الحلف معه ، وما زال يخطب وده ويطلب عهده بوسائل الرسائل وإرسال الوفود حتى تم له ذلك في هذا العام ، فن عاد بعد اليوم إلى إثارة النزاع والخصام ، فهو عدو الله ورسوله ودينه الإسلام ، فينتقم الله منه والله عزيز ذو انتقام ، لأنه إنما يبغي منفعة نفسه ، والجر لقرصه ، وإن كان فيه الشقاء لأهل دينه وجنسه .

التهديد بالمعاهدة للوحدة العربية :

لقد وضع بهذه المعاهدة أساس الوحدة العربية التي ينشدها العرب في كل مكان ، ولم يبق لأكملها من هذا الجانب الدولي إلا إتمام ما بدأ به الملك فيصل (رحمه الله تعالى) من الاتفاق مع الدولة العربية السعودية ، وما نظن بجلالة نجله ووارث سياسته الملك غازي ورجال دولته من رجال الدعوة العربية وثورتها إلا أنهم متممون له ، وإنا نكتفي من هذه المسألة الآن بنقل برقيتي التهئة بين الملك غازي والملك عبد العزيز أعزهما الله تعالى .

(البرقية الأولى)

جلالة الأخ الملك عبد العزيز آل سعود

لقد استبشرنا كثيراً بمعاهدة الصداقة الإسلامية والأخوة العربية بين جلالتم

وجلالة الإمام يحيى ، والتي نرجو أن تكون خطوة جديدة لتوثيق الأخوة والاتحاد بين الأقطار العربية الشقيقة . وفقكم الله لما فيه خير الأمة العربية .

(غازي)

(البرقية الثانية)

جلالة الأخ الملك غازي

نشكر جلالتم على ما تفضلتم به من السرور والاستبشار بمناسبة معاهدة الصداقة الإسلامية والأخوة العربية التي عقدت بيننا وبين أخي الجميع الملك الإمام يحيى . وإن الأخوة الإسلامية والعربية التي حققتها تلك المعاهدة بيننا وبين أخينا الإمام يحيى هي التي سعينا ونسعى إليها على الدوام مع العرب جميعاً ، لجمع كلمة العرب والتآخي بينهم لما فيه صلاح لهم في دينهم وعزّ لهم في دنياهم ، وستروني على الدوام إن شاء الله عاملاً على كل ما يجمع الله به شمل المسلمين عامة والعرب خاصة ، وثقتي بالله ثم بجلالتكم وبسائر رؤساء العرب أن تتكاتف جهودنا لجمع كلمتنا لما فيه حفظ كيانتنا وسلامة أوطاننا وعز شعبنا العربي . ونسأل الله أن يوفقنا جميعاً للعمل لما فيه حياة الأمة الإسلامية وتوطيد الأخوة العربية .

(عبد العزيز)



الملحق

٦٧

وفد الصلح والسلام

إننا وقد وفينا حادث الحرب والسلام في جزيرة العرب حقه ، وبيننا ما لنا فيه من موعظة وعبرة ، وشكرنا لكل من الإمامين عبد العزيز ويحيى فضله ، فلا يفوتنا أن نختم حديثه بشكر وفد السلام ، وجهاده في سبيل الله بخدمة العرب والإسلام ، فهو الذي انتدب لهذه الخدمة بالفعل من غير دعوى ولا إعلان في الصحف ، ولا تبجح بنشر المقالات وإلقاء الخطب ، ولا دعوة إلى جمع المال كما فعل الذين يقولون ما لا يفعلون ، ويسرون غير ما يعلنون ، بل قال وفعل ، وجاهد بماله ونفسه ولم يطلب مساعدة أحد .

أول من دعا إلى هذا زعيم فلسطين الأكبر ومفتيها ورئيس مجلسها الإسلامي الأعلى ، ومؤسس المؤتمر الإسلامي العام فيها : السيد محمد أمين الحسيني ، دعا نفراً من أشهر رجالات الأقطار العربية الإسلامية ذات الجوار والصلة بجزيرة العرب : سورية والعراق ومصر ، فاستجاب له من سورية زعيمها السياسي الأكبر هاشم بك الأتاسي رئيس الكتلة الوطنية الممثلة لسورية كلها ، واعتذر زعيم العراق الأكبر ياسين باشا الهاشمي بمرض عرض له .

واستجاب له من مصر محمد علي باشا علوبة من وزرائها ونوابها السابقين ، ووكيل المؤتمر الإسلامي العام ، وهو الذي سبق جميع الزعماء المصريين إلى العناية بأمر المؤتمر الإسلامي ، وسافر مع رئيسه إلى الأقطار الإسلامية لجمع الإعانات له ، وعني بخدمة المسألة العربية العامة عناية خاصة .

واستجاب له من أوربة أكبر كتاب الأمة العربية وأمير البيان فيها ، الداعي إلى وحدتها ، المحامي عن حقيقتها ، المدافع عن ملتها ، ورئيس الوفد السوري الفلسطيني في جنيف مثابة سياسة الأمم كلها ، الأمير شكيب أرسلان ، ووافي إخوانه الثلاثة طائراً من أوربة إلى مصر ، على ما في طيرانه من زيادة النفقة في هذه العسرة المرهقة ، وعلى ما قاساه من عنت الحكومة المصرية وإرهاقها إياه العسر السياسي ، الذي هو أشد على الأحرار من العسر المالي ، في مروره بأرضها من الاسكندرية إلى السويس ، وقد رأيت هذا العنت بعيني ، وذقت مرارته بنفسي ، إذ سافرت من القاهرة إلى بنها للقاءه فيها والذهاب معه إلى السويس ، فلم يأذن لنا الجلاوزة المسيطرون عليه من قبل حكومتنا المصرية - وهم من الإنكليز - بسلام ولا كلام ، ثم كان المصريون منهم أشد من هؤلاء الإنكليز وطأة في القطار بعد القطار ثم في السويس ، ولم نر أحداً فهم لهذا العنت معنى .

ركبت أنا ومحمد علي باشا علوبة في قطار بورسعيد والسويس الذي يخرج من محطة مصر في نهاية الساعة السادسة مساء ، وهو يلتقي في محطة بنها بالقطار الجائي من الاسكندرية إلى مصر ، وهنالك نزل الأمير شكيب من قطار الاسكندرية وركب هو والجلاوزة المحافظون عليه في قطارنا ، وأدخلوه في المخدع المجاور لنا ، وأردت أن أسلم عليه وهو يعلم أنه ممنوع من السلام عليّ وعلى غيري فحالوا بيننا .

ولما نزلنا في الإسماعيلية ونزل فيها السيد أمين الحسيني وهاشم بك الأتاسي القادمين من فلسطين وانتقلنا جميعاً إلى القطار الذي يحملنا إلى السويس فرق جلاوزة الأمن المصريون بين الأمير شكيب والجائين من فلسطين والجائين من مصر جميعاً فلم يسمحوا لأحد منهم في المحطة ولا في القطار أن يكلم الفريق الآخر ولا أن يسلم عليه ، فكان هذا الحجر أبعد عن العقل والفهم والشرع والعرف والقوانين من كل ما سبقه ، إلا ما يكون من الحجر الصحي في أوقات الأوبئة

والعسكري في وقت الحرب ، وإنما يكون الأول لوقاية الأصحاء من المصابين بالوباء ، والثاني لحماية الوطن وأهله من فتك الأعداء ، وكلنا أصحاب أصدقاء والله الحمد ، جنسنا واحد ، وديننا واحد ، وحكومتنا المصرية موادة لحكومتي فلسطين وسورية ، والدولتين المسيطرتين عليهما ، ولأجلهما تحجر على الأمير شكيب وتعتنه ، ولا نعرف لنا وللآخرين ذنباً .

بيد أننا لما وصلنا إلى السويس نزلنا كلنا في فندق واحد فارتفع الحجر عن كل منا إلا الأمير شكيب فإن الحكومة أمرت بنقله إلى فندق آخر ، حالت فيه بينه وبين كل أحد منا ومن غيرنا ، إلا السيد محمد أمين الحسيني فقد أذنوا له أن يكلمه في مسألة السفر بأول باخرة أو بطيارة ، ولما اجتمعا اتفقا على الإلحاح علي بالسفر مع الوفد ، فأدليت بما لدي من الموانع المالية وغيرها فقبلوا عذري ، وكاشفتهم بما عندي من رأي ورواية في موضوع الحرب والصلح ، وحملتهم كتباً إلى جلالة ملك العرب السعودي وبعض رجال بطانته أظهرت فيه ما بيني وبينهم من التكافل والثقة بهم ، وعذري في التخلف عنهم ، وكان ذلك في ٢٧ ذي الحجة سنة ١٣٥٢ هـ .

سافروا باسم الله إلى الحجاز فكان لهم عند جلالة الملك ما يليق بمكانتهم الشخصية والقومية ، وبسفارة وفدهم الإسلامية العربية ، من حسن الضيافة وكرم الوفادة ، وقلما اجتمع في مجلسه وفد كوفدهم في سعة معارفهم ، ودقة خبرتهم ، وصفاء نيتهم ، واتفاق رأيهم ، وحسن بيانهم ، فبسطوا له خلاصة ما يعلمونه من آراء العالم الإسلامي والشعور العربي في بلادهم وغيرها في مسألة الجزيرة العربية المقدسة ، وما يخشونه من المطامع الأجنبية ، وما وقفوا عليه في بيئاتهم الأربع من دسائسها ومطامعها ، وطالت المحاورات والمسامرات بينه وبينهم فيها ، فسر بما وقف عليه من معارفهم وحسن بيانهم وشدة غيرتهم ، وأعجبوا بما وقفوا عليه من استقلال عقله ، وبعد رأيه ، وحسن نيته ، وكال صراحته ، وحزمه

وشجاعته ، وعدم مبالاته بدسائس المفسدين ، وسعاية المفسدين المحالين .

وكان من توفيق الله أن نجحت المفاوضات البرقية المتصلة بين جلالتة وجلالة الملك الإمام يحيى حميد الدين بما يوافق رأيهم ، فقبل الثاني ما اقترحه الأول لإعلان الهدنة ووقف رحى الحرب ، ووضع معاهدة الصلح ، وتلاه إرسال مندوبه الزعيم الكبير ، والسياسي النحرير ، الأستاذ العلامة السيد عبد الله بن الوزير ، مفوضاً من مقام الإمامة المتوكلية بذلك ، فوجد الوفد الإسلامي من معارف سيادته ، ودقة سياسته ، وصفاء طويته ، وصدق صراحته ، ما كان موضع العجب والإعجاب ، والثقة بما يرجون ويرجو العالم الإسلامي والعربي من الاتفاق والاتحاد .

ولما وضعت المعاهدة الإسلامية العربية العظيمة الشأن بالاتفاق السري العلني من الجانبين ، التي كانت موضع إعجاب أهل الخافقين ، وحضر أعضاء الوفد توقيعها في الحجاز ، ودّعوا جلالة الملك الإمام عبد العزيز ، وسافروا مع مندوب جلالة الملك الإمام يحيى حميد الدين إلى صنعاء اليمن ليشهدوا توقيعها فيها ، ثم يحضروا مبادي تنفيذها . وقد اعتذر محمد علي علوبة باشا العضو المصري عن السفر مع إخوانه إلى اليمن لكثرة ما ينتظره من الشواغل في مصر وقد تم الصلح والله الحمد ، وحملهم كتاباً إلى جلالة الإمام يعتذر به عما كان يرجوه من الشرف بالمشول في حضرته .

سافر الوفد من جدة إلى الحديدة فاستقبلها فيها صاحب السمو الملكي الأمير فيصل السعودي بالحفاوة والتكريم ، وكان أبهج ما سرهم فيها ما رأوه من حسن التلاقي بين سموه وسيادة عبد الله بن الوزير ، فقد كان كتلاقي أخوين شقيقين طال عليها البعاد ، فطفقا يطفئان لوعته بالتقبيل والعناق ، ثم ما رأوه من جيوش كل من الإمامين عند الحدود بين منطقة تهامة المحتلة من قبل الدولة

السعودية ، ومنطقة الجبال التي ترابط بها الجيوش المتوكلية ، وكيف كان تلاقي جماعتهما تلاقي الأخوان ، ثم ما هو أعلى من ذلك وهو لقاء جلالة الإمام الهمام ، وحفاوته بضيوفه الكرام ، وما سمعوه بأذانهم من ثنائه على أخيه الإمام الملك عبد العزيز كما كان هذا يثني عليه ، ويشهد كل منهما للآخر بحسن النية ، ثم ماشاهدوه في الحديدة من تنفيذ المعاهدة بجلاء الجيوش السعودية عنها ، وتبادل تسليم الرايات وتسلمها فيها ، بما عليه اتفاقا من التكريم والتعظيم العسكري والود الأخوي .

ثم سافروا من الحديدة إلى مصوع وسافر منها إلى السويس السيد أمين الحسيني وهاشم بك الأتاسي فوصلا إليها في السابع من هذا الشهر الميمون (ربيع الأول) واستقبلناهما فيها مع جماهير المستقبليين مهنيين داعين ، وتحلف الأمير شكيب ليسافر منها إلى أوربة .

كنا قد وقفنا على أطوار الحرب والصلح من أنبائها الرسمية وغير الرسمية العامة منها والخاصة بنا ، وبقي علينا أن نعلم من الوفد ما كان للصلح والمعاهدة من التأثير النفسي في قلوب الفريقين ، مما لا يعلم إلا من رؤية الوجوه المستبشرة أو الباسرة ، ومن سماع جرس الأصوات في الحديث والتفرقة بين نغماتها السارة ، والقارة والحارة ، ولا يعلم هذا وذاك إلا من رأى بعينه ، وسمع بأذنيه ، وشعر بقلبه ، وأخبرنا بما رويناه عنه .

هذا وإنه قد بلغنا قبل إصدار هذا الجزء أن جلالة الملك عبد العزيز وجلالة الإمام يحيى قد أبرقا إلى جلالة ملك الإنكليز يرجوانه بأن يوصي حكومته بالأذن للأمير شكيب بدخول فلسطين للقاء والدته الجليلة فيها إذ طال غيبته عنها ، فتقبل شفاعتهما فيه ، وأبرق إليه المندوب السامي من فلسطين بالإذن له بذلك فنهئته ونهئ السيدة الفاضلة بهذا اللقاء الميمون ، فبارك الله لهما وعليها .



الملحق

٦٨

كتاب الإمام ، ورأيه في تفسير المنار

وفي مؤلفات صاحبه عامة وكتاب المنار والأزهر خاصة

بسم الله الرحمن الرحيم

من أمير المؤمنين ، المتوكل على الله رب العالمين ، يحيى بن محمد حميد الدين

حضرة العلامة المهام ، والأستاذ الفاضل عز الإسلام ، السيد محمد رشيد رضا الحسيني ، مد الله عمره في طاعته ، وأدام حميد سعيه وإفادته ، وشريف السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، تناولنا كتابكم المؤرخ ١١ رمضان الكريم ، وقد وصل ما أرسلتموه من أجزاء تفسيركم الكبير ، وذلك أحد عشر جزءاً وشكرنا اهتمامكم بإرسالها ، وهو تفسير حري بكل اعتبار وتقدير ، وما نظرنا مؤلفاتكم إلا بعين الاكبار والاستحسان ، لما تحويه من جليل المقاصد ، وجزيل الفوائد ، وتشبعها بروح الانصاف ، وصبها في قالب ذلك النفس النفيس المعبر عن المقصود بغير تكلف ، والقيام من نصرة الإسلام بما يشفي الغليل بلا تكلف ولا تعسف ، ووصل أيضاً (المنار والأزهر) وساءنا بلوغ الأمر إلى تلك العبارات في وقت يجب أن نكون فيه جنباً إلى جنب لنصرة الإسلام ، فتداركوا الأمر بكل ممكن من الحكمة عافاكم الله تعالى .

وإننا نحثكم على إكمال التفسير المبارك ، فإكمله ينبغي أن يكون من أجل ما يتوجه إليه اهتمامكم وعنايتكم ، والمثوبة على ذلك من الله جزيله ، ومنفعة المسلمين به جلييلة ، ونسأل الله تيسير ما أشرتم إليه من أسباب الكمال في إدارة البريد وسواها ، وقد أمرنا الولد عبد الله الوزير عافاه الله بإيصال مائة جنيه

بواسطة بعض المصارف بعد الوقوف على إمكان وصولها بهذه الطريقة ، ولعل هذه السطور لا تصل إليكم إلا بعد وصولها .

وتفضلوا بإرسال أحسن المصنفات في الرد على شبه النصارى الحديثة التي ينسبونها إلى الإسلام ، والدعاء مستمد ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وحرر في ٢ شوال سنة ١٣٥٣ .

جواب المنار ، بعد جواب صاحبه الخاص

هذا نص كتاب جلالة الإمام ، أيد الله بعلمه وحكمه العرب والإسلام ، فأما مجموعة تفسير المنار فقد أرسلت إلى مقامه العالي بأمره ، وكان قد وصل إليه بعضها متفرقاً ، وسنقر عين مقام الإمام بزيادة العناية باكمال التفسير المطول ، وبما شرعنا فيه من كتابة التفسير المختصر المفيد .

وأما كتاب (المنار والأزهر) فقد أرسلناه معها لأنه صدر في وقت شحنها وما ساء مولانا الإمام من بلوغ الأمر في مسألة شيخ الأزهر إلى الحد الذي أشار إليه ، جدير بأن يسوء كل مسلم فكيف بمثله في مقام إمامة العلم والحكم والغيرة على الإسلام ومصلحه ، وقد بذل هذا العبد الضعيف كل وسعه في تدارك الخطب قبل تفاقمه ، وعجز مثله عن درء مفساده ، بتكرار النصيحة للأستاذ الأكبر الشيخ محمد الظواهري ، أمثالاً للأمر النبوي المطاع « الدين النصيحة » الخ ، وبمواتاة العلامة الشيخ عبد المجيد سليم مفتي الديار المصرية في سعيه الحميد إلى الصلح ، فحال اختلاف الظواهر والبواطن من الشيخ دون نجاح السعي .

ثم أرجأت إصدار (كتاب المنار والأزهر) أكثر من سنة ونصف لعله يتذكر أو يخشى ، ويكفيينا أمره بما هو أليق بمنصبه وأولى ، فكان ما جناه عليه اجتهاده أن أسخط جماعة الأزهر والمعاهد الدينية كافة من سيرته ، وصار علماءهم وطلابهم كلهم إلبا عليه ، يشكون منه ويهتفون بإسقاطه في أزهرهم ومعاهدهم ، ويطعنون

عليه في الجرائد والمساجد والشوارع ، وتظاهروا عليه سائر طبقات الأمة خاصيتها وعاميتها حتى أعيا الحكومة تدارك أمره معهم ، وكان المخرج له من ذلك استقالته من رياسته عليهم ، ولكنه ما زال يرجح جميع ضروب الإهانة ، على ما هو دونها من ذل الاستقالة ، ولو كان أمر عزله منوطاً بالحكومة وحدها لعزلته ، وأراحت نفسها والأمة منه ، فرئيسها ووزير الأوقاف فيها أعلم الناس بمساويه ولا سيما الرسمي منها ، وقد أظهر التحقيق عليه بعض ما يجهله الجمهور منها ، وقد كانت نازلته من النوازل المحلية ، فصارت من الفتن العامة الإسلامية ، فنسأل الله عز وجل أن يقي العلماء وسائر المسلمين شرها ويجزي من تولى كبرها ، بقدرته القاهرة وحكمته البالغة في الظالمين ورحمته الخاصة بالمتقين المحسنين . آمين .



فهارس المنار واليمن^(☆)

- ١ - فهرس الأعلام .
 - ٢ - فهرس الأماكن .
 - ٣ - فهرس الأمم والأقوام والشعوب والجماعات .
 - ٤ - فهرس الموضوعات .
-

(☆) اقتصرنا في وضع الفهارس الثلاثة الأولى - الأعلام ، الأماكن ، الأمم ...- على أصل الكتاب وحده دون ملاحقه .
أما فهرس الموضوعات فقد جعلناه لعامة الكتاب - الأصل وملاحقه ..

الأعلام

-أ-

- إسماعيل بن يحيى حميد الدين : ١٧٥
أبو الأشبال = يحيى حميد الدين (الإمام).
إمام الزيدية = يحيى حميد الدين (الإمام).
امرؤ القيس (الشاعر): ١٠٣
ابن الأمير = محمد بن إسماعيل بن الأمير.
أمين الحسيني (الشيخ): ٥٨، ١٨٩، ٢١١
أمين الريحاني: ١٤٠، ١٤١
إبراهيم بن يحيى: ١٧٥
إحسان بك (أمير الأتالي): ٨٣، ٨٤
أحمد الإدريسي: ٨٦، ٩٠
أحمد جودت (صاحب جريدة إقدام): ٦٨، ٧٠، ٦٩
أحمد بن حسن الفضلي: ٥٦
أحمد بن حنبل (الإمام): ١٢٥

☆ ☆ ☆

أحمد بن علي بن حجر العسقلاني: ١١٨، ١٢٦،

١٢٩، ١٣٠

-ب-

- البخاري = محمد بن إسماعيل.
بطليموس: ١٠٧
بلينيوس: ١٠٧

☆ ☆ ☆

-ت-

- تركي بن ماضي: ١٦٣
تشارلس كراين: ٩٥، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢،
١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٦
توفيق بك: ٧٤
توماس أرنو: ١٠٣
تويتشيل: ١١٠
ابن تيمية (تقي الدين محمد، الإمام): ١١٨
تيودور نولدكه: ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥

☆ ☆ ☆

- أحمد الفضل العبدلي: ٥٦
أحمد فيضي باشا: ٥٢، ٥٤
أحمد قائد بركات: ١٠
أحمد بن قاسم: ٨٢
أحمد بن يحيى حميد الدين: ١١٤، ١٧٤، ١٧٥،
١٨٤، ١٨٨، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١،
٢٠٣، ٢٠٧، ٢٠٩
أحمد بن يحيى (المهدي المرتضى): ١٢٣، ١٢٤
ادوارد جلازر: ١٠٣
أريك ماكرو: ٥٤، ١١٠
استرابون: ١٠٧، ١٠٨
اسكندر ذو القرنين اليوناني: ٣٣، ٣٨، ٣٩، ٤٠
إسماعيل بن أحمد الوزير: ١٠، ٤١
إسماعيل بن علي الأكوع: ٩

-ج-

جاكوبو غاسبريني (الإيطالي): ١٤٦، ١٤٥، ٥٨، ١٠٠، ١٠١، ١٠٣، ١٠٤، ٩٩، ١٠٥، ١٠٦
 جبر ضومط: ١٠٤، ١٠٣، ١٠١، ١٠٠، ٩٩، ١٠٥، ١٠٦
 جرجي زيدان: ٤١، ٣٩
 جمال الدين الأفغاني: ١٣، ١٥، ٢٠، ٢١، ٢٤، ٢١٤، ٢١٣
 جميل مردم بك: ١٨٩
 جوب (الجتال): ٥١

☆ ☆ ☆

١٩٤، ١٥٧، ١٥١

حسين بن محمد الكبسي: ١٧٥
 الحسين بن يحيى: ١٧٥
 حقي باشا (الفريق): ٢٨
 حامي باشا: ٨٣
 حمد الجاسر: ١٠٢، ٧١
 حميد الدين (الإمام): ٥٣
 أبو حنيفة = النعمان بن ثابت.

☆ ☆ ☆

-خ-

خالد بن عبد العزيز: ١٨٨
 ابن خلدون: ١٠١
 خليل باشا: ٨٥
 خليل حامد: ٦٩
 خولان بن عامر: ١٦٤
 الخولي (الشيخ): ١٢٧

☆ ☆ ☆

-ذ-

الذهبي (المؤرخ): ١٢٩
 ذو القرنين (من الأذواء): ٤٠، ٣٩
 ذو القرنين = إسكندر.
 ذو القرنين (السيار) = الصعب بن عبد الله بن مالك بن سدد بن حمير الأصغر.
 ذو القرنين (السيار) = مالك بن الحارث الأعلى.
 ذو القرنين (السيار) = الهميح بن عمرو بن عزي بن كهلان.
 ذو الكلاع: ٣٩
 ذونواس: ١٠٨، ٣٩
 ذوزن: ٣٩

-ح-

الحارث الأعلى: ٤٠
 ابن حزم (الإمام): ١١٨
 حسام الخطيب: ٢٥، ٢٠
 الحسن بن أحمد الهمداني (صاحب الإكليل): ١٠٨، ١٠٦، ١٠٥، ١٠٢، ٤٠، ٣٩
 الحسن الإدريسي: ١٥١، ١٤٨، ١٥٦، ١٦٦، ٢٠٣، ٢٠٢، ١٩٩
 حسن البنا: ٢٥
 حسن تحسين الفقير: ١٨٢
 الحسن الجلال: ١٢٣
 حسن خالد الصيادي: ٦٤، ١٦
 حسن الصفدي (الشيخ): ٨٨
 الحسن بن يحيى: ١٧٥
 حسين الجسر (الشيخ): ١٣
 حسين حملي باشا (الوالي): ٢٨، ٢٩
 حسين بن علي (شريف مكة): ٣٣، ٥٤، ٥٥، ٧٤، ٧٦، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٤
 ١٦١، ١٧٣، ١٨٤، ٢٠٤
 حسين بن علي بن عبد القادر: ١٤٥، ١٤٦

-ر-

راغب (القاضي): ١١٣

رشيد رضا = محمد رشيد رضا.

ابن رشيد: ٥٢

رفيق العظم: ٥٩، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ١٠٩

☆ ☆ ☆

-ز-

الزبيدي (صاحب تاج العروس): ٨٤

ابن زمزم: ١٦٨

زيد بن علي: ١٢٥

زيد عمرو بن عزي بن كهلان: ٤٠

☆ ☆ ☆

-ص-

صالح بن عبد الواحد: ١٦٤

صالح بن علي الحاضري: ٢١٢

الصعب بن عبد الله بن مالك بن سدد بن حمير

الأصغر (ذوالقرنين السيار): ٤٠

الصعب = مالك بن الحارث الأعلى (ذوالقرنين

السيار).

الصعب = المميع بن عمرو بن عزي بن كهلان

(ذوالقرنين السيار).

☆ ☆ ☆

-ط-

طالب محمد وهم: ١٤٠، ١٤٤

الطبري (محمد بن جرير): ١٠١

☆ ☆ ☆

-ع-

عباس بن أحمد بن إبراهيم: ١٦٣

عباس بن علي بن أحمد بن إسحاق: ١٧٥

عباس بن يحيى: ١٧٥

عبد الحميد الزهراوي: ٧٠

عبد الحميد (السلطان العثماني): ٢١، ٢٧، ٢٧، ٣٧،

٣٨، ٥٠، ٥٤، ٥٥، ٦٢، ٦٣، ٧٠، ٩٣،

٩٤، ١٤٥

عبد الرحمن بن يحيى: ١٧٥

عبد العزيز آل سعود (ملك السعودية): ٩٧،

١١١، ١٣١، ١٣٢، ١٣٤، ١٤٠، ١٤١،

١٤٢، ١٤٣، ١٤٥، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠،

١٥١، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨،

١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤،

١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠،

-س-

سعاد حسن الصفدي: ٨٨

ابن سعود = عبد العزيز آل سعود.

سليمان باشا: ٨٨

سليم بن سليمان (السلطان): ٧١

سنان باشا (الوزير): ٧١

السوسي: ٥٨

سيد مصطفى سالم: ٥٤، ٥٨، ١٤٩، ١٥٠،

١٥١، ١٥٢، ١٥٦، ١٦٤، ١٩٠، ٢٠٩

سيف بن ذي يزن: ١٠٨

☆ ☆ ☆

-ش-

شاه إيران: ١٦٦

شكيب أرسلان: ١٨، ١٨٩

☆ ☆ ☆

علي بن حسين العمري (القاضي): ١٧٥

علي بن أبي طالب (رضي الله عنه): ٤٠

علي بن يحيى: ١٧٥

عمر بن عبد العزيز: ١٢٨

عمرو بن العزى بن كهلان: ٤٠

العمري: حسين بن علي (شيخ الإسلام) ٨٢

عيسى بن مريم (المسيح): ١٠٣، ١١٥

☆ ☆ ☆

-غ-

غاسبريني = جاكوبو.

☆ ☆ ☆

-ف-

فارس نمر: ٣٩، ٤١

فتوح عبد المحسن الختري: ١٤٩، ١٥٠، ١٥٢

١٦٤، ١٦٥، ١٩٠

فريد إيلي ماكافارن: ١١٠

فهد بن زعير: ١٦٥

فيصل بن الحسين (الملك): ١٨، ١٤١، ١٩٣

فيصل بن عبد العزيز: ١٨٨

فيضي باشا (الوالي): ٢٧

☆ ☆ ☆

-ق-

قاسم العزى (السيد): ٨٢، ١٦٣

القاسم بن يحيى: ١٧٥

قحطان: ١٦٣

قسطنطين يفي: ١٤٠

ابن القيم (الإمام أبو عبد الله محمد): ١١٨

☆ ☆ ☆

١٨١، ١٨٢، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧

١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥

١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١

٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨

٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣

عبد الكريم بن أحمد مطهر: ١٦٣، ١٦٨

عبد الكريم الإرياني: ٧، ٩

عبد الله بن إبراهيم بن أحمد: ١٧٥

عبد الله بن أحمد الوزير: ١٥١، ١٨٨

عبد الله باشا: ٢٨

عبد الله الحبشي: ١٢، ١٢٣

عبد الله الحجري (القاضي): ١٤٦، ١٨٨

عبد الله بن حسين العمري (القاضي): ١٦٣

٨٢، ١٦٣

عبد الله بن عباس (الخبر): ٤٠

عبد الله العرشي (القاضي): ١٢٨

عبد الله بن المغيرة (المؤرخ): ١٠٦

عبد الله بن مفتاح (أبو الحسن): ٩٥، ١٢٣

١٢٤، ١٢٥

عبد الله (المهدي الإمام): ٨٥

عبد الله بن يحيى: ١٧٥

عبد الواسع الواسعي (الشيخ): ١٢٤، ١٢٥

عربي باشا (صاحب الثورة): ١٤

عزت باشا = محمد عزت باشا.

عزيز بك: ٨٣

عفيف الصلح: ١٨٩

علي بن أحمد أبو الرجال: ١٠

علي بن حزام الحاضري: ٢١٣

علي بن حسين الإدريسي (الشريف): ٩٢، ٩٤

١٤١، ١٤٢، ١٤٤، ١٥٦

محمد بن إسماعيل بن الأمير: ٤١، ٩٥، ١٢٢،

١٢٥، ١٢٦، ١٢٧

محمد البدر (ابن الإمام): ١٢١، ١٧٤، ١٧٦

محمد جابر الأنصاري: ٧، ٢٠، ٢٢، ٢٤، ٢٥، ٢٦

محمد حسن اليربي: ١٠

محمد بن حسين: ١٤٥

محمد الخضر: ١٠

محمد بن دليم أبو لعثة: ١٦٢

محمد راغب بك (القاضي): ١١٢، ١٧٥

محمد رشيد رضا: ٨، ٩، ١١، ١٣-١٨، ٢٠-

٢٦، ٣٥، ٣٨، ٤٠، ٤١، ٤٣، ٤٨، ٤٩،

٥٤، ٥٩، ٦١، ٦٢، ٦٧، ٧٦، ٧٨، ٨٠-

٨٥، ٨٨-٩٠، ٩٤، ٩٧، ٩٨، ١١٠،

١١٨، ١٢٠، ١٢٤، ١٢٦، ١٢٨-١٣٥،

١٢٨-١٤١، ١٤٢، ١٤٥، ١٥٠-١٥٣-

١٦٠، ١٦٦، ١٧٠-١٧٤، ١٧٦-١٧٩،

١٨٥، ١٨٦، ١٨٩-١٩٥، ١٩٧، ١٩٨،

٢٠٠-٢٠٢، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٨-٢١٥

محمد الرميحي: ٧، ٨

محمد زبارة: ٦٢، ١٤٤، ١٤٦، ١٦٣، ١٦٤، ١٧٠،

١٧٥

محمد شفيع بن رشيد رضا: ٨٩

محمد صديق خان القنوجي: ١٢٠

محمد بن عبد العزيز الخولي: ١٢٦

محمد بن عبد الله الخليلي: ١٨٦

محمد بن عبد الله العمري: ١٤٥

محمد عبده (الشيخ): ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧،

١٨، ٢١، ٢٢، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ١٢٦،

١٢٧، ٢١٢، ٢١٤، ٢١٥

محمد عزت باشا (الوالي): ٢٧، ٧٤، ٧٧، ٧٨،

-ك-

كارل تويتشل = تويتشل.

ابن كثير (المفسر المؤرخ): ١٢٩، ١٣٠

كعب الأحبار (أبو إسحاق بن ماتب): ١٢٨،

١٣٠

كهلان بن سبأ: ٤٠

☆ ☆ ☆

-ل-

لوي هواينتنج: ١١٠

☆ ☆ ☆

-م-

ماريا تيريزا: ٨٥

مالك بن أنس (الإمام): ١٢٥

مالك بن الحارث الأعلى: ٤٠

المأمون (ال خليفة): ١٢١

المتنبي (الشاعر): ١٠٣

محسن العيني: ٧

محسن بن يحيى: ١٧٥

محمد (ﷺ): ١٨٧، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠،

٢٠٥

محمد بن إبراهيم بن علي (الوزير): ٤١، ٤٢،

١٢٦

محمد بن أحمد الحجري (القاضي): ١٤٥، ١٥١

محمد بن أحمد الحرازي: ٨٥

محمد أحمد نعمان: ١٨٨

محمد بن إدريس الشافعي: ١٢٥، ١٢٧، ١٢٣

محمد بن إسماعيل البخاري (صاحب الصحيح):

١٢٦، ١٢٩

٨٦ ، ٨٤ ، ٨٣ ، ٨١ ، ٧٩

محمد بن عقيل : ١٣١ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٤

محمد علوية باشا : ١٨٩

محمد بن علي الإدريسي (الشريف) : ٥٩ ، ٧٦ ، ٨٤ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ،

٩٣ ، ٩٧ ، ١٢٨ ، ١٥٠ ، ١٥٣ ، ١٥٥ ،

١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦١ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥

محمد بن علي الأكوع : ١٠٢

محمد علي باشا : ٢٧ ، ٨٥

محمد بن علي الحريري : ٥٩ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤

محمد بن علي الشوكافي (الإمام) : ٢٦ ، ٤١ ، ٩٥ ،

١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ،

١٢٦ ، ١٢٥

محمد بن المرتضى الياني : ٤٢

محمد مصطفى المراغي (شيخ الأزهر) : ١٨٦

محمد بن يحيى حميد الدين (النصور) : ٣٣ ، ٥٢ ،

٥٩ ، ٦٣ ، ٨٨

محمد بن الإمام يحيى : ١٧٥

محمد يوسف نجم : ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢

محمود الثاني (السلطان) : ٨٥

مسعد بن علي سعد : ٢١٢

مسلم بن الحجاج (الإمام) : ١٢٦

مصطفى كال أتاتورك : ١٩٣

المطهر بن يحيى : ١٧٥

معاوية بن أبي سفيان : ١٢٨ ، ١٧٠ ، ١٧١

المغيرة : ١٠٨

اللقبلي : ١٢٣ ، ١٢٤

ملك الأفغان : ١٩٣

أبو منصور : ٨٢

موسوليني : ٥٨ ، ١٤٦ ، ١٦٣

- ن -

ناصر بن مبخوت الأحمر : ٨٢ ، ٩١

نزيه مؤيد العظم : ١١١

نشوان بن سعيد الحميري : ٤٠

النعمان بن ثابت (أبو حنيفة) : ١٢٥ ، ١٣٧ ، ١٧٣

النهروالي قطب الدين المكي : ٧١ ، ٧٢

☆ ☆ ☆

- ه -

هاشم الأتاسي : ١٨٩

أبو الهدى الصيادي الرفاعي : ١٦

هام بن رشيد رضا : ٨٩

همدان بن زيد : ١٦٤

الهميسع بن عمرو بن عزي بن كهلان (ذوالقرنين

السيار) : ٤٠

☆ ☆ ☆

- و -

ولسن (الرئيس الأميريكي) : ١٠٩

وهب بن منبه : ٩٥ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠

☆ ☆ ☆

- ي -

يحيى حميد الدين (الإمام) : ٢٧ ، ٣٣ ، ٥١ ، ٥٢ ،

٥٤ ، ٥٥ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٣ ، ٦٤ ،

٧٤ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ،

٨٣ ، ٨٤ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ،

٩٧ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٥ ،

١١٦ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ،

١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٢ ،

١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ،

يعقوب صروف: ٣٩، ٤١	١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥،
ياني (اسم مستعار): ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢	١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦١، ١٦٢،
يوسف آغا: ٨٥	١٦٣، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٧٠،
يوسف إيش: ٨	١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩،
يوسف العظمة: ١٨٣	١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥،
يوسف هالفي: ١٠٣	١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١،
يوليوس أوتين: ١٠٣	١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٧، ١٩٨،
	٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٩،
☆ ☆ ☆	٢١١، ٢١٣

الأماكن

أندونيسيا: ١٧١، ١٧٢	أ-.
إنكلترا: ٤٨، ٥٦، ٥٨، ٩٢، ٩٧، ١٣٤، ١٣٨،	الآستانة = القسطنطينية.
١٣٩، ١٤٧، ١٧٥، ٢٠٢	آسيا: ١٧٠
أوروبا: ١٩، ٢٨، ٣٥، ٥٨، ٦١، ٦٤، ٧٣، ٧٧،	آشور (منطقة): ١٠٧
١٧٠، ١٤٨، ٧٨	أبها: ٧٦، ٨٧، ١٤٩، ١٥٦، ١٨٤، ١٨٩، ١٩١،
أورشليم = القدس.	٢٠٧، ١٩٤
إيران: ٨٥، ١٤٢، ١٥٤، ١٦٦، ١٦٨	الأحساء: ١٥٧
إيطاليا: ٥٧، ٥٨، ٨٦، ١٣٤، ١٤٦، ١٤٨،	الأراضي المقدسة: ١٤١
١٥٠، ١٦٧، ١٦٩، ١٧٦	الأراضي البنية = الين.
☆ ☆ ☆	أرض بابل = بابل.
-ب-	أرض البحرين = البحرين.
الباب العالي: ٢٧، ٣٠، ٣٨، ٥٤، ٥٥، ٧٩، ٨٥	أرض سبأ: ١١٤، ١٠٥
باب المندب: ٥١	أرض الفضلي: ٥٦
بابل: ١٠١	أريتريا: ٥٨، ١٤٥، ١٤٧
بادية الشام: ١٠٧	الأزهر: ١٦، ٣٥، ٩٠، ٩٣، ١٧٣، ١٨٦
بادية الين: ١٠٦	إسرائيل: ١٨٨
البحر الأحمر: ٨٧، ١٠٧، ١٤٠، ١٧٦	اسطنبول = القسطنطينية.
البحر الأبيض المتوسط: ٥٠	أسمره: ١٤٦
بحر العرب: ١٠٧	الأفغان: ١٤٢، ١٦٦، ١٩٣
البحرين: ٩٩، ١٠٠	إفريقيا: ١٠٥
بريطانيا = إنكلترا.	الأقطار الإسلامية = البلاد الإسلامية.
بطرا (العربية الحجرية): ١٠٧	الأقطار العربية = البلاد العربية.
بلاد آل عايض: ١٥٢	ألمانيا: ٥٠
بلاد الأدرسة: ١٥٨، ١٥٢	الامبراطورية العثمانية: ٥٤، ٦٦، ٧٩، ١٣٣
	أمريكا: ١١٦

البلاد الإسلامية : ٢٠١

بلاد سبأ : ١٠٤

بلاد الشام = الشام .

بلاد الشرف : ١٧٥

البلاد العثمانية = الامبراطورية العثمانية .

بلاد العرب : ٤٤ ، ٥٠ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ،

١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١٦٣ ، ١٧٥

بلاد العرب الجنوبية : ٩٥

بلاد عسير = عسير .

بلاد مأرب = مأرب .

بلاد المسلمين : ٥٧

بلاد اليمن = اليمن

بلدان الجزيرة = الجزيرة العربية .

بنادر اليمن : ٨٥

-ج-

الجامع الأزهر = الأزهر .

جامعة البصرة : ١٤٠

جاوة : ١٦٧ ، ١٧٠ ، ١٧١

جبال الين : ٩٩ ، ١١٦

جبل العرو : ١٥٢ ، ١٧٨ ، ١٨٥

جبل يافع : ٤٨

جدة : ٦٧ ، ١٤١ ، ١٤٦ ، ١٤٩ ، ١٥٦ ، ١٨٩

الجزائر : ٨٣ ، ١٤٧ ، ١٧٢

جزائر فرسان : ١٥٨

جزائر الهند الشرقية الهولندية والبريطانية :

١٥٤

الجزيرة العربية ، شبه الجزيرة العربية : ٨ ، ١٩ ،

٢٧ ، ٤٩ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٤ ، ٦٩ ، ٧٢ ،

٧٣ ، ٧٧ ، ٨٤ ، ٩٥ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠ ،

١٠٢ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١٢٢ ، ١٤٦ ،

١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٧٧ ،

١٧٩ ، ١٨١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ،

٢٠٠ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩

جنوب الحجاز : ٩٩ ، ١٥٦

جنوب اليمن ، الجنوب اليمني : ٣٣ ، ٤٣ ، ٤٤ ،

٤٨ ، ٥١ ، ٥٨ ، ٦٧ ، ٩٢ ، ٩٧ ، ١٠١ ،

١٣٤ ، ١٣٧ ، ١٣٨

جنياف : ١٨٩

الجوف : ١٠٣ ، ١٠٤

جيزان : ٩٣ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٨ ، ١٦٥ ، ١٨٤ ،

١٩٩ ، ٢٠٠

☆ ☆ ☆

-ح-

الحجاز : ١٨ ، ١٩ ، ٢٧ ، ٥٢ ، ٥٨ ، ٦٧ ، ٧٦ ، ٨٥ ،

هبوبال (في الهند) : ١٢٠

البوسفور : ٥٠ ، ١١٢ ، ١١٣

بيروت : ١٣ ، ٢٨ ، ٨١ ، ٨٣ ، ٩٩ ، ١٠٢ ، ١٢٧

☆ ☆ ☆

-ت-

تركية : ٨٠ ، ١١١

ترجم : ١٧٠

تعز : ٣٠ ، ٦٦

تنومة : ١٩٦ ، ١٨١ ، ١٨٤

تهامة : ٨٥ ، ٩٣ ، ٩٧ ، ١٢٨ ، ١٤٩ ، ١٥١ ، ١٥٢ ،

٢٠٩

تونس : ١٤٢

☆ ☆ ☆

-ث-

الثغور البائية : ٣٠

☆ ☆ ☆

درعا: ٦٧	٩٣، ٩٥، ٩٧، ٩٩، ١٠٠، ١٠٤، ١٠٥،
دعان: ٣٧، ٥٩، ٧٩، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٦، ٨٧،	١١٠، ١١١، ١٣١، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢،
١٨٣، ١٣٣، ٩٨	١٤٤، ١٤٥، ١٤٩، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٦،
دمشق: ١٨، ٢٨، ٦٤، ٦٧، ١٢٤، ١٨٣،	١٥٧، ١٥٩، ١٦١، ١٦٢، ١٦٦، ١٦٧،
الدواسر: ٢٠٧	١٧٣، ١٧٨، ١٨٠، ١٨١، ٢٠٦، ٢٠٩،
الديار المصرية = مصر.	حجر: ٤٧، ٤٨
☆ ☆ ☆	الحدود الإنكليزية التركية في بلاد الين: ٣٣،
	٥٠
-ر-	حدود عدن: ٥٠
روسيا: ٥٠	حدود عسير الجنوبية: ١٥٠
روما: ١٧٥	حدود المملكة السعودية الجنوبية: ٩٧، ١٤٣،
الرياض: ١٣٢، ١٨٣، ١٨٨	حدود الين الشمالية: ١٣٤، ١٥٨، ١٩٦، ٢٠٠،
ريدان: ١٠٢	الحديدة: ٢٧، ٣٠، ٥٤، ٦٦، ٦٧، ٧٤، ٩٢،
☆ ☆ ☆	١١١، ١١٢، ١٤٥، ١٤٦، ١٥١، ١٧٠،
	١٧٥، ١٧٦، ١٨٨
-ز-	الحرمان الشريفان: ١٨٧
زقاق البوسفور = البوسفور.	حضر موت: ٣٣، ٤٤، ٤٦، ٤٧، ٥٦، ٩٩، ١٠١،
☆ ☆ ☆	١٠٥، ١٠٧، ١٣٨، ١٦٨، ١٧٠
	حص: ١٢٨
-س-	حي الجمالية بالقاهرة: ٤٥
ساحل الجزيرة العربية، سواحل الجزيرة	حي اليهود في صنعاء: ١١٥
العربية: ٧٢	حيفا: ١٦٧
ساحل حضر موت، سواحل حضر موت: ٤٦، ٥٦،	☆ ☆ ☆
ساحل الين، سواحل الين: ٧٥، ٨٨	
سبأ: ١٠١، ١٠٧	-خ-
سد مأرب: ١٠٢، ١٠٥، ١٠٨، ١١٤	الخليج الفارسي، الخليج العربي: ٥٠، ١٠٧،
السعودية: ٩٧، ١١٣، ١٣٤، ١٤٨، ١٥٠، ١٥٢،	١١٣
١٥٨، ١٦٠، ١٦٤، ١٦٥، ١٨٤، ١٨٨،	☆ ☆ ☆
١٩١، ١٩٢، ٢١٠، وانظر المملكة العربية	
السعودية.	-د-
	دار الضيافة في صنعاء: ١١٢

السودان: ٧٦، ٩٠

سور مدينة صنعاء: ٧٧

سورية: ١٥، ٢٨، ٥٢، ٥٣، ٦٤، ١١٠، ١٣٩،

١٤٢، ١٨٣، ١٨٥، ١٨٩، ١٩٦

السويس = قناة السويس .

☆ ☆ ☆

-ش-

الشام، بلاد الشام: ١٣، ٨٥، ١٠٥، ١٠٧، ١٢٨،

١٤٠

شبه الجزيرة العربية = الجزيرة العربية .

الشحر: ١٠٧

الشرق: ٣٥، ١٠٨

شرق آسيا: ١٧٠

شمال إفريقيا: ١٤٧

شمال الجزيرة العربية: ٥٢، ٩٧، ١٥٣

شمال عسير: ١٥٠

شمال الين - الين التركية .

☆ ☆ ☆

-ص-

صافر: ١١٤

صافيتا: ٩٩

صبيا: ٨٦، ٩٠، ٩١، ٩٣، ١٤٩، ١٥٠، ١٦٤

صعدة: ١١٥

صنعاء: ٢٧، ٣٠، ٣٣، ٤٣، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٦٢،

٦٦، ٦٧، ٧٤، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١،

٩٧، ١٠٢، ١٠٤، ١٠٩، ١١١، ١١٢،

١١٣، ١٢٠، ١٢٣، ١٢٨، ١٣٢، ١٣٥،

١٤٥، ١٤٦، ١٤٩، ١٦٤، ١٦٩، ١٧٠،

١٧٦، ١٨٣، ١٩٤، ١٩٥

الصومال: ٤٧، ٤٩

الصين: ١٠٩، ١٧٠

☆ ☆ ☆

-ض-

الضالع: ٤٥، ٤٦، ٤٩، ٥١

☆ ☆ ☆

-ط-

الطائف: ١٠٦، ١٣٢، ١٤١، ١٥٢، ١٨٨، ١٩٢،

٢٠٨، ٢١٠

طرابلس الشام: ١٣، ١٤، ٧٩، ٨٨

طرابلس الغرب (ولاية): ٥٧، ٥٨

☆ ☆ ☆

-ع-

العالم الإسلامي: ١٧، ٣٥، ٤١، ١١١، ١٢٠،

١٤٤، ١٥٥، ١٦٢، ١٧٣، ١٧٤

العالم العربي = الوطن العربي .

عدن: ٢٣، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٨، ٤٩، ٥٠،

٥١، ٥٦، ١٣٨، ١٦٦، ١٧٠

العراق: ٧٣، ١٠٠، ١٠٧، ١٤١، ١٥٤، ١٩٣

العربية الحجرية = بطرا .

العربية السعودية = السعودية .

العربية السعيدة = الين .

عسير، بلاد عسير: ٤٧، ٦٦، ٧٦، ٨٤، ٨٦،

٨٨، ٩٠، ٩٣، ٩٧، ١٣١، ١٤٨، ١٤٩،

١٥٠، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٦، ١٥٨،

١٦٢، ١٦٤، ١٦٥، ١٧٨، ١٨٢، ١٨٤،

١٨٥، ١٩١، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠٢، ٢٠٣،

٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٧

عُمان : ١٠٠ ، ١٠٥ ، ١٠٧ ، ١٥٣ ، ١٨٦
عمران : ٧٩ ، ٨١
عوالق : ٤٩ ، ٥٦
عيال سريخ : ٨٢

☆ ☆ ☆

-غ-

الغرب : ١٠٨ ، ١١٠ ، ١١٣ ، ١٧٧
غرب صنعاء : ١١٥
غرب اليمن : ٦٧
غمدان : ١٠٥

☆ ☆ ☆

-ف-

فرنسا : ١٤٧
فلسطين : ٣٥ ، ١١٠ ، ١٤٢ ، ١٨٨ ، ١٩٦
فينيقية : ١٠٧

☆ ☆ ☆

-ق-

القاهرة : ١٣ ، ١٩ ، ٢١ ، ٣٩ ، ٦٤ ، ٦٨ ، ٩٨ ، ١٢٤ ، ٢١٥
القدس : ١٩ ، ٣٥ ، ١١٥ ، ١٨٩
القرن الإفريقي : ٥٨
القسطنطينية ، الآستانة ، اسطنبول : ١٥ ، ٢١ ، ٥٣ ، ٥٩ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٨٥ ، ١١٢ ، ١٤٥

قصر صنعاء : ١٢٣

قصر غمدان = غمدان .

القطب الشمالي : ١١١

قفلة عذر : ٥٢

القلمون (من أعمال طرابلس الشام) : ١٣
قناة السويس : ١٩ ، ٤٣ ، ٢١١ ، ٢١٥
القنفذة : ٦٧

☆ ☆ ☆

-ك-

الكعبة المشرفة : ٥٨
الكويت : ٧ ، ٨ ، ٢٠ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ١٨٠

☆ ☆ ☆

-ل-

لحج : ٥٦ ، ١٣٨
لندن : ٧٧
لواء تهامة (الحديدة) = الحديدة .
ليبيا : ٨٦
ليدن : ١٠٢

☆ ☆ ☆

-م-

مأرب : ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٨ ، ١١٤
المخاء : ١١ ، ٣٠
المخلاف السليمانى : ٨٦ ، ٩٠
المدارس الأميركية في القسطنطينية : ١٣
مدرسة حسين الجسر في طرابلس : ١٣
مدرسة القضاء الشرعي : ١٢٦ ، ١٢٧
المدينة المنورة : ٦٧ ، ١٠٩ ، ١٢٨ ، ١٦٥
مركز الدراسات والبحوث اليمنية : ١٢٠
مساجد صنعاء : ١٤٥
المسجد الحرام : ١٤٣ ، وانظر : الكعبة .
مسيلة آل الشيخ : ١٧٠
المشرق العربي : ٨ ، ٦٧ ، ١٤٦ ، ١٤٧

مصر، الديار المصرية: ١٤، ١٥، ١٦، ١٨، ١٩،
 ٢١، ٢٢، ٣٦، ٤١، ٤٥، ٦٦، ٧٥، ٨٦،
 ١٠٥، ١٠٧، ١١٠، ١١١، ١٤٠، ١٤٢،
 ١٥٤، ١٦٢، ١٧٣، ١٧٥، ١٨٥، ١٨٨،
 ١٨٩، ١٩٦
 مصوع: ١٤٦
 مضيق البوسفور = البوسفور.
 المغرب: ٨
 المقام الشريف، مقر الإمام وقصره: ١٣٥
 المكلا: ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٥٦، ٥٧
 مكة: ١٩، ٣٣، ٥٥، ٦٤، ٦٧، ٧٤، ٧٦، ٨٦،
 ١٤٠، ١٤٢، ١٤٤، ١٤٦، ١٤٨، ١٥٠،
 ١٥١، ١٥٦، ١٥٧، ١٦٤، ١٧٣، ١٨٤،
 ١٩٤

ميناء الحما: ١١، ٣٠

☆ ☆ ☆

-ن-

نجد: ٥٢، ٩٧، ٩٩، ١٠٠، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦،
 ١٠٧، ١١١، ١٤١، ١٤٤، ١٤٥، ١٥٠،
 ١٥٢، ١٥٧، ١٥٩، ١٧٨، ١٨١، ١٨٥،
 ٢٠٧

نجران: ١٠٠، ١٠٣، ١٥٢، ١٧٨، ١٨٢، ١٨٤،
 ١٨٥، ١٨٦، ١٩١، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦

نصاب: ٤٩

☆ ☆ ☆

-ه-

همبورغ: ١٠١

همدان: ٤٠

هند: ١٩، ٥٧، ٦٦، ١٢٠، ١٤٢، ١٤٥، ١٥٤،
 ١٧٠، ٢٠٧

☆ ☆ ☆

-و-

وادي تنومة: ١٥٦

وادي نجران: ١٨٦، ٢٠٦

الوطن العربي: ٧، ٢٦، ٤١، ١٠٩، ١٢٠، ١٢٦،
 ١٧٤، ١٧٧

☆ ☆ ☆

-ي-

اليابان: ١٧٥

يانغ: ٤٦، ٥٦

يام (بلاد يام): ٢٠٧

المملكة العربية السعودية: ٨٤، ٩٧، ١١٠،
 ١١٣، ١٤٤، ١٦٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٩٦،
 ١٩٧، وانظر السعودية.
 مملكة الإمام يحيى (المملكة اليمنية): ٩٧، ١٣١،
 ١٣٣، ١٣٧، ١٤١، ١٥٣، ١٦٦، ١٧٧،
 ١٧٨، ١٩٦، ١٩٧، وانظر اليمن.
 المناطق الجنوبية لليمن: ٧٩، وانظر جنوب
 اليمن.
 المناطق الساحلية لليمن: ٧٩
 منطقة الإدريسي = بلاد الإدريسي.
 موانئ البحر الأحمر اليمنية: ٢٧، ٨٧
 موانئ عسير: ٨٨
 موسكو: ١٤٥
 ميدي: ١٦٥
 ميسلون: ١٨٣
 ميناء الحديد (مرفأ): ٦٦، ١١١

الجامعة: ١٠٠، ١٠٧

الين: ٧، ٨، ٩، ١١، ٢٢، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣١

٣٣، ٣٥، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٣

٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤

٥٥، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦١، ٦٢، ٦٤، ٦٥

٦٦، ٦٧، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤

٧٥، ٧٦، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥

٨٦، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٤، ٩٥، ٩٧

٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٤

١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١

١١٣، ١١٥، ١١٧، ١١٨، ١٢٣، ١٢٥

١٢٦، ١٢٩، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦

١٣٧، ١٣٨، ١٤٢، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٧

١٤٨، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٦

١٥٧، ١٥٨، ١٦٠، ١٦٢، ١٦٧، ١٦٩

١٧٤، ١٧٨، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤

١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠٢

٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٩، ٢١٠

٢١١، ٢١٢، ٢١٦

الين التركية = شمال الين.

اليونان: ٨٥، ٩٥، ١٠٦، ١٠٧

☆ ☆ ☆

الأمم والأقوام والشعوب والقبائل والأرهاب

- أ -

الأعراب = البدو

الإغريق: ١٠٧

الإفرنج: ٢٠٧

الألمان: ١٠١

الأمة الإسلامية: ٣٥، ٦١، ٨٨، ٩٨، ١٢١، ١٢٦،

١٤٣، ١٨٤، ١٩٣ وانظر (المسلمون).

الأمة العربية: ٨، ٣٥، ٣٦، ٧٣، ٨٨، ١٥٥، ١٧١،

١٧٦، ١٩٢، ١٩٣، ٢٠٨، ٢١٢

آل البيت: ١٣٧، ١٥٤، ١٦٨، ١٧٢، ١٧٣، ١٨٧،

٢٠٤

آل سعود: ٥٢، ١١١، ١٤٤

آل عايش: ١٥٢

الإباضية: ١٥٣

إباضية عمان: ١٨٦

الاتحاديون الأتراك: ٨٣، ٩٣

الأتراك: ٢٧، ٤٧، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٦١، ٦٣،

٦٦، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٨، ٨٢،

٨٣، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٩٣، ١٠٤، ١٣٥، ١٤٢،

١٩٣، ١٥٥

الأجانب: ٧٣، ٧٨، ١١٥، ١٣٨، ١٥٥، ١٥٨،

١٦١، ١٦٧، ١٩٢، ١٩٦، ١٩٧، ٢٠٠، ٢٠٨،

الأحباش: ١٠٨

الإخوان المسلمون: ٢٥

الأدارسة، آل الأدرسي، البيت الإدريسي: ٨٦،

٩٢، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٦٥، ١٩١،

الأذواء: ٣٩

أذواء حمير: ٣٩

الأشراف: ٢٠٦

أشراف مكة: ١٤٤

الأشعرية: ١٢١

الأعاجم: ١٣١، ١٦٦، ١٩٧

الأمويون، بنو أمية: ١٠٠

الإنجليز، البريطانيين: ١٣، ٢٢، ٣٦، ٤٥، ٤٦،

٤٧، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٩٣، ١٣٧، ١٤٠، ١٦٣،

أهل الجزيرة العربية: ١٥٣

أهل الجوف: ١٠٣

أهل حضرموت: ٥٦

أهل السنة: ١٥٤، ١٩٢، ٢١٠،

أهل صنعاء: ٥٢، ١٠٣،

أهل مأرب: ١٠٠

أهل نجران: ٢٠٦

أهل وادي نجران: ٢٠٦

أهل يافع: ٤٦

أهل الين: ٤٥، ١١٣، ١٣٦، ١٨٢،

الأوريون: ١٠٣

أولاد كهلان بن سبأ: ٤٠

الإيطاليون: ٨٧، ٩١، ٩٣، ١٦١،

- ب -

البدوي في اليمن : ٤٦ ، ٤٧ ، ٧٣ ، ٨١ ، ٩١
البيزنطيون : ١٠٨

☆ ☆ ☆

- ت -

الترك = الأتراك .

☆ ☆ ☆

- ج -

الجبرية (فرقة) : ١٢١

☆ ☆ ☆

- ح -

الحزب الوطني في الحجاز : ٢٠٣
حمير : ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٢٨

☆ ☆ ☆

- ر -

الرفاعية (فرقة) : ١٦
الرومان : ١٥٤

☆ ☆ ☆

- ز -

الزيدونيون : ٥٧ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٨٢ ، ١٣٧ ، ١٥٣ ، ١٧٣ ،
٢١٠ ، ٢١٢

☆ ☆ ☆

- س -

السبيون : ١٠٥
السوريون : ١٠٩ ، ١١٠

☆ ☆ ☆

- ش -

الشيعة : ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٩٢

☆ ☆ ☆

- ص -

الصليبيون : ٦٩
الصهيونيون : ٥٨ ، ١٨٨

☆ ☆ ☆

- ظ -

الظفاريون : ١٠٥

☆ ☆ ☆

- ع -

العاديون : ٩٥ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٥
العثمانيون : ٥٩ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٩ ، ٨٣ ، ٨٥ ، ٨٦ ،
٨٧ ، ٩٧
العرب : ٧ ، ٣٥ ، ٣٩ ، ٤٩ ، ٦٢ ، ٦٤ ، ٦٨ ، ٦٩ ،
٧٠ ، ٧٢ ، ٨٠ ، ٨٣ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٣٦ ، ١٣٩ ،
١٤١ ، ١٥٣ ، ١٥٨ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٧٧ ،
١٨١ ، ١٨٣ ، ١٨٥ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٩٠ ،
١٩٣ ، ١٩٦ ، ٢٠٣ ، ٢١٠ (وانظر الأمانة
العربية) .

- ك -

الكنديون: ١٠٣

الكلهانية: ١٠٥

☆ ☆ ☆

- ل -

لخم: ١٠٠

☆ ☆ ☆

- م -

المبشرون: ٤٩

المتكلمون: ٤٣، ١٢١

المروانيون: ١٠٠

السامسون: ٣٥، ٣٩، ٥٢، ٥٧، ٥٨، ٧٢، ٧٨، ٨٧،

١٢٧، ١٣٥، ١٣٦، ١٤١، ١٤٢، ١٥٣،

١٦٢، ١٦٣، ١٧٢، ١٨١، ١٨٥، ١٩٠،

١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٣، ٢٠٧، ٢٠٨،

وانظر (الأمة الإسلامية).

المصريون: ١١٠

المعتزلة: ١٢١، ١٢٥

المعينيون: ١٠٧

☆ ☆ ☆

- ن -

الناصر يون (حزب): ٢٥

النجد يون: ١٥٦

النصارى: ١٨

☆ ☆ ☆

العرب البائدة: ١٦٧

عرب الجزيرة العربية: ٥٨، ١٥٣

العرب العدنانية: ١٠٥

العلويون: ١٧١، ١٧٢

علوية الحضارم: ١٦٧

العالمقة: ٩٩

☆ ☆ ☆

- غ -

الغسانيون: ١٠٠

☆ ☆ ☆

- ف -

الفرس: ١٠٨

الفرنسيون: ١٨، ٨٣

الفينيقيون: ١٠٨

☆ ☆ ☆

- ق -

القادرية (فرقة): ١٦

القبائل الجنوبية في اليمن: ٥١، ١٣٧

قبائل الزيدية: ٧٨

قبائل عاد: ٩٩

القبائل العدنانية: ١٠٤

قبائل عسير: ٤٩

قبائل عنيزة: ٥٢

قبائل مأرب: ١١٤

القبائل اليمنية: ٢٧، ٤٤، ١٤٥، ٢٠٦

القحطانيون: ٦٩، ٩٥، ٩٨، ١٠٠، ١٠١

القوميون العرب: ٥٨

- ه -

الهنود: ٤٦، ١٣١، ١٦٦

☆ ☆ ☆

- و -

الوهاييون: ١٨، ٥٢، ٥٦، ١٤٠، ١٥٤، ١٦٠، ١٦١

☆ ☆ ☆

- ي -

يام: ٢٠٦، ٢٠٧

اليمنيون: ٢٩، ٦١، ٧٠، ٧٦، ٧٨، ٨١، ٨٥، ٨٧،

٩١، ١٠٦، ١٠٨، ١١٣، ١١٦، ١٢٥، ١٥٢،

١٥٦

اليهود: ٣٥، ١٨٨

يهود الين: ١١٥

☆ ☆ ☆

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
تمهيد	٧
1	١١
محمد رشيد رضا - صاحب المنار	١١
تأسيس المنار	١٥
نتائج ونشاط آخر	١٨
مجلة المنار في ندوة العربي	٢٠
اتجاهان متصارعان	٢٤
أخبار اليمن في المنار	
السنة الأولى	٢٧
١ - الثورة في اليمن	٢٧
٢ - الإصلاح في اليمن	٢٨
٣ - إصلاح ميناء الحما ومنع تهريب الأسلحة	٣٠
2	٣٣
المنار واليمن السنوات العشر الأولى ١٣١٥-١٣٢٥ هـ / ١٨٩٨-١٩٠٧ م	٣٣
١ - فرصتان للإصلاح	٣٥
إصلاح التعليم والإدارة	٣٥
٢ - مدارس ثانوية وصناعية وفنية وحريرية في اليمن	٣٧
٣ - ذو القرنين وإزالة وهم تاريخي	٣٨
٤ - المنار يشيد بمؤلفات علماء اليمن المجتهدين	٤١

- ٤٢ إيثار الحق على الخلق لابن الوزير
- ٤٣ ٥ - المنار يبحث عن وكيل له في عدن واليمن
- ٤٤ ٦ - أوضاع عدن والجنوب لمراسل المنار
- ٤٥ الجهل ومجالس القات
- ٤٥ توسيع الإنكليز لنفوذهم وردود الفعل ضدهم
- ٤٧ ٧ - حال الشمال - اليمن - التركية
- ٤٨ ٨ - عودة إلى أوضاع الجنوب ومراسل المنار
- ٥٠ ٩ - مسألة الحدود (لجنة الحدود الإنكليزية التركية)
- ٥٢ ١٠ - الإمام يحيى يخلف والده وتسقط صنعاء في يده
- ٥٤ ١١ - وفد الشريف إلى اليمن والثورة
- ٥٦ ١٢ - من عدن إلى حضرموت
- ٥٧ ١٣ - الخطر الإيطالي

- ٥٩ اليمن : سبب فتنتها وإمام الزيدية فيها
- ٦١ ١ - لمن الشرعية في حكم اليمن للسلطان أم للإمام ..
- ٦٣ ٢ - نص رد من الإمام المنصور محمد بن يحيى حميد الدين على مفتي حماة
- ٦٤ ٣ - مقال لرفيق العظم عن أصول الإصلاح في اليمن
- ٦٧ ٤ - رشيد رضا يمضي عاماً في الإسكندرية
- ٧٠ ٥ - اليمن ودماء العثمانيين المهدورة فيه
- ٧٢ ٦ - حل مشكلة اليمن وسائر جزيرة العرب
- ٧٤ ٧ - إرهابات الصلح والسلام
- ٧٧ ٨ - المنار تنشر مقالاً عن التآمر حول حصار صنعاء
- ٧٩ ٩ - المنار و صلح دعان
- ٨١ I - الصلح بين الدولة والإمام

٨٣	II - حديث في صلح الين لضابط عثاني كبير
٨٥	III - وثيقة صك استلام ضريبة الانسحاب العثماني عام (١٢٣٤هـ/١٨١٩م)
٨٦	١٠ - المنار والإدريسي
٨٨	اقتران صاحب المنار
٨٩	عودة إلى المنار والإدريسي
٩٢	١١ - المنار ينعى وفاة الإدريسي
٩٥	4
٩٥	اهتمام المنار بالحضارة والثقافة في الين
٩٨	١ - من هم الأصليون في الجزيرة العربية القحطانيون أم العاديون
١٠٠	بيان أن القحطانية أصلية في شبه جزيرة العرب وأن قرارة دارهم الين
١٠٤	غنى اللغة اليمنية لأنها لغة حضارة وتجارة
١٠٦	٢ - وصف لبلاد العرب الجنوبية التي يسميها اليونان العربية السعيدة
١٠٨	تاريخ البلاد العربية الحديث وسبب الانحطاط
١٠٩	٣ - محاضرة لرجل الأعمال والسياسي الأمريكي كراين
١١٠	الكلام عن الين
١١٢	القاضي محمد راغب بك
١١٤	رحلة إلى أرض سبأ لم تتم
١١٤	رأيه في ولي العهد أحمد الإمام فيما بعد
١١٥	يهود الين
١١٦	انطباعات أخيرة
١١٨	٤ - المنار واجتهادات الإمام الشوكاني وكتبه
١١٨	ماحققه الشوكاني في مسألة القياس
١٢٠	رسالة فتوى الإمام الشوكاني في صفات الباري تعالى

- ١٢٣ ٥ - تقرّظ المنار لكتابي شرح الأزهار لابن مفتاح وسبل السلام للعلامة ابن الأمير
- ١٢٥ سبل السلام لابن الأمير
- ١٢٨ ٦ - مجادلات المنار في جرح وهب بن منبه
- ١٣١ 5
- ١٣١ المنار ومملكة الإمام يحيى، السنوات العشر الأخيرة (١٣٤٤-١٣٥٤هـ / ١٩٢٤-١٩٣٥م)
- ١٣٤ ١ - منشور للإمام يحيى (عام ١٣٤١هـ / ١٩٢٣م)
- ١٣٧ محاولة التودد مع البريطانيين
- ١٤٠ ٢ - تجاهل المنار لمساعي التحالف الحجازي اليني
- ١٤١ ٣ - دعوة الإمام يحيى إلى مؤتمر الحجاز
- ١٤٥ ٤ - المنار والمعاهدة الإيطالية
- ١٤٨ ٥ - الإمام يحيى بين إعلان الحماية السعودية على عسير وهجوم المنار عليه
- ١٥٣ ٦ - رأي صاحب المنار في موضوع الخلاف والدعوة للاتحاد
- ١٥٩ ٧ - صاحب المنار وعلاقته بابن سعود
- ١٦٦ ٨ - هجوم المنار على دعاة الشقاق من الأعاجم والهنود
- ١٦٨ ٩ - تكذيب لجريدة الإيمان حول العلاقة اليمنية الإيطالية
- ١٧٠ ١٠ - وفاة السيد محمد بن عقيل وخلاف صاحب المنار معه .
- ١٧٤ ١١ - المنار ينعى الأمير محمد البدر وصاحبه يعزي الإمام يحيى بابنه
- ١٧٦ ١٢ - عود على بدء ، النار وإرهاصات الحرب
- ١٧٩ ١٣ - ما بين الإمامين في جزيرة العرب ، سلبية يحيى وإيجابية ابن سعود
- ١٨١ ١٤ - جريدة الإيمان : ويل لكل أفاك أثم
- ١٨٣ ١٥ - أم القرى : بين الرياض وصنعاء
- ١٨٥ ١٦ - تعليق النار وتوقع الحرب

١٨٦	١٧ - تقارير لكتاب : الوحي المحمدي
١٨٧	١٨ - مقالان في النار والحرب دائرة
١٩٢	١٩ - الرسائل المتبادلة بين الإمام يحيى وصاحب النار
١٩٥	المكتوبات بين صاحب المنار وجمالة الإمام يحيى في التنازع الأخير:
١٩٥	بينه وبين جمالة الملك عبد العزيز آل سعود
١٩٥	المكتوب الأول في ٢٤ ربيع الأول سنة ١٣٥٢
١٩٨	جواب الإمام يحيى عن المكتوب الأول
٢٠٠	المكتوب الثاني إلى الإمام في ٦ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٢
٢٠٢	جواب الإمام عن المكتوب الثاني .
٢٠٤	المكتوب الثالث والرابع إلى الإمام في ٢٥ رجب
٢٠٥	جواب الإمام عنه وهو الأخير
٢٠٨	٢٠ - نشر معاهدة الطائف وملحقاتها ، وتعليق المنار الأخيرة .
٢١٣	٢١ - خاتمة .



٢١٧	الملاحق : مستلآت من المنار
٢١٩	الملحق ١
٢١٩	ثورة الين
٢١٩	الين
٢٢١	الين
٢٢٢	الملحق ٢
٢٢٢	الفرستان
٢٢٦	بعض التفصيل

الموضوع	الصفحة
الملحق ٣	٢٢٧
إزالة وهم تاريخي	٢٢٧
الملحق ٤	٢٢٨
الملحق ٥	٢٢٩
عدن وبلاد العرب - لسائح محب للمنار	٢٢٩
الملحق ٦	٢٣٤
الدولة العلية والإنكليز، الخلاف والوفاق والأسطول والمالية	٢٣٤
فتنة الين	٢٣٥
وفد الشريف إلى الين والثورة	٢٣٦
الملحق ٧	٢٣٧
حضر موت والين	٢٣٧
الملحق ٨	٢٤١
الين، سبب فتنتها وإمام الزيدية فيها	٢٤١
الملحق ٩	٢٤٨
سياسة إيطاليا بمطامعها في بلاد المسلمين	٢٤٨
البلاد العربية والسكة الحجازية	٢٥٠
الملحق ١٠	٢٥٦
العرب والترك	٢٥٦
الملحق ١١	٢٦٤
الين ودماء العثمانيين المهدورة فيه .	٢٦٤
الملحق ١٢	٢٧٠
حل مشكلة الين وسائر جزيرة العرب	٢٧٠

الموضوع	الصفحة
الملحق ١٣	٢٧٢
الفتنة في اليمن	٢٧٢
الملحق ١٤	٢٧٤
مسألة اليمن واتفاق الحكومة مع الإمام	٢٧٤
الملحق ١٥	٢٧٧
الخطر الأكبر على بلاد العرب والرأي في تلافيه .	٢٧٧
الملحق ١٦	٢٨٠
الدولة العلية واليمن .	٢٨٠
الملحق ١٧	٢٨٤
الصلح بين الدولة والإمام	٢٨٤
الملحق ١٨	٣٠٤
حديث في صلح اليمن لضابط عثماني كبير .	٣٠٤
الملحق ١٩	٣١١
حال اليمن على عهد السلطان محمود الثاني .	٣١١
الملحق ٢٠	٣١٣
اللغة العربية :	
من هم الأصليون في الجزيرة العربية القحطانيون أم العاديون .	٣١٣
تجريح ماقاله نولدكه .	٣١٩
الملحق ٢١	٣٣٠
كتاب سياسي للعبرة والتاريخ .	٣٣٠

الموضوع	الصفحة
الملاحق ٢٢	٣٤١
اقتران صاحب المنار.	٣٤١
السيد الهمام آل رضا.	٣٤١
الملاحق ٢٣	٣٤٢
السيد الإدريسي والحكومة العثمانية.	٣٤٢
الملاحق ٢٤	٣٥١
الإرادة السلطانية بشأن الإصلاح في البلاد العربية.	٣٥١
الملاحق ٢٥	٣٥٣
تركيا في بلاد العرب.	٣٥٣
الملاحق ٢٦	٣٥٩
صفات البارئ تعالى، تحقيق الحق في مذاهب السلف واختلاف الخلف فيها، فتوى للإمام الشوكاني رحمه الله تعالى.	٣٥٩
الملاحق ٢٧	٣٧٤
أشهر أئمة الإصلاح وكتبهم النافعة.	٣٧٤
الملاحق ٢٨	٣٧٦
تحقيق الإمام الشوكاني في مسألة القياس.	٣٧٦
الاستدلال على القياس بالحديث والإجماع.	٣٧٩
الملاحق ٢٩	٣٨٥
وصف بلاد العرب الجنوبية التي يسميها اليونان العربية السعيدة.	٣٨٥
الدولة المعينية	٣٨٦
الدولة السبئية	٣٨٧
حضارة الين القديم	٣٨٨

الموضوع	الصفحة
الصناعة	٢٨٩
الزراعة	٢٨٩
المعادن	٣٩٠
الأسد	٣٩٢
الحضارة	٣٩٢
تاريخ البلاد العربية الحديث .	٣٩٣
الملحق ٣٠	٣٩٦
وفاة زعيم عربي علوي عظيم السيد محمد علي الإدريسي .	٣٩٦
الملحق ٣١	٤٠١
منشور للإمام يحيى حميد الدين .	٤٠١
الملحق ٣٢	٤٠٧
منشور للإمام يحيى والإنكليز .	٤٠٧
الملحق ٣٣	٤٠٩
المطبوعات الحديثة :	
شرح الأزهار المسمى بالمنتزع المختار من الغيث المدرار .	٤٠٩
إثبات توثيق كعب الأحبار ووهب بن منبه .	٤٢٢
الملحق ٣٤	٤١١
العالم الإسلامي	
الدعوة الرسمية إلى مؤتمر الحجاز .	٤١١
الملحق ٣٥	٤١٤
تقريظ المطبوعات الحديثة	
سبل السلام	٤١٤

الموضوع	الصفحة
الملحق ٣٦	٤١٨
باب الانتقاد على المنار	
وهب بن منبه وكعب الأحبار	٤١٨
الملحق ٣٧	٤٢٢
باب الانتقاد على المنار	
مبحث في الجرح والتعديل	
إثبات توثيق كعب الأحبار ووهب بن منبه .	٤٢٢
الملحق ٣٨	٤٣٣
باب الانتقاد على المنار	
مبحث في الجرح والتعديل	
إثبات توثيق كعب الأحبار ووهب بن منبه .	٤٣٣
الملحق ٣٩	٤٣٨
باب الانتقاد على المنار	
كعب الأحبار ووهب بن منبه .	٤٣٨
الملحق ٤٠	٤٤٩
باب الانتقاد على المنار	
بطلان الدفاع عن جرح كعب الأحبار ووهب بن منبه	٤٤٩
الملحق ٤١	٤٦١
معاهدة إيطالية يمنية .	٤٦١
الملحق ٤٢	٤٦٣
العرب وجزيرتهم	
بين الإمامين يحيى بن حميد الدين وعبد العزيز آل سعود وخطر الاستعمار الأوربي .	٤٦٣

الموضوع	الصفحة
الملحق ٤٣	٤٧١
نص المعاهدة الإيطالية اليابانية .	٤٧١
الملحق ٤٤	٤٧٣
إتفاقية مكة المكرمة	
بين ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها وبين السيد الحسن بن علي الإدريسي .	٤٧٣
الملحق ٤٥	٤٧٦
فاتحة المجلد الثامن والعشرين .	
وفيه بيان علاقتنا بالإمام عبد العزيز ملك الحجاز وسلطان نجد	٤٧٦
الوهابية ودعوة المنار إلى مذهب السلف .	٤٧٧
علاقتنا بصاحب نجد وسببها	٤٧٨
الملحق ٤٦	٤٨٥
أنباء العالم الإسلامي	٤٨٥
الملحق ٤٧	٤٨٦
محاضرة مستر كراين - ١ -	
عن جزيرة العرب أو الحجاز واليمن في جمعية الرابطة الشرقية .	٤٨٦
الملحق ٤٨	٤٩٥
محاضرة مستر كراين - ٢ -	
عن جزيرة العرب أو الحجاز واليمن في جمعية الرابطة الشرقية .	٤٩٥
مدينة سواكن	٤٩٥
الكلام على اليمن	
من الحديد إلى صنعا	٤٩٦
الضرائب	٥٠٠

الموضوع	الصفحة
المباني	٥٠٠
تعرفي إلى الناس	٥٠٠
سبأ وسد مأرب	٥٠١
حفلة استقبال لرجوع ابن الإمام من سفره .	٥٠٢
الملحق ٤٩	٥٠٣
محاضرة مستر كراين - ٣ -	
عن جزيرة العرب أو الحجاز واليمن في جمعية الرابطة الشرقية .	٥٠٣
يهود اليمن	٥٠٣
أعمال الإمام العمرانية	٥٠٤
من كلامي في وداع الإمام	٥٠٥
همة النبي في العمل	٥٠٦
الطب والعلاج في اليمن	٥٠٧
عند ولادة الأولاد	٥٠٧
الملحق ٥٠	٥٠٩
أبناء العالم الإسلامي	
دعاة الشقاق للحرب بين الإمامين يحيى وعبد العزيز .	٥٠٩
الملحق ٥١	٥١١
الإنكليز في جزيرة العرب .	٥١١
بريطانيا ستخرج من جزيرة العرب كما خرج الفرس والرومان، هكذا يقول	٥١٢
بريطاني كبير من رجال السياسة .	
الملحق ٥٢	٥١٧
تصدير التاريخ	
بيان كنه التجديد والإصلاح الذي نهض به حكيم الشرق والإسلام وشيخنا	٥١٧
الاستاذ الإمام ووجه الحاجة إليه ووجوب المحافظة عليه .	

الموضوع	الصفحة
الملحق ٥٣	٥٢٠
السيد محمد بن عقيل بن يحيى .	٥٢٠
الملحق ٥٤	٥٢٤
وفيات الأعيان	
الأمير سيف الإسلام محمد البدر أمير لواء الحديدة وملحقاتها .	٥٢٤
صفة استشهاد من رسالة مكاتب الجريدة في الحديدة .	٥٢٥
مولده ونشأته	٥٢٦
تعزيتنا لجلالة الإمام الهمام	٥٢٧
جواب جلالة الإمام	٥٢٩
الملحق ٥٥	٥٣٠
ويل للعرب من شرقد اقترب	
أفلح من كف يده	٥٣٠
الملحق ٥٦	٥٣٥
ما بين الإمامين في جزيرة العرب	٥٣٥
ويل لكل أفاك أثيم	٥٣٦
بين الرياض وصنعاء .	٥٤١
الملحق ٥٧	٥٥٠
تقاريط كتاب الوحي الحمدي	٥٥٠
كتاب الإمام يحيى	٥٥١
كتاب جلالة الملك عبد العزيز .	٥٥٢
كلمة من كتاب لإمام طائفة الإباضية الهمام .	٥٥٢
كتاب صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي .	٥٥٣

الموضوع	الصفحة
الملحق ٥٨	٥٥٥
المتصدون في مصر لمنع الحرب في جزيرة العرب .	٥٥٥
الملحق ٥٩	٥٥٩
تحرير محل التنازع بين الإمامين ، ومصلحة المسلمين عامة والعرب خاصة في عاقبته .	٥٥٩
الملحق ٦٠	٥٦٣
استطراد في إمامة الزيدية ومذهبهم .	٥٦٣
الملحق ٦١	٥٦٥
حال شعوب الإسلام بعد حرب الأمم الكبرى .	٥٦٥
الملحق ٦٢	٥٧٤
جزيرة العرب والوحدة العربية	
وسعيينا لعقد الاتفاق بين الإمامين وفقهما الله تعالى .	٥٧٤
سعيينا الجديد للاتفاق بين الإمامين .	٥٧٥
نتيجة حرب الجزيرة وما تجب مراعاته في الصلح .	٥٧٨
الملحق ٦٣	٥٨١
الحرب في جزيرة العرب ، إطفاء نارها وفوائدها وغايتها .	٥٨١
الملحق ٦٤	٥٨٦
معاهدة الطائف بين المملكة العربية السعودية والمملكة اليمنية .	٥٨٦
معاهدة صداقة إسلامية وأخوة عربية ، بين المملكة السعودية وبين المملكة اليمنية .	٥٨٧
الملحق ٦٥	٥٩٩
عهد التحكيم بين المملكة العربية السعودية وبين مملكة اليمن .	٥٩٩

الموضوع الصفحة

- الملحق ٦٦
- ٦٠٧ الإصلاح والتجديد الإسلامي في المعاهدة الإسلامية العربية بين الدولتين السعودية واليابانية، وإقرار الإفرنج بفضل العرب عليهم.
- ٦٠٨ رأي جريدة التيس بل الأمة الإنكليزية في المعاهدة.
- ٦٠٩ كلمة لجنرال إنكليزي في عظمة الاتفاق الإسلامي العربي.
- ٦١١ الإصلاح الديني والسياسي في المعاهدة.
- ٦١٥ التمهيد بالمعاهدة للوحدة العربية.
- ٦١٥ البرقية الأولى.
- ٦١٦ البرقية الثانية

الملحق ٦٧

- ٦١٧ وفد الصلح والسلام.

الملحق ٦٨

- ٦٢٢ كتاب الإمام ورأيه في تفسير المنار وفي مؤلفات صاحبه عامة وكتاب المنار والأزهر خاصة.
- ٦٢٣ جواب المنار بعد جواب صاحبه الخاص.

جريدة بأهم المصادر والمراجع

- إيش (د . يوسف)
- رحلات الإمام محمد رشيد رضا (بيروت ١٩٧١)
- المؤسسة العربية للدراسة والنشر ط ٢ / ١٩٧٩ م) .
الحبشي (عبد الله محمد)
- مصادر الفكر العربي الإسلامي في اليمن
- مركز الدراسات والبحوث اليمني - صنعاء / ١٩٧٨ م) .
(ابن) حجر العسقلاني (أحمد بن علي)
- تهذيب التهذيب (الهند / ١٣٢٥ - ١٣٢٧ هـ) .
حوراني (البرت)
- الفكر العربي المعاصر في عصر النهضة
(بيروت / دار النهار
الخترش (د . فتوح عبد المحسن)
- تاريخ العلاقات السعودية - اليمنية
(ذات السلاسل / الكويت ١٩٨٣ م) .
رضا (محمد رشيد)
- تاريخ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده
(القاهرة)
- المنار = مجلة المنار (٣٤ مجلداً) صدرت في القاهرة (١٨٩٨ - ١٩٣٥ م) .
الريحاني (أمين)

- ملوك العرب
 - (بيروت / ط ١)
 - زيارة (محمد بن محمد)
 - أئمة الين بالقرن الرابع عشر
 - (المطبعة السلفية / القاهرة ط ٢) .
 - الزركلي (خير الدين)
 - الأعلام (ط ١)
 - سالم (د . السيد مصطفى)
 - تكون الين الحديث
 - (القاهرة / ١٩٧١ م)
 - الشوكاني (شيخ الإسلام محمد بن علي)
 - أدب الطلب (تحقيق عبد الله الحبشي / مركز الدراسات / صنعاء ١٩٨١ م) .
-

- البدر الطالع (القاهرة / ١٣٥٠ هـ) .
- ديوان الشوكاني (أسلاك الجوهر) .
- (تحقيق ودراسة د . حسين عبد الله العمري / ط ٢ / دار الفكر - دمشق ١٩٨٦ م) .
- صبحي (د . أحمد محمود)
- الزيدية (الإسكندرية ١٩٨٠ م) .
- العقيلي (محمد أحمد)
- (تاريخ الخلف السلياني - ط ٢ - / الرياض / ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م) .
- العمري (د . حسين بن عبد الله)
- فترة الفوضى وعودة الأتراك إلى صنعاء .
- (دار الفكر - دمشق / ١٩٨٥ م) .
- مئة عام من تاريخ الين الحديث
- (دار الفكر - دمشق / ١٩٨٤) .
- مصادر التراث اليني في المتحف البريطاني
- (دار المختار / دمشق / ١٩٨٠ م)

- الين والغرب (انظر ماكرو) .
كحالة (عمر رضا)
- معجم المؤلفين
(دمشق ، مطبعة الترقى / ١٩٦١) .
ماكرو (اريك)
- الين والغرب
(تعريب د . حسين عبد الله العمري)
(ط ٢ / دمشق - دار الفكر / ١٩٨٧ م) .
ندوة العربي (المجلات الثقافية وتحديات العصر)
(سلسلة كتاب العربي - الكتاب الثالث / الكويت ١٥ يوليو ١٩٨٤ م) .
الهمداني (الحسن بن أحمد)
- الإكليل (العاشر ، تحقيق محب الدين الخطيب) القاهرة / ١٣٥٠ هـ .
- صفة جزيرة العرب (تحقيق القاضي محمد بن علي الأكوع) .
(طبعت بإشراف حمد الجاسر ، بيروت / ١٩٧٤ م) .
الواسعي (عبد الواسع)
- تاريخ الين (المسمى فرجة الهموم والحزن ، القاهرة / ١٣٢٨ هـ) .
وهيم (طالب محمد)
- مملكة الحجاز ١٩١٦ - ١٩٢٥ (دراسة في الأوضاع السياسية)
(جامعة البصرة / ١٩٨٣ م) .

صدر للمؤلف

- ١ - تاريخ مدينة صنعاء وفي ذيله الاختصاص للعرشاني - تحقيق بالاشتراك مع عبد الجبار زكار .
- ٢ - حوليات النعمي التهامية ، من تاريخ اليمن الحديث - تحقيق .
- ٣ - در السحابة في مناقب القرابة والصحابة للشوكاني - تحقيق .
- ٤ - ديوان الشوكاني : أسلاك الجوهر ، والحياة الفكرية والسياسية في عصره - تحقيق .
- ٥ - فترة الفوضى وعودة الأثر إلى صنعاء للحرازي - تحقيق .
- ٦ - في السلوك الإسلامي القويم : رسالتان للإمام الشوكاني (الابن) - تحقيق .
- ٧ - مصادر التراث اليمني في المتحف البريطاني .
- ٨ - مئة عام من تاريخ اليمن الحديث - تحقيق .
- ٩ - اليمن والغرب (١٥٧١ - ١٩٦٢ م) ، أريك ماكرو - تعريب وتعليق .

المكتبة التاريخية اليمنية

www.yemenhistory.org

رفع وتصوير

مختار محمد الضبيبي

«لم يعد الوفاء بكتابة مقال أو أكثر يفني بحق (المنار) وصاحبه، ولا بحق تاريخ الين السياسي والثقافي المستفاد من (المنار) بصفته أحد المصادر الهامة لتاريخنا العربي والإسلامي المعاصر».

ومن خلال دراسة المؤلف الدكتور العمري لنصوص (المنار) عن الين استلهم «فكرة إلحاق دراسته هذه كل مانشره (المنار) عن الين ليكون أيضاً مادة خاماً (بعجرتها وبعجرتها) يستطيع أن يرجع إليها من يتعذر عليه إمكانية الاطلاع عليها أو من يرغب في مزيد من التفاصيل».